



Salud Pública de México

ISSN: 0036-3634

spm@insp.mx

Instituto Nacional de Salud Pública

México

Bustamante, Lilia Patricia; Lizama, Beatriz; Vázquez, Flavio; García, María Magdalena; Corea, Kira
Susana; Olaiz, Gustavo; Borja, Victor Hugo

Exposición infantil a plastificantes potencialmente tóxicos en productos de uso oral

Salud Pública de México, vol. 46, núm. 6, noviembre-diciembre, 2004, pp. 501-508

Instituto Nacional de Salud Pública

Cuernavaca, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10646602>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Exposición infantil a plastificantes potencialmente tóxicos en productos de uso oral

Lilia Patricia Bustamante-Montes, MC, M en C,^(1,3) Beatriz Lizama-Soberanis, IQ, M en Admon, Dra en C,⁽¹⁾
 Flavio Vázquez-Moreno IQ, Dr en Fisicoquímica Mol,^(1,4)
 María Magdalena García-Fábila, IQ, M en C,⁽¹⁾ Kira Susana Corea-Téllez, IQ, M en C,⁽¹⁾
 Gustavo Olaiz-Fernández, MC, MSP,^(2,3) Víctor Hugo Borja-Aburto, MC, PhD.^(2,5)

Bustamante-Montes LP, Lizama-Soberanis B,
 Vázquez-Moreno F, García-Fábila MM, Corea-Téllez KS,
 Olaiz-Fernández G, Borja-Aburto VH.
 Exposición infantil a plastificantes
 potencialmente tóxicos en productos de uso oral.
 Salud Publica Mex 2004;46:501-508.
 El texto completo en inglés de este artículo está
 disponible en: <http://www.insp.mx/salud/46/eng>

Bustamante-Montes LP, Lizama-Soberanis B,
 Vázquez-Moreno F, García-Fábila MM, Corea-Téllez KS,
 Olaiz-Fernández G, Borja-Aburto VH.
 Infant exposure to potentially
 toxic plasticizers in products for oral use.
 Salud Publica Mex 2004;46:501-508.
 The English version of this paper
 is available at: <http://www.insp.mx/salud/46/eng>

Resumen

Objetivo. Determinar la prevalencia en el uso de productos infantiles orales entre menores de tres años de edad y medir su concentración de ftalatos, sustancias potencialmente tóxicas. **Material y métodos.** Se realizó, en 1999, una entrevista domiciliar a 199 madres de niños del área metropolitana de la ciudad de Toluca. Por cromatografía de gases se identificaron y cuantificaron diversos ftalatos de productos de uso oral empleados por los niños participantes y se estimó la contribución de estas fuentes a la ingesta diaria de ftalatos. **Resultados.** La prevalencia de uso de estos productos fue de 13%, siendo mayor entre los niños, menores de 18 meses de edad, pertenecientes al estrato socioeconómico bajo. Las concentraciones variaron desde trazas hasta 67.0% del peso. La exposición media calculada proveniente de los productos manufacturados con policloruro de vinilo y ftalatos fue de 13.94 µg/kg de peso/día, IC 95% (9.08, 18.89). **Conclusiones.** La exposición a ftalatos proveniente de productos para chupar o morder se encuentra dentro de los límites reportados en otros países; sin embar-

Summary

Objective. To estimate the prevalence of oral product use in children less than three years of age, and to measure the concentration of phthalates as potentially toxic products. **Material and Methods.** In 1999, 199 mothers of children living in the city of Toluca agreed to household interviews. Samples of oral products used by the children were taken and analyzed by gas chromatography to identify and quantify phthalate concentrations, to estimate the daily intake of phthalates from this source. **Results.** The prevalence of oral product use was 13%. Male infants less than 18 months of age of low socioeconomic level used them more frequently. The concentrations ranged from traces to 67% weight. The mean exposure to products manufactured with polyvinyl chloride and phthalates was 13.94 µg/kg/day (95% CI 9.08, 18.89). **Conclusions.** The daily dose of phthalate intake from products for infants to suck or bite did not exceed the recommended limit established in other countries. Nevertheless, other sources can contribute to increase the total dose. Since some phthalates are harmful to the reproductive

Proyecto financiado por la Universidad Autónoma del Estado de México, proyecto 1384/99; Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, proyecto 3089-2; Instituto Nacional de Salud Pública, proyecto: Ftalatos y efectos a la salud, y Dirección General de Salud Ambiental, Programa de Investigación: Ftalatos y efectos a la salud.

- (1) Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, Estado de México, México.
- (2) Dirección General de Salud Ambiental, Secretaría de Salud. México, DF, México.
- (3) Instituto Nacional de Salud Pública. Cuernavaca, Morelos, México.
- (4) Instituto Mexicano del Petróleo.
- (5) Instituto Mexicano del Seguro Social.

Fecha de recibido: 10 de febrero de 2004 • **Fecha de aprobado:** 21 de septiembre de 2004

Solicitud de sobretiros: Dr. Víctor Hugo Borja Aburto. Centro Médico Nacional Siglo XXI. Avenida Cuauhtémoc 330, Edificio C 5° piso, colonia Doctores, Delegación Cuauhtémoc 06725, México, DF, México.
 Correo electrónico: victor.borja@imss.gob.mx

go, otras fuentes pueden incrementarla. Dado que algunos ftalatos han mostrado ser tóxicos en el sistema reproductivo, y este potencial efecto es plausible en el hombre, es necesaria la investigación de otras fuentes y determinar la exposición total a través de biomarcadores. El texto completo en inglés de este artículo está disponible en: <http://www.insp.mx/salud/46/eng>

Palabras clave: ftalatos; exposición; policloruro de vinilo (PCV); México

system in animals and this potential effect may also be expected in humans, it is necessary to assess other sources and determine exposure using biomarkers. The English version of this paper is available at: <http://www.insp.mx/salud/46/eng>

Key words: phthalate; exposure; polyvinyl chloride (CPV); Mexico

Los ftalatos son plastificantes que dan flexibilidad y durabilidad a productos del policloruro de vinilo (PCV), y su concentración en los artículos ha sido en general de 50% en adelante del peso final del producto, de acuerdo con la flexibilidad que éste requiere. Como los plastificantes no son polimerizados dentro de la matriz del plástico, pueden desprenderse con el tiempo y el uso, y liberarse al ambiente, momento en el que puede ocurrir la exposición en los humanos, especialmente al ponerse en contacto con sustancias lipofílicas. Estos ésteres del ácido ftálico son considerados como contaminantes ubicuos en alimentos, aire, suelo y sedimentos. Los ftalatos se bioacumulan en invertebrados, peces y plantas, pero no se biomagnifican porque los animales superiores metabolizan y excretan los ftalatos eficientemente.¹

La potencialidad tóxica para los humanos fue manejada como baja hasta 1982, cuando el informe del Programa Nacional de Toxicología de los Estados Unidos de América (EUA) (NTP, por sus siglas en inglés), reportó carcinogenicidad en roedores.^{1,2} Actualmente esta posibilidad de efectos carcinogénicos se ha minimizado para el humano. Sin embargo, recientemente se han observado otros efectos, como la disrupción endocrina masculina en animales de laboratorio y en algunos ecosistemas, debido a su acción antiandrogénica.³⁻⁵

Los aditivos plastificantes del PCV han sido utilizados ampliamente en la industria de los juguetes, principalmente en la manufactura de juguetes blandos, de manera que los niños pueden estar altamente expuestos a estas sustancias. Greenpeace, en 1997,⁶ mostró que varios productos blandos destinados a ser chupados o mordidos por niños contienen entre 10 y 40% de ftalatos. Otros estudios también han demostrado el alto contenido de ftalatos en los juguetes.⁷

Como medida precautoria y mientras se realizan los estudios necesarios, la industria juguetera de EUA y Canadá retiró voluntariamente los ftalatos de la manufactura de estos productos infantiles de uso oral.

Entre las necesidades de investigación identificadas en este programa se encuentran la determinación potencial del riesgo para los humanos, incluyendo las dosis cancerígenas, el tiempo que los niños chupan o mastican productos que puedan contener ftalatos y la cantidad de ftalatos liberados de los productos para niños.⁸

Este reporte presenta los resultados de un estudio que investigó los patrones de uso de estos productos y la estimación de la ingesta diaria de ftalatos por parte de una población de niños mexicanos.

Material y métodos

Para evaluar la exposición potencial a ftalatos por el uso de productos de uso oral en niños se realizó un estudio transversal, el cual se desarrolló en tres fases diferentes. La primera fase consistió en una encuesta para evaluar la frecuencia de uso de estos objetos y obtención de muestras de los productos usados; la segunda fase se enfocó a determinar la cantidad de ftalatos contenidos en las muestras obtenidas y la tercera fase en determinar la ingesta diaria a partir del contenido y migración de los plastificantes en los productos empleados.

La encuesta se realizó en la ciudad de Toluca en los meses de junio y julio de 1999. La muestra fue seleccionada de manera aleatoria estratificada a partir de un listado de hogares donde viven niños menores de tres años de edad, proporcionado por el Instituto de Salud del Estado de México (ISEM), y elaborado a partir de los censos de vacunación. El número diferente de niños por estrato se debe a que el tipo de muestreo fue estratificado y proporcional al tamaño del estrato de niños menores de tres años de edad listados por el ISEM, los cuales fueron 30, 4 809 y 2 593 para los estratos socioeconómicos alto (I), medio (II) y bajo (III), respectivamente. La muestra fue incrementada 35% a cada estrato debido a que se desconocía el porcentaje

de respuesta y dificultades para la localización de la población a encuestar. En resumen, de un total de 7 432 niños, se seleccionaron 74 de estrato socioeconómico bajo, 122 de estrato socioeconómico medio y tres del alto.

Una vez localizadas las madres de niños menores de tres años de edad, se les invitó a participar en el estudio, previo consentimiento informado. Se les aplicó un cuestionario estructurado que incluyó preguntas sobre disponibilidad y uso de los productos motivo del estudio, considerando la frecuencia y tiempo de su uso. Los niños fueron pesados con básculas Salter. Al finalizar la entrevista se solicitó a la madre que mostrara el producto de uso oral o juguete de mayor empleo por el niño, con el propósito de verificar el uso del mismo, y se le propuso el cambio del producto usado por un nuevo producto libre de ftalatos (baberos, jabones, cepillos de dientes y esponjas).

El producto obtenido fue analizado en el laboratorio de química instrumental, de la Facultad de Química de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), con la siguiente metodología general para la identificación y cuantificación de ftalatos en PCV plastificado: primero se establecieron las condiciones óptimas de operación del equipo de laboratorio, que consistieron principalmente en determinar el tiempo de retención de cada estándar de ftalato y en elaborar la curva de calibración con la mezcla estándar de los ésteres ftálicos. Un segundo paso consistió en montar y validar el método, utilizando plastificados de PCV mediante muestras preparadas en el laboratorio de polímeros con concentraciones conocidas de PCV-ftalatos con rangos de composición en peso de 80:20, 70:30, 60:40, 50:50, 40:60 y 20:80, respectivamente; (por ejemplo, 80:20, significa 80% de PCV y 20% de ftalato). Cabe señalar que las muestras plastificadas se prepararon con cada uno de los ftalatos. Se procedió a extraer los ftalatos de los plastificados preparados con hexano por 12 horas, este tiempo se decidió debido a la deficiente homogeneización de los plastificantes en el PCV. Posterior a la validación del método, se inyectó el extracto en el cromatógrafo de gases para su lectura. Finalmente, se aplicó el método validado a las muestras obtenidas en la encuesta, las cuales habían sido revisadas previamente mediante análisis infrarrojo para determinar si contenían PCV.

La cantidad y velocidad de migración del ftalato de bis-2(etilhexilo), el ftalato más frecuentemente encontrado en los productos, fue estimado en saliva de voluntarios adultos a partir de PCV plastificado en una concentración 40/60 (PCV/DEHP), estas concentraciones corresponden al escenario de mayor riesgo. La difusión fue calculada mediante la teoría de contribución

por grupos y experimentación dinámica en saliva de voluntarios.⁹ La descripción completa del método para calcular la difusión de ftalatos se presenta en otro reporte;¹⁰ brevemente se describe: de artículos comerciales de uso oral se efectuaron tres cortes circulares que aproximaron un área de 10 cm² y que contenían ftalato de bis(2-etil hexilo) en un 60% en peso. Cada porción se le proporcionó a voluntarios masculinos para que fueran chupados durante 30 minutos. Se les pidió que retuvieran la saliva generada en el proceso y se colectaron 5 ml de saliva, de los cuales fue extraído el ftalato mediante solventes. Esta parte del proceso fue realizado por duplicado. Se prepararon los estándares internos y se analizó mediante cromatografía de gases y detector de FID (ionización de flama) inyectándose 1 µl cada vez, y analizándose por triplicado. Con las concentraciones de DEHP en saliva humana obtenidas de los experimentos se calculó en µg/cm² /h la difusión o migración.¹⁰

La difusión e ingesta diaria fueron estimadas con las siguientes fórmulas:

$$\text{Difusión } (\mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{h}) = (\text{DEHP}) (V) / (A) (t)$$

$$\text{Dosis } (\mu\text{g}/\text{kg}/\text{día}) = (\text{Difusión}) (24) / (p)$$

donde:

DEHP= concentración del final de di(2etylhexyl)phtalate en saliva de voluntarios humanos, µg/cm³ al tiempo t y distancia x (media 1.51, DE 0.27) obtenida experimentalmente y contrastada con el modelo matemático.

V= volumen de la cavidad bucal 20 cm³ de acuerdo con el Comité Científico de Toxicidad, Ecotoxicidad y Ambiente de los EUA (CSTEE), por sus siglas en inglés.¹¹

A= área superficial del artículo, en 10 cm² de acuerdo con CSTEE.¹¹

t= tiempo, horas de chupado de acuerdo a los resultados de la encuesta (0.5).

p= peso corporal promedio de los niños de acuerdo a los resultados de la encuesta en kg (10.366).

Resultados

Se aplicaron un total de 199 encuestas a mamás de niños menores de tres años de edad. No hubo pérdidas ni renuencia a colaborar en el estudio. El 2.0% de las encuestas pertenece a niños del estrato socioeconómico alto (I); 62.8% al estrato socioeconómico medio (II) y 35.2% al estrato socioeconómico bajo (III). El 48.2 % de las encuestas correspondieron a niñas y 51.8% a niños. El promedio de edad fue de 18 meses. La media del peso de todos los niños fue de 10.6 Kg con un intervalo entre los 3.0 y 18.5 kg.

La media de edad de las madres de estos niños fue de 28 años, con un rango entre los 15 y 43 años. En cuanto a la escolaridad la media fue de 11 años de estudio completos. El 77% de las madres se encargaban directamente del cuidado de sus hijos y 9% los enviaban a guarderías.

El 82% de las madres reportó que sus hijos empleaban productos infantiles de uso oral. Al interior de los estratos entre los niños que usan estos productos se observaron diferencias. Los niños del estrato I y II utilizaron los productos en un 78.3% y los niños del estrato III en 90%, ($\chi^2=4.3$, $p=0.04$)

El 80% de las mamás que afirmaron que sus hijos usaban en el momento de la encuesta productos infantiles de uso oral entregaron alguno de los productos de uso actual para ser analizado en el laboratorio. En el cuadro I se presentan los productos obtenidos durante la encuesta. En relación con los niños que usan productos de mayor riesgo de contener ftalatos de acuerdo con la literatura como son los chupones y mordederas, se encontró una prevalencia de uso de 13.0%. Del total de productos obtenidos en la encuesta se encontró 11.4% de productos fabricados con PCV plastificados principalmente con DEHP; el tipo de productos fue principalmente mamilas de biberones, utilizados en la alimentación de los niños.

Los niños usaban en promedio 30 minutos al día los productos de uso oral que fueron entregados para su análisis. Al interior de los estratos encontramos diferencias estadísticamente significativas ($p=0.04$); los niños del estrato II tienen en promedio 18 minutos menos tiempo estos productos en la boca, en contraste con los otros estratos, y los niños del estrato III tienen aproximadamente 20 minutos más estos productos en la boca, comparados con los otros dos estratos. En gene-

ral, 86.4% de los niños chupaban los productos menos de una hora al día.

Se indagó sobre otras posibles fuentes de exposición a productos plásticos y potencialmente a ftalatos, entre las que sobresalieron el uso de utensilios de plástico para comer (cuadro II).

Como puede observarse en el cuadro III, la frecuencia en el uso de productos infantiles de uso oral fue semejante en los distintos estratos de edad, escolaridad y ocupación de la madre, con quien cuidaba al niño y con los antecedentes de lactancia. La prevalencia de lactancia materna durante la encuesta fue de 26.2% y entre los niños que no lactaban en ese momento 63.8% lo hizo en el pasado. Entre los niños que habían lactado casi 70.0% pertenecía al estrato socioeconómico medio comparado con 29.0% del estrato socioeconómico bajo; la diferencia fue estadísticamente significativa ($p=0.04$). La frecuencia de uso fue mayor entre los niños menores, sobre todo en los menores de 18 meses de edad y fue mayor entre los niños que en las niñas, así como en el estrato socioeconómico bajo o más vulnerable. Finalmente, se construyó un modelo de regresión logística para la variable resultado uso de productos orales donde se consideraron las variables que en el análisis bivariado mostraron diferencias estadísticamente significativas o eran biológicamente plausibles. El modelo final mantuvo a la edad menor de 18 meses, género masculino y estrato socioeconómico bajo como variables asociadas con el uso de los productos motivo del estudio.

Los materiales más utilizados en la fabricación de los productos examinados fueron: silicona, polipropileno, polietileno, PCV, policarbonatos, mezclas y poliestireno (cuadro IV). El 11.4% de los productos fueron fabricados con PCV y contenían ftalatos en concentraciones que fueron desde trazas hasta 67.0% del peso

Cuadro I
TIPOS DE PRODUCTOS QUE USABAN LOS NIÑOS
EN EL MOMENTO DE LA ENCUESTA. TOLUCA, MÉXICO, 1999

Tipo de producto	Frecuencia	
	No.	%
Mamilas	103	63.6
Biberones	15	9.3
Vasos entrenadores	26	16.0
Chupones o pacificadores	13	8.0
Mordederas	3	1.9
Juguetes	1	0.6
Otro	1	0.6
Total	162	100.0

Cuadro II
POTENCIALES FUENTES DE EXPOSICIÓN A FTALATOS.
TOLUCA, MÉXICO, 1999

Fuentes	Frecuencia*	
	No.	%
Utensilios de plástico para comer	139	69.8
Recipientes de plástico para guardar alimentos	73	36.7
Recipientes plásticos para calentar comida en microondas	44	22.1
Papel plástico para conservar alimentos en refrigeración	32	16.0
Compra de alimentos empacados en plástico	60	30.1

* El número de fuentes sobrepasa el número de niños encuestados debido a que éstos pueden estar expuestos a más de una

Cuadro III
COMPARACIÓN BIVARIADA DE CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS Y SOCIOECONÓMICAS ENTRE LOS NIÑOS QUE USABAN Y NO USABAN PRODUCTOS INFANTILES ORALES EN EL MOMENTO DE LA ENCUESTA. TOLUCA, MÉXICO, 1999

Variable	Categoría	Usan	No usan	χ^2	Valor de p
Edad de la madre	Media (años)	27.4	28.7		0.24
Edad del niño	Media en meses	16.6	24		<0.001
Género	Femenino	73	23	5.19	0.03
	Masculino	91	12		
Peso del niño	Media (g)	10 376	12 007		0.002
Estrato socioeconómico	Medio	97	28	5.37	0.02
	Otro	67	7		
	Bajo	63	7		
Ocupación de la madre	Otro	101	28	4.29	0.04
	Ama de casa	117	26		
	Otro	47	9		
Cuidado del niño	Mamá	128	27	0.01	0.91
	Otro*	36	8		
Antecedentes de lactancia materna	Sí	103	76	0.18	0.67
	No	17	3		

* Abuelos, hermanos, guardería

Cuadro IV
MATERIALES IDENTIFICADOS EN PRODUCTOS INFANTILES DE USO ORAL OBTENIDOS DURANTE LA ENCUESTA. TOLUCA, MÉXICO, 1999

Material	n	%
Silicona	91	44.8
Polipropileno	30	14.8
Poliétileno	26	12.8
Policloruro de vinilo (PCV)	18	8.9
Policarbonato	14	6.9
Mezclas	8	3.9
Látex	6	2.9
Otro no identificado	6	3.0
Poliestireno	4	2.0
Total	203	100.0

Nota: El número de materiales identificado sobrepasa el de objetos obtenidos en la encuesta debido a que estos últimos pueden contener dos o tres piezas fabricadas con diferentes materiales

total del producto. El ftalato más utilizado fue el DEHP ftalato de (di- 2 etyl exilo). En el cuadro V se observa que los productos que contenían PCV y ftalatos como plastificantes fueron mordederas, chupones, mamilas y juguetes que algunas mamás reportaron que el niño se llevaba a la boca para chuparlo o morderlo. En el

caso de las mordederas las concentraciones variaron desde 11.0 hasta 62.0% del peso total. En el caso de las mamilas utilizadas para la alimentación de los niños las concentraciones encontradas fueron desde trazas hasta 15.0%. Los chupones de vasos entrenadores variaron su concentración desde trazas hasta casi 5.0% y en dos de los juguetes blandos se encontraron concentraciones de 67.0 y 52.0%, respectivamente. Los valores de la última columna de este cuadro muestran las concentraciones de ftalatos que fueron extraídas mediante hexano.

Las concentraciones difieren de acuerdo con el tiempo de uso del producto, lavado, succión, calor, etcétera, así que para calcular la difusión se consideraron aquellas más altas que utilizan los fabricantes como lo es 40 PCV/ 60 DEHP. El promedio de concentración final de ftalato de DEHP en saliva humana *in vivo* fue de 1.5 con una DE de 0.27 y su difusión de 6.04 $\mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{h}$. La ingesta diaria promedio por esta fuente de exposición para el grupo de edad en estudio, con las especificaciones que se describieron en la sección de métodos, se estimó en 13.9 $\mu\text{g}/\text{kg}/\text{día}$, IC 95% (9.18, 18.89).

Discusión

En esta encuesta los niños menores de tres años de edad, especialmente los varones menores de 18 meses

Cuadro V
**DETERMINACIONES CUALITATIVAS Y CUANTITATIVAS DE FTALATOS EN PRODUCTOS FABRICADOS
 CON PCV MEDIANTE ANÁLISIS INFRARROJO Y CROMATOGRFÍA DE GASES. TOLUCA, MÉXICO, 1999**

Descripción (tipo de producto)	Número de piezas	Composición	Tipo de ftalato	% de ftalato por cromatografía de gases	Concentración de ftalato en mg/cm ³
Solvente		Hexano. RA	No	0	
PCV puro		PCV	No	0	
Mordedera	1	PCV	DEHP	10.6	72.9
Vaso entrenador	1	PCV	DEHP/EHF	0.1	1.0
Mordedera	1	PCV	DEPH	10.0	73.3
Juguete suave	1	PCV	DEHP	67.2	466.6
Taza entrenadora	1	PCV	DEHP	0.9	6.5
Mordedera	1	PCV	DEHP	30.4	210.8
Chupón de vaso entrenador	1	PCV	DEHP	1.4	9.4
Chupón pacificador	1	PCV	DEHP	0.10	0.69
Juguete suave	1	PCV	DEHP	51.9	360.2
Mamila	1	PCV	DnBP	10.0	69.4
Mamila	1	PCV	DEHP	2.0	14.0
Mordedera	1	PCV	DEHP	62.3	432.9
Mamila	1	PCV	DEHP	14.9	103.6
Mamila	1	PCV	DEHP	0.2	1.0
Mamila	1	PCV	DEHP	2.2	15.1
Chupón de vaso entrenador	1	PCV	DEHP	4.7	33.8
Mamila	1	PCV	DEHP	10.1	69.9
Mamila	1	PCV	DEHP	0.9	6.0
Mamila	1	PCV	Dn BP	10.0	182.9

Nota: Se analizaron los datos por cromatografía de gases únicamente de los artículos que resultaron estar elaborados con PCV y de aquellos de los cuales se tenía duda de su material de fabricación
 PCV: policloruro de vinilo

pertenecientes al estrato socioeconómico bajo utilizaron con mayor frecuencia productos infantiles de uso oral y, por lo tanto, tienen una mayor probabilidad de exposición a los ftalatos. Estas observaciones se han encontrado en otros estudios.⁸

Parece ser que el uso de los productos infantiles diseñados para ser llevados a la boca en la población estudiada tiene que ver con características tanto propias de los niños como la edad y género, como con variables de tipo social como el estrato al que pertenecen. Biológicamente existe un periodo de la vida en el que el niño, ya sea por su alimentación o por la etapa de su desarrollo, tiende a usar este tipo de productos. La prevalencia de uso de los productos motivo del estudio tiene que ver más con la alimentación que con la necesidad de chupar o morder, ya que de acuerdo con nuestras observaciones los niños hacían mayor uso de productos relacionados con la alimentación, como se observa en el cuadro I; el tiempo promedio de uso diario fue de media hora.

El cuidado de los niños es básicamente proporcionado por las madres, las cuales en promedio han terminado su educación secundaria. Esta información es importante porque todos las recomendaciones resultado de este estudio tendrán que ser dirigidas a este segmento de la población, por lo que deberán buscarse los mecanismos y vías más adecuadas; por ejemplo, parte de las recomendaciones de las instituciones de salud se dirigirían a las madres en sus domicilios, ya que la mayoría de éstas son amas de casa que mencionaron encargarse personalmente del cuidado de sus hijos pequeños, mediante personal de campo que realiza actividades en programas permanentes o intensivos; los mensajes tendrían que ser diseñados por los responsables de la comunicación de riesgos y deberían contener información sobre los productos seguros que los niños pueden llevarse a la boca para chupar, morder o alimentarse.

El mayor uso de los productos en el estrato social bajo probablemente se deba a que estos niños compen-

san sus carencias materiales chupando este tipo de productos. Entre las mamás de este grupo social tendrán que dirigirse con mayor fuerza los mensajes o recomendaciones en torno al uso de productos motivo del estudio, ya que los hijos de estas mujeres fueron los principales expuestos al uso pues los llevan a sus bocas por más tiempo y las madres lactan menos a sus hijos.

El uso de productos infantiles de uso oral es frecuente entre los niños menores de tres años de edad. Sin embargo, como puede observarse, los tipos de productos que más habitualmente utilizan estos niños son los relacionados con la alimentación, es decir, mamilas de biberón. Lo que significa que nuestra atención deberá dirigirse a este tipo de productos y en los de marcas más conocidas. El ftalato más frecuentemente utilizado en los productos fabricados con PCV fue el DEHP y sus concentraciones variaron entre trazas hasta más de 60% del peso total del producto; sin embargo, es importante recordar que estos productos eran usados y las cantidades de ftalatos utilizados en su fabricación están de acuerdo con la flexibilidad requerida, generalmente superiores a 50%, por lo que consideramos que las concentraciones encontradas subestiman las proporciones originales. Por otra parte, los esfuerzos por comparar productos nuevos similares a los captados en la encuesta en cuanto al tipo de ftalato y su contenido no fueron satisfactorios, ya que a partir de 1999 dejó de utilizarse el PCV para fabricar productos de "marca" para uso oral. No obstante, previo a la encuesta los fabricantes e importadores en México de este tipo de productos enviaron voluntariamente al laboratorio de la UAEM muestras de mordederas, chupones y juguetes blandos donde se encontraron concentraciones de ftalatos superiores a 50%.

Entre los productos obtenidos de la encuesta se encontró 11.0% de éstos fabricados con PCV plastificados principalmente con DEHP. La atención de las autoridades de salud tendrá que dirigirse al monitoreo, a través de su muestreo y análisis sistemático en el laboratorio, del tipo de material utilizado para fabricar los más frecuentemente usados, y principalmente los de aquellas marcas no líderes o de fabricación casera. Además, tendrán que vigilarse no sólo los productos importados para asegurarse que no se trata de productos retirados de los mercados de origen por contener estas sustancias, aquellos de dudosa procedencia.

A la luz del conocimiento actual existe incertidumbre sobre los efectos de los ftalatos basados en evidencias de daños a la salud en animales. Se ha observado que los ftalatos y sus metabolitos producen disrupción sexual masculina en varios sitios del aparato reproductor y con diferentes grados de severidad. La

testosterona juega el papel central de los efectos antiandrogénicos de los ftalatos.⁵ Esta información es además importante, ya que si consideramos estos efectos, se tendrá que tener un especial cuidado con los niños, pues de acuerdo con nuestros resultados son ellos quienes utilizan más este tipo de productos que las niñas.

Actualmente tiende a reconocerse que algunos ftalatos como el DEHP tienen poca actividad como cancerígeno, y algunos organismos internacionales han solicitado su cambio de categoría a una de menor riesgo.¹² Sin embargo, hay que continuar otros estudios que evalúen los efectos de estas sustancias y sus metabolitos en virtud de que, como se mencionó, se han encontrado efectos reproductivos a través de mecanismos de disrupción endocrina en varias etapas críticas del desarrollo sexual masculino en animales al comportarse los ftalatos como sustancias antianandrogénicas.¹³⁻¹⁶ Además, se han observado efectos reproductivos directos sobre mujeres embarazadas, manifestados como complicaciones del embarazo como preeclampsia e hiperemesis, principalmente,¹⁷ y disminución de la función pulmonar.¹⁸

Es importante considerar además de los productos infantiles de uso oral otro tipo de exposiciones. Nuestro estudio captó información sobre este aspecto. La principal fuente de exposición para la población general son los alimentos contaminados con el empaque.¹⁹ En 1995, en un estudio realizado en Canadá demostraron la cantidad de ftalatos encontrados en diversos alimentos y bebidas, además de que el uso de microondas acelera la migración de los ftalatos de los recipientes plásticos a los alimentos. En la población estudiada exploramos el uso de trastes plásticos para comer, de amplio uso en nuestro medio, además de las costumbres en relación con el guardado de los alimentos, uso de microondas y compra de alimentos empaçados en plástico, los que deberán ser considerados para acercarnos a la verdadera exposición a estas sustancias. Es necesario mencionar que no todos los productos fabricados con plástico contienen ftalatos, pero existe una mayor probabilidad de exposición a éstos si se tiene preferencia por utensilios o productos que los contienen. Generalmente, cuando los productos plásticos son fabricados con PCV el plastificante utilizado es un ftalato, sin embargo existen otros tipos de plásticos (polímeros) que no requieren de la adición de ftalatos como los listados en el cuadro IV. Para la identificación del tipo de material (polímero) con el que fueron fabricados los productos se utilizó análisis de infrarrojo.

Otro aspecto importante es la velocidad con la que los ftalatos se desprenden de los productos plásticos.^{11,20}

El Comité Científico de Toxicidad, Ecotoxicidad y Ambiente de EUA ha propuesto límites aceptables para diversos ftalatos.^{11,20} A partir de los datos de frecuencia y tiempo del uso de los objetos de interés y los niveles detectados en los mismos y su migración se pudo estimar hipotéticamente los niveles de exposición a los cuales se encuentran sometidos este grupo de niños y que se calculó la ingesta diaria hasta en 13.9 µg/kg. de peso/día. La cuantificación de ftalatos de los productos de la encuesta fue realizada con otros propósitos y las técnicas de extracción no permiten la cuantificación de la ingesta. Para esta estimación, como se mencionó previamente, la velocidad de difusión fue de 6.0 µg/cm²/h, lo cual indica que la migración del DEHP es muy lenta y no rebasa el valor límite aceptable de 10.0 µg/cm²/h recomendado por US CSTE y la dosis diaria proveniente de estas fuentes fue estimada en 13.9 µg/kg de peso/día. Sin embargo, consideramos que la ingesta calculada en este estudio sólo considera la exposición por estos productos; para calcular la exposición total se deben considerar otras fuentes como los alimentos, particularmente los lácteos, por ello deberán buscarse otro tipo de marcadores de exposición más eficientes por lo que proponemos la utilización de biomarcadores en orina, medida a través de las concentraciones de metabolitos primarios de ftalatos, esta técnica fue propuesta por el Centro de Control de Enfermedades de EUA (CDC, por sus siglas en inglés) en el año 2000 y ha sido adaptada para su uso en el Laboratorio de Química Instrumental, de la UAEM.²¹

Referencias

1. National Toxicology Program. (1982a) Carcinogenesis bioassay of di (2-ethylhexyl)phthalate (CAS No. 103-23-1) in F344 rats and B6C3F1 mice (feed study). Tech. Rep. Ser.212. Research Triangle Park (NC), USA: National toxicology Program; 1982.
2. National Toxicology Program (NTP) (1982a) carcinogenesis bioassay of di(2ethylhexyl)phthalate (CAS No. 117-81-7) in F344 rats and B6C3F1 mice (feed study) Tech. Rep. Ser.217. Research Triangle Park (NC), USA: National Toxicology Program; 1982.
3. National Toxicology Program, National Institute of Environmental Health Sciences. Final Report on the Reproductive Toxicity of Di(n-Butyl) Phthalate (CAS NO 84-74-2) in Sprague-Dawley Rats. National Technical Information Service (NTIS), U.S. Department of Commerce; Springfield (VA): NTIS Publication NO. 92-111996.
4. Harrison PT, Holmes P, Humfrey CD. Reproductive health in humans and wildlife: Are adverse trends associated with environmental chemical exposure? *Sci Total Environ* 1997;205:97-106.
5. Mylchreest E, Foster PM. Antiandrogenic effects of di(n-Butyl) phthalate on male reproductive development: A nonreceptor-mediated mechanism. *CIIT Activities* 1998;18:1-10.
6. Greenpeace. PVC toys and phthalates. England: Greenpeace Press; 1997.
7. Marín ML, López J, Sánchez A, Vilaplana J, Jiménez A. Analysis of potentially toxic phthalate plasticizers used in toy manufacturing. *Bull Environ Contam Toxicol* 1998;60:68-73.
8. Babich MA. The risk of chronic toxicity associated with exposure to diisononyl phthalate (DINP) in children's products. Report of U.S. Consumer Product Safety. Washington, DC: CPSC; 1998.
9. Treybal RE. Operaciones de transferencia de masa. 2ª edición. México, DF: Mc Graw Hill; 1988.
10. Corea-Téllez KS. Difusión de ftalatos provenientes de plastificados de policloruro de vinilo (PCV), en agua y saliva (tesis). Toluca, Estado de México: Universidad Autónoma del Estado de México; 2002.
11. European Scientific Committee on Toxicity, Ecotoxicity, and the Environment. Opinion on phthalate migration from soft PVC toys and childcare articles. Opinion expressed at the 6th (CSTEE Plenary Meeting; 1998 nov 26-27; Brussels. Disponible en: http://europa.eu.int/comm/food/fs/sc/sct/out19_en.html [2001 July 3].
12. Doull J, Cattley R, Elcombe C, Lake BG, Swenberg J, Wilkinson C et al. Cancer risk assessment of Di(2-ethylhexyl) phthalate: Application of the New U.S. EPA Risk Assessment Guidelines. *Regul Toxicol Pharmacol* 1999;29:327-357.
13. Thomas JA, Northup SJ. Toxicity and metabolism of monoethylhexyl phthalate and diethylhexyl phthalate: A survey of recent literature. *J Toxicol Environ Health* 1982;9:141-152.
14. Foster PMD. Assessing the effects of chemicals on male reproduction: Lessons learned from di-n-butyl phthalate. *CIIT Activities* 1997;17(9):1-8.
15. Parmar D, Srivastava SP, Singh GB, Seth PK. Testicular toxicity of di(2-ethylhexyl) phthalate in developing rats. *Vet Hum Toxicol* 1995;37:310-311.
16. National Toxicology Program, Center for the Evaluation of Risks to Human Reproduction: ntp-cerhr Expert Panel Report on Di(2-ethylhexyl)phthalate. ntp-cerhr-dehp-00. Research Triangle Park (NC): 2000: <http://cerhr.niehs.nih.gov/news/DEHP-final.pdf> [2001 julio 19].
17. Tavacova S, Little R, Balavaeva L. Maternal exposure to phthalates and complications of pregnancy. *Epidemiology* 1999; suppl 10:127.
18. Hoppin JA, Ulmer R, London SJ. 2004. Phthalate exposure and pulmonary function. *Environ Health Perspect*: [Online] Disponible en: <http://ehp.niehs.nih.gov/docs/2004/6564/abstract.html>.
19. Page BD, Lacroix GM. The occurrence of phthalate ester and di-2 ethylhexyl adipate plasticizers in Canadian packaging and food sampled in 1985-89 a survey. *Food Addit Contam* 1995;12:129-151.
20. EU Scientific Committee for Toxicity, Ecotoxicity and the Environment (CSTEE). Phthalate migration from soft PVC toys and child-care articles. Opinion expressed at the CSTEE third plenary meeting. 1998 24 April. Brussels. Disponible en: http://europa.eu.int/comm/health/ph_risk/committees/sct/documents/out45_en.pdf.
21. Blount BC, Milgram KE, Silva MJ, Malek NA, Reidy JA, Needham LL et al. Quantitative detection of eight phthalate metabolites in human urine using HPLC-APCI-MS/MS. *Anal Chem* 2000;72:4127-4134.