



Reflexión Política

ISSN: 0124-0781

reflepol@bumanga.unab.edu.co

Universidad Autónoma de Bucaramanga

Colombia

Méndez Losi, Blanca Luna

Análisis Hermenéutico del discurso del expresidente Hugo Chávez: El Nuevo Mapa Estratégico a partir del contexto político Ideológico "Contra hegemonía y Socialismo del Siglo XXI"

Reflexión Política, vol. 17, núm. 33, junio, 2015, pp. 64-76

Universidad Autónoma de Bucaramanga

Bucaramanga, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11040046006>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Hermeneutic discourse analysis of the ex-President Hugo Chavez: The New Strategic Map from Ideological political context "Against Hegemony and Socialism of the XXI Century"

Sumario:

Introducción. Precisiones metodológicas. Dimensiones analíticas construidas. Precisiones contextuales. El pensamiento político de Hugo Chávez: significados y alcances. Desarrollo de las Unidades de análisis. Participación Popular como elemento conductor en la Revolución Bolivariana democrática. La construcción antagónica del otro, agentes depredadores desestabilizadores y atacantes al Proyecto Revolucionario. Los vicios inconmensurables de los dirigentes políticos de anteriores gobiernos. El perfil del líder de la Revolución Bolivariana. El impacto del discurso de Hugo Chávez a la luz del contexto político actual venezolano. Reflexiones Finales. Referencias Bibliohemerográficas.

Resumen:

El presente artículo tiene el propósito de analizar desde el punto de vista hermenéutico dialéctico y a la luz del contexto político actual venezolano, las piezas discursivas contenidas en la intervención del ex Presidente de la República, Hugo Rafael Chávez Frías con el denominado "El Nuevo Mapa estratégico", realizada el 12 de Noviembre de 2012, en la Academia Militar de la ciudad de Caracas, Venezuela. Este estudio se enmarca dentro del contexto ideológico denominado por Villasmil (2013) Contrahegemonía y Socialismo del siglo XXI, propulsado por el expresidente mencionado en su ascenso al poder político en el año 1998 y que se inscribe dentro del estudio del pensamiento político de la historia inmediata de la realidad política venezolana en actual construcción.

Palabras claves: Discurso, Hugo Chávez, Socialismo, Democracia.

Abstract:

This article aims to analyze from the point of view of dialectical hermeneutics and in light of the Venezuelan political context, discursive pieces contained in the speech by ex-President of the Republic, Hugo Rafael Chavez Frías called "The New Strategic Map" held on November 12, 2012, at the Military Academy in Caracas, Venezuela. This study is part of the ideological context named by Villasmil (2013) Counterhegemony and Socialism of the XXI century, propelled by former president said in his rise to political power in 1998 and is part of the study of political thought in history Venezuelan immediate political reality in actual construction.

Key words: Speech, Hugo Chavez, Socialism, Democracy.

Artículo: Recibido el 17 de febrero del 2015 y aprobado el 5 de marzo del 2015.

Blanca Luna Méndez Losi. Socióloga. Profesora Asistente de la cátedra Teoría Social de la Escuela de Sociología, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela. Adscrita al Centro de Estudios Sociológicos y Antropológicos de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales-LUZ. Maestrante de Programa Ciencia Política y Derecho Público Mención Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas LUZ. Premio Simón Bolívar 2011.

Correo Electrónico: blanca_mendez@fces.luz.edu.ve

Análisis Hermenéutico del discurso del expresidente Hugo Chávez: *El Nuevo Mapa Estratégico* a partir del contexto político Ideológico “Contra hegemonía y Socialismo del Siglo XXI”

Blanca Luna Méndez Losi

Introducción

El expresidente de la República Bolivariana de Venezuela y líder de la llamada “Revolución Bolivariana” Hugo Chávez Frías, fallecido en el año 2013 constituye un elemento de análisis considerablemente relevante a la luz del contexto político venezolano actual por el impacto simbólico y legitimador de su discurso¹ sobre la mayoría de esferas de gobierno que hoy prevalecen en el país y que aparentemente están dispuestas a seguir montadas sobre la base de los significados construidos por el mencionado expresidente a la existencia y mantenimiento del poder político independientemente de las consecuencias contrarias a las bases constitucionales democráticas vigentes.

Lo anterior puede afirmarse ante el desarrollo discursivo en diferentes escenarios mediáticos que hasta la fecha ha mantenido el máximo representante del poder Ejecutivo, el Presidente actual Nicolás Maduro Moros elegido el pasado 14 de Abril de 2013 en el marco de un proceso electoral que aún sectores opositores cuestionan por considerarle producto del dominio simbólico y carismático de Chávez² meses antes de su muerte.

Diferentes intervenciones orales del actual Presidente de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, muestran un apego a la forma de transmitir el discurso político chavista y al proyecto ideológico del expresidente constituyéndose el norte a seguir en su periodo de gobierno que finalizará en el 2019.

Hasta ahora, no ha habido momento en el cual la referencia a las premisas del “máximo líder de la revolución” o nombrado también “Padre de la patria” dejen de

1 La autora alude al desarrollo discursivo oral y escrito, pese a que en este trabajo de investigación las piezas a analizar corresponderán al discurso oral del Presidente Chávez.

2 La candidatura de Nicolás Maduro ante las elecciones presidenciales y su posterior ascenso al poder estuvieron significativamente asociadas a la recomendación pública televisada en cadena Nacional, dictada por el fallecido Presidente de la República en diciembre de 2012, antes de partir a nuevos tratamientos para su combate contra el cáncer. Una recomendación que gana eco porque deviene de un líder que goza aun de un poder carismático, reforzado por recurrentes victorias electorales a lo largo de 14 años de gobierno así como también de una concentración de cadenas y medios televisivos para proyectar la imagen y las acciones de las políticas de gobierno y de una inversión social cuantiosa enfocada en las bases populares. Pudiera decirse que el actual Presidente aunque no goza de legitimidad de origen recoge por transferencia una gran masa de adeptos del chavismo, por el mandato del Presidente Chávez antes de morir. Aunque actualmente su “legitimidad” está siendo cuestionada por los partidos opositores, quienes han expuesto ante el poder electoral y el Tribunal Supremo de Justicia aspectos violatorios a los procesos electorales de los comicios presidenciales pasados, desconociendo el supuesto triunfo electoral del candidato Henrique Capriles Radonski. No corresponde a este ensayo exponer detalles de estas circunstancias que actualmente son tema de discusión diaria en los medios y que se encuentra en procesos de respuesta ante las autoridades correspondientes, sino exponer que la coyuntura está dada, y que en la actualidad quienes están al frente de los procesos decisionales del ejecutivo están en manos de quien hoy, por los diferentes Poderes Públicos, se reconoce la autoridad en el mandato presidencial.

mostrarse protagonistas de la tela discursiva del actual Presidente, exponiéndolo como guía fundamental de todas las acciones y proyectos que en el presente y el porvenir del país se intentaran construir³. Esto sin hablar del parecido ejercicio que tienen representantes del Poder Moral Republicano, todo el Gabinete Ministerial, el mismo Poder Legislativo y Judicial al momento de dirigir sus alocuciones e intervenciones de manera pública al país.

A la luz de lo anteriormente expuesto, esta propuesta de investigación alrededor del contexto político actual venezolano que aún puede decirse está bajo la lupa de su construcción⁴ buscará la interpretación de los elementos discursivos subyacentes contenidos en la intervención oral del expresidente Chávez denominada el "Nuevo Mapa estratégico", presentada el 12 de Noviembre de 2012 en la Academia Militar de la Ciudad de Caracas, Venezuela, para posteriormente ejercer un balance sobre las consecuencias de esta "herencia simbólica" con la cual nuestros representantes políticos no están dispuestos a eliminar del discurso público emitido al país.

Se plantea como hipótesis inicial que el discurso chavista podría estar empañado de más elementos de corte militar, autoritario y personalista que de aquellos que sugiere indicar para el ejercicio del poder público en base a la carta magna democrática y pluralista actual, instrumento que se reconoce como el máximo norte a seguir en un reconocido Estado de Derecho. Por lo tanto, estar al frente de la legitimación permanente de este discurso parcializado estaría abonando a un proceso de legitimación de un sector político en detrimento de las aristas de diferente ideología y pensamiento del resto de actores políticos y sociales que no comparten dicho "mandamiento" aspecto que los coloca en grandes desventajas de acceso al poder y toma de decisiones por no adherirse al aplauso de la carga ideológica sí se atreven a mantener los máximos representantes del poder público.

Precisiones Metodológicas

El presupuesto metodológico hermenéutico-dialéctico es la herramienta que la autora de este trabajo ha utilizado en tanto que es aquella que apoyará el proceso de descubrimiento profundo de los significados ubicados a la sombra de las palabras simuladas de inocencia empleando como soportes el contexto sociopolítico e ideológico de su actor emisor en la inserción de dicho discurso⁵.

El proceso de análisis hermenéutico tal y como indica Martínez (2008:79) "busca el significado de los fenómenos a través de una interacción dialéctica o movimiento del pensamiento que va del todo a las partes y de estas al todo. Es más, también del todo sigue este mismo proceso e interacción con los contextos mayores, pues como dice Habermas (1996), "interpretar significa, ante todo, entender a partir del contexto"

Así mismo, cuando nos referimos a la dialéctica Gadamer (En Martínez, 2004:108) nos plantea que:

"la [misma]⁶ es la capacidad de investigar lo contrario que saber quiere decir siempre entrar al mismo tiempo en lo contrario y por eso, es fundamentalmente dialéctico. Por eso la verdadera dialéctica no trata tanto de buscar el punto débil del otro y aplastarlo con argumentos, sino más bien de sopesar realmente el valor de la opinión contraria y encontrar su verdadera fuerza..."

Dimensiones analíticas construidas

La fuerza de este trabajo se presenta en las unidades de análisis extraídas de un proceso de categorización que se hizo manualmente del discurso oral verbalizado⁷ del Presidente Chávez. Estas unidades de análisis conformarán el grueso de las secciones explicativas de este trabajo sin descuidar las precisiones contextuales aclaratorias importantes a definir

3 Todas las alocuciones televisadas en cadena Nacional, los mensajes dirigidos a la asamblea Nacional y los escenarios públicos de instalación de obras en el país se tiñen de frases que generaron la identidad discursiva del Presidente Chávez. Anécdotas, eufemismos, alabanzas referencias simbólicas importantes de cohesión con los sectores populares hacen presencia incuestionable en el verbo Madurista actual dudando de la originalidad inclusive del actual Presidente. Adicionalmente a esto, para rendir homenaje al "líder eterno de la revolución" (nombre con el que se le identifica a Chávez luego de su muerte) cualquier oficina pública de cualquier servicio está "enrojecida" no solo por el color que identificó el proceso político chavista sino por las imágenes de Hugo Chávez en su investidura militar o presidencial que se colocan de gran tamaño al lado de la nueva imagen presidencial de Maduro y el rostro del líder de la independencia venezolana Simón Bolívar.

4 Una construcción circunscrita a un planteamiento paradigmático que visualiza la historia como un proceso de construcción permanente desde los sujetos involucrados en los procesos sociopolíticos de la época. Para profundizar sobre este aporte epistemológico consultar: (Barros y Col, 2001,

5 Entenderemos discurso como aquella "práctica social, de una forma de acción entre las personas que se articula a partir del uso lingüístico contextualizado, ya sea oral o escrito. El discurso es parte de la vida social y a la vez un instrumento que crea la vida social" (Casamiglia y Tusón, 1999:15)

6 Corchete añadido

7 Por discurso oral verbalizado entenderemos las emisiones lingüísticas de un sujeto caracterizado por la presencia de interlocutores y el proceso de interacción de los mismos basada en sus características psicosociales, los papeles o la imagen. (Casamiglia y Tusón, 1999) Es pertinente aclarar que en todo discurso oral se manifiestan expresiones no verbales tales como la conducta táctil del interlocutor, el paralenguaje, la proxémica y los artefactos que no serán tomados en cuenta en esta investigación, sólo el ámbito pragmático del mismo.



para comprender el impacto del discurso chavista sobre el momento histórico en construcción de la realidad política venezolana.

Las unidades de análisis construidas a partir del análisis del discurso del expresidente se resumen a continuación: a) La participación Popular como elemento conductor de la Revolución Bolivariana-Democrática; b) La construcción antagónica del otro: Agentes depredadores, desestabilizadores y atacantes al *Proyecto revolucionario*⁸; c) Los vicios inconmensurables instalados de los dirigentes políticos en los anteriores gobiernos y finalmente d) El perfil del líder de la Revolución Bolivariana.

Se dejan elementos de análisis apartados de este estudio, no por considerarlos menos relevantes sino más bien por tratar de delimitar este trabajo a las piezas discursivas que para este evento se consideran, generaron un mayor peso interpretativo.

Precisiones Contextuales

“La nueva etapa, El nuevo Mapa Estratégico” así catalogado por el fallecido expresidente de la República Hugo Rafael Chávez Frías, es una intervención realizada frente al cuerpo de gobernadores, alcaldes, diputados y alto mando militar el 12 y 13 de Noviembre de 2004 en la Academia Militar de Caracas. La misma fue generada con la intención de explicar los objetivos que conducirían las acciones de gobierno a partir de 2005 y con las que se proponía finalizar a finales del periodo presidencial en el año 2006.

La pieza analizada, según el mismo orden esquemático propuesto por el Presidente, se presenta dividida en 7 grandes secciones: 1. Un esbozo de la situación actual, 2. Enfoque del nuevo mapa estratégico, 3. La Definición del Nuevo mapa estratégico, 4. Grandes Objetivos, 5. Elaboración de un plan preliminar de acción, 6. Elaboración de un cronograma de acción estratégica y finalmente 7. La designación del Ente coordinador control monitoreo de los planes de acción, valiendo la pena destacar, solo para mencionar que la mayor concentración del discurso está en el proceso de explicación de la sección 4 referida a los 10 “objetivos estratégicos” los cuales se mencionan brevemente a continuación:

“1. Avanzar a la Configuración de una nueva estructura Social; 2. Articular y optimizar la nueva estrategia comunicacional; 3. Avanzar aceleradamente en la construcción del nuevo modelo democrático; 4. Acelerar la creación de la nueva institucionalidad del Estado; 5. Nueva estrategia integral contra la corrupción, 6. Desarrollar la nueva estrategia electoral; 7. Acelerar la construcción del nuevo modelo productivo rumbo a la creación del nuevo sistema económico; 8. Seguir instalando la nueva estructura Territorial, 9. Profundizar y acelerar la configuración de una nueva estructura militar Nacional y finalmente 10. Seguir impulsando el nuevo sistema multipolar e internacional” (Chávez, 2004)

Fuera de las acotaciones que podamos establecer de cada uno de estos puntos, este planteamiento se constituye como un inicial “campaneo”⁹ de la propuesta radicalizadora del poder popular y socialista que el Presidente por vía de Decretos con Fuerza de Ley establecería poco después de haber perdido el proceso de consulta electoral a la reforma constitucional en el año 2007 (CNE, 2007).

Es importante aclarar que dichas intervenciones fueron recogidas, publicadas y editadas por el entonces llamado Ministerio de Comunicación e Información al año siguiente, cuestión que vale la pena señalar ya correspondió a la editora Marta Harnecker incorporar una serie de criterios (subtítulos divisores) de las intervenciones del Presidente para generar un documento sistematizado así como también en expresión de la misma, en este ejercicio editorial fueron desincorporadas algunas ideas consideradas repetitivas.

Sin embargo, a pesar de estas ediciones en el discurso, la decisión de seguir adelante con su análisis hermenéutico-dialéctico se mantuvo dado que las intervenciones dejadas por el cuerpo editorial, corresponden a transcripciones exactas del discurso oral original, por tanto permite visualizar que lo correspondiente a anécdotas, comentarios y estilos introductorios a los puntos de la exposición por parte del Presidente mantienen su naturaleza discursiva, suficientes para ir dibujando un esquema analítico donde se recoge un panorama de elementos que describen a modo de ver de la autora de este trabajo, parte

⁸ Las categorías emergentes están enunciadas en este trabajo sobre la base de preceptos con gran peso en la construcción discursiva del Presidente. Es por tanto que con la señalización cursiva de algunas palabras de la categoría se señalan las expresiones destacables del discurso del expresidente con las cuales construirá la idea de poder político y de los actores intervinientes en el mismo.

⁹ Analogía de uso popular utilizada para describir el acercamiento o la proximidad de eventos que serán finalmente materializados en un tiempo determinado del presente o futuro inmediato.

del pensamiento político de este proceso llamado por el mismo Presidente "revolucionario" y que aun hoy constituye un periodo de análisis en construcción.

El Pensamiento Político de Hugo Chávez: Significados y Alcances

El pensamiento político del expresidente Hugo Rafael Chávez Frías, fallecido el 5 de Marzo de 2013¹⁰ según Villasmil (2013) es por su extensión al mando y nivel de transformaciones políticas de corte autoritario incorporadas en el aparato estatal, un distinguible proceso autónomo frente a anteriores gobiernos, al cual ha denominado Contrahegemonía y Socialismo del Siglo XXI.

Estima el mismo autor, que este proceso político aun en permanente construcción, es un proceso en el cual el liderazgo significativo se construye alrededor del líder Hugo Chávez y cuyo proceso de influencia y actuación en el ámbito público puede decirse que se divide en dos grandes momentos¹¹: Uno circunscrito a un proceso que el mismo Chávez catalogó como "*Revolución Bolivariana*" y/o "*Democracia participativa y protagónica*", "*Democracia popular*" o "*Democracia Revolucionaria*", el cual se enmarca en el periodo de 1998¹² a 2006, caracterizado por la difusión de un mensaje político de cambio ligado al cuestionamiento de la democracia representativa que imperó hasta su ascenso y, otro momento histórico denominado "*Revolución Socialista del siglo XXI*" construido desde su segundo ascenso al poder presidencial en el año 2006 (CNE, 2006) hasta el año en que fallece, 2013. A este segundo momento, se le señala como el proceso más radicalizante, retador y encendido de su propuesta política.

Las piezas discursivas analizadas en el presente artículo están por lo tanto ubicadas en el primer momento de reflexión política del expresidente: Democracia Revolucionaria. Así pues esta intervención representa un testimonio de una propuesta aun no meramente radicalizadora de sus ideas pero que constituye el piso de anclaje sobre la maduración de

reflexiones posteriores que seguirían influenciando la tolda de gobierno al mando aún después de su muerte.

Cabe destacar que esta propuesta discursiva analizada, además se circunscribe en un contexto electoral que para el momento venia acumulando el entonces Presidente, no solo por el impulso popular que merece su ascenso al poder en las elecciones presidenciales de 1998 sino por un proceso constituyente propulsado por el mismo y aprobado también popularmente 1999 (CNE, 1999). Adicionalmente tenía como respaldo la victoria de unas elecciones de referéndum revocatorio del año 2004 (CNE, 2004a) y un proceso electoral de gobernaciones y alcaldías a favor públicamente de la tendencia "Chavista-Revolucionaria" que representó un 80% del poder político conquistado en Octubre de 2004 (CNE, 2004b), mes antes de la instalación de la mesa de trabajo en donde el Presidente estaría dictando la intervención que aquí se analiza.

Aunque pudiera cuestionarse el carácter trascendental de las victorias electorales por mayoría en estos procesos señalados¹³, lo que aquí es pertinente destacar que analizar el discurso de Chávez es enfrentarse con un personaje legitimado por el órgano electoral CNE, por la ovación y el vínculo afectivo de un mayoritario sector de ciudadanos que lo ha elegido y un cuerpo de representantes de las instituciones legales en el país que no han negado su adscripción a la tendencia ideológica profanada por este líder que constituyen catapulta para la emisión de un mensaje con características ideológicas específicas que serán analizadas a continuación.

Uno de los ideólogos y políticos más influyentes en el proceso político a partir del ascenso al poder del exmandatario y quien no hace menos de un año constituyó una pieza clave al frente del Ministerio del Poder Popular para la Planificación así como también ante la Vicepresidencia del Consejo de Ministros del Gobierno Bolivariano para la Planificación, Jorge Giordani, definió el concepto de "Democracia Revolucionaria" desde lo siguiente:

¹⁰ Este dato hoy en día es tema de polémica sociopolítica por el debate encendido en relación a la enfermedad cancerígena del Presidente y la imposibilidad de verle físicamente desde su partida a los tratamientos combatidos a principios de Diciembre de 2012. Según la versión oficial, anunciada por el entonces vicepresidente de la República Nicolás Maduro Moros, se suscribe al 5 de Marzo de 2013 sin embargo, el grupo opositor y diferentes versiones de la comunidad médica mantienen que por la naturaleza invasiva a los órganos blandos, la muerte del Presidente tuvo que haber transcurrido en los días finales de Diciembre de 2013. Esta polémica que en el presente se suscita, toma fuerza para el grupo de los opositores si se considera la no intervención de una junta médica calificado que evaluara la incapacidad física del presidente tal como lo establece la Constitución en su artículo 233 (Asamblea Nacional, 2000)

¹¹ Esta apreciación obedece a un planteamiento en construcción, que seguramente se irá complejizando en la medida en que se incorporen nuevos análisis discursivos del Presidente. Por lo pronto, esta apreciación viene alimentada en los planteamientos de Villasmil (2013).

¹² Año en que fue elegido por sufragio universal directo y secreto (CNE, 1998)

¹³ Ver Méndez (2014) El Principio de las Mayorías en el contexto político venezolano desde la óptica teórico filosófica de Norberto Bobbio, aporte que discute las debilidades del concepto frente a la real consolidación de una democracia inclusiva.



“El término de “democracia revolucionaria”” calificado en función de un cambio estructural, profundo, radical que vaya a las raíces no solo del ejercicio del poder por las mayorías del país, sino también que permita incidir en los modos de producción y distribución del excedente producido son parte integral de ese tipo de democracia definido en la CRBV que viene calificada como revolucionaria. Ella se llena de contenido en su expresión de la lucha de quienes conformaron la República, la primera en la lucha independentista, como en la de quienes a lo largo de la historia venezolana ha dado sus mejores esfuerzos por alcanzar un proceso de cambios estructurales que modifiquen el nivel de vida de las grandes mayorías” (Giordani, 2009:37-38).

Algunos de estos aspectos, marcarán la pauta en el pensamiento político del Presidente analizado desde los fragmentos discursivos de este artículo, así como también algunas otras categorías axiológicas que a modo de ver de la autora, podrían estar contraviniendo este planteamiento social revolucionario.

Desarrollo de las unidades de análisis

Ahora bien, lo anterior ha sido expuesto a manera de contextualización, indispensable ejercicio aclaratorio para adentrarse al proceso que derivó del análisis de la pieza discursiva del expresidente Chávez, a partir de las categorías emergentes que se mencionaron en párrafos precedentes.

1. Participación Popular como elemento conductor en la Revolución Bolivariana-Democrática

De la mano con lo expuesto en ideas anteriores, la participación popular que expone Hugo Chávez a lo largo de su discurso no solo podría ser correspondida con un nuevo entendimiento de la “democracia” plasmada en la nueva Constitución Nacional aprobada de manera mayoritaria en el año 1999, sino que podría haber sido parte de la antesala a un proceso que luego sería profundizado por un nuevo orden de organización político territorial denominado posteriormente: los consejos comunales y las comunas, ejercicio por cierto inconstitucional si se toma en cuenta que la división político territorial de Venezuela se basa en la

conformación de estados, municipios y alcaldías, e ilegítimo si se toma en cuenta que esta nueva versión organizativa fue también rechazada por elección popular en el año 2007 (CNE, 2007).

En todo caso lo que interesa señalar de esta macrounidad de análisis es que indudablemente, para el Presidente en este momento es fundamental que la participación popular sea asimilada como un proceso de colaboración e intercambio de ideas y diagnósticos situacionales con los miembros del poder político ejecutivo de la mano inicialmente con los Consejos Locales de Planificación y con el resto de los representantes del ejecutivo y legislativo regional y nacional. Para Hugo Chávez, la “vinculación directa” con el pueblo es fundamental para evaluar las posibilidades de alcance en la Administración Pública y con ella su éxito en función de la resolución de problemas que estos pudieran reflejar desde sus comunidades, aspecto que coincide con la postura ideológica de Giordani (2009) en el proceso de definición de la Democracia Revolucionaria.

Un ejemplo de este planteamiento puede ubicarse en el fragmento extraído de la pieza discursiva expuesta a continuación:

“..Además de profundizar la democratización de los partidos políticos, debemos establecer los mecanismos de participación comunitaria ¿Cuáles son esos? Uno, el diagnóstico participativo, Reúnanse ustedes con la comunidad, reúnanse y vean, oigan los problemas, hagan Asambleas, pidan opiniones para hacer un diagnóstico del municipio, del estado con participación de las comunidades....Esa es la diferencia, precisamente esencia del modelo político que estamos creando: democracia popular, la democracia participativa que contrasta con las viejas y huecas democracias del pasado” (Chávez, 2004:41-42)

Es así como uno de los elementos con que el inicio y el final del discurso del Presidente va mantener una conexión permanente en la incorporación directa del “pueblo” en los procesos decisorios de la Administración Pública transportando el esquema de planificación normativa (fuera del encierro administrativo del funcionario público) a planificación estratégica situacional (desde los espacios de acción popular).

En esta categoría de lo “popular” se señala un actor clave que es quien en todo caso ocupa el centro de atención en la Administración Pública

del Presidente, y se está refiriendo al pueblo "humilde", "pobre", "al más necesitado". El éxito del proyecto bolivariano, estará siempre suscrito a la posibilidad de mirar la atención al sector popular que se encuentra menos favorecido, ubicando las necesidades como el "drama social" dándole fuerza con la presencia de ejemplos de la cotidianidad venezolana, analogías literarias, musicales, refuerzan en todo momento su discurso.

"Lo popular" y el sector social "pobre" es el centro obligado de atención prioritaria del gobierno y sus acciones consecutivas que el Presidente no dudaría en reiterar en cuál objetivo estratégico dispondría a lo largo de su discurso porque además se debe a un objetivo que se legitima por la "expresión mayoritaria de un pueblo".

2. La construcción antagónica del otro: Agentes depredadores, desestabilizadores y atacantes al proyecto revolucionario

El análisis de este discurso arroja una unidad de análisis, que orienta la causa estructural de la "misericordia" y el drama social del estado actual (de ese momento) venezolano, que atiende el Presidente en el orden de su intervención. El proceso introductorio, de desarrollo de los objetivos y conclusivo asoma siempre actores que están en la posibilidad de dañar o irrumpir en el proceso de consolidación del "Proyecto Bolivariano".

¿Cómo se presenta desde luego la construcción de ese actor dañino al proceso revolucionario? El Presidente expresará la existencia de dos grandes actores, aquellos externos en los cuales el Imperio Estadounidense en el mando de "Mister Danger"¹⁴ y aquellos actores de orden interno, quienes no dejando de tener conexión con los primeros, tienen objetivos claros de desestabilización del proyecto. Estos actores internos los integran los "viejos" partidos políticos Acción Democrática y el partido Social Cristiano, COPEI¹⁵, los terratenientes latifundistas¹⁶, la Oligarquía y aunque con presencia muy tenue en el discurso, se presentan los medios de comunicación como agentes influyentes en la población de elementos desestabilizadores.

La presencia del sujeto actor desestabilizante, como el caso de los partidos políticos tradicionales, para quedarnos con el sujeto de

actuación interna, es por tanto un elemento que posibilita la conformación de un proyecto radicalizante en ruptura a los procesos negativos arrastrados por este grupo, constituyendo esta precisión en una posibilidad justificatoria del proyecto Revolucionario, apreciación que se fundamenta también en los análisis de Romero (en Romero 2005) al plantear lo siguiente:

"...el chavismo ha tenido que marcar su carácter de ruptura del puntofijismo¹⁷, para lograr que su discurso de poder, en cuanto discurso destructor del viejo orden, se convierta en persuasivo. La persuasión resulta esencial para adelantar las modificaciones del orden que se han transformado en la esencia básica del Chavismo, ello con el fin de convencer a los actores sociales de la viabilidad del proyecto político adelantado desde el MVR". (Romero, 2005:10).

También, lo importante a relevar en este aspecto donde surge un actor enemigo desestabilizador del proyecto es develar la existencia de un no reconocimiento a la presencia de un conjunto de adversarios políticos como parte y miembros de una democracia. El adversario político para el discurso del Presidente, es siempre un enemigo el que hay que aniquilar y, de ser incluido, convencer de que "está equivocado".

Es preciso destacar también que aunque en la construcción ontológica del líder de la revolución que será explicado con detalle en la próxima unidad de análisis, el Presidente también nombra la necesidad de incorporar valores como la inclusión a los opuestos, el rechazo al partidismo y al sectarismo, pareciera ser contradictorio cuando en los análisis de los fragmentos se reitera con mayor frecuencia al adversario como enemigo y con esto, su actitud condenatoria más que inclusiva sobre el proyecto "revolucionario".

Más de 15 veces, superior al tenue nombramiento de la inclusión de los "opuestos" al proyecto, se reitera un esquema condenatorio al ser opositor o adversario a la ideología revolucionaria, situación que también devela en el fondo el ideal "perfectible" del proyecto que el mandatario quiso construir en el momento y la imposibilidad a generar "medias tintas" en los lineamientos. Un ejemplo de esta exposición la encontramos en el siguiente fragmento discursivo:

14 Nombre con el que dio sinónimo al Presidente reelecto de los Estados Unidos, para ese entonces George W. Bush, por sus políticas de invasión a los pueblos de Irak raíz de los ataques terroristas del 11 de Setiembre de 2001.

15 Atribuibles las siglas al nombre de Comité de Organización Política Electoral Independiente.

16 Poseedores de grandes hectáreas de terreno fértil para la producción agrícola, de manera ociosa.

17 Nombre con el que se describe el tratado acuerdo democrático en 1958, por los partidos políticos de la época.



“No acepto medias tintas: que yo tenga un pie por allá y un pie por acá, ya es tiempo de que dejemos esto atrásEl que no se sienta verdaderamente consustanciado con este proyecto revolucionario, dígallo, sea gobernador, sea alcalde o lo que sea y asuma las consecuencias pues” (Chávez, 2004:12).

Así mismo, los agentes de desestabilización descritos en las primeras líneas de este punto, no solo están presentes como aspectos perturbadores sino que también constituyen un marco de advertencia para cualquiera que se “atreva” a estar identificado con los mismos. “El otro” constituido por los agentes mencionaos, desde la interpretación que aquí se ofrece, desde el enfoque del Presidente, no puede aportar absolutamente nada excepto más pobreza, depresión económica o reforzamiento en sus intereses “personales”.

Aunado a esto, lo anteriormente expuesto nos pone una vez más sobre la comprensión de la construcción en la muy mencionada categoría “pueblo” que expresa un carácter vulnerable frente a estos “agentes depredadores”; una manera de entender los resultados electores favorecedores de la tolda opositora. El “pueblo” que apoyó a la tolda opositora no es sujeto de construcción adversaria sino sujeto de vulnerabilidad, un sujeto “hipnotizado” por las intenciones personalistas, clasistas y oligárquicas de ese “otro” desestabilizador, intención que se suscribe a mi modo de ver a impulsar la ganancia de mayores adeptos al proyecto revolucionario desde un patrón de convencimiento resaltando solo las debilidades de “los otros”.

3. Los vicios inconmensurables instalados de los dirigentes políticos de anteriores gobiernos

La autora de este trabajo ha decidido ubicar como componente dañino al “proceso revolucionario” esta sección dedicada a los vicios que el Presidente cataloga como dañinos para el proceso revolucionario, porque si bien tienen una relación directa con el punto anterior en tanto que son elementos “amenazadores” al esperado propósito estratégico del proyecto que se propone consolidar como jefe de Estado, es un elemento que más bien constituye el resultado de un proceso político anterior que generó un ambiente cultural para enviciar las prácticas políticas que hoy están teñidas de él. Las prácticas adversas al sistema, si bien se

denuncian fuertemente, son entendidas o tal vez justificadas por un principio desarrollado o arrastrado desde la gestión de un actor político condenado, pero que es el resultado de su cultura los funcionarios públicos actuales, inclusive parte del gobierno actual de ese momento y es preciso en vez de eliminarlos, educarlos a partir de los valores que serán profundizados en los puntos subsiguientes.

De tal manera que dentro de los “vicios” que se denuncian y se movilizan como agentes de debilidad para el “proyecto revolucionario” tienen que ver con: a) La indisciplina; b) El sectarismo; c) La corrupción; d) El partidismo; e) El Amiguismo, y f) Nepotismo. Un ejemplo fugaz de estos hallazgos puede citarse a continuación:

“Vuelvo a repetir la frase de Bolívar, “la amistad tiene en mi corazón un templo y un tribunal” a mis familiares, la prima y el esposo de mi prima, hay que buscarles trabajo, a la suegra y al hermano de la suegra!No!no!., imil veces no! Voy a estar muy pendiente de eso y exijo que todos estemos muy pendientes de eso que sea denunciado cualquier caso sea cual fuere” (Chávez, 2004:39)

Dos de ellos, son duramente criticados por el fallecido Presidente y son los que a modo de ver la autora de este trabajo, generan mayor hincapié en los fragmentos discursivos analizados: La corrupción vinculada con el enriquecimiento ilícito y El amiguismo y el Nepotismo que refiere al ingreso por vínculos de amistad o consanguineidad a la administración pública, develando un gran problema que se vincula con la gran debilidad meritocrática que a lo largo de estos años, muchos después de este discurso tal vez estén en un plano de observación bastante considerable, aspectos que salen ya de los límites de este ensayo.

Sin embargo, si hay algo que de alguna manera se valora dentro de este punto es la habilidad para denunciar públicamente los “descaros” suscitados en la propia administración pública y la necesidad de verlos como grandes debilidades para el “avance” de los objetivos.

4. El perfil del líder de la Revolución Bolivariana

En este análisis se consideró pertinente crear esta unidad dado el peso sustancial que se evidencia en la carga axiológica al proyecto

"Revolucionario" situación que permite definitivamente incluir al Presidente como un agente clave en la construcción de la ideología política a partir del año 1998.

Es así como, a lo largo de este discurso, Hugo Chávez acompaña la explicación de los objetivos de acción estratégica con una serie de valores que deben darse a la tarea de seguir todo funcionario público, que se ubica al llamado del "Proyecto de Revolución Bolivariana". Se pudo hacer una extracción de un total de 15 valores clasificándolos según el área de atención así como con la relación directa en el discurso del "deben"; "debemos" elemento sintáctico clave para subir el nivel de análisis semántico en la generación de las categorías emergentes. Los valores, pudieron ser sintetizados en la tabla 1.

Llama la atención la abundancia de los mismos en función de apuntalar a la generación de una visión "más humana" y transformadora del funcionario público con alta sensibilidad en lo social, un conjunto de valores, que de ser profundizados son para Chávez (2004) parte del proceso que implica el logro a los objetivos del proyecto, sino también a la posibilidad de haber superado "aquellos males" arrastrados del pasado, interesante planteamiento positivista que pareciera estar resucitando en la configuración ideológica de este proceso que aún se encuentra en proceso de construcción, o tal vez ya en declive.

En esta gama de valores, es preciso detenerse analíticamente en los cuales se han considerado de mayor peso en las piezas discursivas del expresidente:

a) Disciplina Militar

Este valor puede ser descrito como la actitud de acción altamente comprometida del funcionario hacia el proyecto "Revolucionario Bolivariano". A lo largo del discurso analizado del presidente, la disciplina es un componente fundamental que debe ser cumplido por los integrantes de la Administración Pública para lograr el avance de los objetivos. Ahora bien, esta infundada disciplina es un valor que se refuerza desde la óptica de la disciplina militar que agrega un componente de sacrificio total de ese sujeto frente al proyecto. Se ha incorporado el calificativo militar de la disciplina, porque para el expresidente, esta solo es relevante e incluso admirable cuando se tiene la capacidad de renunciar a todo, inclusive al espacio de descanso, ocio, placer, alimentación o atención familiar, unas características que resultan inclusive contrarias a las de la promoción a un ser integral y/o humano desde incluso una visión ideológica socialista.

Hacia el pueblo, van los objetivos de sacrificio, pero el funcionario, es un servidor que debe renunciar al goce de estos principios. Innumerables esfuerzos en el avance de la teoría

Tabla 1: Valores señalados por el expresidente fallecido, Hugo Rafael Chávez Frías

Dimensión	Valores
Social	<ul style="list-style-type: none"> - Igualdad - Participación Popular - Sensibilidad por los más pobres - Educación popular - Inclusión - Humildad - Unión
Religiosa	<ul style="list-style-type: none"> - Cristiandad
Político Partidista	<ul style="list-style-type: none"> - Lealtad - Disciplina Militar - Compromiso - Entrega
Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> - Rapidez en el logro de los Resultados - Eficacia - Justicia: Cumplimiento de la Norma escrita, Legal.

Fuente: Elaboración Propia basado en el análisis de su discurso.



de la gestión administrativa han demostrado el fracaso de este principio incorporando más bien el aspecto de la lógica en la calidad y cualidad humana a todos los niveles de la organización atendiendo las necesidades que los servidores públicos también tienen como ciudadanos y/o seres humanos. Apuntando al equilibrio de la gestión, a la repartición de actividades y a los niveles de organización de lo público.

Un fragmento alusivo a este planteamiento se expone a continuación:

“Nosotros necesitamos que cada alcalde, cada alcaldesa, cada gobernador, cada gobernadora, cada ministro, cada ministra, cada presidente de empresa, cada diputado, cada diputada, todos estemos entregados en cuerpo y alma al proceso revolucionario bolivariano...” (Chávez, 2004:12) “El que necesite irse [de la presente reunión]¹⁸ yo debo autorizarlo, consideraría un gesto de alta indisciplina si de aquí alguien se va....Disciplina, disciplina...No se hacen revoluciones sin unidad de mando” (Chávez, 2004:56).

Por supuesto, esta disciplina militar, entendida como valor a infundir en el hacer de la Administración Pública se entiende aún más si se conecta con la procedencia de formación militar del Presidente, formación que difícilmente podría permitir la inclusión del rol civil del funcionario frente a la sociedad, excepto por los valores que él mismo se encarga de destacar.

“La gestión revolucionaria” es aquella que existe y se conforma desde la comprensión militar de la misma, es por tanto cuando las estrategias de avance incorporan elementos simbólicos asociados a la cultura militar como: “unidades de batallas”, “atacar por abajo”, “misiles” “disparos”, “retaguardias” y que más bien desdibujan la profundización a una cultura democrática, plural y civil tal como está asentado en la constitución nacional vigente desde 1999 y que más bien dan mayor peso a la significación del opositor solo como enemigo o contrincante debilitando posiblemente los valores de inclusión partidista o rechazo al sectarismo que también nombra dentro de su discurso.

b) Lealtad

Muy asociado al valor anterior, está la incorporación de la lealtad al proyecto revolucionario como condición *sine qua non* en

la “conducción del país y del pueblo” que se contrasta con el particular mencionado valor a la inclusión partidista que tiene más bien un principio filosófico contrario que induce a la aceptación de la diversidad. La interpretación que puede generarse en este ensayo es ubicarnos más bien en el número de frecuencias superiores del valor de la lealtad política al proyecto mostradas superiores al denominado valor de la inclusión partidista. Esta lealtad se refuerza con el buen deber ser del trabajador en la Administración Pública y se castiga con la asociación a la enemistad, traición e inclusive actitud contraria al propio Presidente de la República, elemento preocupante si se contrasta con uno de los deberes de los funcionarios públicos que es precisamente no atender a ningún tipo de coacción política o partidista que desdibujen su obligatoriedad con la Constitución nacional. (Asamblea Nacional, CRBV, 2002: art.34 N° 2)

c) Desprendimiento del lujo

El desprendimiento material y sobre todo al “lujo” asociado por el exmandatario aquella adscripción a los bienes inmuebles, dinero y viajes, también se reitera como un valor en el deber de ser incorporado por los “líderes de la revolución” inclusive lo ubica como un ejemplo a seguir en términos de demostrar humildad frente a los más necesitados. Correspondería a otro trabajo de investigación demostrar cuán contradictorio se muestra este mensaje en las prácticas de consumo del representantes de gobierno más cercanos al Presidente Chávez e inclusive de su familia.

d) Sensibilidad por los más pobres

“El primer deber de ustedes es atender la pobreza. Que no tengo Presupuesto. Bueno, y quien dijo que tú llegaste aquí para que pidas presupuesto todos los días.....Es una pelea con los pobres una batalla por los pobres” (Chávez, 2004:33).

Esta cita introductoria se exhibe como ejemplo de otro de los valores que se refuerza en el discurso del Presidente Chávez, está muy asociado a la primera unidad de análisis este ensayo catalogado como poder popular, ya que este último está estrictamente conectado con un sector de la población en condiciones de bajos recursos, de marginalidad y humildad que se

¹⁸ Corchetes añadidos por la autora de este ensayo.

convierten en prioridad frente a la acción de los líderes "revolucionarios" o bien entre ellos los gobernadores, alcaldes y diputados. En reiteradas oportunidades, existe un recordatorio permanente a la labor de estar obligados a atender "la miseria" que el proceso histórico venezolano dejó en los últimos años.

e) Estudio-Capacitación

El liderazgo "revolucionario" se refuerza en la medida en que se incorpora un nivel de preparación y de conocimiento al nivel de comprender la realidad y las circunstancias que acompañan el acontecer social. El estudio es tanto como el desprendimiento al lujo uno de los valores que el Presidente reseña como necesidad obligada en la consecución a los objetivos. Y que de hecho, a lo largo de su historia, mantuvo en la línea de esta filosofía una práctica asociada a la educación "popular" en base a la utilización de herramientas como la historia, estadística y literatura como soportes de todos sus planteamientos.

Un ejemplo de esta interpretación está basado en la siguiente intervención del expresidente:

"Ahora hablo en este momento de la educación hacia adentro de nosotros mismos. Un líder o quien pretenda serlo, debe estar debe estar él mismo de manera permanente en un proceso de autodidactismo. Leyendo, estudiando y no solo en los libros sino en la esquina, aprendiendo del colectivo....." (Chávez, 2004:16) "...Ustedes saben que hay que inventar, inventamos o erramos, agarren el Internet y métanse, estudien, expandan sus contactos" (Chávez, 2004:23)

A la luz del análisis anterior, puede concluirse que los elementos del pensamiento político del Presidente Chávez, constituyen un esquema de ruptura con el concepto de democracia ejercido desde el proceso democrático conquistado desde 1958 por partidos políticos Como Ad y Copei, y que forman más bien para este proceso una historia cuestionada por el "profundo drama social" de pobreza y miseria existente en el momento. El proyecto político "revolucionario" a modo de ver de la autora de este trabajo, plantea una visión ontológica de ruptura con el anterior proceso colocando como actor fundamental el "pueblo" y con él su dinámica de participación popular para con los "líderes del proceso revolucionario" encabezado por los gobernadores, alcaldes y diputados.

Así mismo, frente a la interpretación del discurso del expresidente se dibuja un escenario de actores promotores de la desestabilización que "rondan" en el ambiente, y que por lo tanto es preciso eliminar. El problema de este planteamiento, se circunscribe en la imposibilidad de ver a los sectores opositores como posibles contribuyentes al orden democrático, más que enemigos aliados con los puntos de encuentro que posiblemente podrían haber tenido para el momento.

Hay por otro lado, aspectos que pueden recogerse como interesantes desde el punto de vista ontológico, y que indudablemente cobran fuerza frente a un momento histórico de grandes niveles de pobreza y desigualdad social. Sin embargo, ¿hasta qué punto el deseo de promover los valores humanos y la inclusión social se acompañan de una dinámica excluyente de los adversarios o bien de una estrategia simbólica militarista ¿son realmente llevados de la mano? Se establece que esta es una fórmula discursiva contradictoria o bien dañina para la democracia asentada en la Constitución nacional venezolana que si bien rescata los aspectos relativos a la inclusión y al tema de la partición popular asume como valores prioritarios el marco de la pluralidad política, democrática y de justicia social contra las arbitrariedades, también asoma una serie de fenómenos discursivos que soportan o legitiman prácticas partidistas, autoritarias y de intolerancia tal como lo rescatan los aportes de Villasmil (2013).

El impacto del discurso de Hugo Chávez a la luz del contexto político actual venezolano

Se ha iniciado este análisis sin desviar la visualización de sus efectos en el presente. Este es solo una pieza discursiva de este actor político que debe ser alimentada con el análisis de otras tantas que dejó a lo largo de los 14 años en la estancia de su gobierno hasta su muerte, pero que sin lugar a dudas pareciera ser el norte conductor del nuevo gobierno asumido por el Presidente Nicolás Maduro Moros.

Luego de más de dos años de gobierno autocatalogado públicamente "Chavista", "Socialista" y "Revolucionario" encabezado por Nicolás Maduro Moros, pareciera ser clara la tendencia ideológica del gobierno en curso. Sin embargo, aún es pronto para poder determinar sobre cuál de los puntos que se han dibujado en el análisis anterior pudiera estar anclándose con mayor fuerza las decisiones y el marco ideológico del presidente actual y su tren de gobierno.



Algunos indicadores como la emisión pública de adjetivos descalificadores de la “derecha burguesa”, “el mahunche” al líder opositor Henrique Capriles Radonski, el “imperio yanqui” como elemento presente desestabilizador del país, son sin embargo aspectos similares del discurso chavista que comienzan a ser cotidianos y preocupantes dado el discurso del actual mandatario.

Así mismo también está siendo presente la justificación “merecida” de familiares del expresidente en cargos públicos del Gobierno como el pasado nombramiento de Rosa Virginia Chávez como jefa principal de una de las misiones de salud del Gobierno “misión milagro” o bien el nombramiento Jorge Arreaza, yerno del expresidente como vicepresidente de la República, por nombrar pocos ejemplos, aspectos que dan cuenta más bien de un ligero distanciamiento de aquellos antivalores “tan nombrados” y “criticados” por el discurso chavista, como el nepotismo que nos muestran más bien un probable escenario de mezclas a conveniencia de los intereses de un partido que quiere atornillarse en el poder utilizando como instrumento de dominación ideológica una alfombra labrada por el exmandatario, y que tal vez podría estar profundizando.

¿Qué es lo propiamente chavista en el discurso actual de este nuevo proceso de gobierno, hoy en crisis y conflicto sociopolítico? Es una de las preguntas, cuyas respuestas podrían estar arrojando un escenario de más conflicto o tal vez prometedor en la nueva lógica del poder y la democracia Venezolana. ¿En qué elementos de anclaje se va a instalar el antecedente chavista tan nombrado y repetido como oración celestial en cada intervención del ejecutivo en la actualidad? Es otra pregunta que pudieran sus respuestas asomarnos un panorama alarmantes, intermedia y/o descabellado en la nueva lectura política que se abre a la muerte del Presidente de la República y que por supuesto deja un terreno fértil para la discusión, el análisis y la inclusión de nuevos criterios que en todo caso se suscriben al proceso de construcción de nuestra historia inmediata.

Reflexiones Finales

Este trabajo ha intentando contribuir a un proceso que dibuja algunos de los elementos constituyentes del proceso ideológico “Revolucionario” intentando afincarse en aquellos con fuerza discursiva de mayor preponderancia, elementos que a la luz de un

nuevo escenario político podrían ser utilizados en función de dejar aquellos considerados como saludables o positivos para una real democracia o más bien para lamentablemente legitimar un orden político distinto al asentado en nuestra Constitución lleno de parcialidades políticas, conducciones militares y un contexto de permanente ataque y desestabilización social frente a cada indicador de ineficiencia o problemática social en el plano de lo real.

Hasta ahora en contraste con la realidad política discursiva actual venezolana, los resultados de este análisis muestran que las referencias ideológicas de conducción del país están montadas sobre la base de un discurso con el cual se ha interpretado se legitima el orden militar, jerárquico, autoritario y disciplinario y se aleja del orden democrático y plural que rige el marco constitucional vigente del Estado venezolano.

El resultado de este análisis emite la generación de un pronóstico desfavorable para el desarrollo democrático del país en tanto que los líderes de conducción políticogubernamental actuales reiteran su poder a partir de la adhesión irrenunciable del “legado chavista” lo que permite evidenciar una negación a los principios que los ciudadanos venezolanos escogieron para la conducción del país y por lo tanto una promoción a un camino de incompatibilidad e incertezas para el desarrollo político, económico y social del Estado.

Referencias Bibliohemerográficas

Asamblea Nacional (2000) Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial Extraordinaria N° 5.453, 24 de Marzo.

Asamblea Nacional (2002) Ley del Estatuto de la Función Pública. Gaceta Oficial N° 37.522. 6 de Septiembre. (En línea) http://www.impm.upel.edu.ve/documentos/asesoria_juridica/leyes/ley_estatuto_funcion_publica.pdf

Barros Carlos, Igual David y Navarro Germán (2001) Historia a Debate Manifiesto Historiográfico. Revista de Historia Medieval. 22pp. En línea: <http://centros.uv.es/web/departamentos/D210/data/informacion/E125/PDF268.pdf> Fecha de Consulta 20 de Mayo de 2013

Casamiglia, Helena y Tusón Amparo (1999) Las cosas del decir. Manual de Análisis del discurso. Ariel Lingüística, España. 386p.

Chávez, Hugo (2004) Taller de Alto Nivel “El nuevo mapa estratégico” Intervenciones del

Presidente de la República. 12 de Noviembre de 2004. Publicación del Ministerio de Comunicación e Información. Pág. 11-56 En línea: http://www.rru.org/papers/El_nuevo_mapa_estrategico.pdf Fecha de Consulta 10 de Mayo de 2013

Consejo Nacional Electoral (2007) Referendo de la Reforma Constitucional. En línea: http://www.cne.gob.ve/divulgacion_referendo_reforma/ Fecha de consulta 20 de Mayo de 2013.

Consejo Nacional Electoral (2006) Elección Presidencial. En línea: http://www.cne.gob.ve/divulgacionPresidencial/resultado_nacional.php Fecha de Consulta: 19 de Mayo de 2013

Consejo Nacional Electoral (2004a) Boletín Electoral, Referéndum Agosto 2004. En línea: http://www.cne.gob.ve/referendum_presidencial2004/ Fecha de Consulta: 18 de Mayo de 2013

Consejo Nacional Electoral (2004b) Elecciones Regionales. En línea: <http://www.cne.gob.ve/regionales2004/> Fecha de Consulta 18 de Mayo de 2013

Consejo Nacional Electoral (1999) Resultado Electorales Referéndum Consultivo Nacional. En línea: <http://www.cne.gob.ve/web/documentos/estadisticas/e013.pdf> Fecha del Consulta: 20 de Mayo de 2013.

Consejo Nacional Electoral (1998)

Elecciones 6 de Diciembre, Presidente de la República. En línea: http://www.cne.gob.ve/web/documentos/estadisticas/e98_01.pdf Fecha de Consulta: 20 de Mayo de 2013.

Giordani, Jorge (2009) La transición venezolana Al socialismo. Vadell hermanos editores. Caracas. Venezuela. 5ta reimpresión. 33-50.

Martínez, Miguel (2004) ciencia y arte en la metodología cualitativa. Trillas. México. Pp. 100-121.

Martínez, Miguel (2008) Epistemología y Metodología Cualitativa en las Ciencias Sociales. Trillas. México. Pp. 77-80

Méndez, Blanca (2014) El "principio de las Mayorías" en el contexto político venezolano desde la óptica teórico-filosófica de Norberto Bobbio. Revista Utopía y Praxis Latinoamericana. Año 19. Nº 65. Abril-Junio.

Romero, Juan (2005) Discurso Político, comunicación Política e Historia en Hugo Chávez. Ámbitos. Nº 13-14. Pp. 357-377. En línea: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1426642&orden=61777&info=link> Fecha de Consulta 18 de Mayo de 2013.

Villasmil, Jorge (2013) El Pensamiento Político en el Contexto de la Contra Hegemonía y el Socialismo del Siglo XXI. Seminario de Pensamiento Político Venezolano, Universidad del Zulia. Mimeo.