



Movimento

ISSN: 0104-754X

stigger@adufrgs.ufrgs.br

Escola de Educação Física

Brasil

Kravchychyn, Claudio; Bássoli de Oliveira, Amauri Aparecido
PROJETOS E PROGRAMAS SOCIAIS ESPORTIVOS NO BRASIL: UMA REVISÃO
SISTEMÁTICA

Movimento, vol. 21, núm. 4, octubre-diciembre, 2015, pp. 1051-1065

Escola de Educação Física
Rio Grande do Sul, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=115343227016>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica

Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe , Espanha e Portugal
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

PROJETOS E PROGRAMAS SOCIAIS ESPORTIVOS NO BRASIL: UMA REVISÃO SISTEMÁTICA

*SPORT SOCIAL PROGRAMS AND PROJECTS IN BRAZIL:
A SYSTEMATIC REVIEW*

*PROYECTOS Y PROGRAMAS SOCIALES DEPORTIVOS EN BRASIL:
UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA*

Claudio Kravchychyn*, Amauri Aparecido Bássoli de Oliveira*

Palavras chave:
Esportes.
Projetos de
investimento social.
Revisão.

Resumo: A revisão sistemática qualitativa objetivou apresentar o estado da arte de projetos e programas sociais esportivos no Brasil a partir da produção científica sobre o tema, publicada em periódicos científicos da área da Educação Física. As buscas realizaram-se nas bases de dados Lilacs, Scielo, Latindex, Portal de Periódicos da Capes e Biblioteca Virtual em Saúde. Aplicados os critérios de inclusão e exclusão, dos 50 estudos identificados inicialmente, 28 foram selecionados. Concluiu-se que os dados obtidos podem referenciar futuras pesquisas sobre o tema e ações de gestão e desenvolvimento pedagógico nesse contexto.

Keywords:
Sports.
Social Investment
Projects.
Systematic Review.

Abstract: This qualitative systematic review aimed at presenting the current status of sport social projects and programs in Brazil based on scientific production on the topic published on Physical Education journals. Searches were conducted on Lilacs, Scielo, Latindex, Portal de Periódicos da Capes e Biblioteca Virtual em Saúde. After applying inclusion and exclusion criteria, 28 out of 50 studies were selected. Data obtained can provide references to future studies about the subject and actions for management and pedagogical development in the context.

Palabras clave:
Deportes.
Proyectos de
inversión Social.
Revisión.

Resumen: La revisión sistemática cualitativa tuvo por objetivo presentar el estado del arte de proyectos y programas sociales deportivos en Brasil a partir de la producción científica sobre el tema, publicada en periódicos científicos del área de la Educación Física. Las búsquedas se realizaron en las bases de datos Lilacs, Scielo, Latindex, Portal de Periódicos Capes y Biblioteca Virtual en Salud. Aplicados los criterios de inclusión y exclusión, de los 50 estudios identificados inicialmente, 28 fueron seleccionados. Se concluyó que los datos obtenidos pueden endosar futuras investigaciones sobre el tema y acciones de gestión y desarrollo pedagógico en ese contexto.

*Universidade Estadual de Maringá.
Maringá, Paraná, Brasil.
E-mail: claudiokrav@gmail.com

Recebido em: 06-03-2015

Aprovado em: 11-07-2015

 Licence
Creative Commons

1 INTRODUÇÃO

Os projetos e programas sociais esportivos (PPSE)¹ integram o contexto das políticas públicas de esporte no Brasil desde a década de 1980 (ZALUAR, 1994). Mediante o crescimento da demanda, tais iniciativas despertaram o interesse científico-acadêmico da área da Educação Física, especialmente nos últimos dez anos.

NaproduçãocientíficasobrePPSE, posiçõesapologistasbaseiam-senodesenvolvimento de valores e atitudes positivas, socialização, cidadania e combate à vulnerabilidade social infanto-juvenil, enquanto as críticas entendem tais iniciativas como produtos de um modelo governamental neoliberal, que repassa à sociedade civil responsabilidades do Estado (SOUZA *et al.*, 2010; SOUZA; CASTRO; MEZZADRI, 2012).

Entretanto, evidencia-se uma terceira e já predominante demanda de pesquisa, que prioriza questões pedagógicas, socioculturais e administrativas dos PPSE. Segundo Stigger e Thomassim (2013, p. 3),

[...] para a Educação Física, que possui sua identidade acadêmica associada à intervenção social, se coloca potencialmente uma dupla relação com este fenômeno: como objeto de estudo e de intervenção. Assim, não são poucos os professores, estudantes e pesquisadores que se colocam diante do desafio de buscar compatibilizar a análise crítica dos processos e dinâmicas sociais que condicionam e envolvem os projetos sociais, com proposições ou referências para a atuação pedagógica direta nestes espaços.

Considerando a expansão dos PPSE no Brasil e o interesse da comunidade científica, questiona-se: que abordagens, resultados e direcionamentos são apresentados pela produção científica, com vistas à pesquisa e à intervenção profissional no contexto pesquisado?

O estudo objetivou, portanto, apresentar o estado da arte² de PPSE brasileiros a partir da produção científica sobre o tema, publicada em periódicos científicos da área da Educação Física.

2 MÉTODO

Diante da predominância de pesquisas qualitativas sobre PPSE, utilizou-se um processo de revisão sistemática qualitativa, uma síntese de pesquisas relacionadas à questão norteadora envolvendo a interpretação de dados organizados, considerando similaridades e diferenças entre os estudos e buscando ampliar as possibilidades interpretativas dos resultados, apontar possíveis lacunas e direcionamentos sobre o objeto estudado e construir (re)leituras ampliadas (GOMES; CAMINHA, 2014).

Conforme preconizado por De-La-Torre-Ugarte-Guanilo, Takahashi e Bertolozzi (2011), dois pesquisadores, de forma independente, buscaram, avaliaram e selecionaram os estudos, considerando as validades descritiva (identificação de estudos relevantes), interpretativa (correspondência entre o registrado pelo pesquisador e o conteúdo), teórica (credibilidade dos métodos) e pragmática (aplicabilidade do conhecimento).

1 Referência a programas e projetos sociais que têm o esporte como eixo norteador. Neste estudo utilizamos a denominação “sociais esportivos” por ser a mais constante na literatura. Conceitualmente, há similaridade a denominações, tais como projetos socioeducacionais mediante o esporte (VIANNA; LOVISOLI, 2009a), socioeducativos por meio do esporte (SOUZA *et al.*, 2010) e socioesportivos (TUBINO, 2010). No Brasil, essas iniciativas são geralmente constituídas mediante políticas sociais governamentais (esferas federal, estadual e municipal), iniciativa privada e organizações sem fins lucrativos e/ou não governamentais (ONGs).

2 Balanço e mapeamento visando desvendar e examinar o conhecimento já elaborado, apontando os enfoques, os temas mais pesquisados e as lacunas existentes (ROMANOWSKI; ENS, 2006).

A busca foi efetuada nas bases eletrônicas Lilacs (www.lilacs.bvsalud.org), Biblioteca Virtual em Saúde (www.bireme.br), Scielo (www.scielo.org), Latindex (www.latindex.unam.mx) e Periódicos Capes (www.periodicos.capes.gov.br), sob os descritores: “projeto social”, “programa social”, “educação”, “educacional”, “infância”, “criança”, “adolescência”, “adolescente”, “juventude” e “jovem”, termos ligados diretamente ao tema; e “cidadania”, “inclusão social”, “vulnerabilidade social” e “risco social”, observados nas leituras prévias como termos constantemente utilizados na composição de objetivos de PPSE, combinados com “esporte”, “desporto” e “Brasil” e consultados nos idiomas português, inglês e espanhol. A seleção dos estudos baseou-se em critérios de inclusão e exclusão, definidos consensualmente pelos pesquisadores.

Critérios de inclusão: a) artigos sobre PPSE brasileiros, publicados em periódicos com classificação mínima B4 no Webqualis/Capes/Educação Física; (www.qualis.capes.gov.br)³; b) estudos relacionados a PPSE brasileiros, considerando suas estruturas sociais, políticas, administrativas e pedagógicas.

Critérios de exclusão: a) artigos de revisão; b) estudos realizados em PPSE brasileiros utilizando suas estruturas e/ou atores, mas que desconsideraram tal contexto nos resultados e/ou discussões; c) estudos realizados em PPSE não contemplando as faixas etárias de infância, adolescência e juventude.

A seleção dos artigos ocorreu entre abril e junho de 2014. Considerando a recência da temática, descartou-se a limitação temporal, usual em investigações similares.

Sob os critérios de inclusão, foram encontrados 50 artigos, publicados entre 2004 e 2013. Aplicados os critérios de exclusão, 22 foram descartados, 16 pelo critério “a” e seis pelo critério “b”. A utilização do critério “c” foi inibida pela confirmação da hipótese de que a denominação PPSE é utilizada no meio científico brasileiro denotando ações voltadas à infância, adolescência e juventude.

A sinopse dos 28 artigos selecionados (Quadro 1) apresenta a seguinte composição: autor(es) e ano de publicação; título; objetivo geral; tipo de pesquisa, tipo de análise e abordagem teórica; amostra e denominação do projeto ou programa; e principais resultados. Tal síntese suscitou, para fins de análise, o estabelecimento das categorias “gestão”, “conteúdos e métodos de ensino” e “formação e intervenção profissional” (Tabela 1), considerando objetivos, aspectos apresentados no desenvolvimento das pesquisas e seus principais resultados.

2 RESULTADOS E DISCUSSÃO

O Quadro 1 sintetiza os artigos selecionados, publicados entre 2004 e 2013.

Quadro 1 – Sinopse dos artigos originais sobre PPSE no Brasil (2004-2013)

Autores (Ano)	Título	Objetivo do Estudo	Pesquisa (tipo) / Análise (tipo) / Abordagem Teórica	Amostra / Projeto ou Programa	Principais resultados
Molina, Silva e Silveira (2004)	Celebração e transgressão: a representação do esporte na adolescência.	Compreender a colaboração das práticas nas representações dos alunos.	Descritiva	20 atores (monitores e alunos)	Esporte entendido como brincadeira, saúde como higiene e educação como obediência, apresentando consensos e contradições às diretrizes do projeto.
			Qualitativa		
			Representação social do sujeito (FOUCAULT)	Não identificado	

³ Critério empírico, adotado consensualmente pelos pesquisadores.

Continuação do quadro 1..

Autores (Ano)	Título	Objetivo do Estudo	Pesquisa (tipo) / Análise (tipo) / Abordagem Teórica	Amostra / Projeto ou Programa	Principais resultados	
Melo (2005)	A Vila Olímpica da Maré e as políticas públicas de esporte no Rio de Janeiro: um debate sobre a relação lazer, esporte e escola.	Discutir a interação entre o projeto e as escolas.	Descritiva	Gestores (N não especificado)	Superestimação de beneficiados; dificuldades pedagógicas; carência de intervenções que potencializem um processo educacional crítico e criativo.	
			Qualitativa			
			Marxista, mediada pelas formulações de Gramsci	Vila Olímpica Maré (RJ)		
Dória e Tubino (2006)	Avaliação da busca da cidadania pelo Projeto Olímpico da Mangueira	Verificar o alcance de metas em 15 anos de projeto.	Descritiva	83 egressos	As práticas mostraram-se capazes de instrumentalizar a construção da cidadania, evidenciando amplo alcance social.	
			Quali-quantitativa			
			Não priorizada	Vila Olímpica da Mangueira (RJ)		
Machado et al. (2007)	O impacto de um projeto de educação pelo esporte no desenvolvimento infantil.	Avaliar o impacto do projeto (desempenho escolar, stress, qualidade de vida e atitudes).	Quase Experimental	39 alunos	Pré e pós-teste. Sem diferenças significativas entre os grupos (participante/ controle). Melhora no desempenho escolar e nos níveis de stress; piora na percepção de qualidade de vida. Atividades mostram-se educativas e socializadoras.	
			Quanti-qualitativa			
			Quatro Pilares da Educação (DELORS)	Quero-Quero – Porto Alegre (RS)		
Mello, Ferreira Neto e Votre (2009)	Intervenção da Educação Física em projetos sociais: uma experiência de cidadania e esporte em Vila Velha (ES).	Analisar a intervenção, considerando a relação beneficiados-atividades.	Descritiva	83 alunos (evadidos e participantes)	Valoriza-se apropriação de técnicas, participação em competições e socialização. Considerar a relação sujeitos-saberes possibilita conduzir as práticas na perspectiva dos participantes.	
			Qualitativa			
			Da relação com o Saber (CHARLOT)	Esporte Cidadão (ES)		
Vianna e Lovisolo (2009a)	Projetos de inclusão social através do esporte: notas sobre a avaliação.	Analisar e discutir dados administrativos do projeto.	Descritiva	Não especificada	Participação, adesão, evasão e exploração das modalidades pelos participantes são importantes variáveis na avaliação do projeto.	
			Quali-quantitativa			
			Não priorizada	Projeto de Inclusão Social-PIS (RJ)		
Vianna e Lovisolo (2009b)	Desvalorização da aprendizagem técnica na Educação Física: evidências e críticas.	Conhecer as aspirações dos participantes quanto à prática.	Descritiva	77 alunos	Tornar-se atleta ou professor povoa o imaginário dos alunos; o não ensino da técnica parece contrariar suas expectativas.	
			Quali-quantitativa	Projeto de Inclusão Social-PIS (RJ)		
			Não priorizada			
Lazzari, Thomassim e Stigger (2010)	A socialização de crianças e adolescentes no contexto de um projeto social de tênis.	Compreender a influência da participação na socialização dos participantes.	Descritiva	Alunos (N não especificado)	Valor educativo das atividades verificado pela coparticipação. A incorporação de condutas e valores exige interação com diferentes contextos.	
			Qualitativa			
			Perspectiva Antropológica (WINKIN)	Não Identificado		
Mattos et al. (2010)	O esporte náutico e a dinâmica da hélice tríplice no Projeto Grael: um estudo de caso.	Refletir sobre o papel do esporte no desenvolvimento regional.	Descritiva	14 integrantes (alunos; instrutores; técnicos)	A participação da universidade, indústria e governo no projeto são analisadas. Prefeitura de Niterói é a principal parceria, indústrias restringem-se ao patrocínio e a universidade local participa de forma tímida.	
			Qualitativa			
			Hélice Tríplice (ETZKOWITZ; ZHOU)	Projeto Grael (RJ)		
Monteiro (2010)	Projeto Segundo Tempo: o Fanzine e a leitura do esporte em bairros violentos.	Analisa o cotidiano e a história de vida dos alunos.	Descritiva	Alunos (N não especificado)	O projeto propicia aprendizado esportivo e inibição de consumo de drogas e violência. Relação professor-aluno e entendimento da realidade beneficiados pelo jornal "Fanzine".	
			Qualitativa			
			Não priorizada	Programa Segundo Tempo (PA)		

Continuação do quadro 1..

Autores (Ano)	Título	Objetivo do Estudo	Pesquisa (tipo) / Análise (tipo) / Abordagem Teórica	Amostra / Projeto ou Programa	Principais resultados
Souza et al. (2010)	Determinantes para a implementação de um Projeto Social.	Investigar facilitadores e barreiras na implementação e participação dos beneficiados.	Descritiva	64 integrantes (coordenadores; professores; monitores; alunos)	Principais facilitadores: gestão municipal; empenho de RH, gratuidade, segurança, socialização. Principais Barreiras: remuneração e rotatividade de RH.
			Qualitativa		
			Não priorizada	Comunidade Escola (PR)	
Tavares, Costa e Tubino (2010)	Recreação Esportiva e seus desafios corporais no Complexo do Alemão.	Analizar o esporte como ferramenta pedagógica de bem-estar e socialização.	Descritiva	Não especificada	Proposta de formação contempla "ser", "conhecer", "fazer" e "conviver". O aluno vivencia coparticipação no processo de ensino-aprendizagem.
			Qualitativa		
			Não priorizada	Cultura Corporal, Esporte e Lazer (RJ)	
Castro e Souza (2011)	Significados de um projeto social esportivo: um estudo a partir das perspectivas de profissionais, pais, crianças e adolescentes.	Explorar os principais significados atribuídos ao projeto.	Descritiva	85 integrantes (alunos; pais; profissionais)	Projeto visto como espaço de proteção, iniciação esportiva, apoio escolar, desenvolvimento de valores, diversão e amizades.
			Qualitativa		
			Não priorizada	Esporte em Ação (PR)	
Machado et al. (2011)	Pedagogia do esporte e autonomia: um estudo em projeto social de educação não formal.	Identificar estímulos ao desenvolvimento da autonomia no planejamento pedagógico.	Descritiva	6 professores	Os dados acusaram dificuldade em sistematizar e aplicar conteúdos na perspectiva do desenvolvimento da autonomia, um dos objetivos do projeto.
			Quali-quantitativa		
			Não priorizada	Ensino, Esporte e Juventude (SP)	
Mello et al. (2011)	Educação Física e esporte: reflexões e ações contemporâneas.	Analizar a apropriação do esporte e possibilidades de relação com as práticas.	Descritiva	83 alunos (evadidos e participantes)	Participantes rejeitaram a proposta crítico-superadora. A não vivência de experiências esperadas provocou desestímulo e/ou evasão.
			Qualitativa		
			Da relação com o Saber (CHARLOT)	Esporte Cidadão (ES)	
Mello, Votré e Lovisolo (2011)	Evasão e permanência no Projeto Esporte Cidadão.	Descrever e interpretar a avaliação do projeto por alunos evadidos e perseverantes.	Descritiva	83 alunos (evadidos e participantes)	Falhas detectadas: não aquisição de habilidades esportivas e negligência a competições. Bons resultados com mudança de prioridade pedagógica.
			Qualitativa		
			Não priorizada	Esporte Cidadão (ES)	
Souza et al. (2011)	Projeto de educação pelo esporte: estudo de caso sobre a contribuição do Brinca Mané na formação discente.	Analizar a contribuição do projeto na formação de graduandos em Educação Física.	Descritiva	16 monitores	Contribuição na construção identitária do educador; ressignificação da vivência curricular; reflexão crítica sobre relações teoria-prática e esporte-educação.
			Qualitativa		
			Não priorizada	Brinca Mané (SC)	
Vianna e Lovisolo (2011)	A inclusão social através do esporte: a percepção dos educadores.	Investigar a percepção de professores sobre seus alunos, e a intervenção institucional.	Descritiva	25 professores	Professores não percebem nos alunos potenciais esportivos; desacreditam na formação através do esporte; não percebem em si competência e não aparentam comprometimento com a instrumentalização de alunos.
			Quali-quantitativa		
			Não priorizada	Projetos não identificados - Maré e Cidade de Deus (RJ)	
Alves, Chaves e Gontijo (2012)	“Uma andorinha só não faz verão”: a integração do educador físico na rede de suporte social de crianças e adolescentes em situação de vulnerabilidade: discussões a partir de um curso de educação continuada.	Descrever e analisar conteúdos da capacitação.	Descritiva	33 professores	Necessidades apresentadas: interfaces com outras áreas na formação em Educação Física; compreensão do papel desse profissional na rede de proteção dos direitos da criança e do adolescente.
			Qualitativa		
			Não priorizada	Não identificado	

Continuação do quadro 1..

Autores (Ano)	Título	Objetivo do Estudo	Pesquisa (tipo) / Análise (tipo) / Abordagem Teórica	Amostra / Projeto ou Programa	Principais resultados
Araújo et al. (2012)	Formação e atuação pedagógica no Programa Segundo Tempo: reflexões sobre o fazer cotidiano do professor.	Refletir sobre a prática pedagógica, com base nas diretrizes do programa.	Descritiva	66 professores	Compreensão, mas dificuldade de apropriação das proposições. Capacitações regionais, socialização de experiências e formação continuada são fundamentais para o aprimoramento.
			Quali-quantitativa		
			Não priorizada	Programa Segundo Tempo (SE/AL)	
Colombo et al. (2012)	O Programa Segundo Tempo: uma política pública para emancipação humana.	Relatar criticamente propostas, experiências e planejamento.	Descritiva	Não especificado	Infraestrutura e criminalidade interferem nas ações pedagógicas. Gestão na perspectiva emancipatória: enfrentamento da evasão; centralidade do conhecimento; relação com as comunidades.
			Qualitativa		
			Crítico-superadora (SOARES et al.)	Programa Segundo Tempo (SC)	
Hirama e Montagner (2012)	Algo para além de tirar da rua: o ensino do esporte em projeto socioeducativo	Compreender transformações no cotidiano de adolescentes e contribuir na estruturação do eixo norteador	Descritiva	32 atores (alunos; professores; líder comunitário)	Destacaram-se: relação professor-aluno; pertencimento; continuidade no aprendizado; aperfeiçoamento pedagógico.
			Qualitativa		
			Não priorizada	Não identificado	
Kravchychyn et al. (2012)	Avaliação do Programa Segundo Tempo no Estado de São Paulo: realidades e potencialidades.	Identificar problemas, qualidades e possibilidades de intervenção.	Descritiva	58 professores	Núcleos em escolas acusam maior frequência e consistência pedagógica. Contributos da assessoria à gestão dos projetos: coordenação pedagógica, capacitação e avaliação.
			Quali-quantitativa		
			Não priorizada	Programa Segundo Tempo (SP)	
Souza, Castro e Mezzadri (2012)	Facilitadores e barreiras para implementação e participação em projetos sociais que envolvem atividades esportivas: casos dos projetos Vila na Escola e Esporte Ativo.	Levantar os principais fatores intervenientes na implementação.	Descritiva	78 atores (alunos; pais; profissionais)	Facilitadores ou barreiras (conforme o caso): qualificação profissional; parcerias; espaços; equipamentos; atividades; envolvimento comunitário. Facilitadores: práticas esportivas; socialização; segurança. Principal barreira: insegurança no entorno.
			Qualitativa		
			Não priorizada	Vila na Escola e Esporte Ativo (PR)	
Starepravo et al. (2012)	As Equipes Colaboradoras do Programa Segundo Tempo e suas contribuições para o desenvolvimento de uma política de esporte educacional.	Analisar o funcionamento das equipes e seu acompanhamento pedagógico e administrativo.	Descritiva	75 integrantes das equipes	O funcionamento das equipes efetiva-se pela capacitação, construção de projetos pedagógicos, avaliações in loco e assessoria, ações fundamentais no reconhecimento do programa como política pública.
			Quali-quantitativa		
			Não priorizada	Programa Segundo Tempo (pesquisa nacional)	
Kalinowski et al. (2013)	Núcleo especial do Programa Segundo Tempo na ESEF-UFPel.	Verificar os níveis de atividade física e inclusão de pessoas com deficiência.	Descritiva	Alunos e pais (N não especificado)	Melhora da aptidão física, desempenho motor, controle de stress, ansiedades/ frustrações, autoestima, autoimagem, autonomia, socialização, motivação e diminuição do preconceito.
			Qualitativa		
			Não priorizada	Programa Segundo Tempo (RS)	
Souza et al. (2013)	Análise do educador sobre implantação de cartões de apoio pedagógico no Programa Segundo Tempo.	Compreender as possibilidades de aplicação dos cartões nas atividades do programa.	Descritiva	8 atores (professores; monitores)	Considerou-se a utilização apropriada pelos pesquisadores (75,5%) e educadores (72,7%). Necessidade de aprimoramento da capacitação dos educadores para domínio dessa tecnologia.
			Quali-quantitativa		
			Não priorizada	Programa Segundo Tempo (SC/AL)	

Continuação do quadro 1..

Autores (Ano)	Título	Objetivo do Estudo	Pesquisa (tipo) / Análise (tipo) / Abordagem Teórica	Amostra / Projeto ou Programa	Principais resultados
Souza, Souza e Castro (2013)	Barreiras e facilitadores para a implementação do Programa SegundoTempo: um estudo de caso.	Identificar facilitadores e barreiras para a implementação do programa.	Descritiva	8 atores (coordenador; professores)	Facilitadores: materiais; planejamento; reforço alimentar. Barreiras ou facilitadores (conforme o caso): estrutura física; materiais; programas próximos.
			Qualitativa		
			Não priorizada	Programa Segundo Tempo (Município da Região Sul)	

Fonte: dos autores.

Em termos quantitativos, verifica-se, durante a primeira metade do período, uma publicação por ano em 2004, 2005, 2006 e 2007 ($n=4$; 14%), e uma interrupção nas publicações sobre o tema no ano de 2008. Os demais artigos ($n=24$; 86%) foram publicados na segunda metade do período, a partir de 2009, acompanhando a crescente demanda na oferta dos PPSE no Brasil (MELO, 2008; STIGGER; THOMASSIM, 2013). Tal demanda provavelmente tenha influenciado a notória predominância de estudos de caso sobre o tema, previamente indicada por Souza *et al.* (2010).

No que tange a análises pautadas em um referencial teórico específico ou predominante, apenas oito (29%) dos artigos selecionados apresentaram essa condição, enquanto vinte (71%) apresentaram análises e discussões sob bases teóricas diversificadas, utilizadas pontualmente, de acordo com cada abordagem.

A seleção apresenta estudos municipais ($n=24$; 86%), regionais ($n=3$; 10%) e de abrangência nacional ($n=1$; 4%).

Foram utilizados instrumentos elaborados pelos próprios pesquisadores em todos os artigos: roteiros de entrevistas ($n=18$; 64%); critérios de análise documental ($n=8$; 29%); fichas de observação e diários de campo ($n=12$; 43%); e questionários ($n=6$; 21%). Dois trabalhos (8%) apresentaram complementarmente protocolos validados em outros estudos e 13 (46%) utilizaram dois ou mais instrumentos.

Colaboraram diretamente nas pesquisas: professores⁴ e monitores ($n=13$; 52%), alunos ($n=15$; 60%), gestores/coordenadores ($n=4$; 16%), pais/responsáveis ($n=4$; 16%), voluntários e outros profissionais ($n=3$; 12%); membros da comunidade ($n=1$; 4%); e avaliadores externos ($n=1$; 4%). Duas ou mais categorias de sujeitos colaboraram em oito artigos (32%).

Todos os estudos apresentaram análises qualitativas, sendo: 18 (64%) integralmente; nove (32%) trazendo dados quantitativos como apoio (quali-quantitativa); e uma (4%) priorizando dados quantitativos (quanti-qualitativa).

A Tabela 1 apresenta a categorização dos estudos, pautada nas abordagens efetuadas em cada um deles, buscando favorecer as análises subsequentes.

4 Em todos os estudos selecionados, o termo “professor” foi utilizado para definir o profissional de Educação Física atuante nos PPSE.

Tabela 1 – Categorização dos estudos

Categorias	N	%
Gestão	12	43
Conteúdos e métodos de ensino	9	32
Formação e intervenção profissional	7	25
Total	28	100

Fonte: dos autores.

A categoria “gestão” (MELO, 2005; DÓRIA; TUBINO, 2006; MACHADO *et al.*, 2007; VIANNA; LOVISOLI, 2009a; MATTOS *et al.*, 2010; SOUZA *et al.*, 2010; MELLO *et al.*, 2011; MELLO; VOTRE; LOVISOLI, 2011; COLOMBO *et al.*, 2012; KRAVCHYCHYN *et al.*, 2012; SOUZA; CASTRO; MEZZADRI, 2012; SOUZA; SOUZA; CASTRO, 2013) foi a mais contemplada individualmente ($n=12$; 43%). Contudo, somando-se “conteúdos e métodos de ensino” (MOLINA; SILVA; SILVEIRA, 2004; VIANNA; LOVISOLI, 2009b; LAZZARI; THOMASSIM; STIGGER, 2010; TAVARES; COSTA; TUBINO, 2010; CASTRO; SOUZA, 2011; MACHADO *et al.*, 2011; HIRAMA; MONTAGNER, 2012; KALINOSKI *et al.*, 2013; SOUZA *et al.*, 2013) e “formação e intervenção profissional” (SOUZA *et al.*, 2011; ALVES; CHAVES; GONTIJO, 2012; ARAÚJO *et al.*, 2012; STAREPRAVO *et al.*, 2012; MELLO; FERREIRA NETO; VOTRE, 2009; MONTEIRO, 2010; VIANNA; LOVISOLI, 2011), verifica-se a predominância de abordagens pedagógicas ($n=16$; 57%).

2.1 Gestão

Projetos e programas sociais geralmente apresentam complexos processos de estruturação, implementação e avaliação (COHEN; FRANCO, 2008). Os PPSE brasileiros priorizam beneficiados em situação de risco/vulnerabilidade social (CORREIA, 2008; MELO, 2008; LAZZARI; THOMASSIM; STIGGER, 2010; ALVES; CHAVES E GONTIJO, 2012). Dita o senso comum que a juventude deve ser “tirada das ruas” e levada até locais de prática esportiva orientada, livre dos males urbanos (ZALUAR, 1994), visão salvacionista (MELO, 2005; MELO, 2008; LAZZARI; THOMASSIM; STIGGER, 2010) comumente geradora de generosidade no estabelecimento de objetivos e, consequentemente, de dificuldades de gestão (CORREIA, 2008).

A implementação tematizou três artigos selecionados (SOUZA *et al.*, 2010; SOUZA; CASTRO; MEZZADRI, 2012; SOUZA; SOUZA; CASTRO, 2013), que apresentam dados consensuais com outras realidades estudadas: dificuldades, como rotatividade de recursos humanos (KRAVCHYCHYN *et al.*, 2012) e insegurança no entorno das sedes (VIANNA; LOVISOLI, 2009a; COLOMBO *et al.*, 2012), bem como constatações positivas, como a da relevância da participação das comunidades nos processos decisórios (DÓRIA; TUBINO, 2006; MELLO; FERREIRA NETO; VOTRE, 2009; MATTOS *et al.*, 2010; VIANNA; LOVISOLI, 2011; MELLO; VOTRE; LOVISOLI, 2011; ALVES; CHAVES; GONTIJO, 2012; COLOMBO *et al.*, 2012; HIRAMA; MONTAGNER, 2012; KRAVCHYCHYN *et al.*, 2012) e de parcerias com instituições de ensino superior (IES) (MOLINA; SILVA; SILVEIRA, 2004; MACHADO *et al.*, 2007; MELLO; FERREIRA NETO; VOTRE, 2009; LAZZARI; THOMASSIM; STIGGER, 2010; SOUZA *et al.*, 2011; COLOMBO *et al.*, 2012; ARAÚJO *et al.*, 2012; KRAVCHYCHYN *et al.*, 2012; STAREPRAVO *et al.*, 2012; KALINOSKI *et al.*, 2013).

Em geral, parcerias projeto-escola mostraram-se eficazes (MACHADO *et al.*, 2007; MELLO; FERREIRA NETO; VOTRE, 2009; SOUZA *et al.*, 2010; TAVARES; COSTA; TUBINO, 2010; MELLO *et al.*, 2011; MELLO; VOTRE; LOVISOL, 2011; SOUZA; CASTRO; MEZZADRI, 2012; COLOMBO *et al.*, 2012). Contudo, há relatos pontuais de restrições no atendimento de alunos não matriculados em escolas-sede (SOUZA; SOUZA; CASTRO, 2013), disputas por espaços esportivos com atividades escolares (KRAVCHYCHYN *et al.*, 2012) e substituição do componente curricular Educação Física por atividades do projeto, equívoco institucional e pedagógico que enfraquece ambas as estruturas (MELO, 2005).

Poucos estudos registraram parcerias com a iniciativa privada (MELO, 2005; SOUZA *et al.*, 2010; HIRAMA; MONTAGNER, 2012; SOUZA; CASTRO; MEZZADRI, 2012), contraditando o suposto interesse do setor em incentivos fiscais e imagem de responsabilidade social (MELO, 2008).

Quanto às ações de avaliação, verificam-se experiências positivas de socialização, partindo de observações das atividades e/ou depoimentos de seus atores (MOLINA; SILVA; SILVEIRA, 2004; DÓRIA; TUBINO, 2006; MACHADO *et al.*, 2007; MELLO; FERREIRA NETO; VOTRE, 2009; LAZZARI; THOMASSIM; STIGGER, 2010; MACHADO *et al.*, 2011; VIANNA; LOVISOL, 2011; KALINOSKI *et al.*, 2013). Entretanto, a baixa aderência às atividades, verificada em um dos estudos (VIANNA; LOVISOL, 2009a), pareceu gerar insuficiência de tempo para um processo socializador.

Em parte dos projetos pesquisados, fatores como evasão e/ou baixa frequência são relacionados à desorganização pedagógica (MELO, 2005; VIANNA; LOVISOL, 2009a; MELLO *et al.*, 2011; MELLO; VOTRE; LOVISOL, 2011; COLOMBO *et al.*, 2012; KRAVCHYCHYN *et al.*, 2012). Em contraponto, o planejamento pedagógico participativo (VIANNA; LOVISOL, 2009a; MATTOS *et al.*, 2010; TAVARES; COSTA; TUBINO, 2010; COLOMBO *et al.*, 2012; MELLO; VOTRE; LOVISOL, 2011; KRAVCHYCHYN *et al.*, 2012; KALINOSKI *et al.*, 2013) e a instrumentalização para aplicação dos saberes na sociedade (DÓRIA; TUBINO, 2006; MACHADO *et al.*, 2011) mostraram-se ações eficazes para aderência e retenção.

Em PPSE, percebe-se a predominância de avaliações de processo sobre as de impacto. Os dois modelos diferenciam-se significativamente, conforme orientam Cohen e Franco (2008, p. 118):

A avaliação de processo preocupa-se mais em melhorar a eficiência operativa do que em determinar os impactos do projeto. Para isso, elabora um diagnóstico sobre o estado do projeto, procurando detectar fatores que limitam a possibilidade de alcançar seus objetivos; apresenta soluções que tendem a superar essas restrições; e as tornam válidas em um subconjunto do processo. A determinação de impacto, porém, exige aplicar modelos experimentais ou quase-experimentais, considerando momentos (antes e depois), requerendo também controlar os efeitos não atribuíveis ao projeto.

Sob tais critérios, embora avaliações de impacto constem em três propósitos de pesquisa (MOLINA; SILVA; SILVEIRA, 2004; MATTOS *et al.*, 2010; VIANNA; LOVISOL, 2011), estes não apresentaram efetividade. Já dois estudos efetivaram avaliações de impacto, verificando a interferência das atividades no desempenho escolar e níveis de stress infantil e qualidade de vida dos alunos (MACHADO *et al.*, 2007) e divulgando resultados de avaliações de crescimento e comportamento de alunos com *deficit* intelectual (KALINOSKI *et al.*, 2013).

Evidencia-se, pois, estreita relação entre questões administrativas e pedagógicas no âmbito dos PPSE. Aspectos pedagógicos são tratados especificamente nas categorias subsequentes.

2.2 Conteúdos e métodos de ensino

A abordagem da prática pedagógica nos PPSE basear-se-á nos referenciais “socioeducativo” e “técnico-tático” sugeridos por Galatti *et al.* (2008), considerando fatores como vulnerabilidade/risco social, inclusão, cidadania e promoção da saúde (socioeducativo) e ensino-aprendizagem do esporte educacional (socioeducativo e técnico-tático). O referencial socioeducativo (MOLINA; SILVA; SILVEIRA, 2004; VIANNA; LOVISOL, 2009b; LAZZARI; THOMASSIM; STIGGER, 2010; TAVARES; COSTA; TUBINO, 2010; CASTRO; SOUZA, 2011; MACHADO *et al.*, 2011; HIRAMA; MONTAGNER, 2012; KALINOSKI *et al.*, 2013) apresenta absoluta predominância em relação ao técnico-tático (SOUZA *et al.*, 2013) nas publicações.

No referencial socioeducativo, observam-se preocupações com ensino, desenvolvimento e promoção da saúde (MOLINA; SILVA; SILVEIRA, 2004; MACHADO *et al.*, 2007; VIANNA; LOVISOL, 2009a; 2011; SOUZA *et al.*, 2010; TAVARES; COSTA; TUBINO, 2010; ALVES; CHAVES; GONTIJO, 2012; SOUZA; CASTRO; MEZZADRI, 2012; STAREPRAVO *et al.*, 2012; KALINOSKI *et al.*, 2013), autonomia (DÓRIA; TUBINO, 2006; MACHADO *et al.*, 2007; MELLO; FERREIRA NETO; VOTRE, 2009; TAVARES; COSTA; TUBINO, 2010; MACHADO *et al.*, 2011; SOUZA *et al.*, 2012), cooperação (DÓRIA; TUBINO, 2006; MACHADO *et al.*, 2007; MELLO; FERREIRA NETO; VOTRE, 2009; TAVARES; COSTA; TUBINO, 2010; MACHADO *et al.*, 2011; SOUZA *et al.*, 2012), socialização (MOLINA; SILVA; SILVEIRA, 2004; MACHADO *et al.*, 2007; MELLO; FERREIRA NETO; VOTRE, 2009; TAVARES; COSTA; TUBINO, 2010; LAZZARI; THOMASSIM; STIGGER, 2010; SOUZA; CASTRO; MEZZADRI, 2012) e cidadania (DÓRIA; TUBINO, 2006; MELLO; FERREIRA NETO; VOTRE, 2009; VIANNA; LOVISOL, 2009a; LAZZARI; THOMASSIM; STIGGER, 2010; SOUZA *et al.*, 2010; TAVARES; COSTA; TUBINO, 2010; MACHADO *et al.*, 2011; ALVES; CHAVES; GONTIJO, 2012; ARAÚJO *et al.*; 2012; KRAVCHYCHYN *et al.*, 2012; SOUZA; CASTRO; MEZZADRI, 2012; STAREPRAVO *et al.*, 2012), bem como com a inibição do consumo de drogas (MOLINA; SILVA; SILVEIRA, 2004; MONTEIRO, 2010; TAVARES; COSTA; TUBINO, 2010; CASTRO; SOUZA, 2011; COLOMBO *et al.*, 2012; SOUZA; CASTRO; MEZZADRI, 2012), destacando-se a oferta de conteúdos voltados ao bem-estar individual e coletivo e às questões éticas, transversalidade recorrente nesses estudos.

Já no técnico-tático, prioriza-se a necessidade de resgatar a instrumentalização dos alunos para a prática (VIANNA; LOVISOL, 2009a; 2011; CASTRO; SOUZA, 2011; MACHADO *et al.*, 2011; MELLO *et al.*, 2011; MELLO; VOTRE; LOVISOL, 2011; ARAÚJO *et al.*, 2012; HIRAMA; MONTAGNER, 2012; KRAVCHYCHYN *et al.*, 2012; SOUZA; CASTRO; MEZZADRI, 2012; KALINOSKI *et al.*, 2013) e a participação em competições e festivais, procurando desmistificar a suposta nocividade dessas ações à formação dos alunos (MOLINA; SILVA; SILVEIRA, 2004; MELLO; FERREIRA NETO; VOTRE, 2009; VIANNA; LOVISOL, 2009b; 2011; SOUZA *et al.*, 2010; TAVARES; COSTA; TUBINO, 2010; MACHADO *et al.*, 2011; MELLO *et al.*, 2011; MELLO; VOTRE; LOVISOL, 2011; HIRAMA; MONTAGNER, 2012), principalmente considerando seus anseios e justificativas para adesão e permanência (MOLINA; SILVA; SILVEIRA, 2004; MELLO; FERREIRA NETO; VOTRE, 2009; SOUZA *et al.*,

2010; MELLO *et al.*, 2011; MELLO; VOTRE; LOVISOLO, 2011; VIANNA; LOVISOLO, 2011; SOUZA; CASTRO; MEZZADRI, 2012). O único estudo sobre “como ensinar” (SOUZA *et al.*, 2013) avaliou uma metodologia referenciada na utilização do jogo como forma incidental de aprendizado esportivo.

Os relatos expuseram boas práticas, dificuldades e resistências na atuação profissional em PPSE, mas também dificuldades na apresentação de propostas concretas de intervenção, fatores que fomentam a discussão sobre a formação específica.

2.3 Formação e intervenção profissional

A demanda e as especificidades dos PPSE requerem maior atenção dos cursos de formação inicial em Educação Física (ALVES; CHAVES; GONTIJO, 2012; ARAÚJO *et al.*, 2012). Capacitação de professores e formação continuada são ações que ganham, pois, relevância nesse contexto (SOUZA *et al.*, 2011; ARAÚJO *et al.*, 2012; STAREPRAVO *et al.*, 2012).

Provavelmente devido à utilização comum de preceitos do esporte educacional, como inclusão, participação, cooperação, coeducação e corresponsabilidade (TUBINO, 2010), observa-se forte relação entre propostas pedagógicas de PPSE e bases teóricas da Educação Física Escolar (VIANNA; LOVISOLO, 2009a; 2009b; 2011; MELLO; VOTRE; FERREIRA NETO, 2009; TAVARES; COSTA; TUBINO, 2010; MACHADO *et al.*, 2011; ARAÚJO *et al.*, 2012).

Ao mesmo tempo em que a elaboração de projetos pedagógicos pressupõe um referencial teórico, peculiaridades dos PPSE sugerem cuidados na construção de sua práxis pedagógica.

O distanciamento resultante ora da supervalorização do conhecimento teórico, ora do pragmatismo da prática reinante no processo de formação deve ser quebrado pelo processo de aproximação, de mudança de olhar, na tentativa de minimizar o distanciamento entre o saber produzido pela academia e o desenvolvido no projeto (SOUZA *et al.*, 2011, p. 8).

Constitui exemplo dessa aproximação o processo de capacitação e formação continuada do Programa Segundo Tempo (PST), do governo federal, descrito em alguns dos trabalhos publicados (ARAÚJO *et al.*, 2012; STAREPRAVO *et al.*, 2012; KRAVCHYCHYN *et al.*, 2012; KALINOSKI *et al.*, 2013).

Comumente objetivada nos PPSE, a formação integral dos beneficiados perspectiva a aproximação às suas realidades, necessidades e anseios – ressaltada nesta categoria⁵ – e sugere o aprimoramento da relação professor-aluno (LAZZARI; THOMASSIM; STIGGER, 2010) e a necessidade de formação profissional para atuação como agente social nesse ambiente (MONTEIRO, 2010; ALVES; CHAVES; GONTIJO, 2012).

São relatadas situações de aproximação e distanciamento na relação professor-aluno, passíveis de reflexões para ações de formação. Verificam-se distanciamentos mediante relações excessivamente hierarquizadas (MELLO; FERREIRA NETO; VOTRE, 2009) e desconsideração de dificuldades dos alunos pelos professores (VIANNA; LOVISOLO, 2011). E aproximação, pela confecção conjunta de um jornal, decisiva na compreensão da realidade social local e relação entre as partes (MONTEIRO, 2010).

⁵ A “voz” de alunos de PPSE embasou análises de autores de 50% do total de artigos selecionados, demonstrando a importância dada a esses atores pelos pesquisadores.

3 CONCLUSÃO

A categoria “gestão” contemplou principalmente os itens implementação, desenvolvimento, avaliação e continuidade, expondo principalmente: a) a preocupação com a supervalorização da prática esportiva orientada como promotora de aptidões, valores e atitudes positivas; b) a recomendação para ao envolvimento efetivo das comunidades nos processos decisórios; c) a valorização de parcerias; d) a preocupação com a evasão, indicando-se a organização pedagógica como principal solução; e) o predomínio de avaliações de processo sobre as de impacto.

Na categoria “conteúdos e métodos de ensino”, o referencial socioeducativo predomina sobre o técnico-tático, indicando prioritariamente que: a) o referencial socioeducativo preconiza a otimização das perspectivas de vida dos alunos, por meio de aprendizados e vivências esportivas; b) o referencial técnico-tático apresenta um movimento pelo resgate de sua valorização, amparado pelas expectativas dos alunos; c) o interesse pelo referencial técnico-tático contrasta com a escassez de pesquisas sobre metodologia do ensino do esporte nos PPSE.

Já os dados da categoria “formação e intervenção profissional” revelam principalmente: a) a priorização do processo de capacitação profissional e formação continuada, considerando a abordagem insuficiente da prática pedagógica nos PPSE nos cursos de formação inicial em Educação Física; b) a necessidade de atuação do professor como agente social, aproximando-o das comunidades atendidas.

A diversidade focal e a amplitude geográfica apresentada pelos pesquisadores que foram a campo denotam a validade pragmática (DE-LA-TORRE-UGARTE-GUANILLO; TAKAHASHI; BERTOLOZZI, 2011) deste estudo, contemplando a problematização inicial, que prevê a apresentação de possibilidades de intervenção profissional em PPSE.

Em contraponto, com vistas aos direcionamentos de pesquisa, verifica-se que a produção ora tratada reforça as indicações da hegemonia absoluta de estudos de caso sobre PPSE (SOUZA *et al.*, 2010) e da escassez de abordagens teóricas norteadoras em pesquisas sobre políticas públicas de esporte e lazer no Brasil (STAREPRAVO; SOUZA; MARCHI JÚNIOR, 2013), campo que abrange os PPSE. O vínculo prioritário a bases teóricas sociológicas, filosóficas, educacionais e político-ideológicas é apresentado em apenas uma terça parte dos estudos selecionados, carência que indica uma especial atenção na composição de futuros projetos de pesquisa sobre o tema.

Em geral, apresenta-se um panorama de pesquisa marcadamente empírico, sob o qual o problema nasce de uma situação ditada pela realidade observada, não emergindo no seio de uma problemática teórica (PRAIA; CACHAPUZ; GIL-PÉREZ, 2002). A maioria dos estudos apresenta direcionamentos educacionais e pedagógicos, com destaque para a utilização de referenciais teórico-metodológicos da Educação Física Escolar, que inicialmente orientaram o processo de ensino-aprendizagem do esporte educacional em PPSE. Especialmente a partir de 2009, com o progressivo interesse científico-acadêmico pelo tema, verifica-se um aumento de propostas pedagógicas direcionadas especificamente a essa manifestação esportiva relativamente recente, fator observável nos artigos que compõem as categorias “conteúdos e métodos de ensino” e “formação e intervenção profissional”.

Considerando a argumentação exposta e o potencial subsídio a pesquisas futuras, este estudo expõe como principais lacunas investigativas: a) avaliações de impacto de PPSE junto a beneficiados e comunidades envolvidas; b) como ensinar e desenvolver o esporte educacional em PPSE; c) tratamento da formação profissional em Educação Física (inicial e continuada) para atuação nesse contexto.

REFERÊNCIAS

ALVES, Heliana Castro; CHAVES, Aline Dessupoio; GONTIJO, Daniela Tavares. Uma andorinha só não faz verão: a integração do educador físico na rede de suporte social de crianças e adolescentes em situação de vulnerabilidade: discussões a partir de um curso de educação continuada. **Pensar a Prática**, Goiânia, v.15, n.2, p.331-347, abr./jun.2012.

ARAÚJO, Allyson Carvalho *et al.* Formação e atuação pedagógica no Programa Segundo Tempo: reflexões sobre o fazer cotidiano do professor. **Motrivivência**, Florianópolis, v. 24, n.38, p.40-58, jun.2012.

CASTRO, Sueli Barbosa Eiras; SOUZA, Doralice Lange. Significados de um projeto social esportivo: um estudo a partir das perspectivas de profissionais, pais, crianças e adolescentes. **Movimento**, Porto Alegre, v.17, n. 4, p.145-163, out./dez.2011.

COHEN, Ernesto; FRANCO, Rolando. **Avaliação de projetos sociais**. Petrópolis: Vozes, 2008.

COLOMBO, Bruno Dandolini *et al.* O Programa Segundo Tempo: uma política pública para emancipação humana. **Motrivivência**, Florianópolis, v. 24, n.38, p.12-23, jun.2012.

CORREIA, Marcos Miranda. Projetos sociais em educação física, esporte e lazer: reflexões preliminares para uma gestão social. **Revista Brasileira de Ciências do Esporte**, Campinas, v.29, n.3, p.91-105, maio 2008.

DE-LA-TORRE-UGARTE-GUANILO, Maria Cecília; TAKAHASHI, Renata Ferreira; BERTOLOZZI, Maria Rita. Revisão sistemática: noções gerais. **Revista da Escola de Enfermagem USP**, São Paulo, v.45, n.5, p.1260-1266, out. 2011.

DÓRIA, Carlos; TUBINO, Manoel José Gomes. Avaliação da busca da cidadania pelo Projeto Olímpico da Mangueira. **Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação**, Rio de Janeiro, v.14, n.50, p.77-90, jan./mar.2006.

GALATTI, Larissa Rafaela *et al.* Pedagogia do esporte: procedimentos pedagógicos aplicados aos jogos esportivos coletivos. **Conexões**, Campinas, v.6, p.397-408, jul.2008. Edição especial.

GOMES, Isabelle Sena; CAMINHA, Iraquitan Oliveira. Guia para estudos de revisão sistemática: uma opção metodológica para as ciências do movimento humano. **Movimento**, Porto Alegre, v.20, n.1, p.395-411, jan./mar.2014.

HIRAMA, Leopoldo Katsuki; MONTAGNER, Paulo César. Algo para além de tirar da rua: o ensino do esporte em projeto socioeducativo. **Revista Brasileira de Ciências do Esporte**, Florianópolis, v.34, n.1, p.149-164, jan./mar.2012.

KALINOSKI, Angélica Xavier *et al.* Núcleo Especial do Programa Segundo Tempo na Esef-Ufpel. **Revista Brasileira de Atividade Física e Saúde**, Pelotas, v.18, n.2, p.236-241, mar. 2013.

KRAVCHYCHYN, Claudio et al. Avaliação do Programa Segundo Tempo no Estado de São Paulo: realidades e potencialidades. **Coleção Pesquisa em Educação Física**, Jundiaí, v.11, n.5, p.31-38, 2012.

LAZZARI, André; THOMASSIM, Luís Eduardo Cunha; STIGGER, Marco Paulo. A socialização de crianças e adolescentes no contexto de um projeto social de tênis. **Caderno de Educação Física**, Marechal Cândido Rondon, v.9, n.16, p.51-64, 1.sem.2010.

MACHADO, Gisele Viola et al. Pedagogia do esporte e autonomia: um estudo em projeto social de educação não formal. **Pensar a Prática**, Goiânia, v.14, n.3, p.1-21, set./dez.2011.

MACHADO, Paula Xavier et al. O impacto de um projeto de educação pelo esporte no desenvolvimento infantil. **Psicologia Escolar e Educacional**, Maringá, v.11, n.1, p.51-62, jan./jun.2007.

MATTOS, Daniel Corrêa et al. O esporte náutico e a dinâmica da hélice tríplice no projeto Grael: um estudo de caso. **Movimento**, Porto Alegre, v.16, n.3, p.221-239, jul./set.2010.

MELLO, André Silva et al. Educação física e esporte: reflexões e ações contemporâneas. **Movimento**, Porto Alegre, v.17, n.2, p.175-193, abr./jun.2011.

MELLO, André Silva; FERREIRA NETO, Amarílio; VOTRE, Sebastião Josué. Intervenção da educação física em projetos sociais: uma experiência de cidadania e esporte em Vila Velha (ES). **Revista Brasileira de Ciências do Esporte**, Campinas, v.31, n.1, p.75-91, set.2009.

MELLO, André Silva; VOTRE, Sebastião Josué; LOVISOLI, Hugo Rodolfo. Evasão e permanência no projeto esporte cidadão. **Licere**, Belo Horizonte, v.14, n.1, p.1-18, mar. 2011.

MELO, Marcelo Paula. A Vila Olímpica da Maré e as políticas públicas de esporte no Rio de Janeiro: um debate sobre a relação lazer, esporte e escola. **Movimento**, Porto Alegre, v.11, n.3, p.89-106, set./dez.2005.

MELO, Victor Andrade. Projetos sociais de esporte e lazer: reflexões, inquietações, sugestões. **Quaderns d'Animació i Educació Social**, Sagunto, n.7, p.1-24, jan.2008.

MOLINA, Rosane Maria Kreusburg; SILVA, Lisandra Oliveira; SILVEIRA, Fabiano Vaz. Celebração e transgressão: a representação do esporte na adolescência. **Revista Brasileira de Educação Física e Esporte**, São Paulo, v.18, n.2, p.125-36, abr./jun.2004.

MONTEIRO, Victor Hugo Lima. Projeto Segundo Tempo: o Fanzine e a leitura do esporte em bairros violentos. **Conexões**, Campinas, v.8, n.3, p.10-15, set./dez.2010.

PRAIA, João Félix; CACHAPUZ, António Francisco Carrelhas; GIL-PÉREZ, Daniel. Problema, teoria e observação em ciência: para uma reorientação epistemológica da educação em ciência. **Ciência & Educação**, Bauru,v.8, n.1, p.127-145, 2002.

ROMANOWSKI, Joana Paulin; ENS, Romilda Teodora. As pesquisas denominadas do tipo “estado da arte” em educação. **Diálogo Educacional**, Curitiba, v.6, n.19, p.37-50, set./dez. 2006.

SOUZA, Ana Paula Prestes; SOUZA, Doralice Lange; CASTRO, Suélen Barboza Eiras. Barreiras e facilitadores para a implementação do Programa Segundo Tempo: um estudo de caso. **Pensar a Prática**, Goiânia, v.16, n.4, p.997-1013, out./dez.2013.

SOUZA, Doralice Lange; CASTRO, Suélen Barbosa Eiras; MEZZADRI, Fernando Marinho. Facilitadores e barreiras para a implementação e participação em projetos sociais que envolvem

atividades esportivas: os casos dos projetos Vila na Escola e Esporte Ativo. **Revista Brasileira de Educação Física e Esporte**, São Paulo, v.26, n.3, p.419-30, jul./set.2012.

SOUZA, Doralice Lange *et al.* Determinantes para a implementação de um projeto social. **Motriz**, Rio Claro, v.16, n.3, p.689-700, jul./set.2010.

SOUZA, Edison Roberto *et al.* Análise do educador sobre implantação de cartões de apoio pedagógico no Programa Segundo Tempo. **Revista Mackenzie de Educação Física e Esporte**, v.12, n.1, p.41-52, 2013.

SOUZA, Edison Roberto *et al.* Projeto de educação pelo esporte: estudo de caso sobre a contribuição do Brinca Mané na formação discente. **Pensar a Prática**, Goiânia, v.14, n.1, p.1-12, jan./abr.2011.

STAREPRAVO, Fernando Augusto *et al.* As Equipes Colaboradoras do Programa Segundo Tempo e suas contribuições para o desenvolvimento de uma política de esporte educacional. **Motrivivência**, Florianópolis, v. 24, n.38, p.129-141, jun.2012.

STAREPRAVO, Fernando Augusto; SOUZA, Juliano; MARCHI JÚNIOR, Wanderley. Políticas públicas de esporte e lazer no Brasil: uma argumentação inicial sobre a importância da utilização da teoria dos campos de Pierre Bourdieu. **Revista Brasileira de Ciências do Esporte**, Florianópolis, v. 35, n. 3, p. 785-798, jul./set.2013.

STIGGER, Marco Paulo; THOMASSIM, Luís Eduardo. Entre o “serve” e o “significa”: uma análise sobre expectativas atribuídas ao esporte em projetos sociais. **Licere**, Belo Horizonte, v.16, n.2, p.1-33, jun.2013.

TAVARES, Ângela Ferreira; COSTA, Vera Lúcia Menezes; TUBINO, Manoel José Gomes. Recreação esportiva e seus desafios corporais no Complexo do Alemão. **Motriz**, Rio Claro, v.16, n.1, p.258-268, jan./mar.2010.

TUBINO, Manoel José Gomes. **Estudos brasileiros sobre esporte:** ênfase no esporte-educação. Maringá: Eduem, 2010.

VIANNA, José Antonio; LOVISOLO, Hugo Rodolfo. Projetos de inclusão social através do esporte: notas sobre a avaliação. **Movimento**, Porto Alegre, v.15, n.3, p.145-162, jul./set.2009a.

VIANNA, José Antonio; LOVISOLO, Hugo Rodolfo. Desvalorização da aprendizagem técnica na educação física: evidências e críticas. **Motriz**, Rio Claro, v.15, n.4, p.883-889, out./dez.2009b.

VIANNA, José Antonio; LOVISOLO, Hugo Rodolfo. A inclusão social através do esporte: a percepção dos educadores. **Revista Brasileira de Educação Física e Esporte**, São Paulo, v.25, n.2, p.285-96, abr./jun.2011.

ZALUAR, Alba. **Cidadãos não vão ao paraíso**. São Paulo: Escuta, 1994.