



Caderno Virtual de Turismo
E-ISSN: 1677-6976
caderno@ivt-rj.net
Universidade Federal do Rio de Janeiro
Brasil

Schlemer Alcantara, Liliane Cristine; Cioce Sampaio, Carlos Alberto
Turismo rural en la costa sur de Brasil: rumbo al desarrollo territorial
Caderno Virtual de Turismo, vol. 17, núm. 2, agosto, 2017, pp. 80-94
Universidade Federal do Rio de Janeiro
Río de Janeiro, Brasil

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=115453781006>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

Turismo rural en la costa sur de Brasil: rumbo al desarrollo territorial

Turismo rural na costa sul do Brasil: rumo ao desenvolvimento territorial

Rural tourism on the south coast of Brazil: towards territorial development

<http://dx.doi.org/10.18472/cvt.17n2.2017.1098>

Liliane Cristine Schlemer Alcantara < gabrielanoronha@hotmail.com >

Universidade Federal de São Carlos (UFSCar), São Carlos, SP, Brasil

Carlos Alberto Cioce Sampaio < carlos.cioce@gmail.com >

Universidade Regional de Blumenau (FURB), Blumenau, SC, Brasil. Universidade Positivo (UP), Curitiba, PR, Brasil

CRONOLOGIA DO PROCESSO EDITORIAL

Recebimento do artigo: 15-set-2015

ACEITE: 07-fev-2017

FORMATO PARA CITAÇÃO DESTE ARTIGO

ALCANTARA, L. C. S.; SAMPAIO, C. A. C. Turismo rural en la costa sur de Brasil: rumbo al desarrollo territorial. **Caderno Virtual de Turismo**. Rio de Janeiro, v. 17, n. 2, p. 80-94, ago. 2017.

REALIZAÇÃO

 LTDS
Laboratório de Tecnologia e Desenvolvimento Social

 PPGTUR - UFF
Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu em Turismo

 IABS

APOIO INSTITUCIONAL

 COPPE
UFRJ

 Universidade
Federal
Fluminense

EDIÇÃO

 EDITORA
IABs

PATROCÍNIO

 FAPERJ
Fundação Carlos Chagas Filho de Amparo à Pesquisa do Estado do Rio de Janeiro

RESUMO

Este estudo tem como objetivo relacionar o turismo rural como uma estratégia de desenvolvimento territorial. A metodologia caracteriza-se como um estudo de caso, com pesquisa descritivo-exploratória e avaliativa, com recorte temporal entre 2006 a 2014 na Zona de Educação para o Ecodesenvolvimento da Microrregião Rio Sagrado (Paraná). A interpretação e o diagnóstico de dados são baseados na pesquisa qualitativa/quantitativa e observação participante. Concluiu-se que se acentuaram as contradições no meio rural: de um lado, o turismo rural comunitário levou à conservação dos modos de vida e da biodiversidade; de outro, desenvolveram-se poucas políticas públicas no meio rural voltadas ao turismo rural rumo ao desenvolvimento territorial rural, o que pode comprometer a continuidade dessa atividade.

Palavras-chave: Turismo rural. Desenvolvimento territorial sustentável. Desenvolvimento territorial rural.

ABSTRACT

This study aimed to relate the rural tourism as a strategy for territorial development. The methodology is characterized as a case study, with evaluative exploratory descriptive research, with temporal cut between 2006 and 2014 in the Education Zone for the Ecodevelopment of the Microbasin in the Rio Sagrado (Paraná). The interpretation and data diagnosis are based on the qualitative/quantitative research and participant observation. It was concluded that the contradictions were accentuated in rural areas: first, rural tourism led to the preservation of livelihoods and biodiversity, other, few public policies are developed in rural areas focused on rural tourism toward the rural territorial development, which may jeopardize the continuity of this activity.

Keywords: Rural tourism. Sustainable territorial development. Rural territorial development.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar el turismo rural como estrategia de desarrollo territorial. Se trata de un estudio de caso, que se basa en la investigación exploratoria descriptiva evaluativa, con marco de tiempo 2006-2014 en la Zona de Educación para el Eco-desarrollo (ZEE) en la micro-cuenca Rio Sagrado (Paraná). La interpretación y el diagnóstico desde la investigación de datos se basan en el método de investigación cualitativa/cuantitativo y observación participante. Se concluyó que se acentuaron las contradicciones en el medio rural: de un lado, el turismo rural llevó a la conservación de los modos de vida y de la biodiversidad, de otro, se desarrollaron pocas políticas públicas en el medio rural enfocadas al turismo rural rumbo al desarrollo territorial rural, lo que puede comprometer la continuidad de esta actividad.

Palabras clave: Turismo rural. Desarrollo sustentable. Desarrollo territorial rural.

INTRODUCCIÓN

El turismo rural surge como una oportunidad de revitalización del medio rural, dando oportunidad de generación de trabajo, ingreso y estrategia de conservación ambiental. Para que esta actividad se fortalezca es necesario basarse en políticas públicas que promuevan el desarrollo territorial rural. El territorio representa un desafío cuando prescinde la cuestión regional, relacionando el desarrollo a la identidad territorial, que no siempre es demarcada por las fronteras físicas, pero si por las relaciones sociales (JEAN, 2010). La promoción del desarrollo debe ser pensada en términos de realización de sus potencialidades que no acentúen las discrepancias regionales.

Según la OMT (1998) el turismo rural se define como “[...] las actividades turísticas que se realizan en el espacio rural y que tienen como fin interactuar con la vida rural, conocer las tradiciones y la forma de vivir de la gente y los atractivos de la zona”. Este proceso impulsa el desarrollo territorial, que hace imprescindible diseñar instrumentos y políticas públicas de gestión dirigidas a estimular el aprovechamiento de los recursos locales endógenos, para impulsar nuevos estilos de desarrollo basados en las potencialidades de las economías locales.

El término desarrollo territorial rural fue acuñado en los años 70 y tiene como motivo aliviar la pobreza y desigualdad en los países periféricos por el aumento de la producción agrícola. La noción de territorio y de desarrollo territorial surge del entendimiento cuando la dinámica de actores sociales que ocupan un espacio determinado, con nombre y con identidad individual y social, con referencias familiares y profesionales (JEAN, 2010).

El concepto de desarrollo territorial rural dispensa articulación entre desarrollo y territorio, siendo que este último no se define por su escala, pero si por su modo de organización y por la manera de la cual los actores constitutivos de los territorios consiguen coordinar sus acciones. El territorio es “el resultado de la relación con la sociedad histórica del espacio, que sólo puede ser puesto de manifiesto a través del estudio de su génesis y desarrollo” (MORAES, 2002, p. 63). Se trata de un cambio paradigmático en los estudios sobre desarrollo regional, asumiendo una perspectiva interdisciplinaria como construcción social. En este sentido, el turismo rural contribuye con la revitalización del territorio, juntando valorización del patrimonio y cultura local, conservación del medio ambiente y atracción de inversiones públicas en locales donde se desarrolla.

Reconocer la multifuncionalidad de los territorios rurales es imprescindible para el turismo rural, considerando la oferta de subsidios a los agricultores por medio de la economía pública, para que ellos puedan diversificar y continuar sus funciones, además de la función productiva. Así, se justifica este trabajo, que no tiene como concebir desarrollo territorial rural si no es para y con la población que habita el lugar, compartiendo visiones de mundo, diagnóstico participativo de la situación y de los medios que serán movilizados para promoverlo.

Con estos desafíos, el trabajo sistematiza un esfuerzo de investigación realizado en la Zona de Educación para o Eco-desarrollo (ZEE) en la micro-cuenca Rio Sagrado y tuvo como objetivo relacionar el turismo rural como estrategia de desarrollo territorial. Para responder a esta cuestión se utilizó como referencia teórica el abordaje del turismo rural y del desarrollo territorial rural. La metodología se caracterizó por ser un estudio de caso (YIN, 2005), analizado a través de una investigación exploratoria-descriptiva-evaluativa que se llevó a cabo durante el período de prácticas de la tesis de doctorado (ALCÂNTARA, 2015), con marco de tiempo 2006-2014.

En este artículo se estructuró, tras esta introducción, en un segundo apartado donde se realiza una introducción al turismo rural y al desarrollo territorial rural; en un tercer apartado se desarrolla la metodología aplicada; en un cuarto se trata de una breve contextualización del caso de estudio; en un quinto apartado, los resultados; en un sexto las conclusiones y; finalmente, se muestran las referencias bibliográficas consultadas para elaborar esta investigación.

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

TURISMO RURAL

Frente a las innovaciones tecnológicas y cambios en la organización de trabajo en el medio rural, se busca un modelo de desarrollo que privilegia la conservación de la cultura rural, con característica más solidaria e inclusiva del que la urbana, y la preservación de la biodiversidad, con manejo forestal y prácticas agro-ecológicas. En este contexto, surge el turismo rural, como estrategia de comunicación social para que comunidades tradicionales, con desventajas históricas, posibiliten sus respectivos modos de vida. Se entiende que las comunidades tradicionales se definen por criterios geográficos – como un territorio aislado, culturales –, compartiendo costumbres, usos, tradiciones, haz de hábitos; o por funciones socio-económicos, variando por modos de producción y distribución (SAMPAIO; ALVES; FALK, 2008, p. 253).

El turismo rural más que una modalidad de negocio es un abordaje de desarrollo. “Un tipo de turismo de pequeño formato, establecido en zonas rurales y en el que la población local, a través de sus estructuras organizativas, ejerce un papel significativo en su control y gestión” (GASCÓN; CAÑADA, 2005, p. 1-2). Una primera característica es entender el turismo como un subsistema interconectado a otros subsistemas, como educación, salud y medio ambiente. O sea, el turismo rural es pensado como un proyecto de desarrollo territorial sistemático (sustentable), a partir de la propia comunidad, lo que podría ser destacado como segunda característica. La tercera característica es la convivencia, relación social que existe interés por el otro, por lo diferente, alteridad, identidad, respetando la simplicidad de las comunidades tradicionales, sus rutinas, su forma de hablar, cantar, danzar, comer, entre otros (SAMPAIO; ALVES; FALK, 2008).

El turismo produce contradicciones cuando se presenta como promotor del desarrollo local, preservar el lugar y conservar modos de vida, y al mismo tiempo transforma el espacio en mercadería, masifica culturas, primando el atendimiento de las necesidades de los visitantes en detrimento de las comunidades autóctonas. Mientras que el negocio mira la obtención de lucros y genera asimetrías en la distribución de riqueza (CORIOLANO, 2006). Para Maia (2015, p. 10) abandonar totalmente las actividades tradicionales “[...] puede convertirse en un riesgo para la comunidad local, debido principalmente a la estacionalidad, un sello distintivo del turismo rural, alcanzando su impracticabilidad”.

[...] la sociedad viene descubriendo la importancia ambiental y el valor estratégico de mantenimiento del paisaje rural, y pasa a tratar ríos, fauna y flora como elementos esenciales para el ser humano. Este contexto ha propiciado la revalorización del modo de vida y el surgimiento de nuevas funciones económicas, sociales y ambientales para el espacio rural, permitiendo al agricultor nuevas maneras de garantizar su permanencia en el campo (BRASIL, 2010, p. 13).

Se reconoce, sin embargo, que hay restricciones en el modelo de desarrollo para garantizar inserción en la economía de mercado, lo que prescinde de políticas públicas y de economías en otras escalas, municipal, regional, estadual, nacional e internacional. Hay, sin embargo, que repensarlas para garantizar que las economías populares puedan sobrevivir, bajo una lógica propia, como alternativa de modos de vida, que, a priori, presenten más ambientes sustentables. Se puede mencionar que el turismo rural es una estrategia de sobrevivencia y de inserción de actores sociales con menos posibilidad de acceso a las políticas públicas y cadenas productivas en la economía de mercado. Con estos términos, entonces se dice que el turismo rural es una visión de desarrollo, en la cual privilegia el lugar, vecindad, comunidad, modos de apropiarse de recursos naturales, re-significando modos de vida tradicionales como dignos (CURIOLANO, 2006).

Sampaio y Oyarzún, (2006) proponen que el turismo rural se inspire en los mismos principios de la *ecossocioeconomía*¹, que intenta crear alternativas a la hegemonía de la racionalidad económica. Protagonizan cuatro dimensiones: valorización y preservación de tradiciones y relaciones sociales solidarias; generación de trabajo e ingreso por medio de la producción asociada o socio-emprendedora de actores o unidades familiares; revitalización de los significados de virtud humana y del propio Estado distanciado del racionalismo utilitarista; y utilización apropiada de los recursos naturales y de las capacidades humanas locales. O sea, un desarrollo a escala humana, como presenta Max-Neef (2012). Las comunidades que decidan que tamaño desean ser, grandes o pequeñas, y que la economía sirva a las personas y no las personas a la economía.

El turismo rural proporciona práctica de cambio de experiencias entre comunidad y visitantes, valorizando y experimentando sus costumbres, gastronomía, hábitos, cultura, símbolos, entre otros. El enfoque y las experiencias de turismo rural todavía son incipientes. Sin embargo, presenta importantes elementos referentes a la discusión de la ética y educación, indisociables cuando se piensa el desarrollo territorial sustentable. La educación asume lugar de destaque, pues se construye un elemento conjunto de argumentos para tomar conciencia de los límites de la sociedad de consumo (ARAÚJO; GELCKE, 2008).

Para Sachs (2007), el turismo rural o conjunto socio-productivo de base territorial sustentable puede contribuir para articular o, al menos, aproximar grupos de consumidores, grupos productivos, empresas orientadas al lucro, órganos de gobiernos e demás organizaciones que conviven con la dialéctica de intereses de la *ecossocioeconomía*, esto es, que promueve el desarrollo a escala humana, en el cual se realiza en el plano concreto y no solo en el plano ideológico, socialmente incluyente y ambientalmente prudente.

Luego entonces, el turismo rural tiene como eje principal a la propia comunidad local y, a través de la cual, se trata de integrar vivencias, servicios turísticos, añadiendo como características fundamentales el ser también un subsistema interconectado con otros subsistemas imprescindibles para la comunidad (como la educación, la salud o el medio ambiente), el presentar un proyecto de desarrollo sostenible en la propia comunidad y el de servir de interrelación entre la comunidad local y los visitantes (SAMPAIO; CARVALHO; ALMEIDA, 2007).

¹ Expresión escrita en portugués - cuya origen del término se atribuye al economista alemán Karl William Kapp (1950), cuando se trata de organizaciones relacionadas con los impactos ambientales.

Desarrollo territorial rural

El estudio de la agricultura familiar requiere un diagnóstico multidimensional de la diversidad de las formas sociales familiares – organización de trabajo, producción, su relación con la naturaleza e interacción con el ambiente social, económico y cultural. Frente a este escenario, además de apoyar a la agricultura familiar, el turismo rural es estratégico para la sustentabilidad del planeta Tierra, y dentro de este segmento es muy importante incentivar y calificar los agricultores rumbo a una economía solidaria, que transforma, conserva la cultura y las tradiciones locales y agrega valor a los productos agrícolas.

Para Ploeg (1990), las estrategias de desarrollo rural necesitan reconocer, primeramente, la cantidad de modalidades de agricultura existentes y aquellas potenciales, cualquier sea la infinita posibilidad de variaciones que los sistemas agrícolas y la vida rural puedan asumir. Conforme con Lauschner (1995, p. 9): “El propósito fundamental del desarrollo es la mejoría individual y social, el desarrollo de las posibilidades endógenas y mejorar los niveles de vida de toda población, especialmente de los campesinos pobres”.

Una de las nuevas tendencias rurales es el énfasis en el fortalecimiento del poder local, que consiste en el ejercicio, por algunos individuos o grupos, de su capacidad de tomar decisiones relacionadas a los negocios de la comunidad. Ese fortalecimiento deberá consolidar a los territorios actuales y posibilitar la construcción de otros, mejorando la capacidad de los actores económicos locales de manejar y de valorizar activos específicos a las regiones en que habitan (ABRAMOVAY, 2007).

El abordaje de la sustentabilidad enfatiza la dimensión territorial del desarrollo, considerando las personas e instituciones – envueltas en ciertos segmentos de reproducción social – como actores sociales. Considera que las comunidades deben explorar características y potencialidades propias, en la búsqueda de especialización de actividades que les traigan ventajas comparativas de naturaleza económica, social, política y tecnológica, aumentando el ingreso y las formas de riqueza, respetando la preservación de los recursos naturales renovables (CRUZ; VALENTE, 2004).

Los cambios fundamentales para promover el desarrollo agrícola y rural sustentable sugieren el envolvimiento y participación activa de la población rural, descentralizando, establecimiento de derechos y obligaciones legales al uso de la tierra y de los recursos naturales e inversiones en la rehabilitación y conservación de recursos naturales (SACHS, 2006).

En la perspectiva de un desarrollo territorial rural sustentable, Daly (1991), trata del tema y de la necesidad que la escala de la economía esté dentro de la capacidad de sustentación del ecosistema total. El autor define desarrollo sustentable y su relación con el crecimiento, siendo que “[...] crecimiento significa aumento de tamaño por adición de material a través de asimilación o incremento (o sea, aumento cuantitativo)” y “[...] desarrollo significa expansión o realización de potencialidades, llevando, gradualmente, a un estado mas pleno, mayor, o mejor, (o sea, mejoría cualitativa)” (DALY, 1991, p. 14).

Jean (2010) plantea el pasaje de espacio para territorio, donde territorio es el producto del desarrollo, que puede fortalecer un ambiente de vida sustentable. “El territorio es antes que nada una construcción de actores sociales mirando resolver un determinado problema productivo” (JEAN, 2010, p. 52). Ciertamente, no hay un modelo rural sustentable pronto y acabado, pero un modelo de agricultura que viabilice los territorios rurales debe tener su base en las dimensiones de la sustentabilidad social, cultural, espacial, y ecológica.

El término desarrollo territorial rural, la sostenibilidad está ligada a tres hechos importantes como son la calidad, la continuidad y el equilibrio, buscando así mejorar la calidad de vida de la población local, mantener la calidad del medio ambiente, promover mayor calidad de experiencia para el turista, asegurar la obtención de beneficios por parte de los empresarios turísticos, y conseguir mayores niveles de rentabilidad económica para los residentes (PUERTAS CAÑAVERAL, 2007). En esta perspectiva, se investiga en la Zona de Educación para o Eco-desarrollo su capacidad de desarrollo territorial a través del turismo.

METODOLOGÍA APLICADA

El trabajo sistematiza un esfuerzo de investigación realizado junto a la Zona de Educación para el Eco-desarrollo (ZEE) en la micro cuenca Rio Sagrado en las Comunidades del Rio Sagrado de Cima, Canhembora, Brejumirim e Candonga, Área de Preservação Ambiental (APA) de Guaratuba y Reserva de la Biosfera Floresta Atlântida (ReBIO), en la costa de Paraná (Brasil).

La metodología se caracterizó por ser un estudio de caso (YIN, 2005), analizado a través de una investigación exploratoria-descriptiva-evaluativa que se llevó a cabo durante el período de prácticas de la tesis de doctorado (ALCÂNTARA, 2015), con un marco de tiempo 2006-2014. La interpretación y el diagnóstico a partir de la investigación de datos se basaron en el método de investigación cualitativa/ cuantitativo y observación participante.

La información recogida en la encuesta dejó dos etapas: datos primarios a través de entrevistas semi estructuradas - con representantes individuales de los grupos de partes interesadas clave; y las fuentes secundarias de datos a través de bibliografías y uso de documentos sobre el tema. La interpretación de los resultados se dio a luz del abordaje del turismo rural y del desarrollo territorial rural.

CONTEXTUALIZACIÓN DEL CASO DE ESTUDIO

Historia

Según relato de los habitantes más antiguos de la localidad, llegaron al Rio Sagrado en 1870, motivados por la necesidad de residir próximo a las líneas de telégrafo (HENRÍQUEZ; TOMASELLI, 2006). Daban servicio de mantenimiento en las líneas, por ejemplo, poda de árboles para no dañar los hilos y no usaban la biodiversidad con la intención de comercializar los productos extraídos de la naturaleza, quedando restricta a la subsistencia de los trabajadores y de sus familias al trabajo. Estos primeros habitantes se aprovecharon de la abundancia de nacientes y cursos de agua, así como cultivaban mandioca, papa, maíz, ñame, banana, entre otros ítems, e obtenían carne de caza de antas, coatís, tatus, guatusas y muchos tipos de aves.

Familias de origen alemán miraron para la localidad, con la idea de colonizar Rio Sagrado. Esas familias exploraron las tierras a través de la práctica de la agricultura con fines de comercializar el excedente. Fue en ese período que se inicio lo que hoy se conoce como daño ambiental en el lugar, provocado, especialmente, por la práctica de la agricultura en una floresta tropical, tales como la desforestación y el uso de agro tóxicos.

Otros marcos socio-ambientales pueden ser apuntados: agricultura, extracción de madera y caminos para retirar los arboles. Los principales arboles extraídos eran Peroba, Embúia, Canela Blanca y Negra, Arariba, Ipê, Cedro, Garapuvu, Imbuia y Embaguaçu. Otras de menor valor eran las quemadas. En los años 50, con la creación de Búfalos, animales territoriales y de gran porte necesitan de gran espacio para sobrevivir y acabaron invadiendo las florestas, pantanos y por fin la construcción de la ruta BR-277 (HENRIQUEZ; TOMASELLI, 2006).

Aspectos sociales y físicos

La Zona de Educación para o Eco-desarrollo fue criada en 2006, en la micro cuenca hidrográfica Rio Sagrado, en la costa Sur de Paraná, cuyo territorio pertenece a la Área de Preservación Ambiental (APA) de Guaratuba, que es una Unidad de Conservación Estadual de uso sustentable instituida por el Estadual nº 1.234 de 27/03/92, con un área de 199.596,5ha (Figura 1). El APA es parte, también, de la Reserva de Biosfera de Floresta Atlántica (ReBIO), siendo está una de las áreas de Floresta Atlántica continuas mas preservada de Brasil. La micro cuenca hidrográfica Rio Sagrado, Morretes (PR), tiene una extensión de 684,580 km² estando dividida en ocho localidades: Canhembora, Brejumirim, Candonga, Rio Sagrado de Cima, Bom Jardim, Pitinga, Sambaqui e Zoador (MANSUR et al., 2013).

Se localiza aproximadamente a 65 km de la capital del estado, Curitiba y a 45 km del Puerto de Paranaguá (PR). La ciudad de Morretes está situada en la zona fisiográfica de la costa paranaense, extendiéndose de la ladera de la Serra do Mar para el Este y limitando al Oeste con los municipios de São José dos Pinhais, Piraquara e Quatro Barras; al Norte con el municipio de Campina Grande do Sul; al Noreste con el municipio de Antonina y la Bahía de Paranaguá; al Este con Paranaguá y al Sur y Sudeste con el municipio de Guaratuba. La frontera occidental de Morretes queda a cerca de 40 km del mar. El acceso principal a las comunidades de Rio Sagrado es por la ruta y al interior de la región los caminos son llenos de baches y de difícil acceso.



Figura 1 – Mapa de localización de la Micro cuenca Hidrográfica Rio Sagrado, Morretes (PR) y Mapa de Localización de las Comunidades de la Micro cuenta.

Fuente: Adaptado de Feuser (2010); Braguirrolli (2010)

La micro cuenca hidrográfica se inserta en el ámbito del proyecto intervivencia universitaria, intitulado *Programa de Honra de Estudos e Práticas de Ecossocioeconomia*, financiado por el Edital 23/2008 por el Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq)/Ministério da Ciência e Tecnologia (MCT) conjuntamente con el Fundo Setorial do Agronegócio (CT-Agronegócio)/Ministério Brasileiro do Desenvolvimento Agrário (MDA), edital este abrazado por la Universidade Regional de Blumenau (FURB) y Universidade Federal do Paraná (UFPR) – Brasil.

Aspectos de infraestructura

En el estudio participaron las comunidades localizadas en la micro-cuenca Rio Sagrado, se identifico que la región abriga 520 familias, siendo que de estas aproximadamente 270 son consideradas residentes y 250 no residentes (propietarios de chacras o lugar de descanso) muchas en situación de vulnerabilidad económica y social (ALVES, 2008; PASCO, 2011).

Las comunidades son representadas por la Asociación Comunitária Candonga y Asociación dos Moradores do Rio Sagrado (AMORISA) y por la Asociación da Cozinha Comunitária, criada en Julio de 2003. Tiene entre otras finalidades la gestión y el abastecimiento de agua (ZECHNER, 2010). El saneamiento básico es administrado por la AMORISA que tiene la finalidad de distribuir el agua en las comunidades Candonga, Rio Sagrado de Cima, Sambaqui y Marta. El agua es tratada por la *Companhia de Saneamento do Paraná* (SANEPAR). Una gran parcela de la población todavía no tiene agua tratada y hace la captación directamente en los ríos y nacientes. La recolección de basura es hecha por camiones dos veces por semana.

El acceso es realizado por caminos de tierra, en la comunidad los caminos no son asfaltados. El transporte local, es realizado en ómnibus que tiene una línea regular y el transporte de alumnos es realizado también por una van. Hay dos escuelas en la comunidad: Escuela Rural Municipal de Cangonga y Escuela Rural Municipal de Canhembora con alumnos preescolar, Primera, Segunda y Tercera series de escuela primaria. A partir de quinta serie los alumnos precisan trasladarse hasta la comunidad de Marta o al centro de Morretes. En la comunidad de Candonga hay un puesto de salud con médicos y agentes de salud que hacen el acompañamiento de las familias de casa en casa.

La cuestión de infraestructura puede comprometer el turismo rural en lo que se refiere a caminos no asfaltados y de difícil acceso, acceso a red y recolección de aguas residuales, agua potable e iluminación publica, Entre tanto, mismo que parezca contradictorio, hay un imaginario en el visitante, con perfil urbano, de experiencia un modo de vida diferente del suyo, lo que puede favorecer, a medida que las condiciones de infraestructura sean mínimamente razonables, la perspectiva del turismo rural.

Aspectos económicos

La organización económica está basada en turismo rural y en la prestación de servicios a los propietarios de chacras y en empleos en empresas e industrias localizadas en Morretes (Paraná). La agricultura familiar es pequeña y pocas propiedades producen productos para vender. Una pequeña parte vive de pequeños emprendimientos caseros en la propia residencia como fabricas de caramelos de banana, chips de banana, estrato de tomate, conservas de dulces y de palmito y otras pequeñas actividades. A partir del Programa Paraná 12 meses la *Associação Comunitária Candonga* fue constituida en 1996, con la construcción de una cocina comunitaria que beneficiaba y comercializaba productos “*in natura*” de la región. En las propiedades visitadas se observa una realidad local de conflictos ambientales con relación a uso de suelo y donde se produce pocas hortalizas para consumo propio. Las actividades económicas son basadas principalmente en la agricultura, con producción de banana y maracuyá.

A partir de los indicadores económicos, el pequeño productor rural vive y persiste en un estado de permanente inestabilidad en lo que se refiere a fijación y producción en el medio rural. Con relación a la generación de ingreso y trabajo, la mayoría es prestador de servicio, lo que caracteriza la pluri-actividad del hombre rural actual, dejando de ser eminentemente agrícola, entre las actividades posibles se encuentra el turismo rural. La inexistencia de una política agrícola coloca en riesgo la permanencia en la tierra y, consecuentemente, la propia identidad del productor rural y compromete la continuidad de esta actividad.

Aspectos ambientales y de turismo rural

En los aspectos ambientales, el área es permeado por la Floresta Atlántica y tiene una vasta fauna y flora, todavía preservada por los miembros comunitarios, a pesar de presentar en algunos locales procesos de erosión y sedimentación. La comunidad local viene haciendo un monitoreo participativo de las condiciones ambientales, observando indicadores socio-ambientales con indicativos de vulnerabilidad ambiental.



Figura 2 – Turismo Rural en Rio Sagrado

Fuente: archivo personal

En la localidad existe un hospedaje que surgió en 2003. Ofrece alojamiento y alimentación a turistas y visitantes que participan del turismo rural. La artesanía con fibra de liana es realizada en pequeña escala y atiende al turismo. El harinero, otra actividad de la región, se realiza en un antiguo ingenio familiar, el

cual da la oportunidad de vivencia de producción artesanal de harina de mandioca depende de los turistas para participar de las vivencias (Figura 2). Las acciones en curso demandan del monitoreo participativo realizado por los miembros comunitarios en un proceso de colaboración de enseñanza-aprendizaje, actuando como protagonistas consientes de mantener el medio ambiente y los ríos limpios.

RESULTADO Y DISCUSIÓN

DIAGNOSTICO DEL DESARROLLO TERRITORIAL RURAL

El modelo de crecimiento recomendado en la Zona de Educación para o Ecodesarrollo do Rio Sagrado, inicialmente basado en la explotación excesiva de las florestas, además de su capacidad productiva, influencio directamente en la viabilidad y en la sustentabilidad y en el ingreso de los pequeños productores rurales. El área además puede ser considerada como frontera agrícola, pero con seguridad no deberá atraer para el territorio un flujo poblacional considerable, una vez que su proceso de ocupación es diferente de aquellos ocurridos en el pasado. El proceso de evolución de la población esta interconectada con el proceso de dinámica demográfica, considerado de suma importancia para la propuesta de políticas públicas.

Los ecosistemas agrarios campesinos son ecosistemas humanizados. Requieren la participación del ser humano para su mantenimiento. La reducción de la cantidad de trabajo invertido en el ecosistema agrario puede romper su equilibrio y provocar una reducción de su capacidad productiva. Esto se ha puesto en evidencia con la necesidad del campesino de emigrar temporalmente para equilibrar su economía doméstica, fenómeno muy generalizado en las sociedades rurales de los países del Sur desde mediados del siglo XX (GASCÓN, 2014, p. 15-16).

En las comunidades rurales sustentables se percibe que las diferencias rurales son grandes y el acceso a la tierra y a los recursos naturales públicos continúa limitado a determinados segmentos del medio rural. La sustentabilidad de una comunidad rural presenta posturas diferentes: a) primer grupo es constituido por aquellos cuyos problemas ambientales resultan de la depredación y contaminación del medio y del resto de los seres vivos, conocida como sustentabilidad ecológica; b) segundo grupo es constituido por aquellos que agregan la sustentabilidad ecológica a el tema de la pobreza (sustentabilidad social limitada), considerando aspectos como falta de habitación, agua potable, salud, entre otros. En este caso la pobreza es considerada causadora de la insustentabilidad ecológica (FOLADORI; TOMMASINO, 2010).

El Estado presenta necesidades de medidas socio-económicas para mejorar los indicadores relacionados al acceso, aprendizaje, permanencia y conclusión de la enseñanza básica. Uno de los ítems preocupantes se refiere al acceso y continuidad de los estudios en el medio rural, donde grandes distancias y falta de transporte escolar interfieren en la permanencia y continuidad de los estudios. La organización y estructura del sistema educacional, como parte de ese contexto más amplio, traducen muchas de sus peculiaridades. Tal hecho refuerza el proceso de democratización de gestión de la escuela pública, que se ha expandido principalmente con relación al acceso de enseñanza fundamental. En contraposición, hay discusión sobre la calidad de esa enseñanza y que es necesario introducir cambios significativos en el modelo de gestión de la educación para la permanencia de los jóvenes en las zonas rurales.

Con relación al ítem infraestructura, presenta diferencias con respecto al acceso a la red y recolección de aguas residuales, agua potable, iluminación pública, energía eléctrica, veredas y caminos asfaltados. En las comunidades rurales, la infraestructura es más precaria: los caminos son feos, hay dificultad con la logística de transporte y de comercialización. Cuando se trata de dimensión económica, se basa predominantemente en la pequeña agricultura familiar, en la cual gran parte de la población se divide en tareas agrícolas y pecuarias en sus propiedades, prestación de servicio o trabajo remunerado por terceros.

En este sentido, en las últimas décadas, incluso antes del desarrollo del Neoliberalismo, el turismo se fue vendiendo como una estrategia fácil y rápida de desarrollo y lucha contra la pobreza, capaz de generar elevados beneficios con muy poca inversión, ya que su principal elemento de atracción (el paisaje y la cultura autóctona) ya estaban gratuitamente establecidas (BURNS; HOLDEN, 1995). La Zona de Educación del Río Sagrado viene promoviendo un conjunto socio-productivo local, cuya propulsión reside en el desarrollo del turismo rural. Las actividades de turismo rural que acontecen en la región analizada van desde la observación de pájaros y senderos ecológicos, participación de los turistas en el proceso artesanal de fabricación de la harina de mandioca, artesanías, visitas a propiedades agroecológicas, ferias de intercambios solidarios y otros.

Los visitantes quedan instalados en un hospedaje local que usa la producción local y promueve asociación con miembros comunitarios que ofrecen vivencias a partir de los modos de vida, producción y conocimiento de la comunidad. Se evidencia en el territorio un turista *slow*, que siente curiosidad e interés por aquellos atractivos que mantienen una mayor vinculación con el territorio y consiguen comunicar su identidad. Se debe incluir la atención por la calidad medioambiental y la curiosidad hacia el estilo de vida rural, elementos que denotan el deseo de experimentar la autenticidad de un destino frente a entornos artificiales y exclusivamente turísticos (COHEN, 1988; DI DOMENICO; MULLER, 2012).

En la parte de acciones y dinámica de desarrollo territorial y turismo rural, se recuerda que el Estado precisa mejorar los ítems primarios de estructura social como: educación, salud, condiciones de vivienda, infraestructura, que comprometen la calidad de vida y la capacidad de desarrollo (capacidad y acciones dinámicas de desarrollo) y comunidad rural sustentable (bienestar de la población, calidad de vida y sustentabilidad). En relación a la cuestión ambiental, fundamental para el turismo rural, existe preocupación con relación a la sustentabilidad, pero no se da cuenta de la potencialidad de los servicios ambientales, considerando que se trata de un Área de Protección Ambiental, lo que exige esfuerzos de los agricultores y otros residentes en el cumplimiento de la legislación, lo que implica restricciones y consecuentemente adaptación de sus modos de producción.

CONCLUSIONES

Con relación al desarrollo territorial rural, como a la cuestión usos y movilización, la Zona Laboratorio de Educación para o Eco-desarrollo en la Micro cuenca Río Sagrado tiene potencial para el turismo rural, a partir de varios proyectos desarrollados junto a la Universidade Regional de Blumenau (FURB) y la Universidade Federal do Paraná (UFPR). Su gran extensión de florestas asociadas a las características favorables como capacidad de movilización y capital social posibilitó este desarrollo. Se recuerda que la movilización comunitaria activa es un aprendizaje social en la promoción del desarrollo territorial.

Se resalta que el turismo rural en Rio Sagrado se viene manteniendo como propuesta institucional que conserva modos de vida de las comunidades tradicionales y preserva la biodiversidad local, o sea, que garantiza la socio-biodiversidad e identidad. Se sugiere que las políticas públicas de turismo rural surjan de las demandas de poblaciones locales, prerrogativa de un enfoque de educación surgida a partir de instrumentar la actividad turística. Así, antes que el turismo posibilite calidad de vida al visitante, debe posibilitar bienestar común y garantizar la sobrevivencia de sus miembros, preservando su identidad cultural.

Por otra parte, el ejemplo del turismo rural en Rio Sagrado también enseña que no hay modelos de turismo rural universalmente aplicables. Una experiencia sostenible y exitosa en un determinado contexto puede ser tratado como referente, pero nunca como un ejemplo a replicar (GASCÓN, 2011). Las dificultades de un desarrollo territorial no se limitan a las indefiniciones legales o atribuciones poco transparente de competencias y responsabilidades políticas y administrativas. Ellas transcurren también del pluralismo de representaciones sobre la crisis ecológica encontrada entre los agentes del sector público, junto a una cultura política clientelista, conservadora, corrupta y fuertemente marcada por residuos autoritarios.

Remite re-pensar las formas de producción y necesariamente por la re-definición de las relaciones entre productores y naturaleza, en la búsqueda de un nuevo estilo de desarrollo, que respete los límites naturales, o sea, que reconozca que los recursos naturales son finitos. El mayor desafío es implantar procesos de desarrollo rural que instituyan la liberación social y que renueven la esperanza para las familias rurales, movilizando la comunidad del territorio en la construcción de un modelo en constante transformación, considerando la interdisciplinariedad y complejidad de los sistemas sociales, políticos, económicos, ambientales y culturales, movilizando competencias, saberes y conocimientos.

El fomento a la integración inter y transdisciplinaria del conocimiento científico y la construcción de un vasto sistema de educación para el desarrollo se destacan, por lo tanto, como un requisito suplementar de innegable importancia estratégica. La Zona del Educación del Eco-desarrollo en la Micro cuenca Rio Sagrado el turismo rural camina hacia el desarrollo territorial más sustentable, resultado de la concientización, movilización comunitaria para proyectos mirando al turismo solidario y sustentable. En esta perspectiva, el turismo rural como estrategia de desarrollo territorial y la difusión del concepto de desarrollo territorial rural sustentable se vuelve oportuna, mismo en contexto de interpretaciones todavía bastante controvertidos sobre su real significado.

REFERENCIAS

- ABRAMOVAY, R. **Paradigmas do capitalismo agrário em questão.** 2. ed., São Paulo: Edusp: 2007.
- ALVES, F. K. **Arranjo socioprodutivo de base comunitária (APL. Com): um projeto-piloto na comunidade do entorno da microbacia do Rio Sagrado (Morretes/PR).** (Dissertação de mestrado) – Universidade Regional de Blumenau. Blumenau, SC, Brasil: 2008.
- ALCÂNTARA, L. C. S. **Projetos de desenvolvimento:** processos de ensino-aprendizagem ou processos de instrumentalização? Tese (Doutorado) – Universidade Regional de Blumenau, Blumenau, SC, Brasil, 2015.

- ARAÚJO, G. P.; GELBCKE, D. L. Turismo comunitário: uma perspectiva ética e educativa de desenvolvimento. **Revista Turismo – Visão e Ação** – Eletrônica, v. 10, n. 03. p. 357 - 378, set/dez/2008.
- BRAGHIROLI, G. Análise dos fatores físico-naturais da comunidade Brejumirim, Microbacia Hidrográfica do Rio Sagrado. **Relatório Final de Iniciação científica**. Blumenau: FURB: 2010.
- BRASIL. Ministério do Turismo. **Turismo rural**: orientações básicas. Ministério do Turismo, Secretaria Nacional de Políticas de Turismo, Departamento de Estruturação, Articulação e Ordenamento Turístico, Coordenação-Geral de Segmentação. – 2. ed. – Brasília: Ministério do Turismo: 2010.
- BURNS, P. M.; HOLDEN, A. **Tourism: a new perspective**. London: Prentice Hall: 1995.
- COHEN, E. **Authenticity and commoditization in tourism**. Annals of Tourism Research, 17.371-386, 1988.
- CORIOLANO, L. N. Turismo: prática social de apropriação e de dominação de territórios. In: **América Latina: cidade, campo e turismo**. LEMOS, A. I. G. de.; ARROYO, M.; SILVEIRA, M. L. (Org.). CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, San Pablo. Diciembre, 2006.
- CRUZ, K. C. M. S.; VALENTE, A. L. E. F. Produção familiar, agronegócio e desenvolvimento local sustentável em área remanescente de quilombo: um estudo de caso na comunidade Kalunga. In: CONGRESSO DA SOCIEDADE BRASILEIRA DE ECONOMIA E SOCIOLOGIA RURAL, 42. Cuiabá. **Anais...** Cuiabá, MT, p. 487-487, 2004.
- DALY, H. A economia ecológica e o desenvolvimento sustentável. Trad. John Cunha Comerford. **Textos para debate**. Nº 34, AS-PTA, Rio de Janeiro. 1991. Disponível em: <<http://www.planetaorganico.com.br/trabSchultz.htm>>. Acesso em: 10 jun. 2015.
- DI DOMENICO, M. L.; MILLER, G. Farming and tourism enterprise: experiential authenticity in the diversification of independent small-scale family farming. **Tourism Management**, v. 33, n. 2, p. 285-294, 2012.
- FEUSER, S. Análise dos fatores físico-naturais da comunidade Rio Sagrado de Cima, microbacia hidrográfica do Rio Sagrado. **Relatório Final de Iniciação científica**. Blumenau: FURB: 2010.
- FOLADORI, G.; TOMMASINO, H. Controvérsias sobre sustentabilidade. In: GUERRA, A. F. S.; FIGUEIREDO, M. L. (Org.). **As sustentabilidades em diálogos**. Editora da Univali, Joinville: 2010.
- GASCÓN, J. El turismo comunitario como estrategia para activar el patrimonio en zonas rurales: límites y riesgos. INPC – **Revista del Patrimonio Cultural del Ecuador**, n. 6, 2014.
- _____. Turismo rural comunitario y diferenciación campesina. Consideraciones a partir de un caso andino. **Mundo Agrario**, v. 11, n. 22, 2011.
- GASCÓN, J.; CAÑADA, E. Viajar a todo tren: turismo, desarrollo y sostenibilidad. Barcelona, Icaria: 2005.
- HENRIQUEZ, C.; TOMASELLI, T. **História Oral de Candongas**. Trabalho de conclusão de curso. Análise Ambiental de Empresas Turísticas do curso de Turismo e Lazer da Universidade Regional de Blumenau, 2006.
- JEAN, B. Do desenvolvimento regional ao desenvolvimento territorial sustentável: rumo a um desenvolvimento territorial solidário para um bom desenvolvimento dos territórios rurais. In: VIEIRA, P. F. et al. **Desenvolvimento territorial sustentável no Brasil**. Florianópolis: APED: SECCO, 2010.

- KAPP, W. **Social costs of private enterprise**. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press: 1950.
- LAUSCHNER, R. **Agribusiness Cooperativa e Produtor Rural**. 2. ed. São Leopoldo: UNISINOS, 1995, 226 p.
- MAIA, E. M. M. Turismo rural na agricultura familiar: um estudo de caso no assentamento Tijuca Boa Vista em Quixadá (CE). **Caderno Virtual de Turismo**. Rio de Janeiro, v. 15, n. 1, p. 1-19, abr. 2015.
- MANSUR, M. S. C. et al. Diagnóstico e construção de indicadores socioambientais participativos: experiências de um Programa de Extensão. **Revista Brasileira de Ciências Ambientais**, n. 30, dez., 2013.
- MAX-NEFF, M. A. **Desenvolvimento à escala humana**. Blumenau: Edifurb: 2012.
- MORAES, A. C. R. **Território e história no Brasil**. São Paulo: Hucitec, 2002.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO. **Introducción al Turismo**. Madrid: 1998.
- PASCO, A. D. **Programa de honra em estudos e práticas em ecossocioeconomia**: uma contribuição para a zona de educação para o ecodesenvolvimento na localidade de Rio Sagrado – município de Morretes (PR). Dissertação (mestrado) – Universidade Regional de Blumenau, Blumenau, SC, Brasil, 2011.
- PLOEG, J. D. **Labor, markets and agricultural production**. Boulder: Westview Press: 1990.
- PUERTAS CAÑAVERAL, I. **Ecoturismo en las reservas de la biosfera**. Granada: Universidad de Granada: 2007.
- SACHS, I. **Caminhos para o desenvolvimento sustentável**. Coleção Ideias Sustentáveis. Ed. Garamond: 2006.
- _____. **Rumo à ecossocioeconomia**: teoria e prática do desenvolvimento. São Paulo: Cortez: 2007.
- SAMPAIO, C. A. C.; ALVES, F. K.; FALK, V. C. V. Arranjo socioprodutivo de base comunitária: interconectando o turismo comunitário com redes de comércio justo. **Turismo – Visão e Ação – Eletrônica**. v. 10, n. 02, p. 244-262, 2008.
- SAMPAIO, C. C.; OYARZÚN, E. **Arranjo socioprodutivo de base comunitária**: análise comparativa de experiências de turismo comunitário no Brasil e no Chile. In: IV SEMINÁRIO DE PESQUISA EM TURISMO DO MERCOSUL. Caxias do Sul: 2006.
- SAMPAIO, C. A. C.; CARVALHO, B. M.; ALMEIDA, F. H. R. Community tourism: montanha beija-flor dourado pilot project (Microbasin of the Sagrado River, Morretes, Paraná). **Turismo – Visão e Ação**, v. 9, n. 2, p. 249-266, 2007.
- YIN, R. K. **Estudo de caso**: planejamento e métodos. 3. ed. Porto Alegre: Bookman: 2005.
- ZECHNER, T. C. L. **Estratégias de desenvolvimento territorial sustentável**: o caso da empresa social Solidarium e a experiência do arranjo socioprodutivo de base comunitária do Rio Sagrado (Morretes – PR). Dissertação (Mestrado) – Universidade Regional de Blumenau, Blumenau, SC, Brasil, 2010.