

**Revista Facultad Nacional
de Salud Pública**

Revista Facultad Nacional de Salud
Pública

ISSN: 0120-386X

revistasaludpublica@udea.edu.co

Universidad de Antioquia
Colombia

Capítulo 3. La población encuestada
Revista Facultad Nacional de Salud Pública, vol. 1, 2011, pp. 51-64
Universidad de Antioquia
Medellín, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12058107004>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Capítulo 3

La población encuestada*

En este capítulo se aprecian las características básicas de edad y sexo de la muestra obtenida, las que se comparan con las proyecciones poblacionales. También se presenta su distribución según por nivel educativo, estrato socioeconómico, ocupación, tipología de familias, migración y actividades que realizan los habitantes del Valle de Aburrá.

3.1 Características demográficas

3.1.1 Distribución por edad y sexo de las personas encuestadas. Valle de Aburrá, 2007

La proporción de mujeres en el total de la muestra fue de 56,3; la distribución por sexo y edad se presenta en el Gráfico 3.1 y en la tabla 1.1.

Al comparar la pirámide poblacional del marco muestral construido a partir del censo de las familias aplicado en las manzanas escogidas aleatoriamente con la pirámide poblacional obtenida a partir del Censo 2005, se puede concluir que la población de la cual proviene la muestra es similar a la esperada según el censo. A su vez el marco muestral fue similar en edad y sexo a la muestra de personas encuestadas de 12 a 60 años (Gráfico 2.3 y 2.4). La muestra fue además ajustada por el inverso de la probabilidad de selección para determinar si se conservó la aleatorización y si es adecuada y conocida la probabilidad de selección de cada individuo. Si se conserva la aleatorización se espera que la población ajustada sea similar a la población del Censo 2005. Al observar las gráficas 3.1 y 3.3, se puede apreciar que la distribución por edad y sexo del Censo 2005 y de la pirámide de la muestra ajustada son similares.

* Clara Sierra, Mg Epidemiología, hizo una contribución importante para la preparación de este capítulo, la que ha sido altamente apreciada.

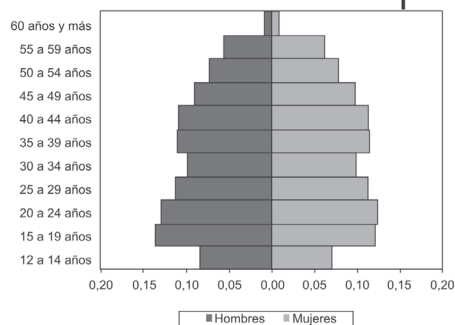


Gráfico 3.1. Pirámide poblacional del censo en el Valle de Aburrá, 2005

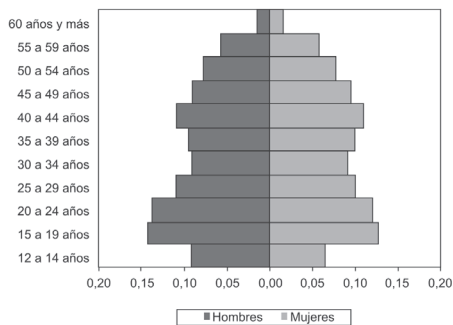


Gráfico 3.2. Pirámide poblacional de las personas del marco muestral (censo de los hogares de las manzanas de la muestra), del Valle de Aburrá, 2007

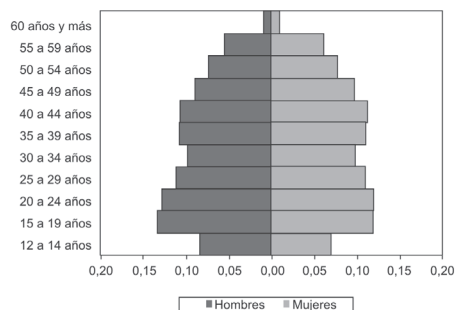


Gráfico 3.3. Pirámide poblacional del universo, calculada a partir de la muestra ajustada y ponderada la muestra ajustada y ponderada por el inverso de la probabilidad de selección de las personas. Valle de Aburrá, 2007

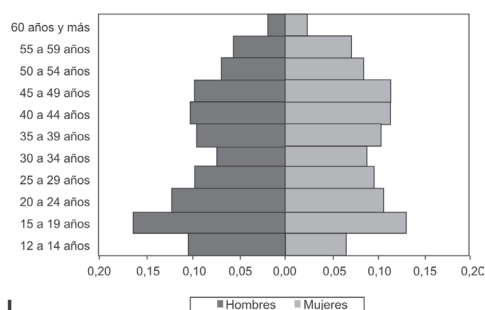


Gráfico 3.4. Pirámide poblacional de las personas encuestadas de 12 a 60 años. Valle de Aburrá, 2007

3.1.2 Distribución por edad y sexo de las personas encuestadas de Medellín, y en los demás municipios del Área metropolitana

Dado que en este informe se presentan datos que se refieren no sólo al total de los diez municipios del área metropolitana, sino que contiene resultados específicos de Medellín y de los demás municipios del Área Metropolitana, presentamos ambas pirámides poblacionales (Gráfico 3.5 y 3.6).

En Medellín, la proporción de hombres encuestados fue de 43% y de mujeres fue de 56%. La distribución por edad y sexo se presenta en el Gráfico 3.5 y en la tabla 3.1.

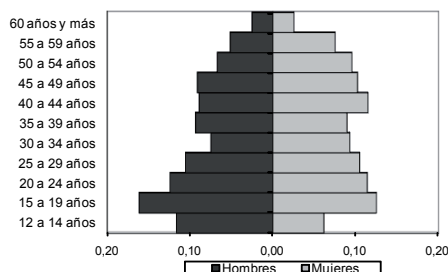


GRÁFICO 3.5. PIRÁMIDE POBLACIONAL DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS DE 12 A 60 AÑOS. MEDELLÍN, 2007

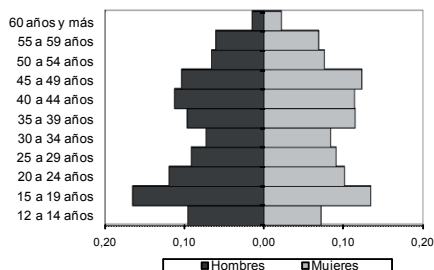


GRÁFICO 3.6 PIRÁMIDE POBLACIONAL DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS DE 12 A 60 AÑOS. OTROS MUNICIPIOS DEL ÁREA METROPOLITANA DIFERENTES A MEDELLÍN, 2007

TABLA 3.1. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA MUESTRA POR EDAD Y SEXO. 2007

Edad	Área Metropolitana			Medellín		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
12 – 19	23	27	20	23	28	19
20 – 34	29	29	30	31	30	31
35 – 49	32	30	32	29	27	31
50 – 60	16	15	17	17	14	19
Total	100,0	43,9	56,1		43,4	56,5
Muestra	4654	2047	2607	2095	910	1785

La pirámide de población del resto de municipios del Valle de Aburrá diferentes a Medellín se presenta en el Gráfico 3.6

3.2. Características sociales de la población encuestada

3.2.1 Nivel educativo de la población encuestada en el Valle de Aburrá

En los municipios asentados en el Valle de Aburrá, más de a mitad de las personas refirió haber aprobado hasta secundaria, una quinta parte cursó hasta primaria, el 15% expresó haber aprobado niveles universitarios y el 10,7% de la población manifestó que había cursado estudios técnicos y tecnológicos. El 1% de la población del Valle de Aburrá manifestó que nunca ha estado matriculada en la escuela o colegio (Gráfico 3.7).

Al comparar Medellín, con el resto de municipios el Valle de Aburrá, encontramos que en Medellín los encuestados tienen un mayor nivel educativo. Mientras que en Medellín el 18% de los encuestados expresó haber aprobado nivel de educación universitario (profesional, especialización, maestría y doctorado), en el resto de municipios tenía este nivel educativo el 12%. La proporción de personas

que ha cursado primaria, educación técnica o tecnológica y secundaria fue similar en Medellín y resto de municipios (Gráfico 3.7).

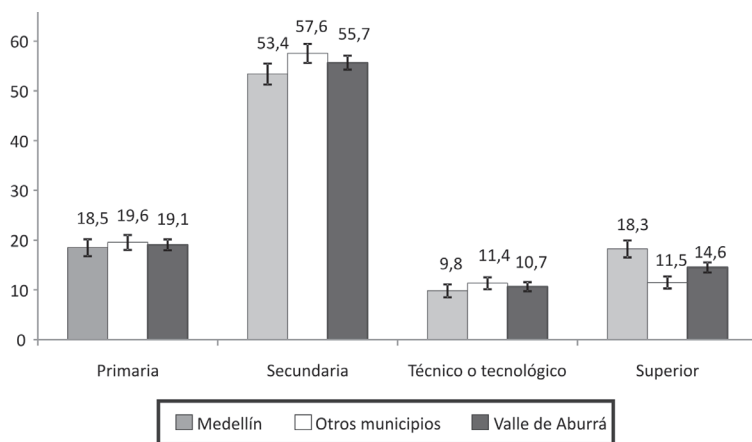


GRÁFICO 3.7. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN 12 A 60 AÑOS POR EL NIVEL EDUCATIVO. VALLE DE ABURRÁ, MEDELLÍN Y OTROS MUNICIPIOS, 2007. PROPORCIÓN POR 100

3.2.2 Estado civil de las personas encuestadas

El 49% de la población encuestada en el Valle de Aburrá manifestó ser soltera, el 29% dijo estar casada, el 13% expresó que vive en unión libre y el 9% informó ser separado, divorciado o viudo. En Medellín, la mitad de los encuestados informó que era soltera, una cuarta estaba casada, el 14% informó convivir en unión libre y 9% dijo ser separado, divorciado o viudo. Con base en lo manifestado en la encuesta, las proporciones de personas solteras, separadas, divorciadas o viudas en el resto de municipios del Valle de Aburrá fueron similares a las proporciones de Medellín. La proporción de personas que refirió estar casada es menor en Medellín que en el resto de municipios del Valle de Aburrá; lo contrario se reportó con relación a estar en unión libre o separado (Gráfico 3.8).

3.2.3 Estrato socioeconómico

Más de la mitad de la población del Valle de Aburrá pertenece a los estratos económicos y sociales bajos (estratos 1 y 2), el 43% de la población pertenece al nivel medio (estratos 3 y 4) y el 6% de la población al estrato alto (estratos 5 y 6). El 42% de la población de Medellín pertenece a los estratos bajos y el 46% al nivel medio y el 12% expresó que pertenece al nivel alto de la estratificación social y económica (Gráfico 3.9).

El resto de municipios del Valle de Aburrá presentó una distribución según el estrato económico significativamente diferente a la presentada para Medellín, con

mayor población en los estratos bajos y una proporción más baja de población en estrato altos (Gráfico 3.9).

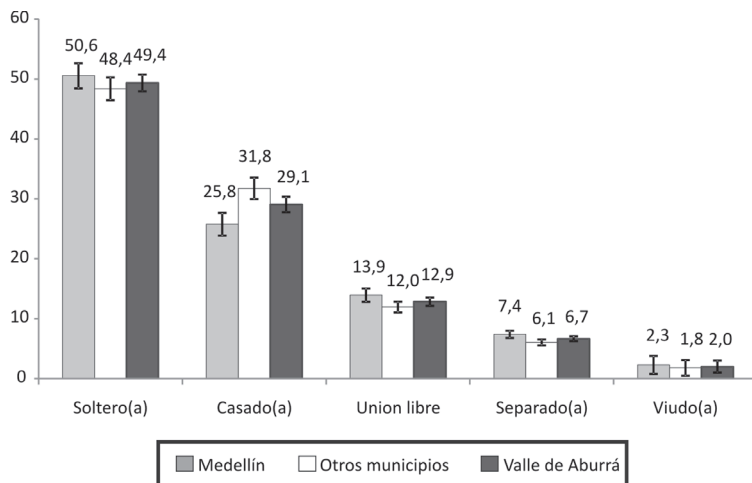


GRÁFICO 3.8. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN 12 A 60 AÑOS, POR ESTADO CIVIL. VALLE DE ABURRÁ, MEDELLÍN Y OTROS MUNICIPIOS, 2007

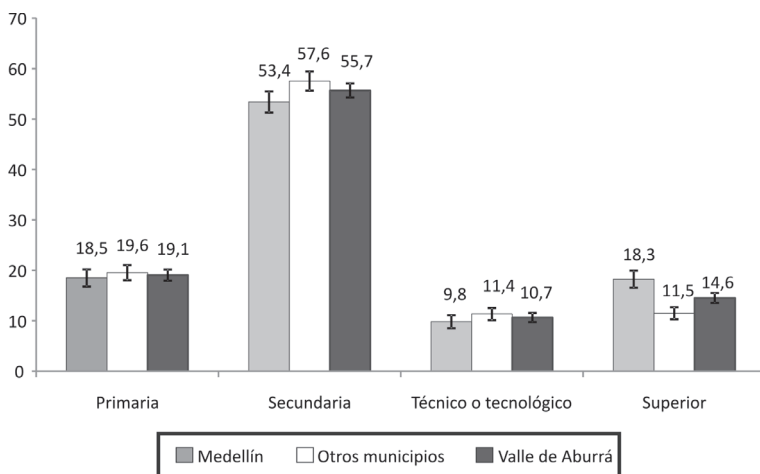


GRÁFICO 3.9. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN 12 A 60 AÑOS, POR ESTRATO SOCIOECONÓMICO. VALLE DE ABURRÁ, MEDELLÍN, Y OTROS MUNICIPIOS, 2007

3.2.4 Ocupación de las personas

El 47% de la población encuestada en el Valle de Aburrá manifestó que en la semana previa a la encuesta se dedicó a trabajar, 20% de las personas informó que

se dedicó a oficios del hogar y 20% a estudiar. La proporción de personas que se dedicó a trabajar en Medellín y en el resto de municipios fue similar. En Medellín el 23% se dedicó a estudiar y el 18% a oficios del hogar, mientras que en los demás municipios del Valle de Aburrá la proporción de personas que se dedicó a estudiar fue inferior (17%) y en ellos se refirió con mayor frecuencia como ocupación los oficios del hogar (21%). Estas diferencias fueron estadísticamente significativas (Gráfico 3.10).

El 3% de la población de los municipios del Valle de Aburrá se dedicó a *buscar* trabajo, el 2% no trabajo ni buscó trabajo en la semana anterior a la encuesta y el 5% trabajó y estudió al mismo tiempo. Estas proporciones fueron similares para Medellín y para el resto de municipios del Valle de Aburrá (Gráfico 3.10).

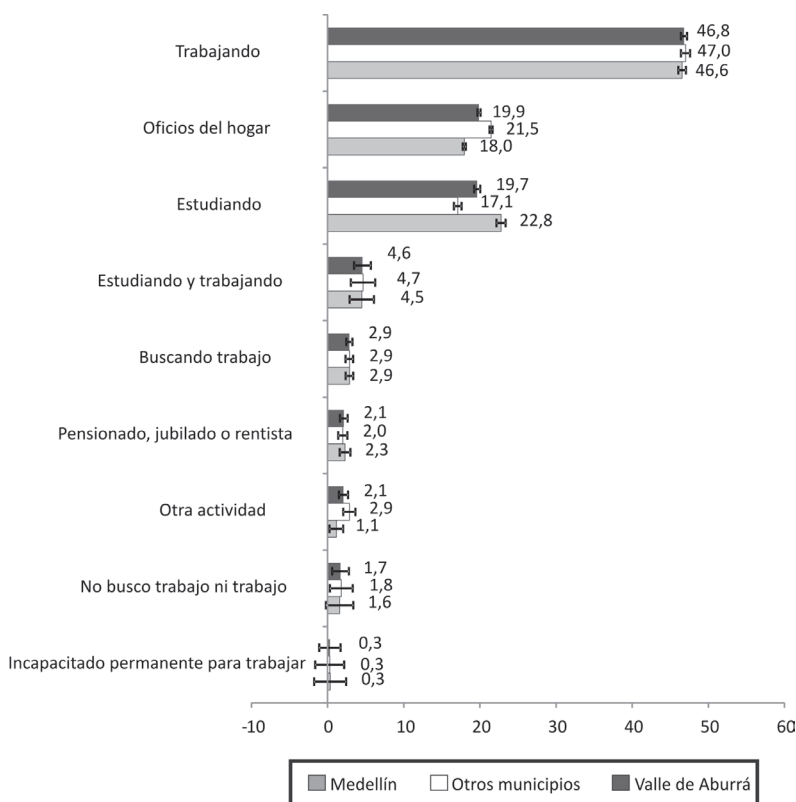


GRÁFICO 3.10. ACTIVIDADES A LAS QUE DEDICÓ LA POBLACIÓN EN LOS ÚLTIMOS SIETE DÍAS.

VALLE DE ABURRÁ, MEDELLÍN Y OTROS MUNICIPIOS, 2007. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL

De las personas encuestadas que manifestaron haber trabajado con remuneración alguna vez en la vida ($n = 3.474$), 27% expresó tener una vinculación laboral con contrato a término indefinido, 15% informó que tenía un contrato a término

fijo, 21% manifestó ser trabajador independiente y el 28% no trabajó durante los últimos siete días. Las actividades a las que se dedicó la población que no tiene oficio remunerado fueron: oficios del hogar (52%); estudiar (19%); buscar trabajo (11%); 9% eran pensionados, jubilados o recibían una renta; el 5% ni trabajó ni buscó trabajo; el 3% se dedicó a otras actividades y menos del 1% estaba incapacitado permanentemente para trabajar. Al desagregar esta distribución del tipo de actividades para el municipio de Medellín y el resto de municipios no se observaron diferencias significantes (Gráfico 3.11).

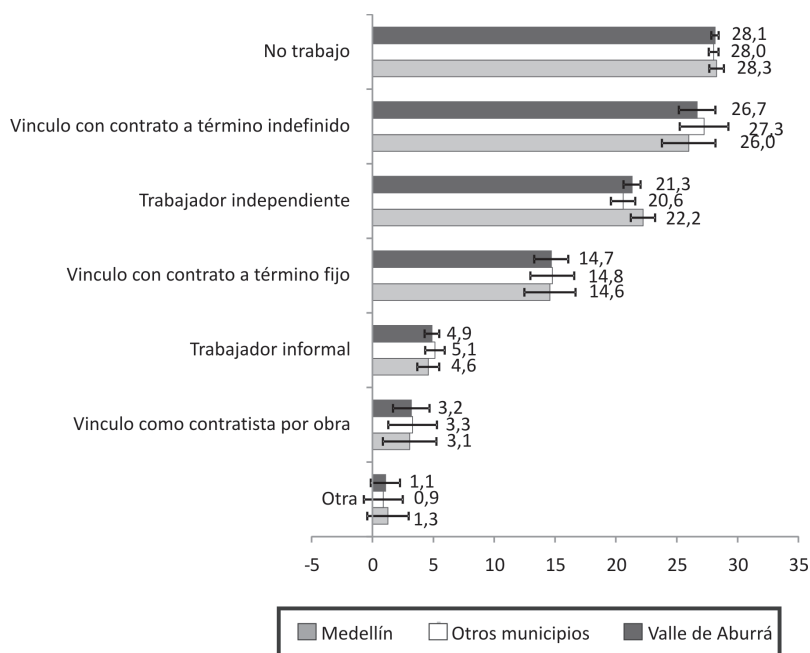


GRAFICO 3.11 ACTIVIDAD LABORAL DURANTE LOS ÚLTIMOS SIETE DÍAS.
VALLE DE ABURRÁ, MEDELLÍN Y OTROS MUNICIPIOS, 2007

3.2.5 Tenencia de vivienda de las personas encuestadas

Más de la mitad de los encuestados en el Valle de Aburrá manifestó que vivía en una vivienda propia, 37 de cada 100 paga arrendamiento y el 1% ocupaba de hecho una propiedad. No se encontraron diferencias con respecto a tenencia de la vivienda entre Medellín y los demás municipios del Valle de Aburrá (Gráfico 3.12).

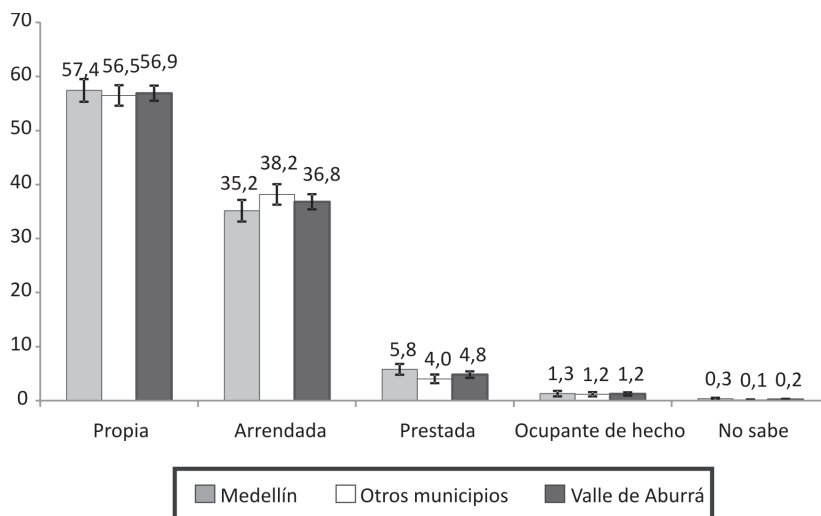


GRÁFICO 3.12. PORCENTAJE DE FORMAS DE TENENCIA DE VIVIENDA.
VALLE DE ABURRÁ, MEDELLÍN Y OTROS MUNICIPIOS. 2007.

3.2.6 Caracterización de las familias de las personas encuestadas

Cuarenta de cada cien personas pertenecen a familias nucleares, es decir, conviven en familias conformadas por padre, madre e hijos; el 18% hacían parte de familias extensas, es decir que su familia se conformaba por padre y/o madre, hijos y abuelos. El 16% de los encuestados refirieron pertenecer a *otra* clase de familia, ya que su familia se conformaba por el jefe del hogar y otras personas *no* familiares. El 11% hacía parte de familias monoparentales (padre o madre e hijos) y un 10% de familias extendidas (padre y/o madre, hijos y otros familiares) (Gráfico 3.13). Encontramos en total once tipos diferentes de familias.

La proporción de familias nucleares fue significativamente menor en Medellín que en los demás municipios del Área Metropolitana. En Medellín, 35 de cada 100 personas refirieron pertenecer a familias nucleares, mientras que en los otros municipios 40 de cada 100 dijo pertenecer a este tipo de familias. (Gráfico 3.13).

En 93% de las familias nucleares el jefe del hogar era un hombre, mientras que en 91% de las familias monoparentales el jefe del hogar era una mujer. La distribución por sexo del jefe del hogar en las familias extensas y extendidas fue similar; 55% de las familias extensas y 53% de las familias extendidas tenían como jefe del hogar a un hombre. En las familias fraternas y padrastrales / madrastrales, más de 60% tenía como jefe de hogar una mujer, aunque la diferencia con las que tiene a un hombre como cabeza de hogar no tiene significación estadística, mientras que en "otra clase de familias" el 63% de los jefes del hogar era un hombre (Tabla 3.2).

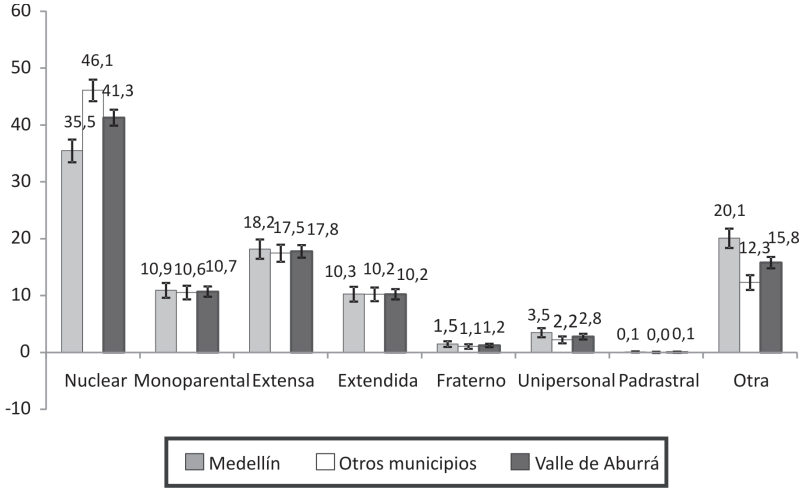


GRÁFICO 3.13. TIPOLOGÍA DE LAS FAMILIAS.
VALLE DE ABURRÁ, MEDELLÍN Y OTROS MUNICIPIOS, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL, 2007.

TABLA 3.2. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL (IC95%), SEGÚN SEXO DEL JEFE DE HOGAR
POR CADA TIPO DE FAMILIA. VALLE DE ABURRÁ, 2007

Tipo de familia	Sexo del jefe del hogar	
	Hombre	Mujer
Nuclear	93,0 (91,9 – 94,2)	7,0 (5,8 - 8,1)
Monoparental	9,4 (6,7 - 12,1)	90,6 (87,9 - 93,2)
Extensa	55,3 (51,9 – 58,8)	44,7 (41,2 - 48,1)
Extendida	53,4 (48,9- 58,0)	46,5 (42,0 - 51,1)
Fraterno	31,0 (18,3 – 43,8)	69,0 (56,2 - 81,7)
Unipersonal	45,4 (35,7 – 55,2)	54,5 (45,0 - 64,3)
Padrastral/madrastral	33,3 (0,8 - 90,6)	66,7 (9,4 - 99,,2)
Otra	62,7 (58,7 – 66,6)	37,3 (33,4 - 41,2)

Dos terceras partes de las familias de las personas encuestadas en el Valle de Aburrá tenían a un hombre como jefe del hogar. En Medellín, 62% de familias tenía como jefe de hogar un hombre, mientras que en otros municipios del Valle de Aburrá esta proporción fue de 70%, esta diferencia es estadísticamente significativa (Gráfico 3.14).

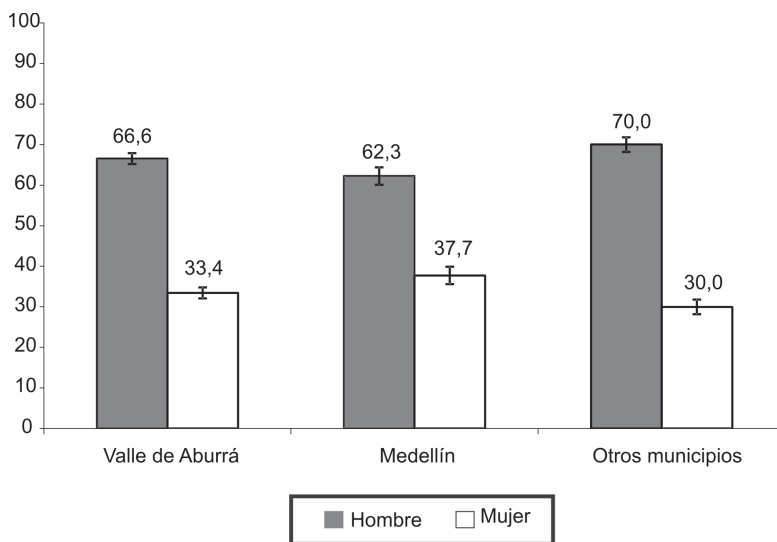


GRAFICO 3.14. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL SEXO DEL JEFE DEL HOGAR.
VALLE DE ABURRÁ, MEDELLÍN Y OTROS MUNICIPIOS. 2007.

El 27% de los jefes del hogar del Valle de Aburrá expresó que había cursado la secundaria completa, el 20% había cursado secundaria de manera incompleta, el 33% manifestó haber cursado toda la primaria o alguna parte de la primaria, el 10% finalizó la educación superior, el 4% aprobó algunos niveles de educación superior, el 3% de los jefes del hogar respondió que no tenía ningún nivel educativo aprobado y el 2% de los jefes del hogar expresó haber cursado algún postgrado (Grafico 3.15).

En Medellín se presentó una mayor proporción que en los demás municipios del Valle de Aburrá de jefes de hogar que no completaron o han completado la educación primaria y también una mayor proporción que cursaron postgrados en educación superior.

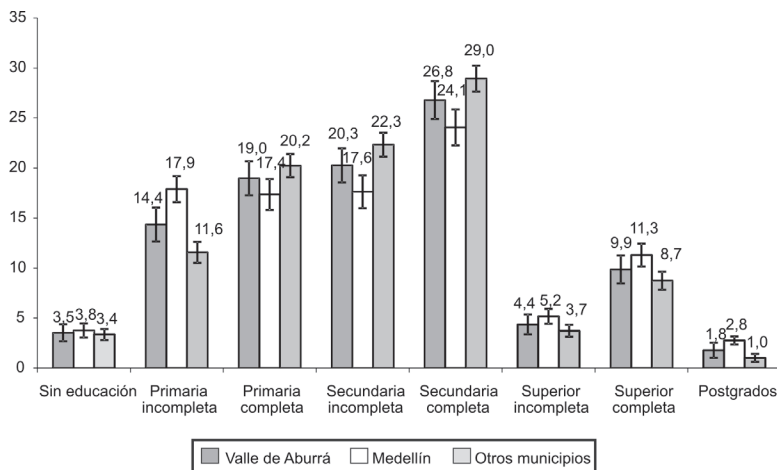


GRÁFICO 3.15. NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE DEL HOGAR.
VALLE DE ABURRÁ, MEDELLÍN Y OTROS MUNICIPIOS, 2007.

3.2.7 Desplazamiento voluntario y forzoso.

Seis de cada diez encuestados refirieron que no han vivido siempre en el municipio de residencia actual. Entre las personas que cambiaron de municipio cerca de la mitad eran hombres. El 40% de los encuestados en Medellín informó haber migrado de otro municipio a Medellín y una cuarta parte de quienes migraron eran hombres. En el resto de municipios del área metropolitana, cerca de una sexta parte de la personas migró desde otros municipio y también la cuarta parte de quienes migraron fueron hombres. Estas diferencias tienen significancia estadística. (Gráfico 3.16).

Las principales razones mencionadas para haber migrado tanto a Medellín, como a otros municipios del Área Metropolitana fueron "para mejorar el nivel de vida", "porque la familia se trasladó" y "para buscar trabajo". En Medellín, se refirió con menor frecuencia como razón para migrar mejorar el nivel de vida y en mayor frecuencia migraron para buscar trabajo. Diez de cada cien migrantes a Medellín lo hizo por "condiciones de violencia, inseguridad y amenazas", proporción que es mayor que la que se presenta en los demás municipios del Valle de Aburrá, aunque no es significativa estadísticamente, probablemente por el tamaño de la muestra encuestada: El 7% emigró a Medellín "en busca de estudio", en proporción mayor que la que se presenta hacia otros municipios. (Gráfico 3.17).

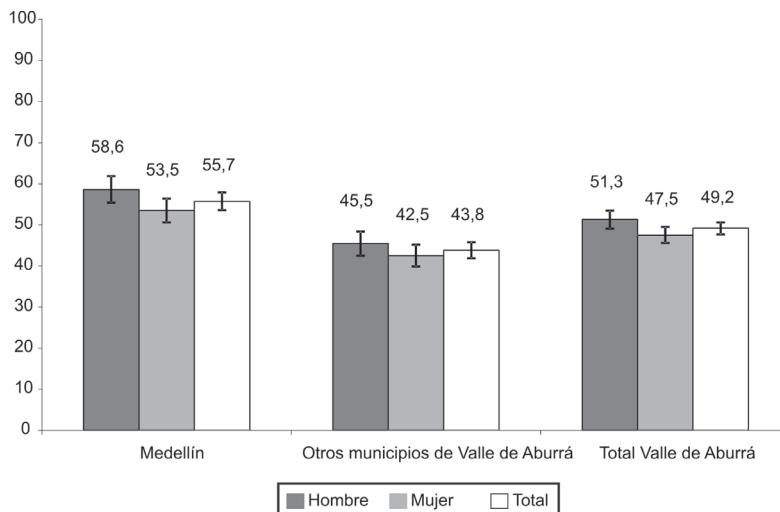


GRÁFICO 3.16. PORCENTAJE DE PERSONAS QUE MIGRARON DE OTRO MUNICIPIO AL MUNICIPIO DE RESIDENCIA ACTUAL, SEGÚN SEXO. VALLE DE ABURRÁ, MEDELLÍN Y OTROS MUNICIPIOS. 2007

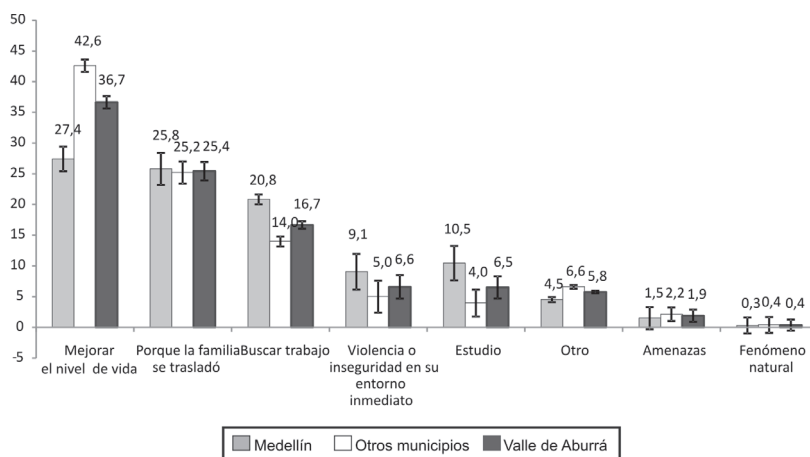


GRÁFICO 3.17. RAZÓN POR LA CUAL SE TRASLADÓ DE OTRO MUNICIPIO AL MUNICIPIO DE RESIDENCIA ACTUAL. VALLE DE ABURRÁ, MEDELLÍN Y OTROS MUNICIPIOS, 2007. PROPORCIÓN POR 100

La mitad de los encuestados del Valle de Aburrá ha vivido en un barrio diferente a aquel en el que reside actualmente. Esta proporción fue superior en Medellín (56%) al comparar con el resto de municipios del Valle Aburrá (49%).

La principal razón por la cual las personas del Valle de Aburrá se trasladaron dentro del mismo municipio en el que viven en la actualidad fue para mejorar el nivel de vida (81%); el 9% de la población se trasladó por problemas económicos,

el 4% por otros problemas del barrio y el 3% por violencia o inseguridad en su entorno inmediato. Las razones para migrar dentro del mismo municipio fueron similares al comparar Medellín con el resto de municipios del Valle de Aburrá. (Gráfico 3.18).

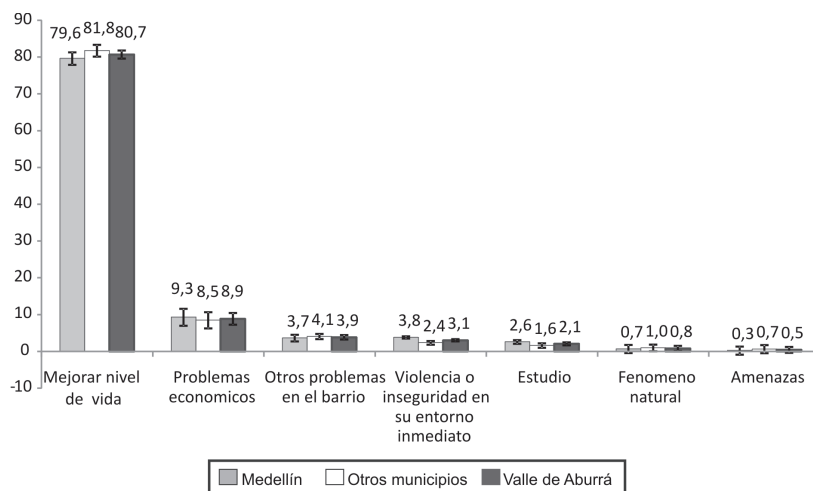


GRÁFICO 3.18. RAZÓN POR LA CUAL SE TRASLADARON DENTRO DEL MISMO MUNICIPIO. VALLE DE ABURRÁ, MEDELLÍN Y OTROS MUNICIPIOS, 2007. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL.

3.3 Participación comunitaria de las personas encuestadas

En los municipios asentados en el Valle de Aburrá, el 94% tanto de hombres como de mujeres refirieron no participar en una junta, comité del barrio o de la escuela. Esta proporción no se diferencia significativamente en Medellín y los demás municipios del Área Metropolitana (Tabla 3.3).

El 13% de los encuestados del Valle de Aburrá indicó que pertenecía a algún grupo de cualquier índole. En Medellín, el 11% de las personas pertenecía algún grupo y en el resto de municipios el 15% pertenecía a algún grupo. (Valor $p = 0,0004$). El 40% de quienes indicaron pertenecer a algún grupo, son miembros de un grupo deportivo y el 20% de un grupo religioso (Gráfico 3.19).

TABLA 3.3. PROPORCIÓN DE PERSONAS (IC95%) QUE PARTICIPA EN ALGUNA JUNTA, COMITÉ DEL BARRIO O DE LA ESCUELA, SEGÚN FRECUENCIA CON LA QUE PARTICIPAN Y SEXO.
VALLE DE ABURRÁ, MEDELLÍN Y OTROS MUNICIPIOS, 2007

Frecuencia con la que participan	Valle de Aburrá		Medellín		Otros municipios	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Nunca	94,2 (93,2 - 95,2)	93,9 (93,0 - 94,8)	95,2 (93,8 - 96,6)	95,6 (94,4 - 96,8)	93,5 (92,1 - 94,9)	92,5 (91,1 - 93,8)
Menos de 10 veces al año	2,1 (1,5 - 2,7)	2,0 (1,5 - 2,6)	2,0 (1,1 - 2,9)	1,3 (0,6 - 1,9)	2,2 (1,3 - 3,1)	2,7 (1,8 - 3,5)
1-3 veces al mes	1,9 (1,3 - 2,4)	2,5 (1,9 - 3,1)	0,9 (0,3 - 1,5)	1,9 (1,1 - 2,6)	2,6 (1,7 - 3,6)	3,0 (2,1 - 3,9)
1-2 veces semanal	1,5 (0,9 - 2,0)	1,3 (0,9 - 1,7)	1,5 (0,7 - 2,3)	1,0 (0,4 - 1,6)	1,4 (0,7 - 2,1)	1,5 (0,9 - 2,2)
Todos los días o casi todos los días	0,3 (0,1 - 0,6)	0,3 (0,1 - 0,5)	0,4 (0,0 - 0,9)	0,3 (0,0 - 0,5)	0,3 (0,0 - 0,6)	0,3 (0,0 - 0,6)
N	2047	2607	910	1185	1137	1422

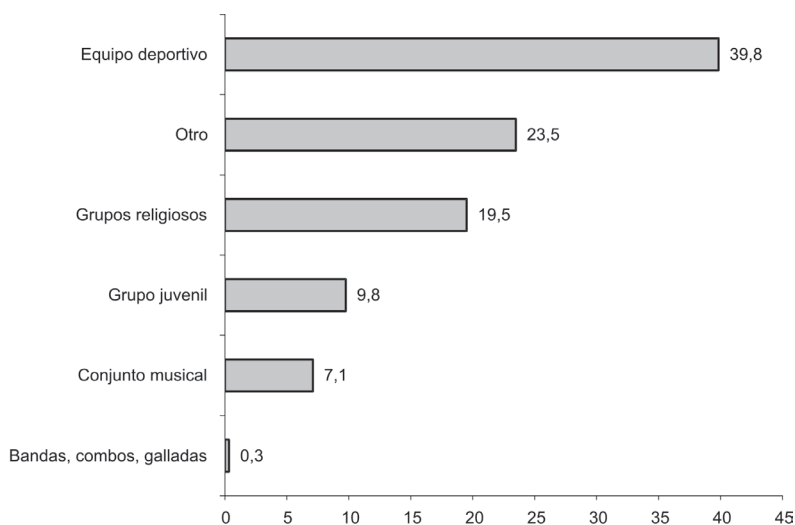


GRÁFICO 3.19. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS PERSONAS QUE PERTENECEN A ALGÚN GRUPO EN SU COMUNIDAD, POR TIPO DE GRUPO. VALLE DE ABURRÁ. 2007