



Espacio Abierto

ISSN: 1315-0006

eabierto@cantv.net

Universidad del Zulia

Venezuela

Velásquez, José Ángel; Alarcón, Luis

La investigación sociológica en la Universidad de Oriente: Una aproximación teórica-empírica

Espacio Abierto, vol. 12, núm. 2, abril-junio, 2003, pp. 231-257

Universidad del Zulia

Maracaibo, Venezuela

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12212203>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

LA INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA EN LA UNIVERSIDAD DE ORIENTE*: *Una aproximación teórica-empírica*

Luis Alarcón** y José Ángel Velásquez***

El aparato conceptual que el pasado ha desarrollado a través de la elaboración conceptual, esto es, en realidad, la transformación conceptual de la realidad inmediatamente dada, y a través de la clasificación bajo los conceptos que correspondieron al estado de sus conocimientos y a la orientación de su interés, está en permanente contraposición con aquello que queremos y podemos obtener a partir de la realidad en un nuevo conocimiento.

Max Weber, 1973.

A los futuros sociólogos del Departamento de Sociología de la Universidad de Oriente, constructores de una Nueva Sociedad.

Recibido: 15-07-02 • Aceptado: 12-07-02

* Este ensayo forma parte de una investigación más extensa realizada por Luis Alarcón en el Departamento de Sociología de la Universidad de Oriente, bajo la tutoría del Profesor José Ángel Velásquez. Los autores agradecen las diversas observaciones presentadas por la Profesora Irey Gómez, Fernando Robles y en especial el Consejo de Investigación de la Universidad de Oriente.

** Sociólogo-Investigador adscrito al Departamento de Teoría Social. Escuela de Sociología. Universidad Central de Venezuela. E-mails: sociology@cantv.net; gomezalar@hotmail.com

*** Sociólogo-Investigador adscrito al Departamento de Sociología. Escuela de Ciencias Sociales. Universidad de Oriente. E-mail: joseangelve@cantv.net

Resumen

En este ensayo se intenta analizar comparativamente lo que ha sido el quehacer sociológico de los docentes e investigadores del Departamento de Sociología de la Universidad de Oriente (UDO), definido por cuatro órdenes del campo del saber sobre lo social: teórico-conceptual, metodológico, epistemológico e institucional, durante el período comprendido entre 1985-1997, y el debate sociológico presente para dicho período en América Latina. Esto pasa por analizar las implicacio-

nes propias de todo el quehacer profesional. En este sentido, nos interesa la contribución a la resignificación y redimensionamiento del campo del saber sociológico, su tendencia respecto a su desarrollo investigativo y los desafíos que le plantea la realidad social.

Palabras clave: Investigación sociológica, quehacer sociológico, debate sociológico, docentes investigadores, producción intelectual.

Sociological Research in the Eastern University (Universidad de Oriente): A Theoretical-Empirical Approximation

Abstract

This essay attempts to comparatively analyze what has been the sociological activity of teachers and researchers in the Sociology Department at the Eastern (Oriente) University (UDO), defined by the four subject areas covered by this discipline: conceptual theory, methodology, epistemology, and institution, over the period between 1985 and 1997, and including as well the Latin American sociological debate during the same period. The article also analyzes the implications of

this professional activity.-In this sense, contributions to the re-signification and redimensioning of this field of sociologic knowledge is of interest, as well as its tendency in relation to research development and challenges presented by social reality.

Key words: Sociological research, sociological activity, sociological debate, teachers-researchers, intellectual production.

En este estudio, estableceremos una relación analítica entre la producción intelectual de los sociólogos -docentes e investigadores- (en adelante DI) y el debate sociológico, que como expresión de la llamada crisis sociológica estaba presente para el periodo 1985-1997 en Latinoamérica (Ver Cuadro N° 1). Cabe destacar que los organismos receptores y promotores de este debate, principalmente, fueron el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la Asociación Internacional de Sociología (AIS), brindando

Cuadro N° 1. Temas del debate sociológico latinoamericano

Década de los 80		Década de los 90
Modelo teórico: desarrollista-dependientista		Modelo teórico: diversos modelos de análisis
Eje temático: Planificación del desarrollo, cambio social		Eje temático: problemática económica, teoría y pensamiento
Temas		Temas
Urbanización, industrialización, democratización social y política, intervención planificadora del Estado, modernización y desarrollo, autoritarismo, crisis y reforma del Estado, neoliberalismo económico, marginalidad, informalización, cultura popular, cultura política, integración latinoamericana, globalización.	Movimiento popular, dependencia histórica-estructural, imperialismo y dictadura, izquierda revolucionaria, alternativas de desarrollo, socialismo, militarismo, mujer, delincuencia, violencia urbana, ambiente, droga y narcotráfico, nuevos actores y movimientos sociales.	Fin de las ideologías, redemocratización, programa de ajustes, política social, crisis de paradigmas, teórica, epistemológica, género, deuda externa, comercio, relaciones internacionales, familia, juventud, problemática ecológica y ambiental, pobreza, minoría sociocultural, economía informal, narcotráfico, liderazgo, tecnología y medios, población, indígenas, modernización-Estado.

Fuente: Torres Rivas, 1990; Cepal, 1990; Camejo Ron, 1996; Vergara, 1996; AIS, 1996; Clacso, 1997; Alas, 1997-1999.

distintos aportes y propuestas temáticas en las distintas coyunturas ocurridas en la región latinoamericana.

Tal labor nos aproximaría a la operatividad de los modelos y esquemas teóricos, metodológicos y epistemológicos globales o de corto alcance, vigentes en la producción intelectual, frente a los grandes cambios que vienen ocurriendo en las sociedades latinoamericanas y caribeñas. De modo que la dinámica de nuestras realidades, lo híbrido, lo heterogéneo y lo multicultural (García Canclini, 1989), aunados a los aspectos propios de la Sociología como ciencia y profesión, de alguna manera han repercutido en las diversas tendencias temáticas y en la producción sociológica que configuran el universo de especificidades, y en las respuestas a los desafíos de la realidad. En ese sentido, se produce una relación intrínseca entre teoría y realidad. Vergara (1996: 5) afirma que

... la estrecha relación que existe entre las transformaciones sociales y las que se van produciendo en las ciencias sociales ha sido reconocida por los principales teóricos y constituye un consenso de la comunidad científica. Dicha relación no se limita a la mera influencia, se trata, más bien, de una relación biunívoca: una interrelación.

De igual modo sostiene Camejo Ron:

Vamos a encontrar no sólo una estrecha vinculación entre los temas del debate y lo que ocurre en la realidad, sino también entre modelos explicativos y orientación temática. Una y otra dimensión se enlazan dialécticamente dibujando un espacio caracterizado por la presencia de la variedad pero también por la recurrencia de temas eternos y de retos analíticos permanentes, los cuales siempre han representado un desafío para la producción científica sociológica del continente (1996:7), (subrayado nuestro).

De ahí la importancia de establecer la relación existente entre la producción intelectual de los sociólogos y el debate sociológico presente durante los últimos doce años en la medida en que están vinculados con el desarrollo del pensamiento social latinoamericano.

Como observamos en el Cuadro N° 1, y haciendo un ligero balance de lo que ha sido el debate sociológico en los últimos años, tenemos que en la década de los ochenta (80), el mismo estuvo centrado en temas **“micropolíticos y microso-**

ciales”, entre los que cabe destacar los siguientes: Mujer, Juventud, Informalización, Delincuencia, Violencia Urbana, Cultura Popular, Democracia, Alternativas de Desarrollo y Tecnológicas. Además de los llamados temas de largo alcance entre los que se mencionan: Estado, Crisis y Reforma del Estado, Ambiente, Droga y Narcotráfico, Integración Latinoamericana y Globalización, Nuevos Actores y Movimientos Sociales. Es importante destacar que en la orientación de estos temas subyace la idea de diseñar y promover opciones y alternativas de desarrollo distintas a las propuestas emanadas de las agencias multilaterales e **“imaginarios de desarrollo”** (Lechner, 1977 y 1981; Hinkelammert, 1987; Sonntag, 1988; Quijano, 1989; Camejo, 1996, Vergara, 1996).

En la década de los noventa (90), se le da continuidad a la discusión temática presente en los años ochenta, adicionándosele otros temas vinculados con la problemática económica regional, siendo esta última el eje central sobre el cual gira el debate. Entre los nuevos temas podemos mencionar los siguientes: Género, Familia, Problemas Ecológicos, Política Social, Política Económica, Problemas Epistemológicos, Crisis Teórica de las Ciencias Sociales, Agricultura, Reconversión Industrial, Inversiones Extranjeras, Relaciones Internacionales, Globalización, Descentralización, Privatización, Programas de Ajuste, Neoliberalismo, Derechos Humanos, Salud, etc. (Ver Cuadro N° 1). No hay que olvidar que esta década se caracterizó por la aplicación de estrategias que promovieron un ajuste macroeconómico produciendo efectos que agravaron la situación de crisis ya presente desde la década anterior. De ahí que la producción intelectual estuvo mayormente orientada por el interés de producir respuestas puntuales y de corto alcance, en detrimento de los estudios sistemáticos y de largo alcance relativos a la dimensión teórica, social, económica y política de nuestras heterogeneidades estructurales e híbridas.

Así mismo, con la imposición del ajuste económico, también viene una visión particular de lo social; por una parte, se diseñan y ejecutan acciones que responden al panorama de crisis presente en esta década, las cuales se limitan a paliar las condiciones de vida de los más pobres, y por la otra, se reduce el papel del Estado en lo social, a través de políticas de descentralización, desregulación y privatización de empresas y servicios sociales. Coraggio (1999) califica esta situación como un dominio del paradigma neoliberal, caracterizada tanto por el poder económico de quienes la impulsan, como por su capacidad de penetrar el discurso y las prácticas, incluso de quienes -por defender a la democracia- estaban llamados a ser sus oponentes.

En las décadas de los años ochenta y noventa -especialmente en los años ochenta- la transformación experimentada en el modelo de acumulación en América Latina va desde la crisis del Estado del Compromiso Nacional Popular, pasando por el aumento desmedido de la deuda externa, el estancamiento de los salarios reales, la pérdida creciente de autonomía regional a favor de los organismos crediticios internacionales, hasta el deterioro creciente de los niveles de vida de las mayorías; se asiste así a la crisis del Estado. Del lado de las Ciencias Sociales esas transformaciones se van a reflejar en la pérdida de vigencia de los paradigmas “**clásicos**” de la Sociología Latinoamericana y caribeña, puesto que los tres paradigmas **“estaban centrados en la problemática del desarrollo y del cambio social, sea como planificación estatal (cepalismo) o socialismo (marxismo o dependentismo)”** (Vergara, 1996).

Teniendo en cuenta estos elementos, pasemos ahora a desarrollar nuestra pretensión. Para ello hemos dividido el trabajo analíticamente en torno a los siguientes aspectos: *Temática o áreas de conocimientos investigadas por los DI durante el período 1985-1997, y su relación con el debate sociológico latinoamericano, el interés y limitación que tuvieron los DI al realizar sus investigaciones, la opinión que tienen los DI en cuanto a los temas del debate y la crisis de la Sociología como ciencia y profesión, las perspectivas teóricas, metodológicas y epistemológicas que se visualizan para el campo de la Sociología como ciencia y profesión.* Para tal fin, se considera intermetodológicamente la información recolectada en el trabajo de campo, proveniente de las entrevistas semiestructuradas, aplicadas a una muestra estructural¹ constituida por un total de quince (15) sociólogos que en su condición de investigadores y docentes laboran o trabajaron en dicho Departamento. De igual manera, se revisa la producción intelectual de estos profesionales para ese momento contenida en: Informes de Investigación, Monografías, Ensayos, Trabajos de Ascenso, Tesis de Maestría y Doctoral.

1 A tales efectos se escogió el muestreo estructural, intencional u opinático basado en “una selección de los elementos con base en criterios o juicios del investigador” (Arias, 1997:53). En este caso el criterio de escogencia de los entrevistados fue el siguiente: que hayan estado laborando durante el período en estudio en el Departamento de Sociología, como profesores ordinarios a dedicación exclusiva o tiempo completo, independientemente de su condición actual de personal activo o jubilado.

1. Temáticas o áreas de conocimiento investigadas por los DI durante el período 1985-1997 y su relación con el Debate Sociológico Latinoamericano

Para fines analíticos los temas desarrollados por los DI del Departamento de Sociología de la UDO, durante el período en referencia se han dividido en tres grupos: **los más investigados, los menos investigados y el grupo medianamente investigado; además de una subdivisión referida a los objetos de estudio analizados.**

- a) Entre los primeros, tal como se expresa en el Cuadro N° 2, tenemos: Planificación del Desarrollo (24.6%), Problemática Educativa (14.8%), Mujer y Género (12.3%).
- b) En el segundo grupo se ubican: Problemática de la Vivienda, Política, Historia Regional y Metodología de la Investigación Social (3.7% respectivamente). Política Social y Política Económica (2.4%). Pensamiento Social Latinoamericano y Derechos Humanos (1.2%).
- c) El que hemos denominado como grupo intermedio, integrado por los siguientes temas: Filosofía de la Historia (9.8%), Teoría Social (6.1%), Epistemología de las Ciencias Sociales, Estado y su Reforma (4.9% respectivamente).
- d) Finalmente las áreas de Investigación según objeto de estudio.

1.1. Temas más Investigados

De la información presentada se desprende una preferencia hacia la Planificación del Desarrollo (24.6%) como área principalmente investigada por los docentes. La existencia de un Postgrado en Planificación del Desarrollo Regional, adscrito a la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad de Oriente, pudiera en parte, explicar esta situación, dada la vinculación que han tenido algunos docentes con dicho postgrado. Además de la importancia de la temática en las décadas de los años 60, 70 y parte de los 80 en el ambiente sociológico latinoamericano² (Ver Cuadro N° 1). Al respecto Camejo Ron señala:

- 2 Sonntag afirma que el tema del desarrollo representa una gran obsesión para el pensamiento latinoamericano (1988). De hecho, cuando irrumpe la crisis del modelo de acumulación, aparece la llamada crisis teórica de la Sociología, puesto que las construcciones teóricas-conceptuales ya no se adecuaban a las demandas de la realidad so-

... el tiempo de la postguerra es para América Latina el tiempo de la modernización. No por azar, entonces, en las décadas de los 50, 60, 70 y 80, bajo el modelo teórico desarrollista, el gran tema de las ciencias sociales gira en torno a la planificación del desarrollo, en un contexto en el cual las sociedades de la región aunque de manera desigual en el tiempo, inician procesos de cambio social, dirigidos a crear las condiciones para superar el atraso y entrar en el camino de la urbanización, la industrialización y la democratización social y política, a través de la intervención planificadora e interventora del Estado (1996: 8) (subrayado nuestro).

La Sociología Latinoamericana en su forma de ideología del desarrollo estuvo signada por los elementos economicistas de corte neoclásico; de ahí que problemáticas como la planificación del desarrollo, alternativas de desarrollo, desarrollo e industrialización marcaran por largo tiempo al pensamiento social latinoamericano y caribeño, sobre todo las dos décadas siguientes a 1945. No obstante, esto no significa que el desarrollo de la Sociología no esté todavía inmersa o influenciada por su hermana, la economía, sólo que ahora la primera se ha ido paulatinamente redimensionando teórica y epistémicamente (Mires, 1993).

En los casos donde se señalaron los temas de la Problemática Educativa (14.8%), Mujer y Género (12.3%), notamos que a pesar de haber resultado éstas unas de las áreas más desarrolladas, ello no significa que las mismas estén circunscritas a la existencia de equipos de investigación, y/o a su difusión como línea de investigación³, sino que, por el contrario, el estudio de estos temas se concentró en apenas un 13.3% de los docentes. Lo que significa que, a pesar de estar concentradas en pocos investigadores el estudio de estas áreas, ellos tuvieron un alto nivel de producción en comparación con sus homólogos.

Ahora bien, si se toma en cuenta la modalidad en que estas áreas fueron presentadas por los investigadores, tenemos lo siguiente: Problemática Educa-

cial y es imposible construir nuevos análisis, se rompe así la interrelación biunívoca dialéctica que caracteriza a la construcción del conocimiento en la Sociología Latinoamericana.

- 3 Entendida ésta como “Área temática amplia o problemática general de la cual se derivan proyectos de investigación que se relacionan por complementariedad y secuencia temporal” (Arias, 1997).

Cuadro N° 2. Áreas y formas de presentación de las investigaciones de los DI del Departamento de Sociología de la Universidad de Oriente, 1985-1997

Áreas	Modalidades										Td	Total	%
	Inf	Pon	Mon	Ens	Ta	Tm							
Planificación del Desarrollo	8	7	1	1		3					20	24.6	
Problemática Educativa		4		3	3	2					12	14.8	
Mujer y Género		9		1							10	12.3	
Filosofía de la Historia		3	2		1	1	1				8	9.8	
Teoría Social				1	4						5	6.1	
Estado y su Reforma		4									4	4.9	
Epistemología de las Ciencias Sociales		4									4	4.9	
Metodología e Investigación Social				3							3	3.7	
Historia Regional	1			2							3	3.7	
Política		2		1							3	3.7	
Problemática de la Vivienda	1			1	1						3	3.7	
Política Social		1									2	2.4	
Política Económica			1		1						2	2.4	
Pensamiento Social Latinoamericano					1						1	1.2	
Derechos Humanos					1						1	1.2	
Total	10	34	4	13	13	6	1				81		
%	12.3	41.9	4.9	16.0	16.0	7.4	0.8				100		

Nota: Informes (Inf), Ponencias (Pon), Monografías (Mon), Ensayos (Ens), Trabajos de Ascenso (Ta), Tesis de Maestría (Tm), Tesis Doctoral (Td).

Fuente: Entrevistas semiestructuradas. Elaboración propia.

tiva, Mujer y Género se inclinaron principalmente hacia la modalidad ponencia (11.7% y 26.4% respectivamente), mientras que el área de Planificación del Desarrollo se presentó mediante informes de investigación (80%). En términos generales, esto denota la existencia de distintos niveles en cuanto al alcance y/o aprehensión del conocimiento⁴, lo cual pudiera estar relacionado con otros factores que consideraremos más adelante. Entre ellos cabe mencionar el interés, motivación y limitación de los docentes respecto al ejercicio de la investigación en estas áreas de conocimiento (Ver Cuadros N° 5 y 6 respectivamente).

Hay que resaltar que el tema de la mujer no es de muy larga data en el debate sociológico latinoamericano. Comienza a desarrollarse de manera fluida a mediados de la llamada década perdida y a lo largo de los años noventa. Instituciones dedicadas al diseño de estrategias y propuestas de desarrollo, tales como la Cepal y la Clacso, la incluyeron en sus perspectivas teóricas recientemente⁵.

La cuestión educativa también se convierte en un tema casi obligado por su vinculación con los programas de ajuste, y con las políticas diseñadas por las diversas agencias financieras internacionales, tales como: Banco Mundial (BM), Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), y por el significado que adquiere la problemática educativa en un marco de privatización y desmantelamiento del Estado (Palma, 1992; Coraggio, 1994 y 1995; Vessuri, 1996). De acuerdo con la Cepal en países de América Latina, como, por ejemplo, Chile, Colombia y Costa Rica, se produjo durante el período en referencia una búsqueda de propuestas educativas cónsonas con el modelo neoliberal, es decir; reformas destinadas a adaptar currículum y estilos de enseñanza a las necesidades exigidas por los cambios del sistema productivo mundial (Cepal, 1995).

4 Está claro que la realización de una tesis de maestría o doctoral exige mayor profundidad y rigurosidad intelectual que un ensayo o una ponencia. En este sentido podemos hablar de niveles o aprehensión del conocimiento.

5 Revítese, por ejemplo, las propuestas de desarrollo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de los años noventa “Transformación Productiva con Equidad”, y los últimos balances presentados por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales que así lo confirman “Balance de la producción en Ciencias Sociales en los ochenta y noventa”.

1.2. Los Temas menos Investigados

Respecto a los temas que resultaron menos trabajados por lo sociólogos de la UDO, estos son variados e incluyen una gama que va desde Metodología e Investigación Social, Historia Regional, Política y Problemática de la Vivienda (3.7% respectivamente), Política Social y Política Económica (2.4%), hasta Pensamiento Social Latinoamericano y Derechos Humanos (1.2%). Tal vez esto esté vinculado con la tendencia que se desarrolló durante el período de los 80, de hacer investigación de corto alcance sobre temas **“microsociológicos”**. Además de eso, es evidente que estas áreas o temas de conocimiento, específicamente en el caso del Pensamiento Social Latinoamericano y Derechos Humanos, tienen muy poca tradición investigativa en el Departamento de Sociología y por ende, no han sido ampliamente desarrollados por los investigadores; por ejemplo, tal como lo demuestran los datos, es el caso de Pensamiento Social Latinoamericano, el cual fue presentado una sola vez (1.2%) y bajo la modalidad de trabajo de ascenso.

Refiriéndonos a los temas de Política Social y Económica (2.4% respectivamente), se observó también un escaso interés por ellos, reflejando el problema de la división por departamentos⁶ existente en la Escuela de Ciencias Sociales, específicamente lo relativo al ámbito de la investigación, puesto que ha existido la tendencia a vincular estos temas como áreas de trabajo exclusivas de los Trabajadores Sociales y Economistas, a pesar de la importancia que revisten para el ámbito del debate sociológico. Así mismo, este desinterés también puede estar relacionado con la poca vinculación de la universidad con su entorno. Más aún si tomamos en cuenta la escasa participación de esta Escuela y del Departamento de Sociología en particular, en actividades de extensión universitaria que impliquen la creación de nexos con la comunidad donde está inserta y la necesidad de conocer, interpretar e intervenir esa realidad.

En el caso de temas como Historia Regional, Metodología e Investigación Social, Política y Problemática de la Vivienda (3.7% respectivamente) que, por lo general, son temas que constantemente están transformándose y exigiendo nuevas lecturas, los estudios respecto a ellos son muy escasos, lo que nos permite

6 Obviamente que esto responde a la racionalidad positivista imperante en dicha unidad académica que influye directamente en la concepción y producción del conocimiento.

afirmar que la tarea investigativa acerca de la realidad social en los distintos ámbitos de la región está en un segundo orden. Esto denota -tomando en cuenta el análisis hecho por algunos entendidos- no sólo una profunda crisis teórica, sino de interpretación; es decir, la imposibilidad de pensar sociológicamente la realidad social (Hopenhayn, 1992; Vergara, 1995).

En fin, podríamos hacer dos lecturas, una que se ajusta a la afirmación antes mencionada y otra que deja abierta la posibilidad de que temas como éstos sean desarrollados ampliamente bajo otras perspectivas de análisis que no nos conduzcan hacia estudios deterministas. Eso es precisamente lo importante de la llamada crisis de paradigmas. Se ha producido una efervescencia paradigmática y metodológica que bien podría aprovecharse de otra manera.

1.3. Temas medianamente Investigados

Por otra parte, lo que hemos denominado como áreas o temas intermedios fueron los que captaron medianamente la atención de los DI (Filosofía de la Historia, Teoría Social, Estado y su Reforma y Epistemología de las Ciencias Sociales). De este grupo se destacan las áreas de Filosofía de la Historia (9.8%) y Teoría Social (6.1%), sin embargo, la primera de ellas fue presentada principalmente como ponencia (8.8%) y la segunda como trabajo de ascenso (30.7%) (Ver Cuadro N° 2). En este último caso, el cumplimiento de un requisito académico parece haber sido el principal estímulo para el desarrollo de esta área, concentrándose en un (13.3%) de los docentes (Ver Cuadro N° 5) que dictaban asignaturas vinculadas con la misma.

1.4. Áreas de Investigación según Objeto de Estudio

Anteriormente comentamos la poca productividad relacionada con los llamados temas vinculados directamente con el entorno sociopolítico o áreas de conocimientos factográficas⁷. Es decir, aquellas que nos permiten dar cuenta de lo

7 “Como toda disciplina, en la sociología se pueden diferenciar los siguientes niveles de actividad teórica: un primer nivel directamente relacionado con la construcción del conocimiento en la forma de explicaciones, interpretaciones, modelos, tipos ideales y que corresponde a teorías específicas... Un segundo nivel lo constituye la investigación en programas de investigación teórica que corresponde a la relación de teorías en unidades de trabajo teórico en torno a conjuntos de fenómenos relacionados... El último nivel está referido a la reflexión metateórica relativo a las escuelas, las corrientes de pensa-

real social. Tenemos, por ejemplo, la Política Social (2.4%), el Estado y su Reforma (4.9%), por mencionar algunos. Ahora nos referiremos a las áreas que por su naturaleza están relacionadas con la Sociología misma. Para tal fin, recurrimos a autores como Andrade quien para ubicar la producción intelectual, según el objeto de estudio, hace esta diferenciación de la siguiente manera:

... considero que se puede agregar la distinción según el objeto de estudio privilegiado, entre las investigaciones referidas a la realidad social -que he denominado objetos de estudio sociológicos (OES)- y las investigaciones referidas al conocimiento sociológico -u objetos de estudio teóricos (OET)-. Se trata de una diferenciación analítica que centra la atención en el énfasis establecido por el autor según la naturaleza de su estudio, como construcción teórica relativa a la realidad social, o como una reflexión crítica sobre esta construcción, toda vez que la distinción hace alusión a dos dimensiones de la teoría (1998: 351-352).

Si consideramos la diferenciación hecha por Andrade y tomando en cuenta los datos que se exponen en el Cuadro N° 5, tenemos que las áreas de investigación desarrolladas, según objeto de estudio, en el Departamento de Sociología de la Universidad de Oriente para el período de 1985-1997 se inclinaron mayormente hacia los estudios o análisis de la realidad (OES), mientras que los estudios relacionados con objetos de estudio teórico ocuparon un segundo plano.

El hecho de que la producción intelectual de los DI se haya inclinado mayormente hacia áreas vinculadas con la realidad social, y menos con la Sociología misma, no es un fenómeno propio de este quehacer sociológico. Esta realidad no es extraña al ambiente cultural que en estos momentos marca a la Sociología Latinoamericana y Caribeña. Implicaciones hay muchas, mencionemos y analicemos las más significativas: las que van desde la disociación entre teoría y práctica, pasando por el rol del científico social, haciendo un alto en los elementos que estimulan y limitan la investigación, hasta la búsqueda imperiosa de un paradigma salvador.

mientos, los paradigmas o las estrategias orientadoras que, a partir de presupuestos ontológicos, epistemológicos y axiológicos, establecen formas generales de conceptualización y estrategias para la comprensión de los fenómenos sociales..." (Andrade, 1998: 349).

Cuadro N° 3
Áreas de investigación desarrolladas por los DI del Departamento
de Sociología de la Universidad de Oriente (UDO)
según objetos de estudio. 1985-1997

Objeto de Estudio Sociológico. Investigación de Campo			Objeto de Estudio Teórico. Investigación Teórica		
Planificación del desarrollo	20	24.6	Filosofía de la Historia	8	9.8
Problemática Educativa	12	14.8	Epistemología de las Ciencias Sociales	4	4.9
Mujer y Género	10	12.3	Teoría Social	5	6.1
Estado y su Reforma	4	4.9	Metodología e Investigación Social	3	3.7
Problemática de la Vivienda	3	3.7			
Metodología e Investigación Social	3	3.7			
Política	3	3.7			
Política Social	2	2.4			
Política Económica	2	2.4			
Derechos Humanos	1	1.2			

Fuente: Entrevistas semi-estructuradas. Elaboración propia.

Sin embargo, uno de los elementos que podría explicar la insuficiente teorización (Ver Cuadro N° 3) hecha por estos entrevistados pudiera estar vinculada con la crisis teórica de la Sociología y con la disociación entre teoría y práctica. Lechner apunta lo siguiente respecto a la insuficiencia teórica:

Pareciera existir un déficit teórico: los estudios no logran traspasar la descripción histórica hacia una conceptualización del proceso social como totalidad. La investigación empírica no es acompañada de una teorización, no se logra establecer una mediación entre la forma concreta en que se presenta la sociedad y

la abstracción lógica que muestra la racionalidad subyacente (1980: 231).

La afirmación anterior evidencia que la suposición de que en América Latina, por su configuración híbrida y heterogénea, la construcción del conocimiento es una relación dialéctica entre teoría y realidad (Sonntag, 1989; Vergara, 1995, Camejo Ron, 1996) parece no cumplirse. Por ejemplo, si tomamos en cuenta los elementos teóricos y metodológicos que utilizaron los sociólogos para desarrollar sus diversas investigaciones (Ver Cuadro N° 4) constataremos, el no-cumplimiento de dicho principio; asunto que está estrechamente vinculado con razones epistemológicas y ontológicas que definen a los diversos paradigmas instrumentados⁸. Esto nos permitiría inferir la probabilidad de que las investigaciones se hayan inclinado más hacia aspectos documentales que factográficos propiamente.

La síntesis presentada en el Cuadro 4, a partir de la revisión crítica, analítica y de contenido, nos permite analizar el quehacer sociológico a partir de tres criterios fundamentales tales como: lo epistemológico⁹, lo teórico-conceptual y lo metodológico, presentes en la producción intelectual de los sociólogos. Estos elementos están estrechamente vinculados, por ejemplo con la innovación y construcción teórica-conceptual que podríamos hacer a la hora de investigar.

Valdría la pena regresar aquí a la cuestión de la insuficiencia teórica expresada en el Cuadro N° 3, y preguntarnos respecto a ella: ¿existe insuficiencia teórica en la producción intelectual revisada? Trataremos de responder a esta pregunta de la siguiente manera. Si existe una crisis teórica que se traduce en una disociación entre teoría y práctica y, por ende, en la imposibilidad de interpretar a la realidad social. Entonces, más allá de la crisis teórica existe otra problemática que supera y trasciende a esta última.

8 La insuficiencia teórica viene dada por la imposibilidad que implícitamente contiene el paradigma positivista de poder leer la realidad desde otra óptica que no sea la científica, rasgo particular de la sociología desarrollada hasta ahora en América Latina, y el quehacer sociológico de la udo no está exento de ello.

9 Esto se expresa en el diseño alternativo de científicidad sociológica, diferente al de los clásicos. La misma situación de crisis paradigmática y epistémica abre la posibilidad heurística de construir otros modelos. Sin embargo, al no tener consciente esta realidad podríamos seguir investigando al viejo estilo positivista, sin riesgo de problematizar nuestro quehacer sociológico.

Cuadro 4
Paradigmas presentes en la producción intelectual de los
Sociólogos del Departamento de Sociología de la UDO. 1985-1997

Paradigmas	Metodología y Técnicas	Referentes Teóricos Conceptuales
• Marxismo • Funcionalismo • Estructural Funcionalismo • Deductivo formal	• Análisis bibliográficos, cuantitativos, documentales, hemerográficos. • Investigación acción, comprensión sociohistórica. • Investigación retrospectiva, documental e histórica. • Análisis de datos estadísticos. • Diagnóstico, descriptivo y analítico. • Análisis Crítico. • Análisis empírico y comparativo. • Enfoque Integral Dinámico	• Gramsci (conciencia, estado y poder, ideología). • Marx (estructura económica, modo de producción, alienación, clase, materialismo histórico). • Durkheim (rol, método, hecho social). • Sociedad, acción, redes, teorías de la educación, teorías de la planificación, género y desarrollo, categorías feministas, estrategias de desarrollo, participación. • Planificación estratégica y gerencia social, teoría de sistemas.

Fuente: Entrevistas semi-estructuradas. Elaboración propia.

Pensamos que esta situación no es conjetural, sino que se corresponde con una crisis más abarcante que la teórica: la crisis epistemológica. No es solamente una cuestión de paradigmas, de teorías, de interpretación e incluso de formación, sino que va más allá (Moreno, 1995; Vergara, 1995). ¿Desde dónde pensamos a América Latina y a nuestras realidades circundantes? Particularmente, creemos que esa es una de las razones fundamentales por las cuales nos alejamos cada vez más de nuestras sociedades, sobre todo en lo que respecta a la interpretación de las mismas, y lo más probable es que toda nuestra producción intelectual haya sido permeada por visos del empirismo metodológico positivista.

En tal sentido, podemos señalar que existe un acuerdo tácito al afirmar que el desarrollo de la Sociología latinoamericana ha sido el desarrollo del estudio de las estructuras, no de los actores y menos del Otro¹⁰. Somos parte de una tradición que comenzó a partir de la Segunda Guerra Mundial, en busca de la “**modernización y del progreso**”, desde el Marxismo, el cepalismo, pasando por el dependantismo, hasta llegar a todas aquellas representaciones paradigmáticas que tenían como meta esa búsqueda. Esto se refleja en la insuficiencia teórica que se traduce en la no-producción de lo genuinamente latinoamericano, al menos así lo entendemos, nos quedamos en la descripción histórica y denigramos de todos aquellos (Freire, Mariátegui, Rodríguez, Martí, entre otros) que con un organón teórico distinto lograron aproximarse a los contextos latinoamericanos; por supuesto, desde otras perspectivas. Nos hemos subsidiado del pensamiento occidental por más de tres décadas (Roitman, 1996), y hemos sido incapaces de leer nuestras realidades desde ellas mismas (Quijano, 1989), y ni siquiera hemos interpretado lo que nos define como distintos (Moreno, 1995).

Siguiendo a Vergara (1996), a continuación presentaremos una síntesis de algunas razones que explican, en parte, a qué se debe el déficit teórico en la construcción del conocimiento sociológico a partir de la década de los ochenta, y las cuales, por su puesto no están ausentes del referente analítico revisado.

- a) **Conceptualización:** Uso acrítico de los conceptos, eclecticismo teórico, ausencia de construcción científica, sustitución por conceptos tomados del ambiente cultural que son generalizaciones empíricas.
- b) **Teoría:** Ausencia completa de nivel teórico en las investigaciones, propuestas teóricas carentes de base empírica, eclecticismo teórico.
- c) **Metodología:** Metodologías empiristas-estadísticas.
- d) **Actores:** El fenómeno social se confunde con la representación de los actores.
- e) **Rigor científico:** Tendencias al ensayismo, renuncia a los requerimientos del discurso sociológico.
- f) **Relación con la acción social:** Exagerado pragmatismo, tendencias a convertir la Sociología en tecnología social o en sociotécnica.

10 Justamente la tradición científica en la Sociología Latinoamericana excluyó de todas sus explicaciones al otro, al sujeto, lo importante para ella eran las estructuras, el desarrollo... (Robles, 2000).

Por otro lado, los modelos paradigmáticos (Marxismo, Funcionalismo, Estructural-funcionalismo) presentes en la investigación de los sociólogos de la Universidad de Oriente (UDO), son los mismos que sirvieron de base y fundamento a la mayoría de las investigaciones científicas modernas, excepto algunos casos que se desarrollaron al margen de la “tradición sociológica”. A pesar de esta supuesta diversidad los tres modelos son sólo expresiones diversas de un paradigma primero y originante: **“ramas diferentes salidas del mismo tronco y alimentadas de la misma savia”** (López, sf). A esto llegamos conociendo cómo cada uno de ellos actúa, su perspectiva ontológica y epistemológica, para saber que parten y se dirigen hacia un mismo punto de confluencia.

Un paradigma filosófico propio de una determinada época, por ejemplo el positivismo, puede explicar muy bien la formación de todas o casi todas, las ciencias de la época. Grandes reglas del pensar, tales como la objetividad del conocimiento, el determinismo de los fenómenos, la experiencia sensible como fuente del saber y su posibilidad de verificación, la lógica formal como garantía de procedimiento correcto del conocer, núcleos fundamentales y generadores del positivismo, basamentan más allá de un sistema científico particular, todas las ciencias de los últimos siglos (Moreno, 1993: 31-32).

Otro elemento que nos ayudaría a explicar la insuficiencia teórica, además de los modelos paradigmáticos desarrollados en las investigaciones sociológicas, es la metamorfosis y migración de los científicos sociales hacia otros lugares, a partir de la llamada crisis de interpretación sociológica. Esa traslación va a incidir en el diseño de las conceptualizaciones de lo real-social; y ellas, por consiguiente, también permitirán explicar de manera lógica los argumentos y marcos paradigmáticos desde los cuales los investigadores construyeron sus investigaciones:

Hoy encontramos varias “nuevas” figuras. Una es la del cientista social convertido en dirigente de partidos de centro-izquierda a o bien en funcionario de gobierno. Otra modalidad es la del investigador profesional cuya conexión con la vida política es variable y a veces difusa. Una tercera figura es la del cientista social convertido en promotor del movimiento social o dedicado a la investigación-acción o educación popular, relativamente distanciado de la política, a veces muy alejado de ella y (relativamente) indiferente frente al desarrollo de la investigación. Otro

sector se ha dedicado exclusivamente a la docencia con una baja actividad política y en general con escasas relaciones con la investigación. Finalmente, aparece la figura del profesional (vagamante) progresista dedicado a asesorías o estudios cuantitativos, cuyas opiniones políticas tienen escasa o nula incidencia en su práctica cotidiana (Vergara, 1996: 5-6) (subrayado nuestro).

De lo señalado en el texto de Vergara, podríamos inferir que en el caso de los sociólogos del Departamento de Sociología de la UDO, estos tipos puros o nuevas figuras podrían estar presentes de manera relativa. Sin embargo, si nos remitimos a aquellos elementos que estimularon el desarrollo de la investigación, nos daremos cuenta que el que recibió mayor porcentaje fue el cumplimiento de un requisito académico docente (Ver Cuadro N° 5). También sería importante analizar el Cuadro N° 9, para constatar lo antes señalado, que trata sobre la representación que tienen estos sociólogos acerca de la Sociología; en él se muestra al sociólogo como empleado público y como docente. Así, entonces, interpretamos que lo subrayado en la cita anterior refleja parte de la realidad académica-investigativa en la unidad académica objeto de estudio.

Es claro entonces que el desarrollo del conocimiento en el Departamento de Sociología no está ausente del escenario sociológico latinoamericano y menos mundial, por lo menos en lo que se refiere a su crisis (Wallerstein, 1998). Hasta aquí, si hacemos un ligero balance nos daremos cuenta de que las áreas, por su naturaleza, son de carácter teóricas o referidas a la reflexión crítica. Entre ellas destacan: la Epistemología de las Ciencias Sociales, área de escaso interés, por parte de los docentes (Ver Cuadro N° 2), fue poco investigada y apenas presentada bajo la modalidad de ponencia (4.9%). Esta situación puede estar estrechamente relacionada con el pensum de estudios, puesto que no aparece considerada en el mismo, ni como asignatura ni como seminario. Además, existe la tendencia a entender las cuestiones epistemológicas como patrimonio de las reflexiones filosóficas, más que de estudios de carácter (teórico) sociológicos.

En términos generales, se puede afirmar que aunque haya áreas o temas de conocimientos más trabajados, menos desarrollados y medianamente investigados, bajo diversas modalidades, hay una constante que predomina, tomando en cuenta los resultados del trabajo de campo. Esta es que en ninguna de las quince (15) áreas o temas de conocimiento (Ver Cuadro N° 2), que fueron señala-

das por los DI del Departamento de Sociología, existe tradición investigativa y menos aún escuelas de pensamiento¹¹. Más aún si consideramos la disgregación existente y los niveles de conocimiento en la presentación de estos temas, la ausencia de elementos que favorecieran el desarrollo de estas áreas, tales como: formación de equipos y líneas de investigación, adecuadas políticas de financiamiento y asistencia técnica a la labor investigativa. Por tal razón avizoramos que tal como se encuentra la tarea investigativa y de producción teórica en la Unidad Académica en estudio, y según criterios teóricos, críticos y epistemológicos, dentro de poco estaríamos frente a un Departamento de Sociotécnica¹² (Vergara, 1996, Castro, 1998, Lanz, 1998), más que de Sociología; pero esto no es casual, bastaría revisar el desarrollo de la Sociología científica moderna en América Latina, para saber por qué hoy en día es una tarea impostergable revisar nuestro quehacer sociológico, nuestra manera de pensar la realidad e interpretarla.

11 Con esto queremos dejar claro que aunque se hayan desarrollado algunas áreas no fue precisamente por la existencia de equipos de trabajo, escuelas de pensamiento o líneas de investigación. Vale decir que no existe tradición investigativa o escuela de pensamiento debido a que no están constituidas porque lo que puede garantizar su existencia son sus miembros. Además de los rasgos cognitivos que éstos asuman: sistema de conocimiento, perspectivas filosóficas, teóricas, ideológicas y axiológicas. Además de saber que “la forma en que se desarrolla el conocimiento en una disciplina científica está determinada por escuelas de pensamiento o tradiciones científicas que juegan un papel destacado en la orientación de las investigaciones” (Andrade, 1998).

12 La sociotécnica desarrolla recetas para no reflexionar. Se enseña a no pensar, “usted no piense, otros ya lo han hecho por usted... Su nueva función es ser ejecutivo del pensamiento, vender en el mercado, saber qué es lo que demandan las instituciones, los centros privados, las agencias gubernamentales y ahora las no gubernamentales. Conviértase en un vendedor de oficio... No es necesario aprehender sociología. Maneje datos, mucha información periodística, consuma teorías de usar y tirar y mucha basura informática. Así el sociólogo se transforma en una persona que puede hablar de todo sin saber de nada. Pero no importa, sepa usted que el esfuerzo que yo realicé no me sirve para nada. Ahora se requieren dotes de persuasión no de conocimientos. Este es el mensaje que se extiende en todas las aulas universitarias, salvo honrosas excepciones que se asimilan a los malditos que aún creen en la posibilidad de un conocer humanista y sociológico formador de conciencias críticas” (Roitman, 1996: 21) (subrayado nuestro).

2. Interés y Limitaciones que tuvieron los docentes al realizar sus Investigaciones

Según lo expresado en el Cuadro N° 5, la motivación predominante en los docentes entrevistados, se refiere al cumplimiento de un requisito académico y docente (22%), mientras que en menor medida, fueron mencionados otros elementos motivadores, tales como: vocación profesional, interés por el conocimiento teórico-metodológico de lo social, interés por la contribución al conocimiento, por la investigación y la docencia (3.7% respectivamente).

Es bueno considerar que las motivaciones que condujeron a los docentes a la realización de sus investigaciones están estrechamente relacionadas con otros elementos del contexto universitario, que tienen gran influencia en el quehacer sociológico. Entre ellos cabe mencionar los siguientes:

1. La visión institucional reducida que se tiene en cuanto al papel que debe cumplir el DI, específicamente el predominio de la docencia sobre la investigación, que, entre otras cosas, limita el quehacer sociológico y orienta el interés de los DI hacia la esfera netamente del ejercicio docente, convirtiendo la labor investigativa en un mero requisito académico-docente. Se podría deducir entonces que las circunstancias en las cuales se ha desarrollado parte del quehacer sociológico lo han mediatizado. Al respecto, un entrevistado señalaba lo siguiente:

*-En las universidades se estimula como obligación principal la docencia con desmedro de la investigación y sus obvias consecuencias. Esto dificulta el desarrollo del sociólogo como profesional y se limitan las posibilidades para su propia realización como tal profesional.

2. Como una consecuencia de la preeminencia del rol docente, las vinculaciones extrauniversitarias en relación al debate y a la producción sociológica son débiles debido a la falta de intercambio con otros centros docentes e investigadores (interdisciplinariedad), hecho que también influye en la motivación hacia el desarrollo de ciertos temas y hacia el debate mismo.

3. La inercia en el desarrollo de la investigación¹³ y producción teórica-metodológica en el campo de lo social. Este aspecto complementa lo señalado en el anterior. Sobre todo si entendemos que la labor docente se refiere y circunscribe a la repetición automática y mecánica de **“postulados teóricos”**. Ciertamente existe información que por su validez y pertinencia posee carácter histórico, por

Cuadro N° 5
Motivación que predominó en los DI del Departamento
de Sociología de la UDO al momento de investigar, 1985-1997

Motivación	%	
* Cumplimiento de un requisito Académico y Docente.	6	22
* Razones personales.	5	18.5
* Compromiso ético político.	5	18.5
* Interés por tema o área de formación.	4	14.8
* Necesidades requeridas por el ejercicio docente.	3	11
* Vocación profesional.	1	3.7
* Interés por la contribución al conocimiento.	1	3.7
* Interés por la docencia e investigación.	1	3.7
* Interés por el conocimiento teórico-metodológico.	1	3.7
Total	27	100

Fuente: Entrevistas semiestructuradas. Elaboración propia.

ejemplo, el contexto sociohistórico en el que Marx elabora sus postulados respecto a la reproducción ampliada del capital, -obviamente necesaria para entender el germen y posterior desarrollo del sistema capitalista mundial-. Sin embargo, existen otros temas vinculados (pobreza, delincuencia, etc.) con la dinámica social que también merecen ser considerados a la hora de impartir docencia, lo que significa que la labor docente no es sólo estática, sino dinámica, aún si nos ocupamos de formar personas preocupadas por la realidad social.

4. La tendencia a disociar o a escindir a la Sociología como ciencia, docencia y profesión. El desarrollo de la Sociología, según lo expresado por los docentes entrevistados (Ver Cuadro N° 9), refleja que la representación que ellos tienen

13 Rodríguez (1995) afirma que la investigación es una opción existencial, opción radical por una concepción global de la realidad. Esta opción es guía de las búsquedas y los intereses concretos, en ella las opciones, los intereses, los enfoques y los valores están explicitados, declarados, expuestos y asumidos.

de ésta ciencia está relacionada con lo que ellos asumen como parte de la **“profesión”**. No se asume al sociólogo como un profesional integral, capaz de desarrollar diversas labores propias de su marco de acción, si no que es concebido simplemente como empleado público y docente.

Con respecto a este último punto, no sólo se ha dado dicha disociación, sino también la visión de la Sociología como instrumento del cambio social, de la revolución (orientada por distintos proyectos). De ahí que un número significativo de docentes haya realizado investigación, motivado por el compromiso ético político (18.5%). Hay que destacar también el hecho de que por lo general dicho compromiso estuvo vinculado a la necesidad de producir respuestas al panorama existente en América Latina, razón por la cual la producción teórica-metodológica se desarrolló en correspondencia con este compromiso, aún cuando en gran medida el desarrollo de la Sociología estuvo mediatizado por la militancia política-partidista, dándole un sesgo ideológico a la producción intelectual y limitando su desarrollo teórico metodológico.

Para finalizar, en lo referente a la motivación predominante, tenemos a los docentes que expresaron razones personales (18.5%). Esta respuesta aparentemente denota una falta de claridad en cuanto a la motivación, si partimos de que lo personal es algo genérico, que en este caso no expresa en detalle qué fue lo que los condujo a realizar su tarea investigativa, sobre todo si entendemos que la investigación y también la docencia son labores estrictamente de decisión personal.

Otra motivación que podríamos destacar es la referida a las necesidades requeridas por el ejercicio docente (11%), relacionado éste, a su vez con el interés de los docentes por los temas y áreas de formación (14.8%), aún cuando los datos expuestos en el Cuadro N° 2 reflejan un relativo desinterés de los docentes por el conocimiento teórico-metodológico de lo social (3.7%). También se observa que existe una aparente necesidad por los temas o áreas de formación. Esto podría traducirse en el avance y desarrollo de la Sociología si canalizamos dicho interés, vinculándolos con otras variables tales como: adecuada política de financiamiento, promoción y publicación, desarrollo de líneas de investigación y formación de equipos de trabajo, entre otras.

En cuanto a las limitaciones señaladas por los docentes (Ver Cuadro N° 6), tenemos que las que obtuvieron mayor porcentaje fueron las siguientes: Énfasis en la actividad docente en detrimento de la investigación (16.6%) y falta de re-

cursos financieros (13.3%). Algunos DI cuando mencionaron estos aspectos como limitación reconocieron que:

*- ... la investigación en nuestra sociología apenas comienza un proceso de maduración y consolidación... todavía tenemos que ganar espacios en los proyectos, programas y políticas de investigación.

Otro, en cambio, señalaba que:

*- ... la no-existencia de una tradición investigativa en los temas que he trabajado durante este tiempo ha significado tener que desperdiciar esfuerzos resolviendo problemas operativos que de otra manera no han debido ocuparme.

En fin:

*- ... en las universidades se estimula como obligación principal la docencia con desmedro de la investigación y sus obvias consecuencias.

Por otro lado, también se opinó que la falta de recursos financieros es consecuencia

*- ... de las prioridades de los recursos para el desarrollo de las ciencias básicas y la falta de patrocinio económico.

Otros aspectos que son importantes resaltar, según los datos expresados en el Cuadro N° 6, son los siguientes: La inexistencia de equipos y centros de investigación, falta de cultura investigativa, inadecuada política financiera, falta de dotación bibliográfica, documental y técnica, falta de patrocinio económico (6.6% respectivamente). La mayoría de estos aspectos están estrechamente vinculados con los anteriores. La inexistencia de equipos y centros de investigación es una consecuencia directa del predominio o énfasis de la docencia por sobre la investigación; pero digámoslo con las palabras de un DI que opinó lo siguiente:

*- ... las limitaciones de carácter institucional y profesional siempre existieron. No creamos equipos de investigación, ni centros de investigación que generen una discusión permanente sobre los temas vigentes en cada momento y el trazado de líneas de investigación que contribuyeran al fortalecimiento de la tarea

Cuadro N° 6
Limitaciones de los DI del Departamento de Sociología
de la UDO al momento de investigar temas vinculados
al debate sociológico, 1985-1997

Limitaciones	DI (Limitación)	%
*Énfasis en la actividad docente en detrimento de la investigación.	5	16.6
*Falta de recursos financieros.	4	13.3
*Falta de dotación bibliográfica, documental y técnica.	2	6.6
*Falta de cultura investigativa.	2	6.6
*Inexistencia de equipos y centros de investigación.	2	6.6
*Falta de patrocinio económico.	2	6.6
*Inadecuada política financiera.	2	6.6
*Barreras culturales en torno a la visión que se tiene del área de interés.	1	3.3
*Ausencia de una política de publicación y difusión.	1	3.3
*Ausencia de líneas, programas y proyectos de investigación departamentales.	1	3.3
*La compartamentalización y el fracaso en la conformación de equipos de investigación	1	3.3
*Hegemonía de los criterios científicos de las ciencias naturales.	1	3.3
*Efectos negativos del provincialismo.	1	3.3
*Predominio de interés individuales por encima de los intereses colectivos.	1	3.3
*Falta de presencia del área de intereses en los programas, políticas y proyectos de investigación.	1	3.3
*Falta de asesoría institucional. pensum cerrado.	1	3.3
*Desconocimiento del cómo y para qué hacer investigación.	1	3.3
*Falta de equipo de trabajo en el área de interés.	1	3.3
Total	30	100

Fuente: Entrevistas semiestructuradas. Elaboración propia.

investigativa y a la presencia de la U.D.O más relevante en eventos, proyectos, y propuestas.

A esto le podríamos agregar otros elementos: falta de presencia del área de interés en los programas, políticas y proyectos de investigación, hegemonía de los criterios científicos de las ciencias naturales, barreras culturales en torno a la visión que se tiene del área de interés, ausencia de una política de publicación y difusión, ausencia de líneas, programas y proyectos de investigación departamentales, y la división por departamentos y el fracaso en la conformación de equipos de investigación, efectos negativos del provincialismo, predominio de los intereses individuales por encima de los intereses colectivos, falta de asesoría institucional, desconocimiento del cómo y para qué hacer investigación (3.3% respectivamente). De manera que no son sólo elementos de carácter institucional, sino también intereses personales y hasta políticos, los que han impedido el desarrollo de la labor investigativa. Con respecto a esto opinó otro DI:

*- ... a nivel profesional, la labor, por tanto, fue individualizada por lo que la situación personal de cada uno a veces tenía un peso específico determinante que dificultaba el avance de algunas áreas de conocimiento y por ende, de la sociología.

Otra opinión giró en torno a lo siguiente:

*- ... como dije, he tenido la oportunidad de integrarme a equipos de trabajo y de investigación fructífera, que me han permitido no sólo enriquecer mi nivel de reflexión y análisis, sino también mejorar mi trabajo docente. Sin embargo, ese trabajo, al no estar enmarcado en líneas de investigación departamentales y en políticas de publicación y difusión dentro de la universidad, no ha sido trascendente, ya que lo más importante, en algunos casos, es la adopción político partidista y la primacía de la docencia y los intereses individuales.

*- En consecuencia, toda esta situación dificulta el desarrollo del sociólogo y de la sociología, cercenándole toda posibilidad de avance....

3. Opinión que tienen los DI en cuanto a los Temas del Debate y la Crisis de la Sociología

Para efectos del análisis de este punto procuramos relacionar los resultados del Cuadro N° 7, con lo expresado por los DI en el Cuadro N° 2. En tal sentido, observamos que aún cuando fue escasa la cantidad de docentes que manifestaron haber realizado sus trabajos motivados por el conocimiento teórico-metodológico de lo social (Ver Cuadro N° 2), sí manifestaron mayor interés hacia ciertos temas del debate sociológico, tales como: Estado y su Reforma (20.4%) y Sociología del Desarrollo (13.6%) (Ver Cuadro N° 7). En un menor porcentaje (2.2%) fueron mencionados una variedad de temas (Cultura Popular, Ambiente, Salud, Metodología, Problemática Educativa, Estudios Sociohistóricos), cuyo estudio representaría algo novedoso, puesto que no tienen una tradición investigativa en el Departamento de Sociología. Al lado de estos también se pueden mencionar la Problemática Política, la Democracia, Sexualidad y Tecnología (4.5% respectivamente). Cabe destacar que otros temas, tales como: Globalización, Crisis de Paradigmas y Problemas Epistemológicos (9% respectivamente), Mujer y Género (6.8%), aún cuando no han captado la mayor atención por parte de los docentes, tal como puede observarse en el Cuadro N° 2, sí resultan de su interés, lo cual significa que potencialmente pueden crearse líneas y equipos de investigación que estarían en correspondencia con el debate sociológico latinoamericano y regional.

Es importante destacar aquí el significado que tiene el debate. De acuerdo a este punto, tratamos de establecer una relación entre el interés y la opinión manifestados hacia los diversos temas (Cuadro N° 7), y la opinión que tienen los docentes de Sociología acerca de la crisis de la Sociología (Ver Cuadro N° 8) y su quehacer sociológico (Cuadro N° 2).

Así, tenemos que hay un reconocimiento de la transformación y diversificación temática y de enfoque experimentada por la Sociología latinoamericana en los últimos veinte años, específicamente la problemática relacionada con la crisis de paradigmas y problemas epistemológicos, enmarcados dentro del debate modernidad-postmodernidad. En este sentido, se manifestaron opiniones como esta:

*- ... se busca replantear o anular la vigencia explicativa de los grandes paradigmas o sistemas de significaciones, en torno a los cuales construimos conocimiento sociológico.

No obstante, los docentes centraron mayormente sus opiniones hacia otros elementos, tales como las razones que justifican el surgimiento de estos temas; la formación del sociólogo y su ejercicio profesional; la pertinencia e importancia del debate; y el contenido mismo de los temas. A continuación presentaremos estas opiniones, agrupadas según el énfasis puesto en cada uno de los elementos antes nombrados.

a) Razones que justifican el surgimiento de estos temas como campo de acción y reflexión de la Sociología.

*- La sociología como disciplina científica se enfrenta a la difícil tarea de desentrañar un conocimiento que está inextricablemente ligado al contexto en el cual él se produce, de interpretaciones ideológicas, por lo cual los fenómenos sociales deben ser entendidos en las dimensiones de sus significados como forma de vida, y en su estructura simbólica y de ideas. Cuando se afirma que la caracterización más aceptada en y para la sociología es aquella que resalta su variabilidad teórica metódica que se pone de relieve la coexistencia de dos tendencias contradictorias en la sociedad, una que tiende hacia la permanencia y otra, hacia el cambio. La sociología como campo de conocimiento, a lo largo de su historia se ha enfrentado a esta contradicción, enfatizando una de tales tendencias de acuerdo a los intereses generalizados predominantes en las distintas épocas, lo que teórico y metódicamente está representado por un paradigma... la raíz de nuestra problemática teórico-metódica radica en la naturaleza misma del objeto de nuestro conocimiento.

En este sentido,

*- ... la llamada crisis de los paradigmas sólo refleja las dificultades para dar cuenta de los fenómenos actuales, en el marco de los compromisos de los sociólogos en su campo de acción.

En otro orden de ideas se opinó que

*- ... las ciencias sociales y la sociología en particular siempre han dado cuenta exhaustivamente de los elementos propios de su quehacer, de la pertinencia de conceptos, categorías y perspectivas teóricas.

Cuadro N° 7
Temas vinculados al debate sociológico que resultarán de interés para los DI del Departamento de Sociología de la UDO 1985-1997

Temas	%	
*Estado y su Reforma	9	20.4
*Sociología del desarrollo	6	13.6
*Globalización	4	9.0
*Crisis de paradigmas	4	9.0
*Problemas epistemológicos	4	9.0
*Mujer y Género	3	6.8
*Problemática política	2	4.5
*Tecnología	2	4.5
*Democracia	2	4.5
*Sexualidad	2	4.5
*Problemática Educativa	1	2.2
*Estudios Sociohistóricos	1	2.2
*Teórico-Metodológica	1	2.2
*Salud	1	2.2
*Ambiente	1	2.2
*Cultura Popular	1	2.2
Total	44	100

Fuente: Entrevistas semi-estructuradas. Elaboración propia.

b) Formación del sociólogo.

*- ... el sociólogo puede y debe investigar, aportar sus conocimientos en cuanto a diagnósticos, nuevas teorías y paradigmas.

*- ... el sociólogo debe ser la conciencia crítica de la sociedad, ha de seguir paso a paso las incidencias de ellos y ofrecer los resultados de sus análisis que arrojen luz al conocimiento sobre tales

Cuadro N° 8
Opinión de los DI del Departamento de Sociología de la UDO
en cuanto a la crisis de la Sociología, 1985-1997

- *Ubica la crisis en el divorcio entre el paradigma marxista y el estructural funcionalista.
 - *Ubica la crisis en la supremacía de la sociología como militancia política por encima del desarrollo teórico de la misma.
 - *Ubica la crisis entre los paradigmas y métodos tradicionales del pensamiento sociológico.
 - *Ubica el origen de la crisis en los actores no en la teoría.
 - * Ubica la crisis en el perfil actual del sociólogo.
 - *Ubica la crisis en el repensamiento de lo establecido como verdad en la modernidad.
 - *Califica a quienes sostienen la idea de crisis como desconocedores de la historia de la disciplina.
 - *Ubica la crisis en el sistema económico capitalista y sus relaciones.
 - *Ubica la crisis en el plano económico, teórico, paradigmático.
 - *La crisis como constante en el desarrollo del pensamiento social.
 - *Comparte la opinión de Edelberto Torres Rivas "... las ciencias sociales reflejan lo que acontece en la realidad".
 - *La crisis como migración de paradigmas que sugieren reflexión y promueven muchas interpretaciones y aprehensiones.
-

Fuente: Entrevistas semi-estructuradas. Elaboración propia.

temáticas, ofreciendo a su vez posibles salidas y soluciones a las graves interrogantes.

c) Pertinencia e importancia del debate

Otros docentes hicieron énfasis en la pertinencia e importancia del debate y en la no-consideración del mismo como elemento orientador en la toma de decisiones:

*- ... sí hay la participación de diversos profesionales en las discusiones y que al igual que el sociólogo hacen esfuerzos individuales, así economistas, antropólogos, psicólogos, geógrafos, juristas, desde su particular punto de vista hacen su aporte, lo que lleva siempre a la organización de eventos con el carácter interdisciplinario, cuyos resultados quedan, pero con pocos efectos prácticos pues no son plenamente incorporados para orientar la toma de decisiones.

En cuanto al alcance de este debate también se opinó lo siguiente:

*- Muchos de los temas señalados... son tratados con timidez por la sociología actual, principalmente en nuestro medio universitario de la UDO... aunque son debatidos en foros y debates internacionales o por los “consagrados de la sociología”, el debate no se ha masificado en los diversos niveles de la especialidad, puesto que lo importante radica en la docencia y otras “actividades” extras.

Así mismo, se calificó en forma negativa la calidad del debate y su presencia en el Departamento de Sociología:

*- Escaso y pobre, cuando no ausente, por decir lo menos.

Otros, por el contrario, piensan que este debate

*- ... es sin duda de la mayor relevancia, pues todos ellos son problemas y preocupaciones de nuestra época... consideramos que los temas mencionados son pertinentes para una sociología que dé cuenta de los problemas de una sociedad como la venezolana.

*- Todos son temas de actualidad producto de nuevas realidades y procesos sociohistóricos, en consecuencia de gran pertinencia e importancia sociológica... los temas señalados podemos decir que son de una amplísima gama para el conocimiento de la sociedad; pero que interrelacionados en el todo social permiten el abordaje de la sociedad contemporánea.

d) Contenido de los temas del debate.

*- ... el tema del Estado es omnipresente -e insoslayable- en el análisis sociológico y actualmente situado frente a las fuerzas del mercado. Otros como la Globalización que tienen un fundamento histórico determinante y que no pudo ser considerado, sino hasta que comenzó como proceso económico y político desde fines de los ochenta, en un mundo unipolar; pero que tiene su contraparte en la acentuación de muchos nacionalismos o regionalismo.

Otras opiniones centran la importancia del debate en la discusión desarrollada por organismos y entendidos vinculados con la sociología, tales como: ALAS, CLACSO y FLACSO, opinando que algunos de los temas presentes en este debate.

*- ... atraviesan, a todo lo largo, la historia del quehacer sociológico latinoamericano.

Hasta aquí hemos analizado parte del quehacer sociológico de los docentes e investigadores del Departamento de Sociología, temas, áreas de conocimiento, y objeto de estudio, interés y limitación, su opinión en cuanto a los temas y la crisis de la Sociología. Ahora, analicemos las perspectivas que tienen ellos de la Sociología como ciencia y profesión.

4. Perspectivas teóricas, metodológicas y epistemológicas que se visualizan para el campo de la Sociología como ciencia y profesión

En este apartado intentamos aproximarnos al análisis de las opiniones de los entrevistados respecto a las perspectivas teóricas, metodológicas, epistemológicas y profesionales, sistematizadas en el Cuadro N° 9. El aspecto profesional, aunque no fue propuesto originalmente como criterio analítico, resultó de la tarea investigativa, es decir; de las opiniones extraídas de la muestra estructural. Vale decir que la división de estas perspectivas es sólo una cuestión formal para la presentación, en aras de ser más precisos en las referencias que hicieron los docentes en cada uno de estos aspectos. En las entrevistas, las opiniones formuladas no precisaron cada una de las mismas, aún cuando se les preguntó al res-

Cuadro N° 9

Perspectivas de la sociología como ciencia y profesión en el plano teórico, metodológico y epistemológico. Algunas opiniones de los DI del Departamento de Sociología de la UDO, 1985-1997

Teóricas	Metodológicas
• “...La Sociología es una ciencia en formación. Todavía está por consolidarse y ello abre espacio importante para el futuro”. • “... En su dimensión planificadora la tendencia es hacia la intervención directa en sus fases (diagnóstica), diseño, implementación y evaluación de proyectos hacia la solución de problemáticas concretas en intervenciones...” • “...una gran profusión de saberes que cuestionaron los existentes, por cuanto los paradigmas que aparecen en la modernidad para explicar la libertad, como un privilegio que se debería conseguir en la terrenalidad, fijaron como fecha probable el fin del milenio, llegamos a éste y la prometedida libertad no se vislumbra”. • “...deben aparecer nuevas teorías y praxis sociales que expliquen los tiempos a que la humanidad debe enfrentarse... la Sociología y la ciencias sociales en general tienen un papel fundamental para servir de sustrato teórico a los nuevos tiempos que están por venir...”.	• “Metodológicamente la sociología debe articular mejor el cómo insertarse en los procesos globales y en una discusión y un discurso a menudo cuasihermenéutico y lo que es el ejercicio profesional”. • “El criticismo social es una característica de la sociología... esto significa que en el tiempo o en definitiva, la sociología es relativamente independiente, por lo que los sesgos de la parcialización contra un régimen establecido son... corregidos y se logra captar la dinámica social concreta”.

Cuadro N° 9 (Continuación)

Epistemológicas	Profesional
• “Una clara definición de la hermenéutica como opción metateórica...”. En lo sociológico se determina la necesidad de promover cambios esenciales en la definición y comprensión de lo social en el ámbito epistemológico y en las prácticas profesionales”. • “La sociología Latinoamericana debe retomar su norte y convocar a un gran debate abierto acerca del camino que llevamos, tomar el escenario internacional y plantearnos que queremos ahora con miras al siglo XXI...”. • “... la migración de los paradigmas contribuye a crear un ambiente que demanda ética en un mundo lleno de ruidos incertidumbre y oscuridades”. • “Algunos entendidos visualizan cambios drásticos, dirigidos hacia una síntesis paradigmática, teórica e integradora, sin sustituir los paradigmas existentes”. • “Los modelos de aplicación del conocimiento- el de la ingeniería social, el de la ilustración y el de la sociología radical- pueden dar ideas acerca del campo de acción profesional del sociólogo... mucho de lo que está pasando en el campo del conocimiento tiene que ver con lo que está pasando en el campo laboral...”	• “Está en las manos de los propios sociólogos perfilar su campo específico de acción profesional así como perfilar sus relaciones con otros profesionales de las ciencias sociales”. • “Deben adaptarse a los nuevos tiempos y establecer un modelo teórico, metodológico y epistemológico más actualizado”. • “Se demanda un sociólogo con conocimientos y actitudes para producir cambios, para generar decisiones y operacionalizar sistemas, teniendo como lo más importante promover sensibilidades... y agudizar enfoques”. • “Depende de la evaluación de la producción sociopolítica...de la calidad de la formación que brindan las universidades...”. • “... nuestras perspectivas serán favorables sólo si somos sensibles, sólo si nos preocupa la gente, sólo si luchamos contra el individualismo creciente, sólo si formamos profesionales críticos y éticos...”. • “La ubicación en el mercado de trabajo está dado por el servicio al cliente, esto indica que estamos siendo forzados a modificar nuestras prácticas profesionales...”

Fuente: Entrevistas semi-estructuradas. Elaboración propia.

pecto, tal como queda expresado en la presentación de los datos cuantitativos y cualitativos (Ver Cuadro N° 9).

Con relación a las perspectivas teóricas, las opiniones giraron en torno a una multiplicidad de elementos que reflejan un optimismo que contrasta con cierto aire de indiferencia cuando se refirieron a la llamada crisis de la Sociología. En adelante, de manera muy sucinta, trataremos hermenéuticamente de plasmar cada una de las perspectivas.

4.1. Perspectivas Teóricas¹⁴

Según lo expresado en el Cuadro N° 9, los DI coinciden en señalar que la manifestación de la crisis teórica de la Sociología como ciencia y profesión es una certeza. Además esa crisis nos conduce a otras crisis: metodológica, epistemológica y de interpretación.

Es muy probable y oportuno que esta situación produzca un tipo de reflexión más original sobre la Sociología misma. Así, inferimos el desarrollo de una Sociología más Latinoamericana que nos permita transformar nuestras construcciones teóricas y realizar una praxis social distinta, para ajustarse, de otra manera, a la compleja realidad y para que sea capaz de analizar los distintos tiempos vividos y el porvenir. Esto es posible gracias a la reciente data de la disciplina (Briceño-León, Sonntag, 1998-1999), una vez hecha consciente la problemática de la crisis sólo queda avanzar. Entonces la Sociología debe servir de sustrato teórico de la realidad social compleja. Vale decir que se observa una actitud de búsqueda, de cambio, cosa que por demás es positiva para el desarrollo de una Sociología distinta y Latinoamericana.

4.2. Perspectivas Metodológicas

En cuanto a la cuestión metodológica las opiniones fueron escasas, tal vez esto se deba a la referida crisis teórica, la cual está estrechamente relacionada con la imposibilidad interpretativa de la realidad. Esta situación no es casual,

14 Lo teórico tiene múltiples acepciones, puede referirse a un esquema conceptual, definiciones, referencia sistemática, los estudios teóricos contrarios a los prácticos. Nosotros nos referiremos a la posibilidad heurística de construir interpretaciones y explicaciones de una determinada complejidad social, que viene dada por el proceso de investigación.

Cuadro N° 10 Proyectos presentados por los DI del Departamento de Sociología durante la década de los noventa ante el Consejo de Investigación de la Universidad de Oriente					
Área	Título	Método	Metodología	Duración	Años
• Planificación del Desarrollo		• Recolección de información bibliográfica y documental		3 Años	90-93
	* El VIII plan...	• Observación Participante			
• Socio-historia-Regional		• Recolección de materiales bibliográficos		3 Años	94-97
	* La Acumulación Pariana...	• Entrevistas estructuradas y no estructuradas			
• Historia Regional (1)		• Entrevistas y cuestionarios		1 Año	94-95
	* Partidos políticos en Sucre...	• Recolección de información bibliográfica.			
• Socio-política		• Monografía de carácter Sociohistórico		2 Años	93-95
	* Crisis de la democracia...				
• Socio-economía		• Monografía de carácter Sociohistórica		1 Año	
	* Crisis Teóricas del Desarrollo...				
• Género		• Investigación-Acción		2 Años	92-94
	* Diagnóstico de la Situación de la Mujer.				
• Socio-política		• Revisión Documental		2 Años	90-92
	* Reforma del Estado...	• Entrevistas Estructuradas			

Cuadro N° 10 (Continuación)			
• Antropología Social (2)	• Clasificación de la Información.	2 Años	90-92
*Españoles e Italianos...	• Entrevistas Abiertas. • Cuestionarios		
• Planificación del Desarrollo	• Revisión Documental y Hemerográfica.	3 Años	90-93
* Análisis del V Plan...	• Entrevistas Estructuradas.		
• Planificación del Desarrollo.	• Método de la Planificación.	3 Años	94-97
* Análisis Sociopolítico del VIII...	• Recolección de Información Bibliográfica y Documental.		
• Ciencias del Hombre.	• Recolección Documental y Bibliográfica.	1 Año	94-95
* Derechos Humanos.			

(1) Investigación realizada por un historiador.

(2) Investigación realizada por un antropólogo.

Fuente: Consejo de Investigación. Datos, 2000-2001.

puesto que estamos en presencia de una Unidad Académica que por lineamientos de política y reglamento universitario desarrolla mayormente la tarea docente antes que la actividad investigativa (Ver Cuadro N° 6). Una muestra de ello es el número y tipo de proyectos de investigación financiados por las instancias académicas, presentados por los sociólogos del Departamento de Sociología, durante la década de los noventa (Ver Cuadro N° 10).

Estos proyectos remiten a la realización de investigaciones, cuyos temas y aportes metodológicos, indican que estos se corresponden con lo ejecutado por otras vías en su quehacer sociológico (Ver Cuadro N° 2). Digamos que hay cierta continuidad en el desarrollo temático y metodológico, aunque si lo calificamos con el criterio de cantidad notamos que la producción de investigación durante esa década fue escasa, más aún si tomamos en cuenta que fue un grupo reducido de investigadores el que participó, dándose el caso que algunos de sus integrantes mantuvieron su trabajo durante varios años, sin que se haya producido la incorporación de nuevos investigadores.

Esta situación, en parte, pudiera explicar la escasa referencia que los docentes hacen al aspecto metodológico, en cuanto a las perspectivas de la Sociología se refiere. Si partimos de la idea de que la práctica investigativa es una condición necesaria para plantearse y tener ante sí nuevas demandas y desafíos en el quehacer sociológico. Es decir, la destreza y aptitud teórica-metodológica viene dada por una labor constante de investigación y producción de conocimientos. Es importante destacar que cuando hablamos de perspectivas metodológicas nos referimos a la construcción heurística de una serie de técnicas, instrumentos y procedimientos utilizados en una determinada investigación (Arias, 1997). En términos generales, de las opiniones expresadas se deduce que metodológicamente se aboga por un redimensionamiento que le permita adaptarse heurística y hermenéuticamente a las complejidades que la realidad social presenta.

4.3. Perspectivas Epistemológicas

En lo relativo a lo epistemológico, según lo expresado en el Cuadro N° 12, se observa una ausencia total respecto a las perspectivas epistemológicas. Esto pudiera estar relacionado con diferentes factores, algunos de ellos planteados en el desarrollo de este trabajo. Entre estos cabría mencionar los siguientes: la departamentalización (Ver Cuadro N° 6), y la ausencia total de la temática epistemológica de las distintas materias-asignaturas-seminarios que conforman el penum de estudios.

A esto le podemos sumar la creencia de que lo epistemológico es área de la Filosofía y no de la Sociología, aspecto vinculado con la llamada disciplinarización de las ciencias y el desarrollo del monismo epistemológico como base argumentativa para la búsqueda del conocimiento por parte de las Ciencias Sociales (Wallerstein, 1996; Briceño-León y Sonntag, 1998, 1999; Alarcón, 2000). Muestra de ello es lo expresado en el Cuadro N° 2, referente a las áreas de conocimientos investigadas y el Cuadro N° 3, donde señalamos que gran parte del conocimiento sociológico desarrollado en el Departamento de Sociología se ha dirigido mayormente hacia los objetos de estudios sociológicos¹⁵ más que teóricos.

15 Es bueno destacar, que aún cuando toda la investigación realizada hasta estos momentos en el Departamento se ha dirigido hacia los objetos de estudios sociológicos o factográficos, mayoritariamente han sido investigaciones de corte documental más que trabajos de campo (etnográficos-etnometodológicos).

Cuadro N° 11
Investigaciones de los DI del departamento de sociología en el
Consejo de Investigaciones de la Universidad de Oriente, Año 2000

Área	Título	Método	Metodología	Duración	Inicio	Año
• Sociología de la Salud (1)		• Investigación-Acción		1 Año	2000-	
	*Participación en Salud.					
• Planificación del Desarrollo		• Analíticos: Sistémico, Dialéctico-Crítico. Metodología Cuantitativa-Cualitativa		3 Años	2000-	
	* El Plan IV de Sidor...					
• Economía (2)		• Recolección de Información. • Aplicación de Encuestas Estructuradas		3 Años	95- 00 -	
	* La Inflación...					
• Socio-Educativa.		• Cualitativo. • Encuesta Semi Estructurada		2 Años	2000-	
	* Oferta y Demanda...					

(1) Investigación Coordinada por una Filósofa.

(2) Proyecto iniciado por un Economista.

Fuente: Consejo de Investigación de la Universidad de Oriente. Datos, 2000-2001.

Por otra parte, las actuales investigaciones desarrolladas por los sociólogos del Departamento, refuerzan la tendencia en la investigación factográfica (Ver Cuadro N° 11). Es decir, se mantiene la continuidad de los aspectos epistémicos positivistas -método-metodología, paradigmas, etc- que han fundamentado el proceso investigativo, además de la presencia relativa de ciertos temas que se han venido trabajando desde la década de los ochenta y la aparición de nuevos temas.

No se observan, según el Cuadro N° 11, los estudios vinculados con la esencia misma de la Sociología, como expresión teórica conceptual de diversas épocas, ni investigaciones de largo alcance, ni de corte cualitativo; puesto que la revisión de los postulados metodológicos con que los investigadores van a desarro-

llar sus trabajos no van más allá del empirismo metodológico. Tal vez, esto se deba a la inconsciencia y desconocimiento de la crisis epistémica que trastoca las seguridades paradigmáticas de las Ciencias Sociales y, en especial, las de la Sociología, cuestión que creemos necesaria,

Pues cualquier ciencia, aún la historia meramente descriptiva, labora con los conceptos disponibles en su época; expresa así la circunstancia de que en las ciencias de la cultura humana la formación de los conceptos depende del planteamiento de los problemas, y que este varía con el contenido de la cultura. La relación entre los conceptos y lo conceptuado lleva consigo en las ciencias culturales, la transitoriedad de tales síntesis (Weber, 1973: 95).

Quizás, al hacer consciente la problemática epistemológica, que irrumpe en los análisis y maneras de explicar e interpretar la realidad, podamos inventar y crear otra manera de aproximarnos a nuestros mundos de vida, sin temor a errar.

4.4. Perspectivas Profesionales

Hay que resaltar, a partir de estas opiniones, la importancia en cuanto a las perspectivas, que los docentes le dan al ámbito profesional del sociólogo. Podríamos aventurarnos en la afirmación -tomando en cuenta las opiniones- de que el interés está mayoritariamente centrado en dicho ámbito. Esto puede resultar un aspecto positivo si consideramos que las perspectivas profesionales llevan relativamente implícito lo teórico, lo epistemológico y metodológico. De modo que, como señaló un entrevistado,

*- ... nuestras perspectivas serán favorables sólo si somos sensibles, sólo si nos preocupa la gente, sólo si luchamos contra el individualismo creciente, sólo si formamos profesionales críticos y éticos....

Esta opinión es emblemática respecto a las perspectivas que se tienen con relación a la Sociología como Profesión. Es importante también destacar otro conjunto de opiniones que nos permiten inferir el compromiso que tienen los sociólogos de transformar a la Sociología, estableciendo modelos teóricos, metodo-

lógicos, y epistemológicos más actualizados, puesto que las necesidades del sistema

*- ... demandan un sociólogo con conocimientos y actitudes para producir cambios, para generar decisiones y operacionalizar sistemas, teniendo como lo más importante promover sensibilidades... y agudizar enfoques.

A esto hay que agregarle también, a decir de Martí, la importancia de responder al pueblo, a nuestra singularidad, solo así estaríamos en la posibilidad de desarrollar Otra Sociología distinta y Latinoamericana que responda de **“otra manera”** a la época (Briceño-León, Sonntag, 1998-1999), lo cual no significa desligarnos de la llamada ciencia universal. Sería Cuestión de revisar los aportes de Marx, Weber o Durkheim para constatar tal aseveración. En definitiva la sociología hay que hacerla desde nuestras heterogeneidades estructurales, desde la otredad.

Referencias Bibliográficas

- ALARCÓN, L. (diciembre-2000) “Reencantamiento del mundo... ¿el diálogo entre las ciencias y las humanidades. Es posible; desde dónde?”. Publicada y disponible en la página web: <http://serbal.pntic.mec.es/A Parte Rei/maffesoli.htm>. De la **Revista Electrónica de Filosofía A Parte Rei**. N° 12.
- ANDRADE CARREÑO, A. (1998) “Campos científicos y desarrollo teórico en la investigación sociológica mexicana”. **Espacio Abierto**, Cuaderno Venezolano de Sociología, LUZ. Venezuela, Vol. 7, No 3: 347-385.
- ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE SOCIOLOGÍA (1997, Septiembre) ALAS: “Por una democracia sin exclusiones y sin excluidos”. Disponible en: www.usp.br/fflch/alasXXI/w2estatu.html.
- ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE SOCIOLOGÍA (1996) (ISA) Cartas del Presidente N°5. “La Sociología en una encrucijada intelectual”. Disponible en: <http://www.ucm.es/info/isa/sp/index/htm>.
- ARIAS, F. (1997) **El proyecto de investigación. Guía para su elaboración**. Caracas: Episteme.
- BRICEÑO-LEÓN, R. y HEINZ, S. (1998) **Pueblo, época y desarrollo: la sociología de América Latina**. Caracas: Nueva Sociedad.
- BRICEÑO-LEÓN, R. y HEINZ, S. (1999) **El legado de la sociología, la promesa de la ciencia social**. Caracas: Nueva Sociedad.

- CAMEJO RON, Y. (1996) **El debate actual en las ciencias sociales Latinoamericanas**. Caracas: FACES-UCV, Biblioteca Nacional.
- CASTRO, G. (1998) "Las perspectivas de cambio para entrar al Siglo XXI: Retos, Tareas y Propuestas. (Una redefinición del compromiso desde una resignificación del campo del saber sobre lo social)". **Espacio Abierto**, Cuaderno Venezolano de Sociología, LUZ. Venezuela, Vol. 7, No 1: 82-107.
- COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL) (1990) **Transformación productiva con equidad**. Santiago de Chile.
- COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL) (1995) **Panorama social de América Latina**. Disponible en www.eclac.cl/publicaciones/ ps 95.
- CONSEJO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS SOCIALES (1997 Noviembre) CLACSO: "Balance y Perspectivas de las Ciencias Sociales en América Latina y el Caribe". Disponible en: www.clacso.edu.ar; clacso.edu.org.
- CORAGGIO, J.L. (1999) "Educación para la participación y la democratización". En la Piragua, **Revista Latinoamericana de Educación y Política**. N° 5. II Semestre. Chile: CEAAL.
- CORAGGIO, J.L. (1994) "Desarrollo humano y política educativa en la ciudad latinoamericana". En a Piragua **Revista Latinoamericana de Educación y Política**, N° 9, II Semestre. Chile: CEAAL.
- CORAGGIO, J.L. (1995-Junio) "Las Propuestas del Banco Mundial para la educación. ¿Sentido oculto o problemas de concepción?". Ponencia presentada en el Seminario "O Banco Mundial e as Política de Educacao no Brasil", organizado por Acao Educativa, Sao Paulo, Brasil.
- GARCÍA CANCLINI, N. (1989) **Culturas Híbridas**. México: Grijalbo.
- HINKELAMMERT, F. (1987) **Democracia y totalitarismo**. San José de Costa Rica: DEI.
- HOPENHAYN, M. (1992) "¿Pensar lo Social sin Planificación ni Revolución?" **Revista de la Cepal**. Santiago de Chile, No 48: 137-148.
- LANZ, R. (1998) "La Sociología que viene. Pensar después de la Posmodernidad", en Sonntag y Briceño (eds). **Pueblo, época y desarrollo: la sociología de América Latina**. (79-85). Caracas: Nueva Sociedad.
- LECHNER, N. (1977) **Los patios interiores de la democracia**. Santiago de Chile: FLACSO.
- LECHNER, N. (1980) **La teoría y la práctica de la política**. Estudios Centroamericanos. El Salvador.
- LÓPEZ, A. (s.f) **Investigación y conocimiento**. Cumaná, Venezuela: C.E.D. Col. Vive Sucre.

- MIRES, F. (1993) **El Discurso de la Miseria o la Crisis de la Sociología en América Latina**. Caracas: Editorial Nueva Sociedad.
- MORENO, A. (1995) **El Aro y la Trama, Episteme, Modernidad y Pueblo**. Caracas: Centro de Investigaciones Populares.
- MORENO, A. (1997) "Desencuentro de Mundos". **Revista Heterotopía**. N° 6: (11-37). Caracas.
- MORENO, A. (1993) "El modo de ser del venezolano", en **Revista Aripo**. N° 1. Cumaná.
- PALMA, D. (1992) "Los desafíos de la Educación en América en América Latina. La Agenda vista desde la educación popular". En la Piragua, **Revista Latinoamericana de Educación y Política**. N° 4. I semestre. Chile: CEAAL.
- QUIJANO, A. et al., (1989) **¿Nuevos Temas, Nuevos Contenidos? Las Ciencias Sociales de América Latina y el Caribe Ante el Nuevo Siglo**. UNESCO. Caracas: Nueva Sociedad.
- ROBLES, F. (2000) **El problema de la complejidad y el teorema de la doble contingencia. El núcleo del orden social en la autopoiesis indexical**. Mimeo.
- RODRÍGUEZ, W. (1997) "La Implicación Investigativa". **Revista Heterotopía**. N° 6: (39-52).
- ROITMAN, M. (1995, Julio) **Las Maldiciones de la Sociología Latinoamericana**. Ponencia presentada en el VI Encuentro Nacional de Estudiantes de Sociología y Antropología. Cumaná, Venezuela: Universidad de Oriente.
- ROITMAN, M. (1996) **Democracia y política en América Latina**. Caracas: Cendes. UCV.
- SONNTAG, H. (1988) **Duda/ Certeza/ Crisis. La evolución de las ciencias sociales de América Latina**. Caracas: UNESCO-Nueva Sociedad.
- TORRES RIVAS, E. (1990) "Las ciencias sociales vitas de nuevo". **Revista Nueva Sociedad**. Caracas, No 108: 18-27.
- VERGARA, J. (1995, Julio) **La Crisis Teórica de la Sociología Latinoamericana y la Formación del Sociólogo**. Ponencia presentada en el VI Encuentro Nacional de Estudiantes de Sociología y Antropología. Cumaná, Venezuela: Universidad de Oriente.
- VESSURI, H. (1996) "Pertinencia de la Educación Superior Latinoamericana a finales del siglo XX". En **Revista Nueva Sociedad**. N° 146 (102-121). Caracas.
- WALLERSTEIN, I. (1996) **Abrir las ciencias sociales**. España: Siglo XXI.
- WEBER, M. (1973) **Ensayos sobre metodología sociológica**. Buenos Aires: Amorrortu.

- MIRES, F. (1993) **El Discurso de la Miseria o la Crisis de la Sociología en América Latina**. Caracas: Editorial Nueva Sociedad.
- MORENO, A. (1995) **El Aro y la Trama, Episteme, Modernidad y Pueblo**. Caracas: Centro de Investigaciones Populares.
- MORENO, A. (1997) "Desencuentro de Mundos". **Revista Heterotopía**. N° 6: (11-37). Caracas.
- MORENO, A. (1993) "El modo de ser del venezolano", en **Revista Aripo**. N° 1. Cumaná.
- PALMA, D. (1992) "Los desafíos de la Educación en América en América Latina. La Agenda vista desde la educación popular". En la Piragua, **Revista Latinoamericana de Educación y Política**. N° 4. I semestre. Chile: CEAAL.
- QUIJANO, A. et al., (1989) **¿Nuevos Temas, Nuevos Contenidos? Las Ciencias Sociales de América Latina y el Caribe Ante el Nuevo Siglo**. UNESCO. Caracas: Nueva Sociedad.
- ROBLES, F. (2000) **El problema de la complejidad y el teorema de la doble contingencia. El núcleo del orden social en la autopoiesis indexical**. Mimeo.
- RODRÍGUEZ, W. (1997) "La Implicación Investigativa". **Revista Heterotopía**. N° 6: (39-52).
- ROITMAN, M. (1995, Julio) **Las Maldiciones de la Sociología Latinoamericana**. Ponencia presentada en el VI Encuentro Nacional de Estudiantes de Sociología y Antropología. Cumaná, Venezuela: Universidad de Oriente.
- ROITMAN, M. (1996) **Democracia y política en América Latina**. Caracas: Cendes. UCV.
- SONNTAG, H. (1988) **Duda/ Certeza/ Crisis. La evolución de las ciencias sociales de América Latina**. Caracas: UNESCO-Nueva Sociedad.
- TORRES RIVAS, E. (1990) "Las ciencias sociales vitas de nuevo". **Revista Nueva Sociedad**. Caracas, No 108: 18-27.
- VERGARA, J. (1995, Julio) **La Crisis Teórica de la Sociología Latinoamericana y la Formación del Sociólogo**. Ponencia presentada en el VI Encuentro Nacional de Estudiantes de Sociología y Antropología. Cumaná, Venezuela: Universidad de Oriente.
- VESSURI, H. (1996) "Pertinencia de la Educación Superior Latinoamericana a finales del siglo XX". En **Revista Nueva Sociedad**. N° 146 (102-121). Caracas.
- WALLERSTEIN, I. (1996) **Abrir las ciencias sociales**. España: Siglo XXI.
- WEBER, M. (1973) **Ensayos sobre metodología sociológica**. Buenos Aires: Amorrortu.

- MIRES, F. (1993) **El Discurso de la Miseria o la Crisis de la Sociología en América Latina**. Caracas: Editorial Nueva Sociedad.
- MORENO, A. (1995) **El Aro y la Trama, Episteme, Modernidad y Pueblo**. Caracas: Centro de Investigaciones Populares.
- MORENO, A. (1997) "Desencuentro de Mundos". **Revista Heterotopía**. N° 6: (11-37). Caracas.
- MORENO, A. (1993) "El modo de ser del venezolano", en **Revista Aripo**. N° 1. Cumaná.
- PALMA, D. (1992) "Los desafíos de la Educación en América en América Latina. La Agenda vista desde la educación popular". En la Piragua, **Revista Latinoamericana de Educación y Política**. N° 4. I semestre. Chile: CEAAL.
- QUIJANO, A. et al., (1989) **¿Nuevos Temas, Nuevos Contenidos? Las Ciencias Sociales de América Latina y el Caribe Ante el Nuevo Siglo**. UNESCO. Caracas: Nueva Sociedad.
- ROBLES, F. (2000) **El problema de la complejidad y el teorema de la doble contingencia. El núcleo del orden social en la autopoiesis indexical**. Mimeo.
- RODRÍGUEZ, W. (1997) "La Implicación Investigativa". **Revista Heterotopía**. N° 6: (39-52).
- ROITMAN, M. (1995, Julio) **Las Maldiciones de la Sociología Latinoamericana**. Ponencia presentada en el VI Encuentro Nacional de Estudiantes de Sociología y Antropología. Cumaná, Venezuela: Universidad de Oriente.
- ROITMAN, M. (1996) **Democracia y política en América Latina**. Caracas: Cendes. UCV.
- SONNTAG, H. (1988) **Duda/ Certeza/ Crisis. La evolución de las ciencias sociales de América Latina**. Caracas: UNESCO-Nueva Sociedad.
- TORRES RIVAS, E. (1990) "Las ciencias sociales vitas de nuevo". **Revista Nueva Sociedad**. Caracas, No 108: 18-27.
- VERGARA, J. (1995, Julio) **La Crisis Teórica de la Sociología Latinoamericana y la Formación del Sociólogo**. Ponencia presentada en el VI Encuentro Nacional de Estudiantes de Sociología y Antropología. Cumaná, Venezuela: Universidad de Oriente.
- VESSURI, H. (1996) "Pertinencia de la Educación Superior Latinoamericana a finales del siglo XX". En **Revista Nueva Sociedad**. N° 146 (102-121). Caracas.
- WALLERSTEIN, I. (1996) **Abrir las ciencias sociales**. España: Siglo XXI.
- WEBER, M. (1973) **Ensayos sobre metodología sociológica**. Buenos Aires: Amorrortu.