



Bulletin de l'Institut français d'études andines

ISSN: 0303-7495

secretariat@ifea.org.pe

Institut Français d'Études Andines

Organismo Internacional

Calla Ortega, Ricardo

Educación intercultural y bilingüe y flexibilización magisterial: temas de la reforma educativa en Bolivia

Bulletin de l'Institut français d'études andines, vol. 28, núm. 3, 1999

Institut Français d'Études Andines

Lima, Organismo Internacional

Available in: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12628317>

- How to cite
- Complete issue
- More information about this article
- Journal's homepage in redalyc.org

redalyc.org

Scientific Information System

Network of Scientific Journals from Latin America, the Caribbean, Spain and Portugal

Non-profit academic project, developed under the open access initiative

EDUCACIÓN INTERCULTURAL Y BILINGÜE Y FLEXIBILIZACIÓN MAGISTERIAL: TEMAS DE LA REFORMA EDUCATIVA EN BOLIVIA *

Ricardo CALLA ORTEGA **

Resumen

La implementación de la Reforma Educativa en Bolivia ha comenzado a generar un debate local entre los pueblos indígenas de este país. Tal debate en *lanarka* altiplánica de Jesús de Machaca y sus *ayllus* (provincia Ingavi del departamento de La Paz) revela serias dificultades en la adecuación operativa de los lineamientos genéricos de la propuesta de Educación Intercultural Bilingüe de la Reforma Educativa en los contextos locales, particularmente en lo que se refiere a la cuestión de la interculturalidad. Tales dificultades se entrelazan, además, con el contexto político en el que está transcurriendo la Reforma Educativa. Así, a lado de las expectativas por renovar y cambiar el curriculum en las escuelas, las políticas del ajuste estructural en América Latina y en Bolivia y su horizontes de flexibilización laboral –incluidas potenciales políticas de despidos masivos en algunos sectores laborales– genera en este país la oposición del magisterio a la Reforma Educativa también en sus planos técnicos.

Palabras claves: *Bolivia, Jesús de Machaca, ayllus, reforma educativa, congreso educativo, bilingüismo, interculturalidad, magisterio, flexibilización laboral, ajuste estructural*

ÉDUCATION INTERCULTURELLE ET BILINGUE ET FLEXIBILITÉ PROFESSORALE : THÈMES DE LA RÉFORME ÉDUCATIVE EN BOLIVIE

Résumé

L'avènement de la Réforme Educative en Bolivie a permis l'eclosion d'un débat local entre les peuples indigènes de ce pays. Un tel débat dans *lanarka* altiplanique de Jesús de Machaca et de ses *ayllus* (province d'Ingavi du département de La Paz) révèle une série de difficultés dans la mise en pratique opérationnelle des grandes lignes de la proposition de l'Éducation Interculturelle Bilingue de la Réforme Educative dans le contexte local, notamment en ce qui concerne la question de l'interculturalité. En outre, de telles difficultés se mêlent au contexte politique dans lequel a lieu la Réforme Educative. Ainsi, à côté des tentatives de rénovation et de changement des programmes scolaires, les politiques d'ajustement structurel en

* Basado en el Informe del Primer Congreso Educativo de los ayllus originarios de Jesús De Machaca elaborado por Zenobio Inda Velasco y la documentación adjuntada por el mismo al informe de referencia.

** Universidad de La Cordillera, Casilla Postal 3988, La Paz, Bolivia. E-mail: u-cordillera@mail.megalink.com

Amérique Latine et en Bolivie et les perspectives de flexibilité du travail – sans oublier les éventuelles politiques de renvoi massif dans certains secteurs – génère dans ce pays l'opposition du corps enseignant à la Réforme Educative.

Mots clés : *Bolivie, Jesús de Machaca, ayllus, réforme éducative, congrès éducatif, bilinguisme, interculturalité, corps enseignant, flexibilité du travail, ajustement structurel*

INTERCULTURAL AND BILINGUAL EDUCATION AND TEACHER FLEXIBILITY; THEMES OF THE EDUCATIONAL REFORM IN BOLIVIA

Abstract

The developing of the Educational Reform in Bolivia has started to generate a local debate among the indigenous peoples of this country. Such debate in the high-plateau *marka* of Jesus de Machaca and its *ayllus* (Ingavi province of La Paz department) shows that there are serious difficulties to implement the generic proposals of Intercultural Bilingual Education of the Educational Reform program at the local level, especially in regard to the problematics of interculturality. Such difficulties also become intertwined with the political context in which the Educational Reform is taking place. Thus, alongside the expectations of renovation and change of programs and courses at the school level, the politics of structural adjustment and labor flexibility in Latin America and in Bolivia—including potential politics of massive unemployment of laborers—generate the opposition of school teachers to the Educational Reform in this country.

Key words: *Bolivia, Jesus de Machaca, ayllus, Educational reform, Educative Congress, bilingualism, interculturality, the teaching profession, flexibility in work, structural adjustment.*

El 7 de julio de 1994, el Congreso Nacional de Bolivia sancionó una Ley de Reforma Educativa con lo que concluyó una etapa de alrededor de tres décadas de demandas generales y específicas en torno al tema educativo, postuladas por los movimientos indígena-campesinos de este país.

Efectivamente, con la Ley N° 1565, el Estado boliviano asumió —de modo genérico— el reclamo indígena-campesino —hecho demanda formal y documental, reiterada por lo menos desde inicios de los 70s y, particularmente, desde la proclamación en 1973 del Manifiesto de Tiwanaku— por una educación adecuada a la condición multiétnica y pluricultural de la realidad boliviana; concretamente, la flamante Ley postuló una educación “intercultural y bilingüe” (Inciso 5, Artículo 1ero), orientada a “fortalecer la identidad nacional, exaltando los valores históricos y culturales de la Nación boliviana en su enorme y diversa riqueza multicultural y multirregional” (Inciso 4, Artículo 2do).

Así, la demanda explícita de los movimientos indígena-campesinos en Bolivia por una educación adecuada a la multiculturalidad que especifica fácticamente a este país pasó a ser postulado legal de la República. Con ello, también el tema educativo pasó a ser parte de la Reforma de Estado más profunda vivida en Bolivia luego de la Revolución Nacional de 1952. La Ley de Reforma Educativa —junto con una también flamante y nueva Constitución Política del Estado (CPE), una inédita Ley de Participación

Popular (LPP), una innovadora Ley de Descentralización Administrativa, una Ley de Capitalización de llamativo corte experimental, una Ley de Pensiones de fuerte acento reestructurador del sistema de seguridad social en el país, una Ley del Servicio Nacional de Reforma Agraria (conocida como la Ley del INRA) de fuertes implicancias para los sistemas de tenencia de la tierra en Bolivia y muchas otras leyes sectoriales y especiales— hizo parte de una amplia y compleja transformación jurídica acaecida principalmente entre 1993 a 1997, durante la gestión de gobierno presidido por Gonzalo Sanchez de Lozada.

Como es sabido, tal Reforma del Estado en Bolivia se destacó, por una parte, por la fuerza con la que el Estado pasó a suscribir el multiculturalismo de la sociedad boliviana y, por otra, por la contundencia con la que el Estado boliviano se ajustó a las corrientes internacionales del ajuste estructural y a los impulsos de expansión y desarrollo del mercado abierto y del capitalismo como los horizontes centrales para el desenvolvimiento de las economías. Así, como en otros países de América Latina (ver Hale, 1999), también en Bolivia se ha terminado por producir un reconocimiento oficial del multiculturalismo en un contexto de políticas económicas favorables al mercado y procapitalistas. El multiculturalismo oficial del Estado en Bolivia, como en otros países del continente, es un multiculturalismo articulado al desbrozamiento de un capitalismo crecientemente desregulado y cada día más relevante en el ordenamiento general de la economía del país.

Aparentemente, es tal paradójal articulación de multiculturalismo oficial y políticas económicas estatales favorables al mercado y al capital la que está haciendo de telón de fondo general para la marcha de la Reforma Educativa en la Bolivia de hoy. El propósito del presente texto es destacar cómo tal articulación —paradójal o no— es vivida conflictivamente en un contexto indígena boliviano local —el de la marka y los ayllus de Jesús de Machaca, en la provincia Ingavi del departamento de La Paz—, y a partir de ello derivar hacia un análisis de carácter algo más general sobre los horizontes de desarrollo de una Reforma Educativa que, sin haber aparentemente perdido su meta de construcción de “interculturalidad”, no parece encontrar los caminos institucionales para avanzar hacia ese destino.

Y es que la articulación entre multiculturalismo oficial y capitalismo en la Bolivia actual se ha traducido en lo que hace a la Reforma Educativa en una articulación entre educación intercultural y bilingüe y flexibilización laboral con relación al magisterio boliviano que ha terminado paralizando a la Reforma operacionalmente.

1. NOVIEMBRE DE 1998: EL PRIMER CONGRESO EDUCATIVO DE LOS AYLLUS ORIGINARIOS DE JESÚS DE MACHACA

Entre el 19 y 20 de noviembre de 1998, la marka de Jesús de Machaca —una circunscripción territorial y social de carácter tradicional andino anclada aún hoy en día muy sólidamente en el régimen organizacional del tipo ayllu y que se ubica en la provincia Ingavi del departamento de La Paz— fue escenario de la realización de un evento singular. Bajo la convocatoria del cabildo de autoridades originarias de Jesús de Machaca y del consejo educativo de esta marka, se realizó un Primer Congreso

Educativo de los ayllus originarios de la marka con el objetivo de avanzar en la “construcción (de un) proyecto educativo regional”, “desde los ayllus originarios”, “que incida en el desarrollo integral de los niños, niñas, jóvenes, padres, madres, que habitan en las comunidades originarias (de la marka)”. La sede principal del evento fue el imponente templo colonial del “Pueblo Histórico de Jesús de Machaca”, donde los congresales, rodeados por la efigies y cuadros murales de santos y vírgenes del panteón católico, deliberaron en distintas plenarias hasta producir un conjunto de conclusiones del evento organizado también en base a comisiones separadas que en diferentes locaciones del pueblo de Jesús de Machaca trabajaron hasta agotar los temas encargados por el congreso a cada una de ellas.

Como suele ser la costumbre en este tipo de eventos, el congreso se inició con una sesión plenaria que, en este caso, comenzó por la mañana del 19 de noviembre. Apenas iniciada, esta sesión ya empezó a revelar que, también en Jesús de Machaca y sus ayllus, distintos temas de los debates nacionales en torno a la Reforma Educativa se reproducen con precisos y específicos matices locales.

Así, tras una inauguración del congreso de carácter formal, se produjo una primera peculiar disputa entre una minoría de congresales y la mayoría de los mismos. Efectivamente, previamente al congreso mismo, y pasando por resoluciones emitidas en 1997, primero, y ratificadas en 1998, después, el cabildo de autoridades originarias de los ayllus de Jesús de Machaca y su consejo educativo —los promotores y organizadores del congreso— habían designado y nombrado formalmente la comisión de presidium del congreso. En los eventos bolivianos de este tipo, la comisión de presidium de un congreso es la encargada —como lo indica su nombre— de presidir y dirigir el evento desde su inicio hasta su final. Sin embargo, y pese a haber sido nombrado ese presidium por parte del mismísimo cabildo de autoridades originarias de la marka y sus ayllus —donde el Cabildo es la máxima instancia de autoridad reconocida por los comunarios pertenecientes a Jesús de Machaca—, apenas se inició el evento un grupo de congresales pasó a cuestionar con dureza al presidium designado por el cabildo arguyendo que se trataba de “una manipulación” y que el presidium debía ser elegido por el mismo congreso.

Ese inicial cuestionamiento hizo aflorar inmediatamente una disputa de creciente carga ideológica. El grupo cuestionador —conformado por profesores de algunas de las escuelas y colegios de la marka— pasó, de cuestionar primero al presidium, a cuestionar luego al mismo cabildo y su convocatoria al congreso. Según el grupo cuestionador —cuyos algunos portavoces son conocidos en la marka por su militancia en el Partido Obrero Revolucionario (POR), de filiación trotskista, organización que ha venido controlando en la década de los 90s la organización sindical de nivel nacional del magisterio boliviano— el cabildo de autoridades originarias de Jesús de Machaca no tenía ni derecho, ni arte ni parte, para convocar a un congreso educativo ya que, en palabras textuales de varios de los cuestionadores “el sujeto principal y número uno de la educación”, tanto en Bolivia como en la marka, serían “primero, siempre, los maestros y en segundo lugar los estudiantes y finalmente los padres de familia”.

Con tal argumento se pasó a postular que el cabildo de autoridades originarias no tenía por que realizar un congreso y menos designar un presidium. Si el congreso quería

ser legítimo, se argumentó, debía procederse a una elección “democrática” del presidium.

Abierto así un crudo debate que parecía poner en tela de juicio la misma convocatoria al congreso, otros congresales y también autoridades del cabildo pasaron a defender el derecho del cabildo para organizar el congreso y designar el presidium. Muy rápidamente se hizo claro que la mayoría de los asistentes apoyaban al cabildo. En un tira y afloja discursivo que significativamente mostró al grupo opositor argumentando sus posiciones siempre en español, frente a la defensa más bien predominantemente en aymara del cabildo y quienes entre los congresales lo apoyaban, la posición a favor del cabildo mostró ganar la mano.

Frente a esto, y dado que la fuerza del cabildo se mostraba evidente, el grupo opositor aprovechó ahora el debate para cuestionar a continuación la realización misma del congreso educativo de Jesús de Machaca. Según los maestros y profesores enfrentados al cabildo, realizar el congreso significaba una adhesión cuestionable por parte del cabildo a la Reforma Educativa de corte “imperialista” impulsada desde el Estado. El cuestionamiento al presidium se convirtió así en cuestionamiento al congreso educativo de Jesús de Machaca. La disputa pasó a resolverse a partir de una iniciativa desde el cabildo, que hasta ese momento presidía el congreso, para que los asistentes votaran a favor o en contra del presidium designado por el cabildo. Se realizó la votación con una victoria verdaderamente contundente del cabildo. Ante esto, el grupo opositor —a pesar de su previo pedido de respeto a la “democracia”— optó por encarar su derrota abandonando los prescintos del templo colonial donde se realizaba el evento y llamando en voz alta a boicotear al congreso.

Tales incidentes hacen parte, vistos desde una perspectiva analítica más amplia, de algunas situaciones evidentes de carácter relativamente general sobre cómo la sociedad boliviana ha estado recepcionando la Reforma Educativa oficial. Por una parte, pese a oposiciones aisladas ya sea desde sectores del magisterio boliviano con orientaciones izquierdistas o desde sectores intelectuales de la derecha dura de Bolivia, el planteamiento a favor de una educación “intercultural y bilingüe” ha venido siendo, por lo general, masivamente apoyada por las poblaciones indígenas, aún si también de cuando en cuando se escuchan algunas voces indígenas minoritarias opuestas al interculturalismo y al bilingüismo. En el caso de las poblaciones no-indígenas, la propuesta de interculturalidad y bilingüismo no ha merecido mayor rechazo, aunque tampoco adhesiones contundentes.

En el caso de Jesús de Machaca y sus ayllus, efectivamente la realización de un Congreso Educativo —para la “construcción (de un) proyecto educativo regional”, “desde los ayllus originarios”—, como el que estamos comentando, revela una clara adhesión al postulado genérico más relevante —el de interculturalidad y bilingüismo— de la Reforma Educativa impulsada desde el Estado a partir de la Ley N° 1565. Motivo de regocijo, se diría, para los impulsores oficiales u oficiosos de la Reforma.

Sin embargo, otros acontecimientos del Congreso Educativo de los ayllus de Jesús de Machaca muestran un proceso más ambiguo.

2. LOS DEBATES Y CONCLUSIONES DEL PRIMER CONGRESO EDUCATIVO DE JESÚS DE MACHAQA

Siguiendo con este análisis del congreso educativo de Jesús de Machaqa, no pueden dejar de destacarse algunas situaciones reveladoras sobre la marcha de la Reforma Educativa y del contexto más general de Reforma del Estado en el que la primera está operando.

Por una parte, una revisión de los resultados de las deliberaciones del congreso muestra la profundidad del escepticismo —aún cuando fuere sólo discursivo— con el que en Jesús de Machaqa se percibe al proceso de la Reforma del Estado en Bolivia. Así, la Comisión de Marco Filosófico Doctrinal del Congreso manifiesta en sus conclusiones algunas percepciones en realidad lapidarias sobre esta Reforma del Estado. De la nueva Constitución Política del Estado (CPE) que rige hoy en Bolivia se dice formalmente, por ejemplo, que:

- La CPE es elaborado (sic) por la clase dominante a favor de sus intereses, donde no responde a las expectativas de las grandes mayorías nacionales de la zona andina de Jesús de Machaqa.

- El Art. 177 dice: “La Educación es la más alta función del estado donde los gobiernos de turno no cumplen con el referido artículo de la Constitución.”

- El Art. 180 indica que el Estado auxiliará a los estudiantes sin recursos económicos para que tengan acceso a ciclos superiores. También este artículo es tan sólo (sic) un enunciado que los gobiernos tampoco cumplen en toda la región de Jesús de Machaqa.

- Si bien la educación es impartía (sic) en todas las zonas del país, lo que en realidad vemos es simplemente una copia extranjera, de Europa o del Norte, que no responde a nuestras necesidades. Por ello, exigimos el cumplimiento de los artículos de la Constitución Política del Estado, favorables a las mayorías nacionales referidos a la educación.

- Además proponemos una revisión de aquellos artículos referentes a la educación, que sólo responden a los intereses de los grandes capitalistas.

En la misma vena, la misma comisión se refiere a la Ley de Participación Popular aduciendo que, con ella..., el gobierno pretende controlar a las grandes mayorías nacionales, dando poder a los alcaldes, prefectos y corregidores, quienes no tienen políticas de decisión para ejecutar las necesidades del pueblo, porque están controlados por el poder político partidario.

Sobre la Ley de Descentralización Administrativa se afirma que, a través de ella, el gobierno trata de deslindar muchas de las responsabilidades que están bajo su competencia en cuanto a educación y salud.

Por otra parte, ya con referencia específica a la Reforma Educativa, la Comisión de maras revela una percepción oscilante que manifiesta el titubeo con el que esa Reforma ha sido recibida por lo menos por aquellos segmentos de la sociedad boliviana involucrados directamente en el tema educativo, los maestros, pero sin adscripciones políticas de preconcepto tajante a favor o en contra de la Reforma. Así, la Comisión señala que la Reforma Educativa es una imposición de las organizaciones transnacionales

que buscan una formación rápida y económica de los niños y jóvenes para que trabajen temporalmente y, de esa forma, produzcan ganancias en beneficio de los explotadores capitalistas.

La comisión en pleno no rechazamos la Reforma Educativa en sí, sino observamos rotundamente la manera cómo se ejecutan administrativamente (sic). Así, por ejemplo, estamos preocupados por la alegre malversación de fondos de la Reforma Educativa, que sólo sirven para campañas políticas; por la contratación de técnicos extranjeros que, con jugosos sueldos, no hacen nada; por los asesores pedagógicos y otros personajes que se benefician a nombre de nosotros.

Así, voceando textualmente las posiciones reiteradas del sindicalismo nacional del magisterio boliviano en torno a la Reforma Educativa, la Comisión de Marco Doctrinario Filosófico del Congreso Educativo de Jesús de Machaca termina concluyendo que... mediante la ley 1565, el gobierno ha transferido la educación y salud a los municipios, descuidando sus obligaciones como la capacitación, la calificación docente y el mejoramiento de la infraestructura.

La Reforma Educativa teórica y propagandísticamente propone muchos aspectos que no se cumplen en la realidad; así, por ejemplo, habla del rescate cultural, de la educación bilingüe y de un proceso de equipamiento; que en la práctica no solucionan la aguda crisis educativa del país. Por eso planteamos la modificación de esta ley en sus artículos 3, 6, 17, 32, 34, 35, 36, 38 y 45; los mismos han sido observados en los distintos eventos sindicales del magisterio boliviano.

¿Con la Reforma Educativa?, ¿contra ella? Por lo menos no contra toda ella... En todo caso, en los últimos párrafos citados nos encontramos en ese punto en el que algunas de las posiciones definidas del magisterio boliviano a nivel nacional con respecto de la Reforma Educativa se entrecruzan con posicionamientos de nivel local gestados en un marco de innegable debate democrático. Y es que, en este caso, no cabe descalificar las conclusiones que acabamos de citar del Congreso Educativo de Machaca bajo el argumento facilista de que se trataría de un “contrabando” ideológico de afiliaciones “trostkistas”. Lo que más bien tales conclusiones evidencian es que los maestros —en este caso los maestros de Jesús de Machaca en tanto que sector mayoritario de los congresales asistentes al evento que narramos—, siendo como son actores inevitablemente importantes en el tema educativo boliviano, siguen siendo un sector persistentemente permeable a las posiciones de resistencia y oposición a la Reforma Educativa oficial en curso, pero no un sector opuesto en pleno y en seco a toda Reforma Educativa. Esta situación, antes que descalificada, debe ser entendida y explicada.

3. MAGISTERIO Y FLEXIBILIZACIÓN LABORAL

Antes de avanzar, una breve especificación. Hemos pasado a referirnos a los maestros y esto no es arbitrario. Es que también en el caso del Congreso Educativo de los Ayllus de Jesús de Machaca el actor mayoritario de este evento fue justamente el magisterio de la región. Impulsado y convocado el congreso, como ya lo señalamos, por el cabildo de autoridades originarias de esa marka y por su consejo educativo, debemos destacar, antes de continuar, que el consejo educativo mencionado es una instancia

formada principalmente por maestros que trabajan en las escuelas y colegios de los ayllus de Jesús de Machaca. De hecho, los impulsores del congreso que narramos fueron algunos maestros de la región abierta y explícitamente interesados en producir una reforma educativa —con minúscula— local.

Que tal reforma a nivel local —en consonancia y disonancia al mismo tiempo con respecto a la normativa oficial de la Reforma Educativa estatal— sea pretendida por maestros de la región no debe sorprender: Jesús de Machaca ha sido una de las regiones que desde antiguos tiempos ha sido parte de las demandas indígena-campesinas por un mejoramiento de los sistemas educativos de Bolivia. Como se dijo, la misma Reforma Educativa hoy suscrita por el Estado responde a impulsos de base previos que cualquier historiador puede demostrar. El magisterio rural ha sido, por su parte, actor importantísimo de las demandas de educación y de mejoramiento de los sistemas educativos impulsadas por los movimientos indígena-campesinos de Bolivia a lo largo de su compleja historia. El hecho de que, con tales antecedentes, hoy Bolivia viva la paradójica situación de un magisterio rural también resistente a una Reforma Educativa oficial que este mismo magisterio contribuyó a gestar, es parte del fenómeno que se debe explicar.

Ahora bien, las explicaciones más frecuentes a la resistencia a la Reforma Educativa oficial por parte del magisterio boliviano han venido siendo, antes que académicas, de prejuicio y denigración incluso con matices racializadores o de una sociología simplista de conspiraciones. Así, 1) se argumenta que los maestros resisten a la Reforma Educativa oficial por ser “ignorantes”, “incapaces” o poco menos que “estúpidos”; o 2) se plantea que los maestros en Bolivia se oponen a la Reforma Educativa debido al “trotskismo” y, volviendo a la primera explicación, el aprovechamiento que haría éste de la “ignorancia” de los maestros.

No intentaremos rebatir la primera “explicación” mentada ya que ello sería dar beneficio de valor a lo que no es sino ideología racializadora. Pero sí es imprescindible señalar que ni el peso del “trotskismo” es tan fuerte como algunos lo suponen —de hecho, esta facción política sólo controla parte de la cúspide sindical del magisterio nacional y uno que otro sindicato de maestros departamental—, ni la oposición a la Reforma Educativa oficial por parte del magisterio es tan secante o plena como lo quisieran justamente las facciones del “trotskismo” boliviano que, dicho sea de paso, ha desaparecido del escenario político boliviano nacional casi totalmente con excepción de su muy relativo peso en los gremios del magisterio.

Vistas las cosas con mayor objetividad, Bolivia parece estar atravesando un momento de transición, y esto resulta muy claro si se analiza la coyuntura a partir de las situaciones que vive Jesús de Machaca, en el que su magisterio, por una parte, corre el riesgo, en caso de aceptar la Reforma Educativa oficial, de suscribir las políticas de flexibilización laboral que también en Bolivia se buscan imponer como parte del ajuste estructural, y por otra la posibilidad de, por rechazar la flexibilización laboral, sepultar los horizontes de interculturalidad y bilingüismo de una transformación educativa que el mismo magisterio también ayudó a gestar. La tragedia actual del magisterio boliviano es que está ceñido por una circunstancia de contradictoriedad contextual que lo lleva a embestir contra un Estado que ha incorporado parte de las demandas históricas de un movimiento indígena-campesino del cual ha sido siempre partícipe.

Para cualquiera que conozca el caso boliviano, nuestras referencias al tema de la flexibilización laboral serán reconocidas como parte de la materia de preocupación de los asalariados de Bolivia, entre ellos los maestros. De hecho, la alusión al tema de la flexibilización laboral, que aquí hacemos, tiene que ver con la constante y reiterada aparición del tema al interior de la vida orgánica de las organizaciones del magisterio boliviano en la época actual. Así, también en el Congreso Educativo de los ayllus originarios de Jesús de Machaca que venimos comentando, la preocupación por la flexibilización mereció un importante y específico tratamiento. Como parte de las resoluciones en plenaria del congreso encontramos, de este modo, un pronunciamiento de acuerdo al cual... la mayoría de los congresales (protestan) enérgicamente contra los imperialistas y rechazamos la flexibilización laboral porque atenta a los intereses de los trabajadores, aumentando más horas de trabajo con el mismo salario sin tomar en cuenta las conquistas sociales.

A este pronunciamiento el Congreso en cuestión añadió un Voto Resolutivo de acuerdo al cual resuelve:

“Art. Primero.- Rechazar la eminente promulgación de la ley de flexibilización laboral, por ser atentatoria a los intereses de los trabajadores.”

¿Puede alguien considerar que la preocupación del magisterio boliviano con respecto de un potencial lanzamiento de una política oficial de flexibilización laboral en este país no tiene asidero en la realidad, cuando a lo largo de los últimos cuatro años el Ministerio de Trabajo de Bolivia ha anunciado una y otra vez que la flexibilización ya está por llegar? Más allá de si se juzga como positiva o negativa una posible política de flexibilización hecha oficial por parte del Estado boliviano, nadie puede dejar de comprender que la posibilidad de la misma no genere temor entre los asalariados de un país donde la experiencia del ajuste estructural ha sido tan traumática como en Bolivia. En todo caso, es tal angustia y temor frente a una flexibilización, que ha venido siendo ensayada en pequeños paquetes justamente en relación al magisterio de Bolivia, la que está en la base de los posicionamientos ambiguos de este magisterio con respecto a la Reforma Educativa, y no su pretendida “ignorancia” o exagerada filiación “trotskista”.

El tema de debate, entonces, no se centra en la Reforma Educativa en tanto que propuesta pedagógica o cultural —aunque así pareciera muchas veces— sino en torno a la flexibilización concomitante al ajuste estructural iniciado en Bolivia en 1986. Dicho de otro modo, la Reforma Educativa en tanto que propuesta pedagógica y cultural está siendo triturada en el caso boliviano por el contexto de ajuste estructural y reconversión económica de mercado al interior de la cual discurre esa Reforma.

En el caso de Jesús de Machaca, el afán por mejorar y ajustar la calidad educativa en la región, manifestado con la misma realización del Primer Congreso Educativo del cual damos aquí noticia académica, nos parece demostrar la continuidad y persistencia de la importancia ideológica que se asigna a la educación por parte de las poblaciones rurales de Bolivia a lo largo del siglo XX. La pregunta de si esa importancia —que nuestro trabajo de campo en el área andina boliviana ha corroborado reiteradamente a lo largo de una década y que es corroborada permanentemente por decenas de otros investigadores— constituye o no un espejismo de los hombres y mujeres del agro

boliviano que los distrae de otras preocupaciones mayores o más importantes no debiera, en todo caso, hacer olvidar el hecho de que, cuando de educación se trata, la población indígena-campesina de Bolivia la demanda más y mejor de modo insistente.

Como fuere, la gravedad de la situación actual de Bolivia con respecto al tema educativo reside en el hecho de que una propuesta de mejoramiento y ampliación, la Reforma Educativa, se ha convertido en uno de los problemas de la educación boliviana. Problema: el Estado la impulsa, los maestros la resisten. Problema: la Reforma Educativa en el contexto del ajuste atemoriza al magisterio, la educación necesita de maestros. Problema: la Reforma Educativa asigna a la sociedad tutela y control sobre la educación, los maestros temen que esto es ya inicio de flexibilización. Problema: ¿mejor educación es sinónimo de posibilidad de desempleo para el maestro?

Problema: ¿Seguridad salarial y mejoramiento salarial para el maestro se oponen a la Reforma Educativa? ¿Quién define la ecuación?