



Desacatos

ISSN: 1607-050X

desacato@ciesas.edu.mx

Centro de Investigaciones y Estudios

Superiores en Antropología Social

México

Alvarez, Gabriel O.

La antropología de Roberto Cardoso de Oliveira (1928-2006)

Desacatos, núm. 33, mayo-agosto, 2010, pp. 169-174

Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social

Distrito Federal, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13915966011>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

La antropología de Roberto Cardoso de Oliveira (1928-2006)

Gabriel O. Alvarez

Miembro titular de la Academia Brasileña de Ciencias (2000), presidente de la Asociación Brasileña de Antropología (1964-1966 y 1984-1986), presidente de la Asociación Latinoamericana de Antropología (1993-1997), profesor emérito del Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas de la Universidad de Campinas (1997), Doctor *Honoris Causa* por la Universidad Federal de Río de Janeiro (1989) y por la Universidad de Brasilia en 2003, Roberto Cardoso de Oliveira no será recordado por estos títulos pomposos, sino por sus obras, sus enseñanzas y por la marca identitaria que supo imprimir a la antropología brasileña y latinoamericana.

El joven filósofo Roberto Cardoso de Oliveira fue iniciado en la antropología por Darcy Ribeiro, quien lo convenció de entrar en el Servicio de Protección a los Indios (SPI), donde permaneció entre 1954 y 1958. En esa institución, Darcy, Galvão y el joven Roberto eran los responsables de formular una política indigenista con base antropológica. La antropología, en ese contexto, sólo tenía sentido como una antropología aplicada. El paradigma dominante en la época era la “teoría de la aculturación”. Galvão era funcionalista y Darcy estaba influido por el evolucionismo multilineal de Steward.

Inconforme con este horizonte, Cardoso se nutre de la antropología social británica. En su primer trabajo sobre los terêna, muestra que los grupos étnicos podían sufrir profundas transformaciones en su estructura social, en su cultura y, a pesar de eso, mantener su identidad indígena (Cardoso de Oliveira, 1976).

Posteriormente, en 1958, se vincula al Museo Nacional de la Universidad Federal de Río de Janeiro y, junto con Darcy, crea un curso de especialización en antropología. Allí hace su trabajo de campo junto a los tükuna, y formula la célebre noción de “fricción interétnica” para describir la dinámica del contacto entre las sociedades indígenas y los frentes de expansión de la sociedad nacional. Los tükuna estaban articulados de forma subordinada en la colecta del caucho, en un régimen de semi-esclavitud. Si la sociedad nacional está dividida en clases sociales, en las zonas de “fricción interétnica” subyace un corte más profundo, de carácter étnico (Cardoso de Oliveira, 1996). Cardoso llama la atención sobre el doble carácter de las identidades, como construcción ideológica y como posición en la estructura social. Como construcción ideológica, las identidades indígenas eran estigmatizadas con estereotipos negativos que reforzaban

► 169



170 ◀

Mari Corrêa

Entrevista de Kampot Ikpeng, Proyecto Mawo, Asociación Indígena Moygu, comunidad Ikpeng, 2008.

su posición subordinada en la estructura social. En su etnografía, Cardoso combina las influencias teóricas de la antropología social británica con la influencia del marxismo latinoamericano. Esa influencia fue producto de un grupo de estudios en el que participó, junto con Fernando Henrique Cardoso y Octavio Ianni, creado para leer y discutir a Marx.

Cardoso de Oliveira inició su trayectoria docente en el curso de especialización del Museo Nacional, en 1960. Allí formó a sus primeros discípulos: Roberto Da Matta, Roque Laraia, Julio Cesar Melatti, que hicieron sus trabajos de campo con diversos grupos indígenas. En esta época también realizó la primera etnografía sobre un grupo indígena urbano: coordinó, junto a su grupo de alumnos, el estudio sobre las poblaciones teréna que vivían en diversas ciudades del estado de Mato Grosso do Sul. Este material fue utilizado para la elaboración de su tesis de doc-

torado, posteriormente publicada con el nombre de *Urbanización y tribalismo* (1972). En este trabajo presentó un perfil detallado de las comunidades teréna en las ciudades de Campo Grande y Aquidauana. Mostró cómo las estructuras tradicionales, que fueron erosionadas en la reserva indígena, eran rearticuladas en el contexto urbano. Las familias extensas servían de puente entre la reserva y la ciudad. Algunas localidades eran lugares precarios en la periferia de las ciudades, mas un grupo había conseguido comprar unas tierras y formar *Aldeinha*, un conglomerado teréna en la ciudad. En estos grupos urbanos se reproducían las tradiciones teréna, contando inclusive con la presencia de un chamán. Por otro lado, estos migrantes indígenas retornaban periódicamente a sus aldeas para participar en los rituales del grupo, y mantenían la propiedad de algún lote de tierra en la reserva. Las migraciones habían llevado la tradición teréna a la

ciudad, y la ciudad a la reserva indígena. Cuando caía la noche, los teréna salían a pasear en torno al patio central de la aldea, asemejando los paseos en la plaza de las ciudades del interior. En la ciudad, se manifestaban fascinados con las vitrinas, “esas cajas de luz, que llenan los ojos de la gente”.

La tesis de doctorado *Urbanización y tribalismo* de Cardoso de Oliveira fue dirigida por el profesor Florestan Fernandes. En el jurado estaba el científico teuto-brasileño Egon Schaden, una de las eminencias en la etnología de la Universidad de São Paulo (USP) de la época, 1966. Durante la defensa, este examinador lo interrumpió numerosas veces para colocar cuestiones adicionales. El ritual de defensa fue una lucha entre la antigua etnología teuto-norteamericana y la incipiente antropología social brasileña.

En la década de 1960, Cardoso creó un gran programa de investigación junto a Maybury-Lewis, el Proyecto Harvard-Brasil Central/Fricción Interétnica, con financiamiento de la Fundación Ford. Este proyecto impulsó las investigaciones en etnología y fomentó el intercambio entre antropólogos brasileños y norteamericanos, en un momento de renovación de las investigaciones etnológicas. En 1968, estructuró el Programa de Posgrado en Antropología Social. En 1971-1972 realizó su posdoctorado en Harvard, dedicado a cuestiones teóricas sobre identidades. En la biblioteca de Harvard descubrió los trabajos de Fredrik Barth (2000) sobre identidad. Este autor rompía con la ecuación de sentido común: grupo étnico = sociedad = cultura = lengua, y colocaba la identidad como principio de organización social. Estas ideas teóricas, producto de la escuela de Manchester, encajaban con las observaciones realizadas junto a los tükuna y los teréna. A su retorno, escribe el libro *Identidad, etnia y estructura social* (1976), recientemente reeditado por el CIESAS.

En 1972 se incorporó al cuerpo académico de la Universidad de Brasilia, convocado por el rector, para estructurar el Programa de Posgrado en Antropología Social. El año de su llegada, se inició el curso de la maestría en antropología social, con un grupo de docentes que incluía a Roque Laraia, Julio Cesar Melatti, Mireya Suárez, Alcida Ramos, Kenneth Taylor, Klaas Woortman, entre otros. En este periodo trabajó sobre identidad, etnicidad y ciu-

danía (1978) e inició sus reflexiones sobre la epistemología en la antropología, que resultaron en su libro *Sobre el pensamiento antropológico* (1988). En diálogo con las revoluciones científicas de Kuhn (1975), que se suceden linealmente en el tiempo, Cardoso de Oliveira propuso ver la antropología a partir de una matriz disciplinar en la que coexisten diversos paradigmas, formados por diferentes tradiciones nacionales. Esta experiencia hermenéutico-antropológica lo llevó a discutir los estilos (nacionales) en la antropología.

En 1981 participó en la Reunión de San José, en Costa Rica, la cual resultó un hito en la historia de la antropología latinoamericana. En este encuentro, patrocinado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso), participaron diferentes líderes indígenas y antropólogos que asumieron un profundo compromiso con las poblaciones indígenas. El documento final, conocido como la Declaración de San José, siguiendo las líneas establecidas por la Declaración de Barbados, denunció el genocidio producido por la colonización y el etnocidio resultante de la acción de padres y pastores en la evangelización de las poblaciones indígenas. En esta reunión el *etnodesarrollo* se presenta como alternativa a los modelos desarrollistas vigentes en la época.

La antropología de Roberto Cardoso de Oliveira también marcó a la antropología social latinoamericana en las décadas de 1970 y 1980. Los trabajos sobre indigenismo y ciudadanía lo llevaron a México, donde vivió entre 1979 y 1980. Durante esta estadía como profesor visitante del curso de doctorado del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), compartió sus reflexiones con un núcleo de antropólogos formado por Guillermo Bonfil Batalla, Rodolfo Stavenhagen, Miguel Bartolomé y Alicia Barabas, entre otros. Fue en esta época cuando participó en los seminarios de Flacso, donde junto con colegas como Leopoldo Bartolomé discutía la articulación social de los diversos grupos con la sociedad nacional. La fricción interétnica era el modelo para pensar la articulación social de los pueblos indígenas, y el concepto tuvo un lugar central en la discusión que marcó la antropología argentina de la época. Varios de los profesores en

172 ◀

Mari Corrêa



Derly Maxakali, Proyecto Moygu, Asociación Indígena Moygu, Comunidad Ikpeng, 2008.

Buenos Aires y en La Plata habían sido sus alumnos en los cursos de la maestría en Río de Janeiro, como Hugo Ratier, Ringuelet y “el loco” Gancedo.

En 1985, Cardoso de Oliveira recibió una invitación de la Universidad Estatal de Campinas (UNICAMP) para organizar el curso de posgrado en ciencias sociales. En este importante centro académico, sus reflexiones teóricas se centraron en las diferentes tradiciones nacionales en antropología social, lo que lo lleva a crear un grupo de investigaciones sobre estilos en antropología. En 1992 realizó una nueva investigación de campo, esta vez en Barcelona, sobre la antropología catalana. Vuelve a la Universidad de Brasilia en 1995, donde tuve la oportunidad de convivir con él como colega, en el grupo de investigaciones sobre fronteras, y como alumno en los cursos sobre hermenéutica y antropología y el seminario

avanzado en teoría antropológica. Durante estos cursos, el viejo profesor alternaba las discusiones teóricas con anécdotas producto de su conocimiento personal de los principales autores de la antropología. Con él aprendimos una antropología viva, que trasciende, inclusive, el peso de su obra.

A lo largo de este proceso, Roberto Cardoso de Oliveira revaloriza su formación en humanidades y pasa de la antropología social de la “fricción interétnica” a las preocupaciones hermenéuticas. Con formación en filosofía, realiza una relectura de Dilthey, encuadrado como historicista cuando era estudiante, e incorpora a la antropología nociones elaboradas por filósofos como Gadamer (1992 y 1993), con el concepto de “ fusión de horizontes de comunicación”; Apel (1985), con el concepto de las “comunidades de comunicación”, y la “éti-



Ex gobernador tradicional comcaac, 2009.



Joven comcaac de la comunidad de Desemboque, 2009.

ca de la acción comunicativa” de Habermas (1989). En este periodo también integra nuevas reflexiones sobre cuestiones de moral y ética en la antropología. La moral entendida como el campo de la cultura, del “buen vivir”, de acuerdo con los valores de la tradición cultural, y el campo de la ética como el *locus* de diálogo, inclusive interétnico, la creación de comunidades de comunicación orientadas por una serie de reglas que permiten la fusión de horizontes de comunicación a partir de la argumentación dialógica (Cardoso de Oliveira y Cardoso de Oliveira, 1996).

A su retorno a Brasilia, en el CEPPAC, organizó el grupo de investigaciones sobre etnicidad en áreas de fronteras. Después de todo, los grupos con los que trabajó el joven Roberto se situaban en áreas de frontera: los terêna, en el sur, y los tükuna, en la triple frontera de Brasil con

Colombia y Perú. Durante este periodo escribió uno de sus últimos libros, *Los diarios y sus márgenes* (2002), donde se remite a sus cuadernos de campo sobre los terêna y tükuna, escritos en su juventud. En los márgenes, los comentarios del viejo antropólogo impulsan un experimento hermenéutico que dialoga con la experiencia etnográfica de su juventud. Otro de los propósitos explícitos de este trabajo fue devolver a las nuevas generaciones estos relatos históricamente fechados, un texto en el que pudiesen reconocer a sus abuelos y a muchos de los ancianos ya fallecidos. Como Roberto enfatizaba, a diferencia de la época en que realizó sus primeras investigaciones, los indios de hoy leen y son el primer juez del trabajo del antropólogo, hecho que consideraba maravilloso.

Para terminar, dejamos al lector con un fragmento de la entrevista que realicé junto con mis alumnos del curso

de métodos y técnicas en antropología social del Departamento de Antropología de la Universidad de Brasilia, en 2003. La misma fue registrada en video y publicada por la ABA en 2008. Aquí, Roberto reflexiona sobre los cambios ocurridos en la década de 1950, cuando realizó sus primeros trabajos de campo, y la situación actual, marcada por la presencia de un movimiento social indígena empeñado en la lucha por el reconocimiento y en la consolidación de una ciudadanía diferenciada.

Bibliografía

- Apel, K. O., 1985, *La transformación de la filosofía*, Taurus, tomo II, Madrid.
- Barth, Fredrik, 2000, “Os grupos étnicos e suas fronteiras”, en Lask Tomke (org.), *O guru, o iniciador e outras variações antropológicas*, Contra Capa, Río de Janeiro.
- Cardoso de Oliveira, Roberto, 1972, *Urbanización y tribalismo*, Instituto Indigenista Interamericano, México.
- , 1976, *Identidade, etnia e estrutura social*, Pioneira, São Paulo.
- , 1976, *Do Índio ao Bugre*, F. Alves, Río de Janeiro.
- , 1978, *A sociologia do Brasil Indígena*, Tempo Universitário, Río de Janeiro.
- , 1988, *Sobre o pensamento antropológico*, Tempo Brasileiro y CNPq, Río de Janeiro y Brasilia.
- , 1996, *O índio e o mundo dos brancos*, Editora da UNICAMP, São Paulo.
- y Luis R. Cardoso de Oliveira, 1996, *Ensaios Antropológicos sobre Moral e Ética*, Biblioteca Tempo Universitário, Río de Janeiro.
- , 2002, *Os diários e suas margens. Viagem aos territórios Teréna e Tükuna*, Editora UnB, Brasilia.
- Gadamer, Hans-Georg, 1992, *Verdad y método*, Ediciones Sígueme, Salamanca.
- , 1993, *Verdad y método II*, Ediciones Sígueme, Salamanca.
- Habermas, Jürgen, 1989, *Cosciência Moral e Agir Comunicativo*, Biblioteca Tempo Universitário 84, Edições Tempo Brasileiro Ltda, Río de Janeiro.
- Kuhn, Thomas S., 1975, *A Estrutura das revoluções científicas*, Perspectiva, São Paulo.