

Mercado Maldonado, Asael
CIENCIAS SOCIALES: RETOS Y TENDENCIAS TEMÁTICAS
Revista de Ciencias Sociales (Cr), vol. III-IV, núm. 133-134, 2011, pp. 57-73
Universidad de Costa Rica
San José, Costa Rica

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15323589005>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

CIENCIAS SOCIALES: RETOS Y TENDENCIAS TEMÁTICAS¹

SOCIAL SCIENCES: THEMED CHALLENGES AND TRENDS

Asael Mercado Maldonado*

RESUMEN

Las ciencias sociales han recuperando su papel protagónico, aportando a la actualización de sus teorías, constituyendo la más poderosa perspectiva analítica para explicar y proponer soluciones a las graves crisis, que como sociedades unidas en un concepto “mundo”, nos aquejan. El objetivo de este artículo es definir su naturaleza y tendencias temáticas, así como, el planteamiento urgente de la colaboración entre todas las disciplinas, con el fin de brindar mejores explicaciones a los conflictos que agobian nuestro mundo en el siglo XXI.

PALABRAS CLAVE: CIENCIA SOCIAL * TEORÍAS * PARADIGMAS * CRISIS SOCIALES * TENDENCIAS TEMÁTICAS

ABSTRACT

The social sciences have recovered its leading role, providing the update of their theories and are the most powerful analytical approach to explain and propose solutions to the serious crises that as societies united in a concept “world”, we face. The aim of this article is to define the nature and trends issues, even urgent approach of collaboration between all disciplines to provide better explanations for the conflicts that plague our world in XXI century.

KEYWORDS: SOCIAL SCIENCE * THEORIES * PARADIGMS * SOCIAL CRISIS * TRENDS THEMES

* Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma del Estado de México.
asaelmercadom@hotmail.com/amercadom@uaemex.mx

1 Este artículo es producto de la investigación titulada *Alternativas sociales al modelo impuesto por el neoliberalismo y la globalización*. Clave 1974, patrocinada por la Universidad Autónoma del Estado de México. Como responsable el Dr. Asael Mercado Maldonado.

INTRODUCCIÓN

El mundo es un proyecto siempre variable, extendido en el tiempo, el cual implica una realidad dinámica y disparesa, una mezcla de orden y de caos sustancialmente abierta hacia el futuro. Busca un designio, no se ajusta a leyes invariables sino, las crea y recrea con una acumulación de sabiduría que parece gozarse en la indeterminación. Son las ciencias sociales las que explican este mundo en toda su complejidad.

Hay dos máximas que aún determinan el acontecer humano; la primera idea aristotélica sostiene que el hombre es por naturaleza un animal político y ejerce la política como instrumento vital para relacionarse con otros hombres. A través de la política, se diseña el orden social que vivimos. La segunda, que el hombre es un producto social, porque el hombre es inseparable de su cultura, es producto de su contexto social y está determinado por una herencia temporal y un medio espacial.

La pregunta central que define la esencia de la ciencia social es: ¿cómo surge, cómo se mantiene y cómo evoluciona la sociedad? El hombre vive en el mundo como heredero y viajero poseedor de un bagaje cultural y su naturaleza social determinó el artificio jurídico del estado social. En Platón, la sociedad nace de la impotencia que tienen los hombres de bastarse a sí mismos y de su necesidad permanente para sobrevivir. Esa necesidad ha reunido en un mismo lugar a diversos hombres, con la mira de ayudarse unos a otros, dando a esa sociedad el nombre de Estado.

Las ciencias sociales constituyen la más poderosa perspectiva analítica para explicar y proponer soluciones a las graves crisis que como sociedades unidas en un concepto “mundo”, nos aquejan. La perspectiva social, elevándose sobre el espacio y el tiempo, estudia la génesis, los elementos, los vínculos, las fuerzas, la estructura y la organización de las sociedades; las clasifica en tipos, sigue su evolución, determina sus leyes y con el pasado a la vista, traza los grandes lineamientos del porvenir.

1. EVOLUCIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LAS CIENCIAS SOCIALES

La ciencia social no tiene un principio claramente definido, porque sus fundamentos históricos deben buscarse en el desarrollo mismo de las sociedades. Como elementos históricos decisivos para su definición se detectan, la Revolución Industrial y la Revolución Francesa, el auge de la fe en la ciencia heredada del Iluminismo y su reacción conservadora (Bonald y Maestre) expresada sintéticamente en el éxito metodológico instrumentado por las ciencias físico-naturales. La dinámica de estos elementos posibilitó el surgimiento de una reflexión científica-sistématica de la sociedad. La perspectiva social es producto del contexto histórico producido por el Iluminismo y como una respuesta al problema del desorden social, político e ideológico generado después de las revoluciones políticas, a principios del siglo XIX, en toda Europa occidental. Cuando las estructuras y regímenes antiguos se derrumban ante las profundas transformaciones de la industrialización, la explosiva irrupción de las ideologías revolucionarias, la consolidación definitiva de la burguesía como clase dominante en el terreno económico y político. El triunfo del sistema capitalista, se realiza cuando se aplica la Democracia Liberal Representativa a mediados del siglo XIX, en Europa occidental y después en todo el mundo.

Las crisis de las sociedades europeas provocaron que el sabio social se enfrentara a la necesidad de proponer una reordenación social que posibilitara estabilidad, integración, armonía y paz, a partir del conocimiento de lo social.

Será hasta la época contemporánea cuando se realicen las circunstancias sociales que definan específicamente la conformación de las nuevas sociedades y por lo tanto, de las nuevas ciencias sociales.

Una de las ideas más claras que nos heredó la modernidad, es que el hombre solo puede ser hombre en sociedad:

Vemos que nuestra naturaleza total se parece a la de los animales sociales. Comemos el alimento que los demás han preparado, nos ponemos las ropas que han hecho otros, vivimos en casas que no hemos construido. La mayor parte de nuestros conocimientos y de nuestras creencias nos las han comunicado otras personas, mediante el lenguaje que otros han inventado. Sin el lenguaje, nuestra capacidad mental resultaría muy pobre, en comparación con la de los animales superiores. Por eso, nos vemos obligados a admitir que nuestra ventaja sobre las bestias se la debemos al hecho de vivir en una sociedad humana. Sí se dejara solo al individuo, permanecería desde su nacimiento en estado primitivo y viviría como una bestia, en pensamiento y en deseos, hasta un grado que difícilmente podemos concebir. El individuo es y significa algo, no tanto en virtud de su individualidad, como, principalmente, por ser miembro de una gran sociedad humana, que dirige su existencia material y espiritual desde la cuna hasta la tumba (Rose, 1967: 166).

Una de las ideas fundamentales que todos los científicos deben tener clara, es que la sociedad hace al hombre y forma su personalidad. El hombre nace y vive todo su ciclo vital, nacimiento, vejez y muerte dentro de la sociedad. Es en sociedad donde el hombre interioriza sus valores, aprende su lenguaje y realiza su trabajo. De no tener clara esta idea, se puede caer en posiciones psicologistas reduccionistas de la realidad social. Es el hombre en sociedad; no es el hombre y su sociedad.

Después de Montesquieu, será Claude Henry de Rouvroy, conde de Saint-Simon, quien organice los grandes temas de reflexión social. Saint Simon tendrá como secretario a Augusto Comte, por esa razón se afirma que el primero es realmente el creador del Sistema de Filosofía Positiva. Saint-Simon se encuentra en el centro de dos épocas: La Revolución y la Reacción Conservadora. Los temas de la primera época serán desarrollados por los filósofos románticos,

así como, por Carlos Marx y los temas del pensamiento conservador por Bonald, Maestre, Burke, Hegel y Emile Durkheim.

Además, después de Montesquieu, Hobbes, Saint-Simon, Comte y Spencer, fue el francés Emilio Durkheim quien realizó importantes contribuciones al análisis sociológico. De hecho, muchos sociólogos consideran que Durkheim, Marx y Weber son los pilares que representan la transición de la Sociología tradicional a la moderna.

Uno de los grandes aportes de los gigantes teóricos de la Sociología como Montesquieu, Durkheim y Weber, fue la consolidación de una forma rigurosa de producir conocimientos sociales y sobre todo, la definición del objeto de estudio: "lo social", como una forma de vida humana social, vida en forma y forma que nace de la vida. Este objeto de estudio es el producto histórico que determina y define la nueva sociedad industrial. La trayectoria de las ciencias sociales son recientes, solo recordemos que Emile Durkheim inició la enseñanza de la Sociología en 1906, siendo hasta el 12 de julio de 1913, cuando se autorizó oficialmente la cátedra de Ciencia de la Educación y Sociología en la Universidad de París.

El sentimiento de cooperación constituye el principio elemental de la sociedad general. La cooperación equivale a la aplicación de ley de la división del trabajo; la división de las funciones en las mil variadas especializaciones desarrolla la cooperación social e impulsa y dirige la complicada organización de la sociedad. El poder y la autoridad son los medios que evitan la dispersión en la repartición de funciones. La organización social descansa sobre la función reguladora y directiva del gobierno, nacido de la sociedad misma.

Un fenómeno que preocupa actualmente, son las actividades disfuncionales o antisociales que deterioran el desarrollo societal que estudia la anomia social. Anomia significa falta de normas y en su significado más reciente está referida a la incapacidad de la estructura social de proveer a los individuos lo necesario para lograr las metas de la sociedad. La palabra anomia significa irregularidad o alteración de las conductas normales practicadas en una

sociedad. La patología estudia los elementos y medios que originan y desarrollan las enfermedades, considerando fundamentalmente la experiencia de sufrimiento y aflicción que causa a la víctima. Se podría decir que, al igual que el ser humano, la sociedad también sufre, con enfermedades que padece. Anomía también hace referencia al estado de desintegración de una sociedad, carente de un conjunto de valores comunes o preceptos morales.

Como lo desarrolló inicialmente Durkheim, el concepto de anomía se refería al estado de falta relativa de normas de una sociedad o de un grupo. Durkheim hizo ver claramente que este concepto se refería a una propiedad de la estructura social y cultural, no a una propiedad de los individuos confrontados con dicha estructura. El concepto psicológico de anomía fue formulado por R. McIver y David Riesman: anomía es un estado de ánimo en que está roto o mortalmente debilitado el sentido de cohesión social del individuo.

La libertad del individuo está restringida por reglas que constituyen la estructura de la vida social. El hombre es un animal social que tiene el instinto de la norma. En sociedad, es necesario sofocar la individualidad sometiéndola a la dominación del grupo, imponiendo a la libertad, el freno de las normas para consolidar la cohesión social colectiva.

Se vive en una época de radicales transformaciones, procesos de cambio e inmensos retos. En las últimas dos décadas la forma del ser social cambió. Sus características son las siguientes:

- ❖ Un nuevo estado sociopolítico surge con orientación al perfeccionamiento de la democracia.
- ❖ Las estructuras políticas se derrumban en varias partes del mundo. Las fronteras nacionales más las diferencias culturales provocan guerras intestinas.
- ❖ El edificio internacional se redefine en todos los órdenes. Los organismos internacionales se enfrentan ante una estructura obsoleta, ante un mundo que cada vez más reclama oportunidades de desarrollo compartidas.

- ❖ La revalorización del mundo implica poner en tela de juicio las políticas de desarrollo social e industrial, porque el resultado no es positivo ni deseable para un balance sobre el estado social del mundo. Los costos de nuestras políticas han sido la miseria y la creciente desigual distribución de la riqueza.
- ❖ La redefinición de la geopolítica mundial se ha traducido en el estallamiento de conflictos nacionales, interétnicos y religiosos junto al deterioro de los problemas básicos como sobre población, desempleo, analfabetismo y destrucción ecológica.
- ❖ El choque de civilizaciones, el avance de la democracia en el mundo y la crisis de los paradigmas sociológicos.
- ❖ El fin de la utopía ha llegado con la realidad que impone el dólar y la competitividad de China.
- ❖ La realidad mundial implica la existencia de una base cuatripolar económica y política que han impuesto en el mundo su direccionalidad.

Turbulencia, caos y desórdenes son los signos característicos que convulsionan nuestras sociedades. Los conflictos políticos se han expresado desde hace años en guerras. La guerra como muy bien lo expresó Clausewitz, es la continuación de la política por otros medios. El agotamiento de la política conduce irreversiblemente a la muerte y destrucción de la sociedad. El siglo XX inicio con dos conflagraciones mundiales y un promedio de 50 conflictos bélicos internos. El siglo XXI ha iniciado con una guerra directa contra los intereses hegemónicos dominantes de occidente, una invasión contra los países árabes rebeldes y una serie de convulsiones sociales —conocida como la primavera árabe—, en Egipto, Libia, Yemen, Siria y otras sociedades tradicionales del mundo árabe.

Las transformaciones radicales que provocan la redefinición de esa hegemonía política y económica de las sociedades que conforman nuestro mundo, constituyen el principal campo temático que la perspectiva social en nuestros días está llamada a explicar.

Las ciencias sociales deben guiar a los hombres en el largo y difícil camino histórico que se les presenta, para conformar una sociedad más justa y estable. Una sociedad cuyo sentido, objetivo y preocupación básica sea servir y educar al ser humano, logrando una convivencia donde seamos capaces de eliminar la miseria, la locura de la guerra, la violencia sin sentido. Una sociedad eminentemente humana, parecería ser la tarea urgente que hoy en día las ciencias sociales están llamadas a realizar.

El Foro Internacional sobre el nexo entre Políticas y Ciencias Sociales celebrado en Buenos Aires en 2006, tuvo como objetivo determinar los nexos articuladores entre políticas públicas y la investigación en ciencias sociales y proponer la superación de la brecha existente entre estos ámbitos. La preocupación central del Foro es que ante la urbanización caótica, nuevas pandemias, globalización sin control, pobreza y hambre masivas: ¿podemos simplemente observarlos de manera fatalista, como si careciéramos del conocimiento para entender cómo y porqué se producen y de la capacidad para lograr el cambio? Entre las conclusiones de este Foro destacan:

- 1) La necesidad y el reto de analizar e identificar puntos de conexión entre los investigadores y los tomadores de decisiones políticas, a partir de las dificultades que presentan los responsables de políticas públicas para acceder a información confiable, relevante y eficiente. Además de la dificultad que presentan los investigadores para generar información relevante para el desarrollo de programas y políticas públicas concretas.
- 2) Facilitar el acceso a los resultados de las investigaciones en ciencias sociales, desarrollando sistemas informáticos que conecten de manera simple a los haceedores de políticas con los documentos científicos, creando redes entre quienes crean conocimiento y quienes lo demandan para la toma de decisiones.
- 3) La importancia de la vinculación entre thinktanks y la toma de decisiones políticas. Desde centros de investigación

privados y fundaciones que fomenten estudios vinculados con partidos políticos y grupos económicos, hasta los grupos que abogan por intereses sectoriales o grupos específicos (UNESCO, 2006: 7,8 y 11).

La deficiente aplicación de la operatividad política se traduce en producir y reproducir una sociedad enferma. Los fenómenos anómicos son inherentes a la sociedad y en los últimos tiempos, han trastornado de una forma creciente la vida social. Muchos teóricos consideran que los impresionantes fenómenos de violencia, delincuencia, crimen y agresión descontrolada que deterioran el comportamiento social son una consecuencia visible del agotamiento de política. En respuesta a este deterioro creciente apareció un movimiento impulsando un proyecto conocido como Latinoamérica Nueva —2008, 2009 y 2010—, dirigido por la Asociación Evangelística de Alberto Motessi; cuyo objetivo es combatir la corrupción creciente en las esferas del poder público y confrontar con el evangelio del reino de Dios a 40 000 líderes para discipular a los participantes y transformar la situación social con los valores cristianos. Estos movimientos eminentemente espirituales como los cristianos, los budistas, los musulmanes, con sus mensajes emancipatorios han tenido impacto en un mundo que se consume en la globalización económica.

La grandeza económica de nuestro planeta y los avances científicos tiene su contraparte en la decadencia del comportamiento social y cultural del hombre. Muchos han calificado a nuestra generación como la más depredadora que haya existido en la historia de la humanidad. El hombre ha convertido al mundo a través de sus políticas en un espacio de tinieblas y de miedos. Aparecen de manera creciente, fenómenos que anuncian decadencia moral y social. Acaso el desarrollo civilizatorio en occidente es riqueza material con pobreza espiritual, es acaso el único camino que existe para los países en vías de desarrollo.

Isaiah Berlín, fallecido en 1997, había reflexionado sobre los fines vitales que persiguen para su realización los sistemas

políticos: la felicidad y el orden. Para alcanzarlos se requiere de libertad e igualdad, pero la libertad total para los poderosos no es compatible con el derecho a una existencia digna de los débiles y menos dotados. La igualdad puede exigir que se límite la libertad a la ambición desmedida de los poderosos. La exagerada libertad debe limitarse para dejar espacio al bienestar social, para alimentar al hambriento, vestir al desnudo, escuchar al que propone otro orden, cobrar al que no tiene casa, darle educación y el poder de la palabra al que no puede signar su mundo, restringir la libertad desmedida de los poderosos para dejar algo de libertad a los otros; ese es el camino que debe tomar la política. Dejar de ser la comparsa de los intereses dominantes y lograr justicia social para vivir en equidad.

La libertad —escribió Eduardo Galeano— es siempre libertad para el que piensa diferente.

Sin elecciones generales, sin una libertad de prensa y una libertad de reunión ilimitadas, sin una lucha de opiniones libres, la vida vegeta y se marchita en todas las instituciones públicas y la burocracia llega a ser el único elemento activo. Y refiriéndose a Cuba y EUA dijo: No creo en la democracia de un partido único (Galeano, 2003: 2).

Las ciencias sociales han ido recuperando su papel protagónico, aportando teorías y metodologías a los nuevos paradigmas. Si bien es cierto, debemos especializarnos para profundizar en los aportes que cada una de las disciplinas sociales ha elaborado, sobre todo para estudiar la forma de hacerse al construir sus objetos de estudio, también es cierto que el análisis de frontera y la colaboración entre todas las disciplinas existentes es urgente y necesaria para brindar mejores explicaciones a los conflictos que agobian nuestro mundo.

El proceso de mezcla de las ciencias sociales no es un fenómeno nuevo, en el pasado era lento y ahora se produce con rapidez. Hace ya 40 años, el rector de la Universidad de Chicago, en aquella época uno de los campus universitarios más audaces, se que-

jaba de la erosión de las fronteras entre las disciplinas: es alarmante observar que la historia penetra en las humanidades, que la economía se convierte en matemáticas, que la antropología y la Sociología se alían con la Biología y que la Geografía sostiene excelentes relaciones con las ciencias físicas. Pero el rector no hizo nada para poner fin a ese proceso. Los administradores de las universidades no pueden oponerse a la lógica del progreso científico. Últimamente se pueden reconocer sin excesiva demora esa dinámica espontánea e institucionalizarla, como se hace hoy día en centenares de las instituciones más creativas del mundo (Dogan, 2001: 21).

Para caracterizar las tendencias que las ciencias sociales están adoptando en nuestros días, se mostrarán sus elementos en perspectivas teóricas, temas de interés internacional y en particular de la Sociología Política.

Entre las perspectivas teóricas más importantes que actualmente caracteriza el quehacer de las ciencias sociales, se podría citar las siguientes:

- ❖ Análisis de Frontera
- ❖ Anomia Social
- ❖ Constructivismo
- ❖ Desarrollo de la Personalidad
- ❖ Estructuras del Mundo de la Vida Social
- ❖ Etnometodología
- ❖ Funcionalismo y Neofuncionalismo
- ❖ Guestall
- ❖ Hermenéutica
- ❖ Historia y Evolución de las Ciencias Sociales
- ❖ Imaginarios Sociales
- ❖ Interaccionismo Simbólico
- ❖ Metateoría
- ❖ Movimientos Sociales y Contraculturales
- ❖ Psicoanálisis Social
- ❖ Sistemas Sociales
- ❖ Teoría Crítica de la Sociedad
- ❖ Teoría del Caos
- ❖ Teoría del Conflicto
- ❖ Teoría Weberiana y la Acción Social
- ❖ Vida Cotidiana

Respecto a los temas más importantes que las ciencias sociales han estado analizando con más frecuencia, estos coinciden con los problemas más sensibles que ha trabajado la Organización de las Naciones Unidas en sus informes sobre el desarrollo humano.

Los problemas que enfrenta la humanidad son sumamente complejos y estos informes, así como, el Plan Milenio no son mágicos o milagrosos, hace falta la voluntad de los gobiernos para aplicar las modificaciones políticas y sociales que se requieren para su éxito, pero considero que es una opción que puede brindar orientación para desarrollar las sociedades de los países pobres del planeta.

El Informe sobre Desarrollo Humano es una guía destinada a mejorar las vidas de millones de personas por medio de una evaluación y un balance de las necesidades humanas básicas, combinados con propuestas innovadoras y a menudo pioneras para abordar los retos de la pobreza y la falta de oportunidades. Desde 1990 hasta la fecha estos son los temas que abordan:

INFORME 1990: CONCEPTO Y MEDICIÓN DEL DESARROLLO HUMANO

El aporte esencial del informe de 1990 es la definición del Índice de Desarrollo Humano, el cual sirve como parámetro para medir las desigualdades que existen entre los países en desarrollo. El desarrollo económico no necesariamente está vinculado con el desarrollo humano.

Existe una inmensa acumulación de privaciones y necesidades humanas. Para el decenio de 1990, 1000 millones de personas viven en condiciones de pobreza absoluta, 900 millones no tienen acceso a la educación, más de 1000 millones carecen de agua potable, aproximadamente 900 millones carecen por completo de hogar, unos 800 millones pasan hambre todos los días, 150 millones de niños menores de cinco años (uno de cada tres) están mal nutridos y 14 millones de niños mueren antes de llegar a los cinco años.

INFORME 1991: FINANCIACIÓN DEL DESARROLLO HUMANO

Se plantean a partir del Índice del Desarrollo Humano, las estrategias financieras,

recortes, ingresos y ayuda internacional que se requieren para que las metas propuestas por la ONU puedan ser cumplidas. Además, pone de manifiesto que para el éxito de estas, es necesario la voluntad política mundial con el fin de desarrollar a todos los seres humanos del planeta.

En este informe se crea el Índice de la Libertad Humana, en el que se argumenta que el desarrollo humano es incompleto sin libertad. El índice se basa en 40 indicadores clave de libertad, todos extraídos de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas y varios otros tratados y convenciones internacionales. Estos indicadores incluyen elecciones multipartidarias, libertades de prensa, estado de derecho, libertad de viaje y de reunirse libremente, oportunidades para una igualdad entre sexos y étnica, además de otras libertades democráticas en una sociedad civilizada.

INFORME 1992: DIMENSIONES GLOBALES DEL DESARROLLO HUMANO

Todos los países deberán unirse en programas de acción conjunta, sobre la base del reconocimiento de que no puede crearse un mundo más seguro sin la plena colaboración de todos, ricos y pobres, norte y sur, en la lucha contra algunos de los problemas mundiales más graves.

Los niveles actuales de ayuda son insuficientes para modificar la situación. La ayuda actual se distribuye mal, ya que solo la cuarta parte de la ayuda está destinada a diez países donde viven las tres cuartas partes de los pobres absolutos del mundo en desarrollo. Menos del 7% del total de la ayuda se destina a cuestiones de prioridad humana, como la enseñanza básica, la atención primaria de la salud, el agua potable, la nutrición y los programas de planificación de la familia. Los países con mayores gastos militares reciben ayuda por un importe dos veces superior al que reciben los países con menos gastos militares.

INFORME 1993: PARTICIPACIÓN POPULAR

La transición democrática en muchos países en desarrollo, el desmoronamiento de

muchos regímenes socialistas y la aparición a escala mundial de organizaciones populares, son todos estos elementos de cambio histórico. La estrategia fundamental es la generación de empleos, para lo cual se recomienda:

- ✧ Invertir generosamente en educación
- ✧ Liberar a la empresa privada
- ✧ Apoyar a las pequeñas empresas y el empleo informal
- ✧ Crear una economía eficiente de servicios
- ✧ Fomentar tecnologías
- ✧ Ampliar las redes de seguridad del empleo
- ✧ Replantear el concepto de trabajo

INFORME 1994: NUEVAS DIMENSIONES DE LA SEGURIDAD HUMANA

No será posible que la comunidad de países conquiste ninguna de sus metas principales, ni la paz, ni la protección del medio ambiente, ni la vigencia de los derechos humanos o la democratización, ni la reducción de las tasas de fecundidad, ni la integración social, salvo en un marco de desarrollo donde se dé supremacía a la búsqueda de la seguridad humana a través del desarrollo.

En la desigualdad mundial, la quinta parte de la población del mundo está hambrienta, la cuarta parte carece de acceso a necesidades básicas como el agua potable y la tercera parte vive en estado de pobreza extrema.

INFORME 1995: CONDICIÓN DE LOS SEXOS Y EL DESARROLLO HUMANO

Para superar los obstáculos que se oponen a la igualdad de derechos se propone una estrategia de cinco puntos:

1. Adoptar un calendario a fin de eliminar la discriminación jurídica de la mujer.
2. Cambiar normas sociales e institucionales a fin de que las mujeres y los hombres tengan mayores opciones en el lugar de trabajo.
3. Llegar al mínimo del 30% en los puestos de adopción de decisiones ocupados por mujeres en el plano nacional.

4. Ampliar programas básicos encaminados a lograr la educación femenina universal, mejorar los servicios de salud y aumentar el acceso femenino al crédito.
5. Encauzar las acciones nacionales e internacionales hacia programas que den a todas las personas, en particular a las mujeres, mayor acceso a las oportunidades políticas y económicas.

INFORME 1996: CRECIMIENTO ECONÓMICO Y DESARROLLO HUMANO

Se analiza el grado de fortaleza de los vínculos entre el crecimiento económico y el desarrollo humano. El crecimiento económico debe propiciar que todos tengan más opciones, en lugar de que la mayoría de la gente tenga pocas, mientras unos pocos disponen de numerosas oportunidades.

INFORME 1997: POBREZA Y DESARROLLO HUMANO

El informe ofrece un panorama extenso de la pobreza mundial mediante una evaluación de la escala de la pobreza en el mundo actual, las prioridades para enfrentarla y un programa mundial de apoyo.

Se determinan seis prioridades para la acción:

1. Iniciar políticas centradas en la población
2. Trabajar en pro de la igualdad de género
3. Concentrarse en el crecimiento en beneficio de los pobres
4. Mejorar la gestión de la globalización
5. Crear una atmósfera política transparente y justa
6. Adoptar medidas especiales para situaciones especiales

La pobreza es más que la pobreza de ingreso, es la negación de opciones y oportunidades para vivir una vida tolerable.

INFORME 1998: CAMBIAR LAS PAUTAS ACTUALES DE CONSUMO PARA EL DESARROLLO HUMANO DEL FUTURO

Este informe argumenta que el consumo contribuye claramente al desarrollo humano

cuando este aumenta la capacidad y enriquece la vida de la gente sin afectar negativamente el bienestar de otros. Contribuye claramente cuando es tan justo con las generaciones futuras como con las actuales. Incorpora la protección del medio ambiente como un elemento fundamental para poder lograr el desarrollo humano integral, pues los consumidores dominantes del mundo se concentran de manera abrumadora entre los que tienen buena situación, pero el daño ambiental provocado por el consumo mundial recae más severamente sobre los pobres.

INFORME 1999: GLOBALIZACIÓN CON ROSTRO HUMANO

La globalización puede representar una gran posibilidad de avance para el desarrollo humano, pero esto solo es posible si el proceso se encamina adecuadamente.

El aumento del comercio, nuevas tecnologías, inversiones extranjeras, la expansión de los medios de comunicación y las conexiones de internet están alimentando el crecimiento económico y el adelanto humano.

INFORME 2000: LOS DERECHOS HUMANOS Y EL DESARROLLO HUMANO

Derechos Humanos y el Desarrollo Humano; ambos conceptos están dirigidos a asegurar las libertades humanas que incluyen el ser libres de discriminación, de necesidad económica, de amenazas contra la seguridad personal y de injusticia, así como las libertades para desarrollarse, para tomar decisiones, expresar opiniones y para tener un trabajo decente.

La idea del desarrollo humano se centra directamente en el progreso de la vida y el bienestar humano. Como el bienestar incluye vivir con libertades sustanciales, el desarrollo humano también está vinculado integralmente al fortalecimiento de determinadas capacidades relacionadas con toda la gama de cosas que una persona puede ser y hacer en su vida.

INFORME 2001: PONER EL ADELANTO TECNOLÓGICO AL SERVICIO DEL DESARROLLO HUMANO

Este informe hace referencia a la manera en que las personas pueden crear y utilizar la

tecnología para mejorar sus vidas y formular nuevas políticas públicas que orienten las revoluciones en materia de tecnología de la información y de las comunicaciones y la tecnología biológica hacia el desarrollo humano.

Solo 18 países están en vías de reducir la pobreza a la mitad hacia el 2015, otros 137 países están demorados o muy retrasados. De manera similar, 39 países están en vías de reducir a la mitad la proporción de sus ciudadanos que padecen hambre; pero otros 72 no están igualmente encaminados.

INFORME 2002: PROFUNDIZAR LA DEMOCRACIA EN UN MUNDO FRAGMENTADO

El informe trata de política y desarrollo humano, asimismo de la manera en que las fuerzas políticas y las instituciones formales e informales, nacionales e internacionales, conforman el progreso humano.

El mundo parece cada vez más fragmentado entre ricos y pobres, poderosos e impotentes, entre aquellos que se felicitan por la nueva economía mundial y otros que piden que se tome un camino distinto.

Los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001, volvieron a situar las alianzas militares estratégicas en el centro de la adopción de decisiones de los países y suscitaron un acalorado debate acerca del riesgo que conlleva comprometer los derechos humanos en aras de la seguridad de un país.

INFORME 2003: LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILÉNIO: UN PACTO ENTRE LAS NACIONES PARA ELIMINAR LA POBREZA

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio derivan de la Declaración del Milenio y comprometen a los países a luchar más firmemente contra la insuficiencia de ingresos, el hambre generalizado, la desigualdad de género, el deterioro del medio ambiente y la falta de educación, atención médica y agua potable.

Los Objetivos y la promoción de desarrollo humano comparten un ideal común, reflejan el compromiso vital de promover el bienestar de la humanidad, la dignidad, la libertad y la igualdad para todas las personas. Los Objetivos

son parámetros de referencia para evaluar los progresos hacia la Declaración del Milenio, inspirada en los valores básicos de libertad, igualdad, solidaridad, tolerancia, respeto por la naturaleza y responsabilidad compartida.

INFORME 2004: LA LIBERTAD CULTURAL EN EL MUNDO DIVERSO DE HOY

La libertad cultural constituye una parte fundamental del desarrollo humano. Para vivir una vida plena es importante poder elegir la identidad propia sin perder el respeto por los demás o verse excluido de otras alternativas. Es necesario que la gente cuente con la libertad para practicar su religión en forma abierta, para hablar su lengua, para honrar su legado étnico o religioso sin temor al ridículo, al castigo o a la restricción de oportunidades. Es necesario que la gente cuente con la libertad de participar en la sociedad sin tener que desprendérse de los vínculos culturales que ha escogido. El mayor reconocimiento de las identidades traerá consigo una mayor diversidad cultural en la sociedad, lo que enriquecerá la vida de la gente.

INFORME 2005: LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL ANTE UNA ENCRUCIJADA: AYUDA AL DESARROLLO, COMERCIO Y SEGURIDAD EN UN MUNDO DESIGUAL

Este informe trata de la envergadura que conlleva el desafío que enfrenta el mundo al inicio de la cuenta regresiva de 10 años hasta el 2015 y se concentra en lo que los gobiernos de los países ricos pueden hacer, con el fin de cumplir la parte que les corresponde en una alianza mundial para el desarrollo.

No hay cooperación internacional que pueda compensar aquellas acciones que los gobiernos dejan de hacer por no priorizar el desarrollo humano, no respetar los derechos humanos, no hacerse cargo de las desigualdades y no poner fin a la corrupción.

INFORME 2006: MÁS ALLÁ DE LA ESCASEZ: PODER, POBREZA Y CRISIS MUNDIAL DEL AGUA

El agua es una fuente de vida y un recurso natural que sostiene nuestro medio ambiente y permite la subsistencia, pero también es

una fuente de riesgo y vulnerabilidad. Las posibilidades de desarrollo humano se ven amenazadas por una profundización en la crisis mundial del agua. Para desmitificar la idea de que esta crisis es el resultado de la escasez, este informe sostiene que la pobreza, el poder y la desigualdad son la clave del problema.

En un mundo de riquezas sin precedentes, casi 2 millones de niños mueren cada día por no tener un vaso con agua limpia ni servicios de saneamiento adecuados. Millones de mujeres adultas y jóvenes son obligadas a pasar horas juntando y transportando agua, lo que restringe sus oportunidades y elecciones. Las enfermedades infecciosas transmitidas por el agua están frenando la reducción de la pobreza y el crecimiento económico en algunos de los países más pobres del mundo.

Esta crisis deja a 1200 millones de personas sin acceso a fuentes de agua segura y a 2600 millones sin acceso a servicios de saneamiento.

INFORME 2007/2008: LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO: SOLIDARIDAD FRENTE A UN MUNDO DIVIDIDO

El cambio climático es el desafío de desarrollo humano distintivo del siglo XXI. La imposibilidad de superar ese reto paralizará y luego revertirá las iniciativas internacionales de reducción de la pobreza. Los países más pobres y los ciudadanos más vulnerables sufrirán las primeras y más devastadoras consecuencias. En el futuro, ningún país, por más rico o poderoso que sea, será inmune al impacto del calentamiento global.

La mayor exposición a las sequías, las inundaciones y las tormentas, ya están minando las oportunidades y profundizando las desigualdades. La evidencia científica actual indica que el mundo se está moviendo hacia un punto en el que una irreversible catástrofe ecológica se torna inevitable.

INFORME 2009: SUPERANDO BARRERAS: MOVILIDAD Y DESARROLLO HUMANO

El punto de partida es la extraordinaria desigualdad en la distribución mundial de las capacidades y el hecho de que esto constituye el

factor principal que impulsa el movimiento de las personas. La migración puede ampliar sus opciones —por ejemplo, en cuanto a ingresos, acceso a servicios y participación—, pero las oportunidades que están al alcance de las personas con más recursos son diferentes de las que se les presentan a las personas con habilidades y recursos limitados. El informe analiza la migración, presenta experiencias familiares y comunitarias, los movimientos menos notorios de grupos desfavorecidos, como las migraciones a corto plazo y las migraciones estacionales.

INFORME 2010: LA VERDADERA RIQUEZA DE LAS NACIONES: CAMINOS AL DESARROLLO HUMANO

El primer informe sobre Desarrollo Humano, publicado en 1990, comenzó con

una premisa simple que ha orientado todo su quehacer posterior: “La verdadera riqueza de una nación está en su gente”. Al corroborar esta afirmación, el informe ha tenido un profundo impacto en las políticas de desarrollo en todo el mundo. Escribe Amartya Sen: “Veinte años después de la publicación del primer *Informe sobre Desarrollo Humano*, debemos mantenernos alertas para encontrar formas de mejorar la evaluación de las adversidades de antaño y de reconocer y responder, a las nuevas amenazas que ponen en riesgo el bienestar y la libertad humana”.

A continuación se presenta un cuadro esquemático para mostrar las tendencias de la Sociología Política contemporánea por ejes temáticos.

PROBLEMAS TEÓRICOS DE SOCIOLOGÍA POLÍTICA

Autores

Isaiah Berlin	Nicolas Tenzer	George Sabine
Cristina Buci-Glucksmann	Irvin Kristol	Don Martindale
Umberto Cerroni	Irvin Zeitlin	Irving Louis Horowitz
Juan Carlos Portantiero	Robert Dahl	Claus Offe
Jürgen Habermas	Geovani Sartori	Maurice Duverger
Norberto Bobbio	Jean Touchard	

PROBLEMAS DE ESTADO, MOVIMIENTO OBRERO Y SINDICALISMO

Autores

Arnaldo Córdova	Juan Felipe Leal	Nuria Fernández
Samuel León	Harold Laski	Gloria Leff
John Holloway	Arturo Anguiano	Miguel Basáñez
John Humphrey	Raúl Trejo Delarbre	Américo Saldivar
Pablo González Casanova	Juan María Alponte	Enrique Gutiérrez Garza
	Celso Garrido	Carlos Pereyra

ANÁLISIS POLÍTICO DE CUESTIONES ECONÓMICAS

Autores

Elmar Alvater	Francis Fukuyama	Edgar Jiménez Cabrera
Amartya Sen	Andre Gunder Frank	Jose Luis Calva
Carlos Maya	René Villareal	James Cockcroft
Ugo Pipitone	Michel Aglietta	

SISTEMA POLÍTICO Y PROCESOS
ELECTORALES

Autores

Jose Woldemberg
Federico Reyes Heroles
Jaqueline Peschard

Peter Smith
Cesar Cansino
Weyn Cornelius

Brandenburg
Francisco Gil Villegas

TRANSFORMACIONES POLÍTICAS
REGIONALES Y LOCALES

Autores

Carlos Martínez Assad
Lucio Mendieta y Nuñez
Héctor Díaz Polanco

Rafael Loyola Díaz
Alberto Aziz Nassif
Lorenzo Meyer

Roderic Al Camp

PROCESOS REVOLUCIONARIOS
LATINOAMERICANOS

Autores

Agustín Cueva
Adolfo Guilly
Vania Bambirra

Samir Amin
Teotonio Dos Santos
Rafael Guido Bejar

Sara Gordon

2. ¿CÓMO TRABAJAR EN CIENCIAS SOCIALES?

Alguna vez leí que lo importante no es creer en Dios sino obrar de tal modo que él pueda creer en nosotros. Buscar y encontrar a Dios en nosotros. Darnos un alma, construirla, crearnos a nosotros mismos a través de la ciencia social. Esta idea es la esencia de lo que entiendo por vocación profesional de vida. Para trabajar en el ámbito de las ciencias sociales es necesario tener vocación. Evidentemente que con la vocación viene la conciencia crítica sobre los problemas sociales. Una de las formas de trabajar más importantes en el mundo de las ciencias sociales es la obra de Wright Mills, un sociólogo que dejó como herencia fundamental su concepción acerca del trabajo intelectual, así como, la forma en que un artesano trabaja cuando hace sus obras maestras. A continuación, una serie de consejos y advertencias de Mills sobre el quehacer del cientista social:

- ❖ Los pensadores no separan su trabajo de sus vidas —emplean— cada una de ellas para enriquecer a la otra. El trabajo intelectual es la elección de un tipo de vida tanto como de una carrera; el trabajador intelectual forma su propio yo a medida que trabaja por perfeccionarse en su oficio para realizar sus potencialidades y aprovechar las oportunidades que se ofrezcan en su camino, forma un carácter que tiene como núcleo las cualidades de un buen trabajador.
- ❖ La imaginación sociológica consiste en la capacidad de pasar de una perspectiva a otra y en el proceso de formar una opinión adecuada de una sociedad total y de sus componentes. Es esa imaginación lo que separa al investigador social del mero técnico. También puede cultivarse la imaginación sociológica; su esencia es la combinación de ideas que nadie

- esperaba que pudieran combinarse. Detrás de tal combinación hay un juego mental y un impulso verdaderamente decidido para dar sentido al mundo.
- ❖ Las experiencias vitales de uno alimentan su trabajo intelectual. Llevando un archivo adecuado y desarrollando de ese modo hábitos de auto-reflexión, aprendéis a mantener despierto vuestro mundo interior. Siempre que os impresionen fuertemente suceso o ideas, no debéis dejarlos irse de vuestra mente, antes al contrario, debéis formularlos para vuestro archivo y al hacerlo, desentrañar todo lo que implican. Llevar un archivo es controlar la experiencia. Pero ¿cómo se usa este archivo en la producción intelectual? Sólo el hecho de llevarlo es ya producción intelectual. Es un depósito de hechos y de ideas que crece sin cesar, desde las más vagas hasta las más precisas.
 - ❖ El empleo del archivo estimula la expresión de las categorías que usáis en vuestras reflexiones. Tendréis que adquirir el hábito de tomar muchas notas de todo libro que merezca ser leído. Muchas veces la imaginación es incitada con éxito reuniendo cosas hasta entonces aisladas y descubriendo entre ellas relaciones inesperadas.
 - ❖ No pensaréis nunca en describir una institución del siglo XX sin procurar tener presente instituciones similares de otros tipos de estructuras y de épocas.
 - ❖ Escribir con claridad es decir exactamente lo que quiere decirse de tal modo que eso, y sólo eso sea lo que entiendan los demás. Exigíos la sencillez del enunciado claro. Usad términos más complicados sólo cuando creáis firmemente que su uso amplía el alcance de vuestros talentos, la precisión de vuestras referencias, la profundidad de vuestro razonamiento.
 - ❖ Huid de todo procedimiento rígido. Sobre todo, desarrollad y usad la imaginación sociológica. Evitad el fetichismo del método y la técnica. Que cada individuo sea su propio metodólogo; que cada individuo sea su propio teórico. Defended la primacía del estilo individual. Sed inteligencias que afrontan por sí mismas los problemas del hombre y de la sociedad.
 - ❖ Examinad en detalle pequeños hechos y sus relaciones, y también grandes acontecimientos únicos, en relación con el plano de la realidad histórica. Tomad por tarea vuestra la definición de esa realidad. Y no escribáis nunca más de tres páginas sin tener presente por lo menos un ejemplo sólido.
 - ❖ No os limitéis a estudiar un pequeño ambiente después de otro; estudiad las estructuras sociales en que están organizados los ambientes. No os limitéis a registrar investigaciones diminutas referidas a meros instantes ni a períodos de tiempo muy reducidos. Tomad como tiempo vuestro todo el curso de la historia humana y situad dentro de ella las semanas, los años o las épocas que examinéis.
 - ❖ Daos cuenta de que vuestro objetivo es la plena comprensión comparativa de las estructuras sociales que han aparecido y que existen ahora en la historia universal. Especializad vuestro trabajo diversamente, de acuerdo con el asunto, y sobre todo de acuerdo con el problema fundamental. Ellos son vuestros estudios, ellos forman parte de lo mismo de que formáis parte vosotros. No permitáis que os los quiten quienes desean envolverlos en una jerga misteriosa con pretensiones de expertos.
 - ❖ Mantened siempre los ojos abiertos a la imagen del hombre —a la noción genérica de su naturaleza humana—, que dais por supuesta con vuestro trabajo; y lo mismo a la imagen de la historia. A vuestra idea de cómo se está haciendo la historia. En una palabra, trabajad y revisad constantemente vuestras opiniones sobre los problemas de la historia, los problemas de la biografía y los problemas de la estructura social en que se cortan biografía e historia.
 - ❖ Procurad comprender a los hombres y las mujeres como actores históricos y sociales,

y las maneras en que la diversidad de hombres y mujeres son intrincadamente seleccionados e intrincadamente formados por la diversidad de sociedades humanas.

◇ Sobre todo, no renunciéis a vuestra autonomía moral y política. Sabed que muchas inquietudes personales no pueden ser tratadas como meras inquietudes personales, sino que deben interpretarse en relación con las cuestiones públicas y en relación con los problemas de la realización de la historia. Sabed que el sentido humano de las cuestiones públicas debe revelarse relacionándolas con las inquietudes personales y con los problemas de la vida individual. Sabed que los problemas de la ciencia social, cuando se formulan adecuadamente, deben comprender inquietudes personales y cuestiones públicas, biografía e historia, y el ámbito de sus intrincadas relaciones (Wright, 1974: 233).

Existen muchas otras potencialidades ampliamente creativas que desde la poesía, la literatura, la novela y la ciencia ficción han forjado brillantes formas de creatividad aplicadas al análisis social.

3. EL FUTURO DE LAS CIENCIAS SOCIALES: UNA VISIÓN PERSONAL

El futuro de las ciencias sociales está caracterizado por un doble movimiento, en cuanto a su consolidación teórica y el crecimiento temático de sus especialidades.

En el archipiélago de las ciencias sociales, hay, según la definición que adoptemos, de diez a quince disciplinas académicas, pero centenares de especialidades, sectores, campos, subcampos, intersticios y nichos. En Sociología, por ejemplo, existen unas 50 especialidades, como indica la lista de la Asociación Internacional de Sociología. En la Asociación Internacional de Ciencias Políticas hay otros tantos. La mayoría de estos tipos colaboran hasta cierto punto

dentro de sus respectivas asociaciones traspasando las fronteras entre las disciplinas (Dogan, 2001: 2).

El crecimiento de las especialidades en ciencias sociales, así como, su consolidación teórica han determinado el nacimiento urgente de un nuevo eje temático: el estudio de la misma conformación teórica de las ciencias sociales.

La multiplicidad de escuelas que confluyen en la ciencia social contemporánea requiere de una creciente introspección por parte de los académicos interesados en el debate teórico. La necesidad de estudios específicos sobre las distintas corrientes y la tendencia a concentrarse cada vez más en la reflexión en torno al quehacer teórico en sí mismo, a dado lugar a la emergencia de un área disciplinaria a la cual algunos autores identifican como metateoría y que considera la interpretación de los textos —y los contextos en que estos se presentan—, como una de las tareas fundamentales de la especialización en ciencias sociales. Entendida en cierta forma como una teoría de la teoría, la metateoría pretende erigirse como un elemento distingible de la sociología y la ciencia política contemporánea (Zabludovsky, 2000: 1).

No hay un molde de ser humano, pero tampoco hay un ser humano sin molde. Es factible que al final el hombre se diga: fui causa de mí mismo, fui lo que quise y lo que quise eso fui. Saque mucho de la vida, pero al final di lo mejor de mí a todos los que me rodearon. El hombre es finito y solo un delgado hilo lo mantiene en vida, cuando muere se le recuerda por su bondad y por la obra que dejó para enaltecer el espíritu humano. El hombre es su obra y todo lo que hacemos no tiene más sentido que el que nosotros le damos.

Si bien es cierto, en el siglo XIX se consolidaron teóricamente las ciencias sociales, en los años 60 y 70 se nutrieron ideológicamente. En los 80 y 90 se consolidaron teóricamente. A principios de siglo XXI viven una expansión

tecnológica sin precedentes. Existen diversos argumentos para destacar el valor liberador y crítico que las disciplinas sociales están llamadas a realizar.

Abrir la opción para que la sociología deje de ser sólo un dispositivo teórico y práctico de control blando de la sociedad, y pase a ser el nuevo dispositivo de liberación. Para dar este paso, hay que cambiar el paso: hay que contar con el sujeto. La primera operación que hay que hacer es liberarlo de la condena de ser objeto permanente, darle la opción de hablar y de implicarse en la creación de las reglas que debe cumplir y en la participación del reparto del botín de los recursos dados por la naturaleza y de los producidos a costa de la naturaleza. En síntesis: hace falta una dialéctica simétrica permanente entre sistema y ecosistema, que vendrá de la mano del nuevo paradigma que invierte la lógica de dominación en lógica de cooperación (Cabezas, 2001: 3).

La globalización —escribió Kapusynsky— descubrió un gran negocio en tres esferas de la actividad humana: la cultura, la enseñanza y la información. A mediados de siglo XX nació la sociedad de masas, a inicios del siglo XXI se está convirtiendo en la cultura planetaria. Microsoft, General Motors, AT&T y Appel son los nuevos corazones dominantes. La globalización ha significado la propagación de lo barato y lo cursi; no basta el acceso a internet para superar las diferencias y desigualdades existentes. La mediocridad y la cursilería de las redes ahora está de moda, los políticos invadieron con su hipocresía los mensajes en las redes, hasta tal punto que envían sus currículas por *facebook*.

La cultura es el mayor tesoro de cada sociedad. Hoy, lamentablemente, la pobreza ejerce una influencia muy destructora sobre la cultura. Es lamentable que en muchos centros académicos de Iberoamérica se han erigido burocracias que administran los recursos destinados a la ciencia y a la cultura en verdaderos grilletes que exigen informes, imponen formatos, con criterios de evaluación

absurdos, liberan certificaciones. Verdaderas pandillas de burócratas irracionales que se abrogan el derecho de decidir desde sus pedestales quiénes o qué es científico y qué o quiénes según ellos no lo son. Tropeles de burócratas que en su vida han contribuido en nada para la cultura de los pueblos. Esas burocracias y sus estructuras institucionales se han convertido en los principales enemigos del avance y la consolidación de las ciencias sociales en nuestro mundo.

El camino de la felicidad es el camino de la verdad, esa es una de las grandes posibilidades de liberación que brinda el análisis de los problemas sociales. La felicidad en nuestro mundo se ha confundido con apatía, comodidad, riqueza o consumismo. Que equivocado vive el hombre. La verdad es que el único camino más seguro hacia la felicidad es el conocimiento que tenga el hombre de sí mismo y el dar una explicación de su entorno social.

El mundo social nunca ha podido resolver el equilibrio perpetuo de valores eminentemente antitéticos, en desequilibrio. Los valores supremos que están en desequilibrio son: la paz, la democracia, la justicia, la libertad, la educación y la igualdad social. Existe una profunda crisis de gobernanza; la política se revela impotente ante los cambios bruscos de la realidad. Los sistemas institucionales para consolidar la democracia se han convertido en burocracias nefastas que alimentan a grandes partidos políticos que no representan a nadie. No nos representan, dicen los indignados en las plazas españolas a sus políticos. El Instituto Federal Electoral y los institutos electorales en México se han convertido en una carga insopportable, calificada como la democracia más cara del mundo donde los diputados ganan en promedio 250 000 pesos al mes; solo para el año 2012, preveen gastar 16 mil millones de pesos en las elecciones.

Pero el sentido de dominación política es exclusivo del hombre; reina en la tierra para gobernar el caos, darle forma, encontrarle sentido, su ingenio domina la naturaleza. Sin embargo, es un ente dicotómico; por una parte es el animal más agresivo y despiadado que habita el planeta, posee la inteligencia necesaria más

destructiva. El ingenio humano ha creado en laboratorio un virus biotecnológico que bastaría solo 500 gramos para desequilibrar la vida del planeta. Ha fabricado también para fines eminentemente militares, los más complejos aparatos como los helicópteros Apache, los submarinos termonucleares y los cohetes al espacio, lo ha hecho para conquistar logros codiciados, pero también para vigilar y en su caso destruir a los enemigos de su propia especie. La imaginación humana hace mucho tiempo ha dado forma al infierno en la tierra, pero ahora la capacidad destructiva se ha potencializado como nunca antes. La mente humana está en extraño equilibrio entre la bóveda luminosa del paraíso y el pozo oscuro del infierno.

Cuantas generaciones no tienen que sacrificar su vida y sus esfuerzos para dotar a algunos pocos de razón, justicia y sabiduría. La vida social como la democracia son un constante referéndum, una constante lucha que no termina con la muerte, se inventa con el día, nos invoca cotidianamente a buscarla en las manos cansadas de los desposeídos, en la mirada perdida de los indígenas alcoholizados, en el polvo de la marcha de los maestros sin salario digno. En la búsqueda de esa justicia política encontramos la esperanza posible de la juventud abandonada. Es la juventud la gran protagonista de los acontecimientos sociales, desde las rebeliones estudiantiles chilenas hasta la primavera árabe.

Hoy la rebeldía contra el modelo capitalista se materializa en el movimiento Ocupa Wall Street, extendido ya en la mayoría de las ciudades del imperio americano. El movimiento ciudadano que desde el 17 de septiembre de 2011 intenta ocupar Wall Street en protesta contra la corrupción, la codicia y los recortes en el presupuesto social del gobierno estadounidense fueron detenidos en su avanzada hacia Manhattan en el puente de Brooklyn, donde más de 700 activistas fueron arrestados el 1º de octubre por disturbios públicos. Leo Gererd, presidente del sindicato industrial United Steelworkers declaró:

Los hombres y mujeres valientes, quienes se han mantenido por casi dos semanas en la cd. de Nueva York están

hablando por muchos en nuestro mundo. Estamos hartos de la avaricia empresarial, la corrupción y arrogancia que han inflingido dolor a demasiados por demasiado tiempo. Conocemos de primera mano la devastación causada por una economía global donde los trabajadores, sus familias, el medio ambiente y nuestros futuros son sacrificados para que unos pocos privilegiados puedan ganar mas dinero sobre el trabajo de todos menos los de ellos (Brooks, 2011: 18).

La política ha permitido dirigir nuestras sociedades; sin embargo, por múltiples razones —pero sobre todo por la ambición de grupos políticos— ha provocado como resultado, el desequilibrio de los valores societales fundamentales. Aún no encontramos el hilo salvador de Ariadna que nos permita salir del laberinto al que nos ha condenado el fracaso de la política: la guerra. Sabemos que la salida está en la política, pero sigue siendo difícil el camino en medio de las tinieblas.

Hacer las cosas bien, conocer nuestros límites —o como dijera Max Weber conocer a los demonios que nos gobiernan— y construir un proyecto alternativo de sociedad, es el único camino que se propone desde las ciencias sociales.

Oh alma mía déjame admirar y bendecir las cosas que hizo Dios para nosotros.

Déjame ser parte de la construcción de este mundo.

Déjame tener un sentido.

Déjame formarme un estilo.

Permíteme vivir intensamente mis emociones.

Ayudar a los que necesitan ayuda.

Orientar poniendo el ejemplo.

Alimentarme de las experiencias.

Aprender de mis errores.

Tratar de leer la sabiduría de mis semejantes.

Aprender de mis experiencias.

Hacer algo para que la lógica de este mundo sea la más correcta posible, la más humana posible.

Algún día un indígena chileno me preguntó. Acaso mí filosofía —esta visión del mundo y de las cosas— ¿se parece a la tuya?

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- Brooks, David. "Se suma sindicato nacional al movimiento Ocupa Wall Street". *Periódico La Jornada*. México. 2 Octubre, 2011.
- Cabezas González, Bernardino. *Paradigma de las ciencias sociales (Hacia el nuevo): nueva forma de mirar, de ver y de hacer*. Universidad Complutense de Madrid, 2001. En: <<http://www.ucm.es/info/eurotheo/d-cabezas1.htm>>
- Dogan, Mattei. *Las nuevas ciencias sociales: grietas en las murallas de las disciplinas*. 2001. En: <<http://unesco.org/issj/rics153/doganspa.html>>
- Kapuscinsky, Ryszard. *El mundo global en cada aldea*. Domingo 28 de enero, 2001. En: <<http://www.muladarnews.com/2010/06/este-mundo-de-la-injusticia-globalizada-por-jose-saramago-2002/>>
- Programas de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Organización de las Naciones Unidas. *Informes sobre el desarrollo humano*. Ediciones Mundi Prensa, 2001/2010.
- Ramonet, Ignacio. "El nuevo sistema mundo". *Periódico Le Monde diplomatique*. 2011.
- Rose, Caroline. *Sociología: estudio del hombre en sociedad*. Ed. UTEHA, 1967.
- Schutz, Alfred y Luckman, Thomas. *Las estructuras del mundo de la vida*. Ed. Amorrortu, 1973.
- UNESCO. Foro Internacional sobre el nexo entre Políticas y Ciencias Sociales. Celebrado en Argentina y Uruguay. 2006. En: <www.unesco.org/shs/ifsp>
- Wagner, Peter (comp.). *Ciencias sociales y estados modernos*. Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública. ACyFondo de Cultura Económica, 1999.
- Wright Mills, Charles. *La imaginación sociológica*. Ed. FCE, 1974.
- Zabludovsky, Gina. *Metateoría y sociología: el debate contemporáneo*. Universidad Autónoma de México, 1992.

Fecha de ingreso: 11/11/2011

Fecha de aprobación: 23/11/2011

