



Biblios

E-ISSN: 1562-4730

editor@bibliosperu.com

Julio Santillán Aldana, ed.

Perú

Torres-Alfonso, Aida María; Peralta-González, María Josefa; Toscano- Menocal, Anamarys
Impacto y productividad de las publicaciones latinoamericanas sobre Matemática Educativa
Biblios, núm. 55, 2014, pp. 13-26

Julio Santillán Aldana, ed.

Lima, Perú

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16136189002>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Impacto y productividad de las publicaciones latinoamericanas sobre Matemática Educativa

Aida María Torres-Alfonso
María Josefa Peralta-González
Anamarys Toscano- Menocal

Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas - UCLV, Cuba

ANALYSIS

Resumen

Hace poco más de un cuarto de siglo se han estado realizando, con frecuencia anual las Reuniones Latinoamericanas de Matemática Educativa (RELME) y los trabajos presentados en el evento, luego de una revisión por pares de expertos, se edita el ALME (Acta Latinoamericana de Matemática Educativa). Se presenta un análisis cualitativo del impacto de las publicaciones registradas en ALME en el período comprendido entre los años 2000 y 2009. Profundizando en *indicadores de producción científica*, *indicadores de impacto o influencia*: que aportaron el uso que la comunidad científica hace de estos resultados a partir del recuento de citas recibidas por los trabajos publicados en ALME en la propia publicación; complementado por un análisis de citas, según el Google Académico y los *indicadores de colaboración* que mostraron la tipología de colaboración existente en esta comunidad científica.

Palabras claves:

Producción científica ; Matemática educativa ; Indicadores cienciométricos ; Análisis de citas ; Colaboración

Impact and productivity of Latin American publications about mathematics education

Abstract

More than a century room recently they have been carrying out, frequently annual Educational Mathematics Latin American Meetings (RELME) and the works presented in the event, after a revision for even of experts, the ALME is published (Latin American Mathematics Education Act). We present a qualitative analysis of the impact of publications recorded in ALME in the period between 2000 and 2009. They use scientific production indicators, indicators of impact or influence: who provided the scientific community use made of these results based on the count of citations received by papers published in ALME in the publication itself, supplemented by an analysis of citations according to Google Scholar and collaboration indicators that showed the type of existing collaboration in the scientific community.

Keywords

Scientific production ; Mathematics education ; Scientometrics indicators ; Citation analysis ; Collaboration

Introducción

Uno de los aspectos fundamentales que caracterizan la actividad científica son las publicaciones científicas que resultan de dicha actividad. En el sistema científico, la tarea de evaluar los nuevos conocimientos y los resultados de la investigación tiene una importancia capital. La ciencia es evaluación y esta a su vez es un proceso social por lo que la forma de llevarla a cabo es determinante para sus resultados. Por tanto el análisis del comportamiento de la actividad científica posibilita conocer el rendimiento y comprobar su impacto en la sociedad.

Los estudios métricos de la información como disciplina, está conformada por el conjunto de disciplinas científicas las cuales contienen un conjunto de métodos y modelos matemáticos y estadísticos orientados a la medición de diferentes objetos estudios de las Ciencias de la Información (Arenccibia y Moya, 2008). En tal sentido las disciplinas métricas más trabajadas en la literatura científica son: la bibliometría, la cienciometría, la informetría y la bibliotecometría, aunque en los últimos tiempos los estudios métricos han estado mayormente dirigidos a la Web y algunas denominaciones conceptuales han estado adecuándose a este medio de comunicación: Internet.

Cada una de estas disciplinas presenta sus objetos y alcances en la práctica informativa, sin embargo el estudio que se presenta, conceptualmente parte de la bibliometría, precisamente porque su unidad de análisis en principio son las publicaciones o trabajos presentados en ALME en forma de referencias bibliográficas, por lo que algunos de los indicadores iniciales del estudio son derivados del recuento o sumatoria de variables (autores, años, países, instituciones) que se encuentran en dichos trabajos. Sin embargo el trabajo va más allá, utiliza indicadores Webométricos referidos a las citas recibidas por ALME en recursos web como el Google Académico, lo cual se traducen el nivel de impacto real que presentan los trabajos publicados por ALME en este medio.

Un aspecto novedoso de este estudio es brindar a la comunidad de investigadores latinoamericanos información valiosa que le permita establecer relaciones de trabajo y proyectos docentes e investigativos en un futuro. Hasta el presente ALME no contaba con un estudio métrico que mostrara el comportamiento de la visibilidad e impacto de las publicaciones que en ella se recogen. A la luz de lo antes expuesto el presente trabajo tiene como objetivo general describir la visibilidad e impacto de las publicaciones científicas de ALME en el período 2000-2009.

Constituyendo por tanto, un punto de partida para futuras investigaciones, ya que no se recogen todos los indicadores bibliométricos, por ejemplo, no se realiza ningún análisis en este trabajo acerca de las palabras claves y temáticas de interés, así como el consumo de información mediante el análisis de referencias de esta publicación.

1 Métodos y técnicas

Se aplicaron:

- Método del nivel teórico: Los relativos a la revisión documental para la introducción del trabajo y contextualización de las disciplinas métricas. El análisis y la síntesis de contenido para elaborar los contenidos del trabajo en función del tipo de publicación. El método inductivo-deductivo, el cual permite la aplicación de una metodología general de los estudios métricos de la información al estudio del comportamiento de indicadores métricos al ALME.
- Métodos del nivel empírico: El análisis documental para la fundamentación del tema. El método bibliométrico como método propio de las Ciencias de la Información que incluyen sus propios modelos y métodos matemáticos que constituye en este trabajo el procedimiento fundamental.

Las técnicas aplicadas se introducen en la aplicación bibliométrica en cada uno de los procedimientos que se describen a continuación:

1.1 Caracterización de ALME

El Comité Latinoamericano de Matemática Educativa (CLAME) incluye investigadores y profesores de reconocido nivel en el área de la Matemática Educativa de Latinoamérica, y algunos de sus propósitos fundamentales; como lo es el de aunar acciones e intereses comunes para fomentar investigaciones de calidad, la difusión de la matemática educativa de una manera que sea posible mejorar la calidad de la enseñanza así como brindar un marco en el que puedan relacionarse las personas que comparten este interés común; se han materializado con la realización anual de la Reunión Latinoamericana de Matemática Educativa (RELME), con una historia ininterrumpida de 25 años.

Se consolida entonces ALME como una publicación con arbitraje, editada en forma digital y que constituye de conjunto con RELIME material obligado de referencia para maestros, profesores y estudiantes de posgrado dentro y fuera de la región.

1.2 Búsqueda y recuperación de la información

Se utilizaron como fuentes de información las revistas correspondientes a los eventos RELIME que se desarrollan anualmente en Latinoamérica las cuales están publicadas a texto completo en la página oficial de CLAME: <http://www.clame.org.mx/alme.htm>. Estas revistas no están alojadas en ninguna base de datos, ni regional ni internacional, solo están a disposición de la comunidad científica de Matemática Educativa a través del sitio del CLAME, por lo que se conformó una base de datos intencionada con la normalización de los datos de los 1357 artículos de este periodo.

Como fuente de información secundaria se utilizó el Google Académico, para extraer los datos que pudieran faltar en el completamiento de las referencias de dichas publicaciones así como en la recuperación de los datos de las citas recibidas por ALME en el Google Académico.

1.3 Búsqueda, procesamiento y representación de la información

A través del software Publish or Perish se recuperaron y analizaron las citas seleccionadas entre el período 2000-2009 (Harzing, 2007). Se normalizaron los nombres de los autores y otras variables a medir, a partir la creación de una base de datos de forma manual en el EndNote, para evitar sesgos en la cuantificación de los mismos. Se procesaron un total de 1357 registros resultantes de la búsqueda realizada. Se utilizaron como herramientas el Microsoft Excel para el procesamiento de los datos que permitió identificar los pasos necesarios para realizar cálculos mediante fórmulas y reconocer la información que necesita el asistente de gráficos en cada paso para la confección del mismo; así como también para establecer las relaciones matriciales entre los autores y las citas de los artículos de ALME en ALME (Andalia, 1999).

Otra de las herramientas utilizadas fue el Pajek, el cual permitió la representación el análisis de las redes confeccionadas, este software libre proporciona representar diferentes relaciones de colaboración y cocitación, que favorecen los análisis de impacto de la revista en la comunidad (Arencibia, 2008).

Tipo de Indicador	Indicador	Variables
Producción científica	Productividad por años, por autores, por países y regiones.	Años, autores y países
Visibilidad e impacto	Citas de ALME en ALME.	Citas
	Artículos más citados por ALME.	
	Trabajos más citados en el Google Académico.	
Colaboración	Índice de coautoría.	Países, instituciones y autores.
	Cantidad de artículos en colaboración.	
	Tipos de colaboración: interinstitucional nacional, colaboración internacional, colaboración intraintitucional	

Cuadro 1 : Indicadores seleccionados

Fuente: El autor (2014).

2 Análisis de los resultados

2.1 Indicadores de actividad o producción científica de ALME

a) Productividad por años

El estudio cuantitativo refleja en primer lugar la existencia de fluctuaciones en la producción científica de ALME (Figura. 1). Existen dos picos en la producción científica en el período estudiado: el año 2000 Argentina 200 artículos y el año 2009 con 188, celebrados en Argentina y México respectivamente. Este fenómeno está dado por ser un evento itinerante y no estar exento de las propias limitaciones que desde el punto de vista económico afrontan los autores para participar en RELME, así también están condicionados los dos picos en la producción científica. Cabe señalar que los restantes años aunque fluctúan, sus valores se comportan en el rango: entre 100 y 150, lo que pudiera indicar sistematicidad en las presentaciones y publicaciones en la revista.

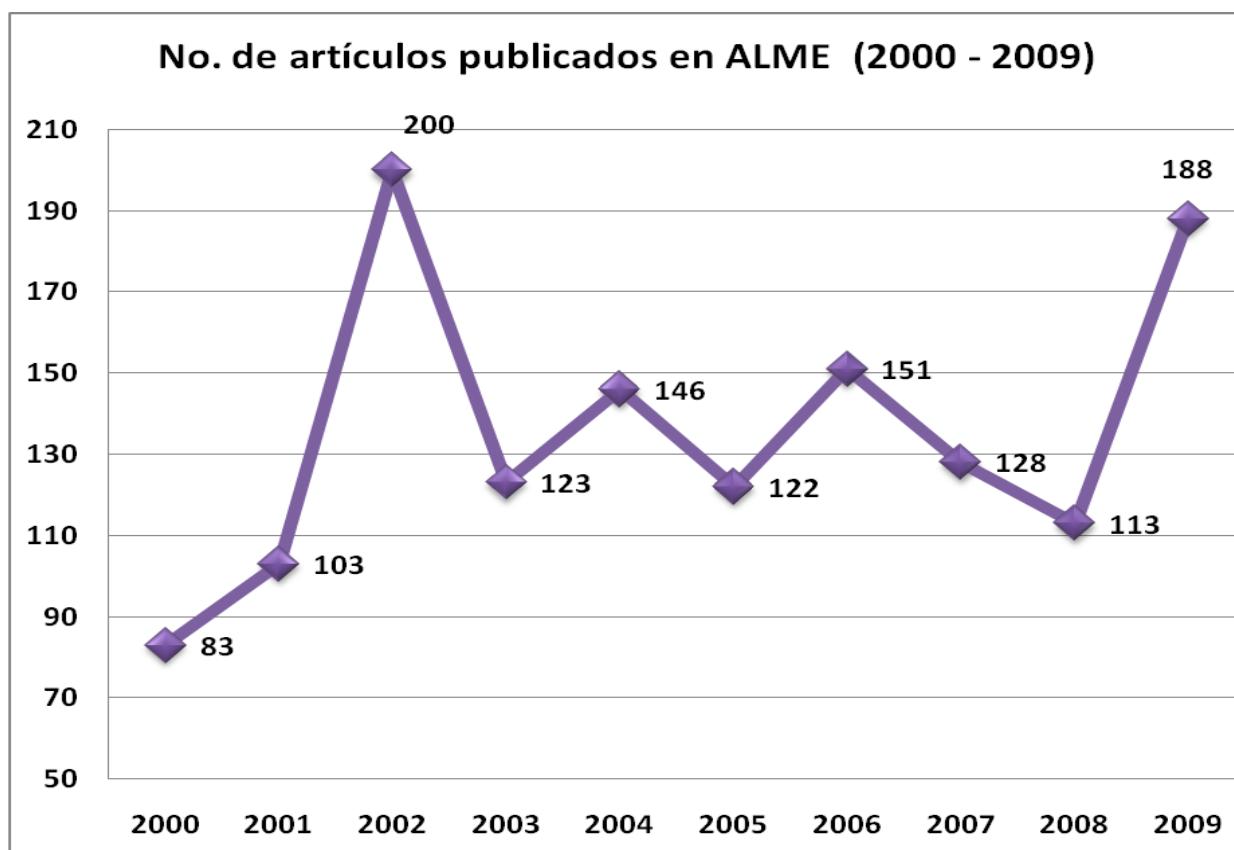


Figura 1 : Evolución de la productividad científica en ALME

Fuente: El autor (2014).

b) Productividad de autores e instituciones por países y regiones

Con el objetivo de realizar un análisis de la productividad científica latinoamericana en ALME, en la Tabla 1 se incluyen la cantidad de artículos, instituciones y autores por países de la región.

Tabla 1 : Distribución de la productividad latinoamericana de instituciones y autores por países

Países	Total de artículos	Total Instituciones	Total de Autores
México	581	52	458
Argentina	335	50	417
Cuba	137	21	175
Venezuela	76	16	54
Uruguay	43	10	30
Chile	41	17	47
Brasil	34	16	42
Colombia	29	14	48
Costa Rica	25	4	19
Panamá	20	3	12
Perú	14	4	12
R. Dominicana	14	4	11
Guatemala	7	3	5
Puerto Rico	4	3	4
Honduras	1	1	1
Bolivia	1	1	1
Haití	1	1	1

Fuente: El autor (2014).

Se constata una destacada participación de autores mexicanos, en el caso del resto de los países latinoamericanos y caribeños inciden con mayor presencia Argentina y Cuba en posiciones de avanzada, lo cual expresa la fortaleza de estos países en el tratamiento de la Matemática Educativa como disciplina. En cuanto a la distribución de instituciones representadas en los artículos de ALME en este período se observa que el 50% se concentran en México y Argentina. Por otra parte, al analizar los tipos de instituciones de estos dos países que están representadas en la publicación analizada, emerge que no sólo es meritorio la alta productividad científica, sino la diversidad de instituciones que participan en la misma, incluyendo centros universitarios, de la enseñanza media, politécnicos, institutos de formación del profesorado y centros educacionales de la enseñanza media y primaria.

Un indicador que incluimos en este estudio, en cuanto a la visibilidad de esta revista digital, por considerarlo significativo, lo es: autores no latinoamericanos, ya que aportan una visión más allá de lo regional sobre este conocimiento. En este sentido se destacan los investigadores españoles, que en el periodo analizado alcanzan la cifra de 35. Otros autores no latinoamericanos también contribuyen con su aporte y colaboración, este es el caso de: Estados Unidos (7), Francia (9), Italia (2) y Dinamarca (1).

En el ámbito latinoamericano entre los autores más prolíficos, se destacan líderes de la Matemática Educativa en la región, que pertenecen a instituciones donde evidentemente se consolidan en este período diferentes frentes de investigación, como lo son por ejemplo los mexicanos: Ricardo Cantoral, Rosa María Farfán y Francisco Cordero del CINVESTAV en el IPN; Instituto Politécnico Nacional, así como la argentina Cecilia Crespo del Instituto Superior del Profesorado "Dr. Joaquín V. González", el uruguayo Victor Martínez Luaces de la Universidad de la República, el venezolano Andógueni del Instituto Pedagógico de Barquisimeto y el cubano Eugenio Carlos del Instituto Superior Politécnico Jose Antonio Echeverría.

En la Tabla 2 se incluyen el total de artículos de los veinte autores más productivos en este período en ALME, donde además se destaca como un frente de investigación de la región: la Universidad Autónoma de Guerrero.

Tabla 2 : Autores más productivos en ALME (2000-2009)

Autores	Institución	Total de artículos
Cordero, F.	Cinvestav, IPN (México)	35
Cantoral, R.	Cinvestav, IPN (México)	34
Farfán, R. M.	Cinvestav, IPN (México)	30
Arrieta, J. L.	Universidad Autónoma de Guerrero (México)	24
Crespo, C.	Instituto Superior del Profesorado "Dr. Joaquín V. González" (Argentina)	24
Martínez-Sierra, G.	Universidad Autónoma de Guerrero (México)	23
Ferrari, M.	Universidad Autónoma de Guerrero (México)	21
Buendía, G.	Universidad Autónoma de Chiapas (México)	19
Lezama, J.	IPN (México)	19
Anido, M.	Universidad Nacional Rosario (Argentina)	18
Dolores, C.	Universidad Autónoma de Guerrero (México)	16
Martínez Luaces, V.	Universidad de la República (Uruguay)	15
Andógueni, M.	Instituto Pedagógico de Barquisimeto (Venezuela)	13
Carlos, E.	ISPJAE (Cuba)	13
De Faria, E.	Universidad de Costa Rica (Costa Rica)	13
Montiel, G.	IPN (México)	13
Suárez, L.	IPN (México)	13
Aparicio, E.	Universidad Autónoma de Yucatán (México)	11
Camarena, P.	IPN (México)	11
Ojeda, A. M.	Cinvestav, IPN (México)	11

Fuente: El autor (2014).

2.2 Indicadores de impacto basados en el análisis de citas

Los indicadores de impacto basados en el número de citas muestran el impacto real de una publicación, teniendo en cuenta el reconocimiento explícito de las citas que recibe la misma. Por las características ya descritas de esta publicación el estudio se centró en las citas que ha recibido ALME en el Google Académico y en los artículos recogidos en la propia revista. Se constató en primer lugar el impacto del propio evento para la construcción del conocimiento matemático en los años iniciales del estudio, al encontrarse algunas citas de años anteriores al período estudiado, esto indica continuidad de las investigaciones realizadas anteriormente y el impacto de algunas publicaciones anteriores.

a) Artículos más citados en el Google Académico

Este indicador permite conocer el impacto real de las publicaciones de ALME en la comunidad internacional. Utilizar el Google Académico como parámetro de comparación resulta más abarcador en el espectro de la comunicación de la ciencia. En este caso se encuentra algo favorable a ALME, la coincidencia de que el autor más citado en esta fuente: Ricardo Cantoral, coincide con el autor más citado dentro de la propia ALME.

Tabla 3 : Artículos de ALME más citados según el Google Académico

Citas	Autores	Título	Año
18	R Cantoral, J Molina...	Socioepistemología de la Predicción	2005
17	F Cordero	Lo social en el conocimiento matemático: reconstrucción de argumentos y significados	2003
16	G Montiel	Una caracterización del contrato didáctico en un escenario virtual	2005
16	R Cantoral	Desarrollo del pensamiento y lenguaje variacional, una mirada socioepistemológica	2004
15	M Ferrari	Una visión socioepistemológica. Estudio de la función logaritmo	2003
11	R Cantoral	Pasado, presente y futuro de un paradigma de investigación en Matemática Educativa	2000
7	E Carlos Rodríguez	La superación del profesor de matemática en la Universidad de hoy. Una experiencia cubana	2000
7	F Cordero...	La comprensión de la periodicidad en los contextos discreto y continuo	2001
7	J Arrieta, G y cols.	Las prácticas sociales como generadoras del conocimiento matemático	2004
6	F Cordero	El comportamiento periódico de una función como un argumento contextual. La manifestación del movimiento fuera del instante	2002

Fuente: El autor (2014).

b) Artículos más citados por ALME

Al realizar la normalización de los datos en el EndNote se constataron 220 artículos de ALME, citados en los 1357 registros correspondientes al período que se analiza, en la tabla IV se muestran los artículos más citados. Es claramente visible el impacto que ha tenido el artículo publicado en el año 2003 por Francisco Cordero: *Lo social en el conocimiento matemático: reconstrucción de argumentos y de significados*, ha devenido en apoyo a otros 16 artículos presentados en ALME en todos los años desde el 2004 hasta el 2009. Los restantes artículos ubicados en orden descendiente muestran años de citación desde 1998 hasta 2004, por lo que se evidencia la significación que han tenido estos artículos y que han prevalecido en el período estudiado. (Ver Tabla 4).

Tabla 4 : Artículos más citados por ALME

Año	Artículo de ALME citado	Total
2003	Cordero, F. (2003). Lo social en el conocimiento matemático: reconstrucción de argumentos y de significados.	16
2004	Cantoral R. (2004) Desarrollo del pensamiento y lenguaje variacional, una mirada socioepistemológica	9
2000	Cantoral, R. (2000). Pasado, presente y futuro de un paradigma de investigación en Matemática Educativa.	9
2005	Cordero F. (2005). La Socioepistemología en la graficación del discurso Matemático Escolar	8
2001	Cantoral, R. (2001) Sobre la articulación del discurso matemático y sus efectos didácticos	8
1998	Cantoral, R (1998). La aproximación Socioepistemológica a la investigación en Matemática Educativa: El caso del pensamiento y lenguaje variacional	8
2002	Crespo Crespo, C. (2002). La noción de infinito a través de la historia	7

Fuente: El autor (2014).

Análisis de las relaciones que se establecen entre los autores de la comunidad de Matemática Educativa, atendiendo a los trabajos citados y los autores que citan:

En función de valorar el impacto de las investigaciones en el desarrollo de la comunidad de Matemática Educativa se establecieron las relaciones entre sus miembros tomando en consideración un artículo y los autores que con posterioridad lo citan. Por ejemplo, el artículo más citado (Cordero F, 2003) fue citado por 12 autores de manera

continua durante todo el periodo analizado, en algunos casos por colectivos de autores que desarrollan su investigación en otra institución como es el caso de Jaime Arrieta en la *Universidad Nacional Autónoma de Guerrero*, que lo cita cuatro veces en diferentes años en artículos publicados en colaboración con otros autores en una línea de investigación que relaciona *las prácticas sociales y la modelación*; por otra parte Saúl Ezequiel Ramos de la *Universidad Nacional Autónoma de Chiapas* lo cita en tres ocasiones en diferentes años al estar investigando *la epistemología de la matematización de la economía*. Por último es de destacar como la continuidad de investigaciones desarrollados por el autor colocan cuatro autocitas en este análisis, pero que fortalecen la influencia de la publicación al ser artículos elaborados por dos o más autores, como es el artículo de Liliana Suárez (2005) en el cual ambos autores exponen los resultados de una importante investigación para la comunidad científica: *la Modelación en la Matemática Educativa*.

Estamos en presencia sin dudas, de un Frente de Investigación que lidera en Latinoamérica el Cinvestav, del IPN en Ciudad México, al cual pertenece el autor citado y dos de los autores citantes y un cuarto autor que es Eduardo Carrasco, Tesista Magister en el CICATA, del propio IPN: Instituto Politécnico Nacional (Figura 2).

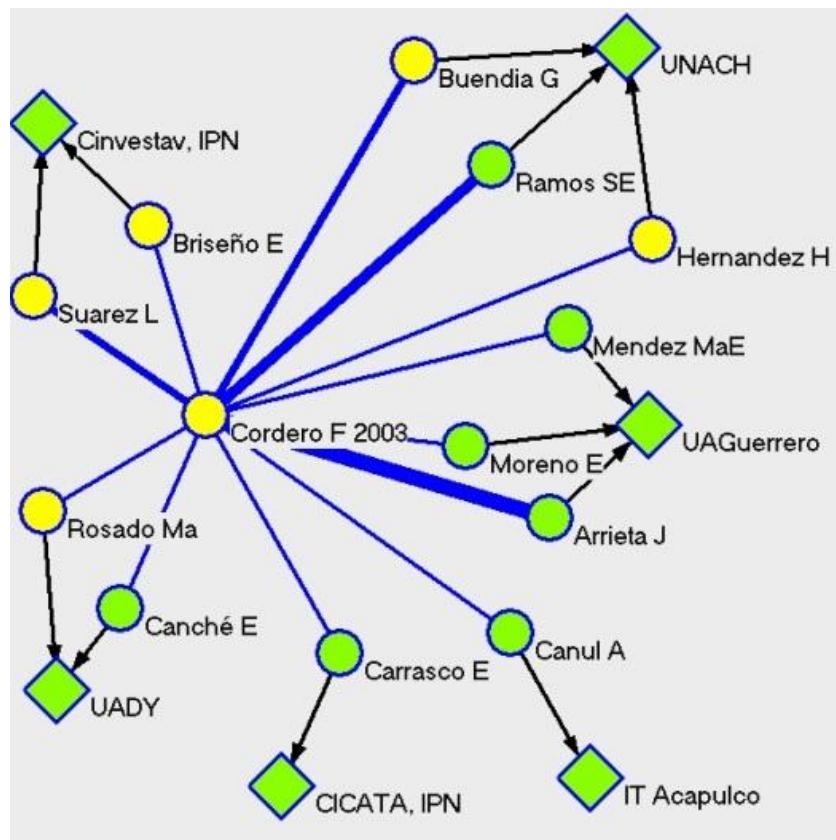


Figura 2 : Impacto del artículo mas citado en ALME

Fuente: Cordero (2003).

Otra relación diferente pero de estos dos mismos centros mexicanos, une a los autores Rosa M. Farfán y Gustavo Martínez-Sierra, con sus artículos citados en diferentes años, mostrando como comienzan a publicar y citar juntos acerca de *los procesos sociales de generación de conocimiento matemático* en el año 2001 y a partir del año 2005 Martínez-Sierra comienza a desarrollar y liderar una línea de investigación en su universidad de origen *Universidad Nacional Autónoma de Guerrero*, la que busca elaborar explicaciones de los procesos presentes en la articulación de los sistemas conceptuales matemáticos ó *procesos de convención matemática*, la figura 3 representa esta evolución e impacto de una formación en Educación Matemática, que inicia en el IPN y se consolida en otra institución mexicana.

Como ejemplo de este impacto, fuera del contexto mexicano la figura 4 muestra la relación que durante el periodo analizado presentan las autocitas que realiza el profesor uruguayo Martínez Luaces, donde un primer momento comienza a publicar solo en la temática de *la resolución de problemas* y a partir del año 2002 continúa auto citándose, pero a partir de ese momento ya publica en colaboración con otros autores en el campo de *la aplicación de los modelos matemáticos*.

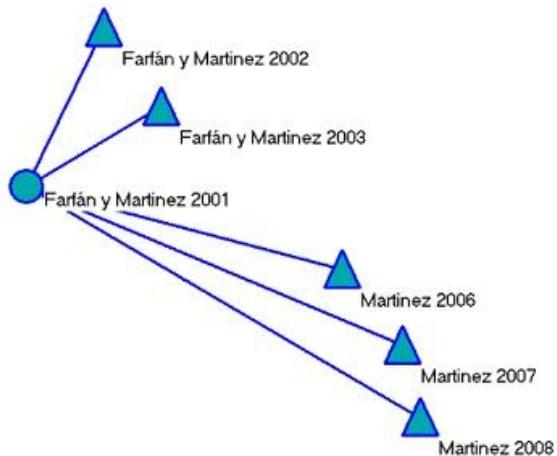


Figura 3 : Evolución de un investigador según un análisis de citas

Fuente: El autor (2014).

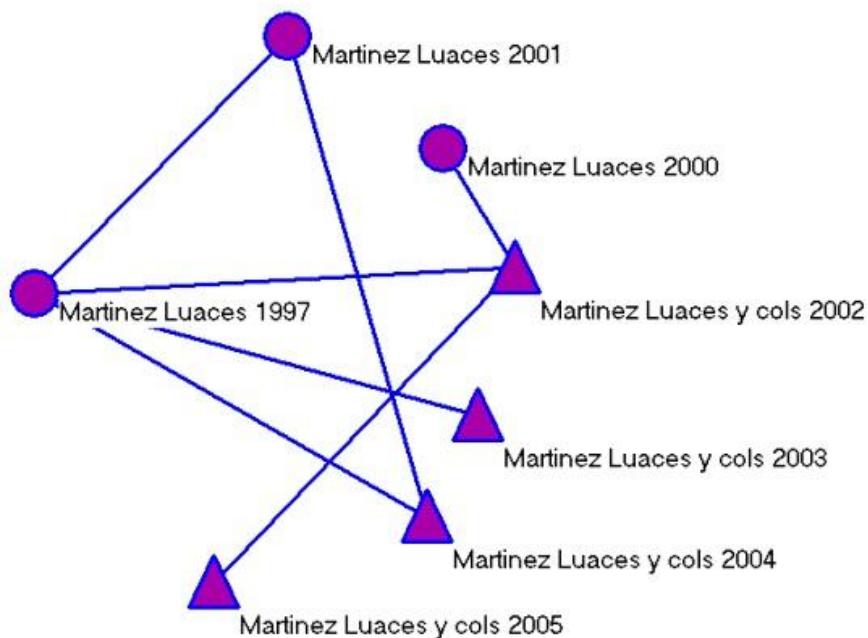


Figura 4 : Análisis del impacto de autocitas en ALME

Fuente: El autor (2014).

2.3 Indicadores de colaboración

a) Índice de coautoría

El índice de coautoría muestra la colaboración entre autores y se calcula dividiendo autores totales / total de trabajos, en este caso el IC de ALME en el período estudiado es de 2,14. Existe una disminución representativa en este índice en los años 2001 y 2005, reuniones que fueron celebradas en Panamá y México respectivamente y cuyas causales pueden ser motivo de investigaciones posteriores (Figura.5).

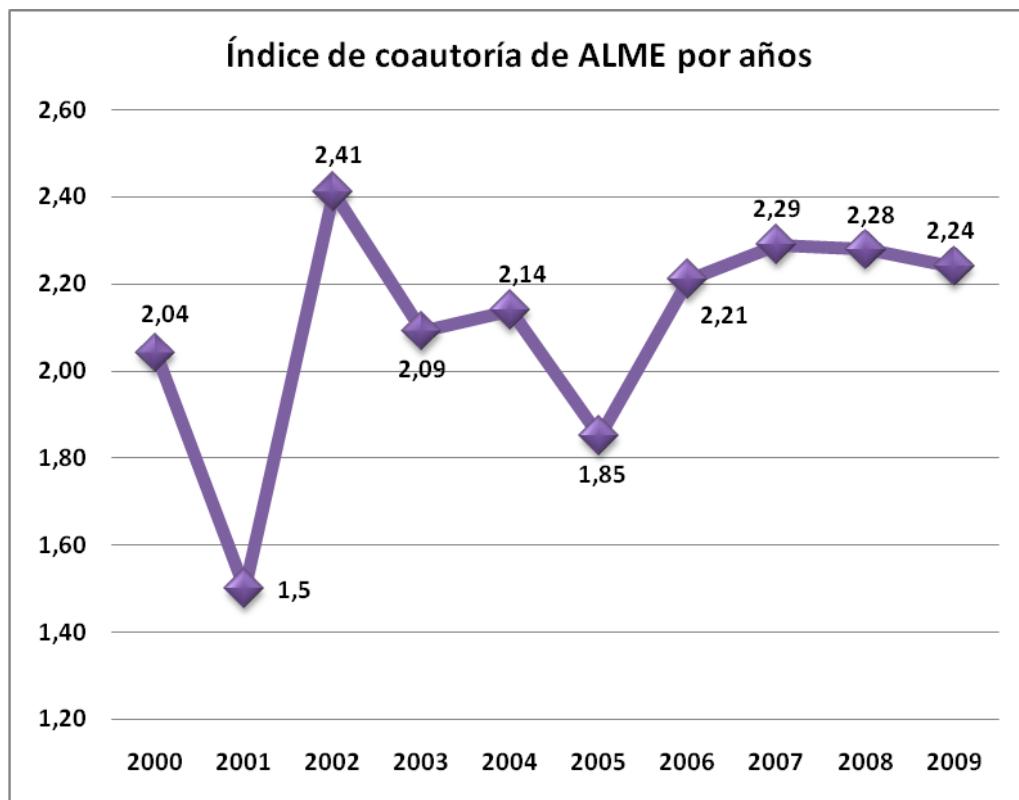
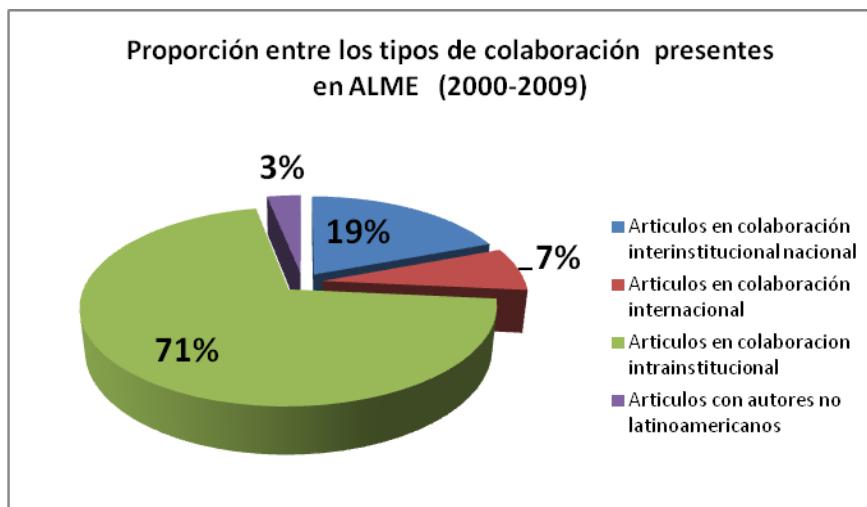


Figura 5 : Índice de coautoría de ALME

Fuente: El autor (2014).

b) Proporción de trabajos en colaboración

En la distribución de los autores de los artículos de ALME según el número de firmas, es alto el número de artículos elaborados en colaboración, es decir, con dos firmas o mas, lo cual ha implicado para las autoras un análisis de los tipos de coautoría presentes en ALME. Constatándose que predomina la colaboración intra institucional, ratificando en el área de la Matemática Educativa la fortaleza de grupos de investigación hacia el interior de las propias instituciones y se evidencia una insuficiente colaboración entre instituciones nacionales e internacionales (Figura 6).

**Figura 6 : Tipología de la colaboración en ALME**

Fuente: El autor (2014).

c) Colaboración entre países e instituciones

De un total de 22 países que sus autores publican en ALME, 17 son latinoamericanos y 6 de ellos lo hacen sin colaboración: Puerto Rico, Guatemala, Costa Rica, Honduras, Bolivia y Panamá. Sin embargo presentan un alto índice de colaboración países como Argentina, Brasil, Cuba, México, Uruguay y Chile (Figura 7).

El país no latinoamericano con mayor presencia en ALME en este periodo es España con un total de 23 artículos y de ellos el 65% en colaboración con países de Latinoamérica. Han estado representadas en este evento 17 instituciones españolas y las de mayor productividad se pueden apreciar en la Tabla 5.

Aun cuando la colaboración interinstitucional es aún baja, existen instituciones que se destacan por su colaboración nacional e internacional, por ejemplo CINVESTAV-IPN (Figura 8).

Tabla 5 : Instituciones españolas con mayor presencia en ALME

Universidad Española	Total de artículos	Artículos en Colaboración Latinoamericana
Universidad de Granada	14	8
Universitat de Barcelona	6	4
Universidad Autónoma de Barcelona	4	3
Universidad de Jaén	4	1
Universidad Politécnica de Valencia	3	2

Fuente: El autor (2014).

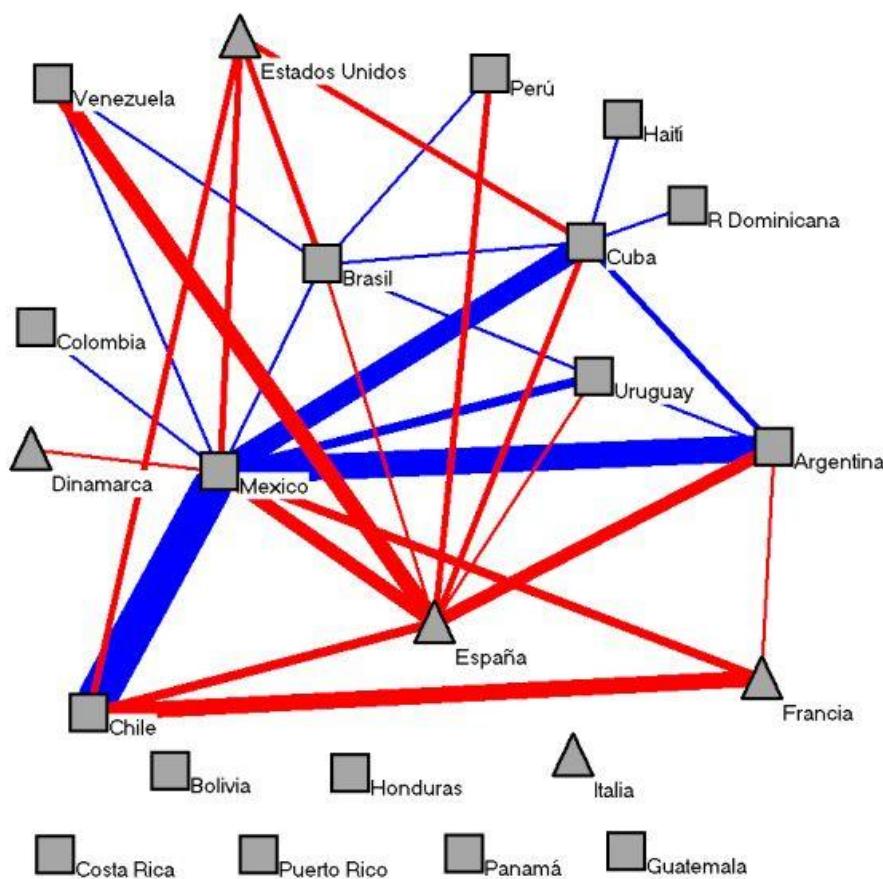


Figura 7 : Colaboración entre países en ALME (2000-2009)

Fuente: El autor (2014).

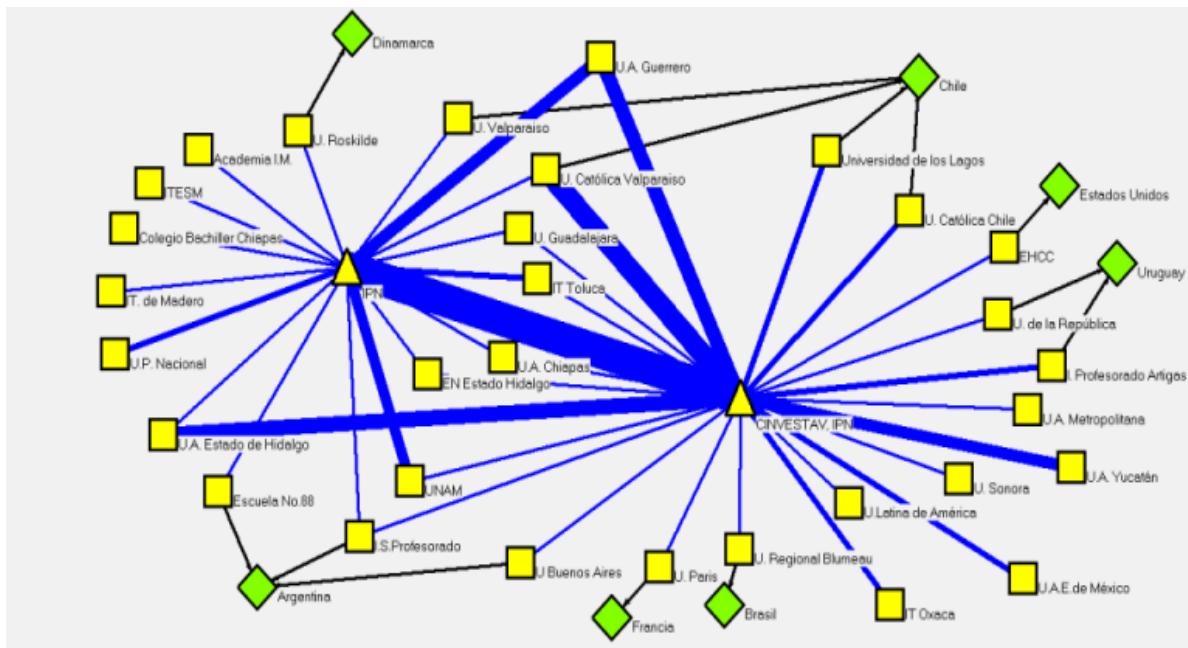


Figura 8 : Colaboración interinstitucional del CINVESTAV-IPN en ALME (2000-2009)

Fuente: El autor (2014).

Conclusiones

Las reuniones organizadas por el CLAME: Comité Latinoamericano de Matemática Educativa se han convertido en la posibilidad real de intercambio de experiencias docentes, de exposición de resultados de estudios de postgrados en la región, de consolidación de la teoría de la Matemática Educativa en el contexto latino, y de valoración de las prácticas de la investigación en esta disciplina en América Latina. Desde el inicio de las mismas se ha contado con el interés y la participación de investigadores de Estados Unidos y varios países europeos, entre los que se destaca España.

La institución con mayor aporte científico es el Instituto Politécnico Nacional (IPN), de México, cuestión que solo corrobora la fortaleza que tanto el CINVESTAV, como el CICATA poseen como frentes de investigación consolidados en la región, que propician no solo su participación, sino que promueven la colaboración nacional e internacional como vía de formación de los profesores y de visibilidad de la institución, del país y de la disciplina científica en cuestión.

La importancia de este tipo de estudios métricos en el contexto latinoamericano, particularmente en el área de la Matemática Educativa radica en que aporta elementos objetivos para establecer los frentes de investigación y cuál es el nivel de actualidad y colaboración. Así como permitirá establecer redes temáticas en la región lo que ampliará las posibilidades de proyectos conjuntos y de fortalecer los resultados de las investigaciones que se realicen en función de mayor calidad de la enseñanza y el aprendizaje de la matemática en la región.

Estudios posteriores deberían orientarse a determinar redes de colaboración y la determinación de colegios invisibles, así como análisis de cocitación y de cowords que podrían conformar informaciones relevantes para la aspiración del CLAME de un Observatorio de Matemática Educativa en la región.

Bibliografía

Andalia, R. (1999). Los análisis de citas en la evaluación de los trabajos científicos y las publicaciones seriadas. *ACIMED*, 7(1).

Arencibia, R. (2008). ACIMED en Google Scholar: un análisis de citas de la Revista Cubana de los Profesionales de la Información y Comunicación en la Salud. *ACIMED*, 18(1).

Arencibia, R. y Moya, F. (2008). La evaluación de la investigación científica una aproximación teórica desde la Cienciometría. *ACIMED*, 17(4).

Beitia, G. (2001). Algunas tendencias de la Matemática educativa en Latinoamérica. *Acta Latinoamericana de Matemática Educativa*, vol. 14, 14-17.

Campanario, J.M. y Candelario, A. (2010). La influencia de las autocitas en el aumento del factor de impacto en revistas de Ciencias Sociales. *Revista española de documentación científica*, 33(2), 185-200.

Cañedo, R. (1999). Los análisis de citas en la evaluación de los trabajos científicos y las publicaciones seriadas. *ACIMED*, 7(1).

González, M.V. y Molina, M. (2008). La evaluación de la ciencia y la tecnología: revisión de sus indicadores. *ACIMED*, 18(6).

Harzing, A. Google Scholar: the democratization of citation analysis? [en línea]. Disponible en:
<http://www.harzing.com/download/gsdemo.pdf> [Consultado: 11 de Febrero 2011]

Maz-Machado, A., Bracho-López, R., Torralbo-Rodríguez, M., Hidalgo-Ariza, M. D. y Gutiérrez-Arenas, M. P. (2011). La investigación en Educación Matemática en España: los simposios de la SEIEM. *PNA*, 5(4), 163-184.

Moya-Anegón, F. y cols. (2004). Cocitación de clases y categorías: Proyecto Atlas de la Ciencia. En: *El Estado de la Ciencia. Principales Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericanos Interamericanos*, cap 3, 1-18. Buenos Aires: RICyT.

Olmeda-Gómez, C. y cols. (2008). Impacto internacional de la investigación y la colaboración científica de las Universidades de Cataluña: 2000-2004. *Revista española de Documentación Científica*, 31(4), [en línea] Disponible en:
<http://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/10027> [Consultado: 20 de Mayo de 2011].

Zulueta, M., Cabrero, A. y Bordons, M. (1999). Identificación y estudio de grupos de investigación a través de indicadores bibliométricos. *Revista española de documentación científica*, 22(3), 333-347.

Datos de los autores

Aida María Torres-Alfonso

Doctora en Ciencias Pedagógicas y profesora del Centro de Estudios de Educación, Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.

aidam@uclv.edu.cu

María-Josefa Peralta-González

Magister en Ciencias de la Información y profesora del Departamento de Ciencias de la Información, Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.

mjosefa@gmail.com

Anamarys Toscano-Menocal

Licenciada en Ciencias de la Información y especialista del Centro de Documentación e Información Científico – Técnica - CDICT, Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.

director3@uclv.edu.cu

Recibido - Received: 2013-12-17

Aceptado - Accepted: 2014-06-30



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0
United States License.



This journal is published by the University Library System of the University of Pittsburgh as part of its
D-Scribe Digital Publishing Program and is cosponsored by the University of Pittsburgh Press.