



Revista Española de Salud Pública

ISSN: 1135-5727

resp@msc.es

Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e  
Igualdad  
España

Reverter-Masia, Joaquín; Hernández-González, Vicenç  
RECURSOS EN LÍNEA Y BASES DE DATOS MÁS UTILIZADAS POR ESTUDIANTES DE TERCER  
CICLO DE CIENCIAS DE LA SALUD

Revista Española de Salud Pública, vol. 87, núm. 2, marzo-abril, 2013, pp. 207-208  
Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad  
Madrid, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17026231010>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en [redalyc.org](http://redalyc.org)

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

## CARTA A LA DIRECCIÓN

### RECURSOS EN LÍNEA Y BASES DE DATOS MÁS UTILIZADAS POR ESTUDIANTES DE TERCER CICLO DE CIENCIAS DE LA SALUD

Joaquín Reverter-Masia y Vicenç Hernández-González (1,2).

- (1) Área de Educación Física y Deporte. Universidad de Lleida. Lleida. España.  
(2) Grupo de Investigación Movimiento Humano. Universidad de Lleida. Lleida España.

He leído atentamente el editorial “La revista española de salud pública con la edición electrónica y el acceso abierto a la ciencia” publicado en Rev Esp Salud Pública 2012<sup>1</sup> y nos gustaría hacer una contribución al respecto.

Durante décadas, los investigadores han accedido a la información científica que les interesaba mediante el acceso directo a las fuentes primarias: libros y especialmente revistas científicas de sus respectivas especialidades, a las que generalmente estaban suscritos ellos personalmente o bien sus instituciones<sup>2</sup>. Sin embargo, el crecimiento continuo y acelerado de la información científica ha terminado por desbordar esta capacidad de mantenerse informado por estos medios, dando paso a una nueva etapa caracterizada por el acceso abierto a la información a la ciencia a través de internet<sup>2,3</sup>.

Las nuevas tecnologías han revolucionado el acceso a la información científica, multiplicando el número de bases de datos, aumentando su contenido y poniendo, en general, cada vez más información al alcance de los investigadores por procedimientos cada vez más cómodos (especialmente gra-

cias al acceso a través de internet) y más potentes desde el punto de vista de la recuperación de los contenidos<sup>2,4</sup>.

Como indica la autora del editorial, para la mayoría de investigadores una de las principales razones para que los artículos se publiquen en revistas con acceso abierto es el aumento del impacto de su trabajo<sup>3</sup>. Pero como afirma, la lectura de un artículo no conlleva necesariamente la realización de una nueva investigación ni la publicación de un nuevo trabajo, sino que el conocimiento obtenido se aprovecha también aplicándolo directamente en la práctica profesional. La formación en ciencias de la salud debe de ser permanente dado el continuo y rápido progreso de los conocimientos<sup>5</sup>.

Es en esta línea que queremos presentar resultados preliminares de un estudio en el que analizamos cómo buscan la información estudiantes de tercer ciclo del Máster de Ciencias en Enfermería de las Facultades de Ciencias de la Salud de las comunidades autónomas de Cataluña y Aragón. El objetivo del estudio fue conocer el uso de recursos en línea y las bases de datos más utilizadas. Como instrumento de investigación utiliza-

Correspondencia  
Joaquín Reverter-Masia  
Área de Educación Física y Deporte  
Universidad de Lleida. Lleida  
vicens\_h\_g@diidesp.udl.cat

mos un cuestionario autocumplimentado de elaboración propia, basado en la revisión de la literatura específica y en la aportación de un grupo de expertos. Se identificaron las dimensiones a medir, se elaboraron los ítems iniciales y se verificó su validez y fiabilidad. La validación de contenido se realizó, de forma secuencial, mediante la revisión del cuestionario inicial por parte del grupo de investigadores, el análisis crítico por un grupo de expertos y, por último, una prueba piloto para verificar la validez de contenido desde la perspectiva de la adecuada comprensión por parte de los sujetos objeto de estudio. Para determinar la reproducibilidad o fiabilidad test-retest se administró el cuestionario en dos ocasiones, separadas por un intervalo de 2 semanas, a una muestra de los sujetos (10 por comunidad autónoma) que intervinieron en el pilotaje ( $r=0,92$ ).

La recogida de datos se llevó a cabo en la primavera de 2012. Se realizaron 80 entrevistas, 40 por comunidad autónoma (53 hombres y 27 mujeres) de 23 a 31 años de edad. Se eligió a los sujetos de forma aleatoria constituyéndose dos grupos de cuarenta estudiantes cada uno. Asumiendo el sesgo de que la muestra no era representativa de todos los estudiantes de tercer ciclo de Ciencias de la Salud, si lo era en estudiantes de tercer ciclo de ciencias de enfermería.

Los resultados mostraron que tenían mayor preferencia de lectura en formato electrónico que en papel (85% versus 15%). El 80% de los estudiantes declaró leer semanalmente algún artículo científico mediante internet. Los estudiantes utilizaron principalmente buscadores como Google (60%), Medline/ Pubmed (35%) y Scielo (9%). Por último, la imagen que proyectaron las publicaciones en revistas científicas fue ampliamente favorable en todos los aspectos valorados (actualización, formación continuada y toma de decisiones durante la práctica profesional). Estos resultados concuerdan con otros estudios realizados<sup>4,5</sup>.

En general, la publicación de trabajos en internet es una evolución inevitable del proceso editorial que redunda en beneficio de todos los implicados<sup>6,7</sup>: el investigador puede ver su trabajo publicado en menor tiempo y se enriquece del debate pre y pospublicación, la editorial encuentra un número potencial de lectores mucho mayor y reduce los costes de producción y el profesional obtiene información actualizada, continua y novedosa.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Pérez Andrés C. La revista española de salud pública con la edición electrónica y el acceso abierto a la ciencia. *Rev Esp Salud Pública*. 2012;86:551-554.
2. Jiménez-Contreras E. La selección de la literatura científica en el ámbito biomédico: el factor de impacto. *Educación Médica*. 2004; 7(2): 27-35.
3. Perez Andres C. La Revista Española de Salud Pública con la edición electrónica y el acceso abierto a la ciencia. *Rev. Esp. Salud Pública*. 2012; 86(6):551-554. Disponible en: [http://www.msc.es/biblioPublic/publicaciones/recursos\\_propios/resp/revista\\_cdrom/vol86/vol86\\_6/RS866C\\_551.pdf](http://www.msc.es/biblioPublic/publicaciones/recursos_propios/resp/revista_cdrom/vol86/vol86_6/RS866C_551.pdf)
4. Veloz-Martínez MG, Almanza-Velasco E, Uribe-Ravell JA, Libiend-Díaz González L, Quintana-Romero V, Alanís-López P. Uso de tecnologías en información y comunicación por médicos residentes de ginecología y obstetricia. *Inv Ed Med* 2012; 1(4):183-189
5. González de Dios J, Flores Canoura A, Jiménez Villa J, Gutiérrez Fuentes JA. Qué revistas médicas españolas leen y cómo se informan los médicos de atención primaria. *Atención Primaria*. 2011; 43(12):629–636. Disponible en: <http://www.sciencedirect.com/science/journal/02126567/43>
6. Coumou HCH, Meijman FJ. How do primary care physicians seek answers to clinical questions? A literature review. *J Med Libr Assoc*. 2006; 94:55-60.
7. Belmonte Serrano MA. Publicaciones biomédicas en Internet: un reto inevitable. *Med Clin (Barc)*. 1999; 113:23-7.

