



Revista de Artes y Humanidades UNICA

ISSN: 1317-102X

revista@unica.edu.ve

Universidad Católica Cecilio Acosta

Venezuela

Fuenmayor, Gloria; Villasmil, Yeriling  
La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión  
textual

Revista de Artes y Humanidades UNICA, vol. 9, núm. 22, mayo-agosto, 2008, pp. 187-202

Universidad Católica Cecilio Acosta

Maracaibo, Venezuela

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=170118859011>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



## La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual

---

FUENMAYOR, Gloria\* y VILLASMIL, Yeriling\*\*

---

\*Universidad del Zulia  
gloria\_fuenmayor@hotmail.com

\*\*Universidad José Gregorio Hernández  
yeriling27@hotmail.com

### Resumen

El objetivo de esta investigación consistió en describir cómo los estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad del Zulia utilizaron los procesos cognitivos para comprender un texto. Las bases teóricas se sustentaron en Peralbo (1998), Fraca (2003), Viramonte (2000), Parodi (1999), Marina (1998) y Banyard (1995). Se aplicó un instrumento a una población de 40 estudiantes, con preguntas relacionadas con la lectura de un texto expositivo. El análisis demuestra que éstos hacen uso de la percepción y la memoria para comprender, sin embargo, el conocimiento previo utilizado no tiene ninguna relación con las preguntas, por consiguiente, no les permite integrar y comprender coherentemente la información textual.

**Palabras clave:** Procesos cognitivos, conocimiento previo, educación superior, comprensión textual.

### *Perception, attention and memory as cognitive processes in reading comprehension*

#### Abstract

The aim of this research was to describe how students of education at the University of Zulia used cognitive processes to comprehend a written text. The study was supported on the following theoretical

Recibido: Febrero 2008

Aceptado: Marzo 2008

bases: Peralbo (1998), Fraca (2003), Viramonte (2000), Parodi (1999), Marina (1998) and Banyard (1995). A research instrument was applied to a population of 40 students using questions related to the reading of an expository text. Analysis demonstrated that the subjects used perception and memory to understand the text; nevertheless, the previous knowledge used had no relation to the questions, so it did not allow them to integrate and understand the textual information coherently.

**Key words:** Cognitive processes, previous knowledge, university education, reading comprehension.

## Introducción

La lectura se puede entender como un proceso de transmisión de información cuyo objetivo es la adquisición de conocimiento por parte del lector. Ésta exige unas destrezas específicas de decodificación y a su aprendizaje se dedica gran parte del tiempo de los primeros años de la escuela. De su complejidad da idea el hecho de que en nuestras sociedades, donde la escolarización es obligatoria, un porcentaje apreciable de niños y adolescentes presenta dificultades en el aprendizaje lecto-escritor, lo cual justifica el surgimiento de esta investigación que parte de los resultados obtenidos de una anterior (Gloria Fuenmayor y otros, 2006) que describió los procesos inferenciales utilizados por los estudiantes universitarios al momento de comprender un texto, en donde predominó el uso del conocimiento previo no pertinente para descifrar los significados implícitos en un texto.

Debido a este problema latente, se creó la necesidad de indagar sobre el papel de la percepción, la memoria y la atención como procesos cognitivos fundamentales para identificar la estructura textual, comprender la información relevante y tener capacidad de desechar la información irrelevante a partir del conocimiento previo que el individuo ha desarrollado tanto en el ámbito cotidiano como en el ámbito escolar. Para investigar el problema se utilizó el método inductivo, es decir, se observó en una muestra de 270 respuestas de los estudiantes, a través de una lectura de un texto expositivo. De allí se extrajeron generalizaciones de los casos observables.

La población y muestra la conformaron estudiantes de la Facultad de Humanidades y Educación de LUZ, inscritos en la cátedra Taller de Lengua.

Bajo estas circunstancias, se presentan los conceptos, teorías, controversias y resultados sobre el papel de los procesos cognitivos en la comprensión de textos de los estudiantes universitarios.

### **Planteamiento del problema**

El lenguaje constituye una actividad intelectual compleja, relacionada con otros procesos cognitivos, entre ellos, la percepción, la atención y la memoria, los cuales juegan un papel importante en la comprensión textual, por cuanto a través de ellos el individuo logra decodificar los significados intrínsecos en un texto y la comprensión consiste, precisamente, en el reconocimiento de esos significados, mediante la relación entre la información actual y el conocimiento previo adquirido por el individuo.

Otro aspecto que es importante resaltar es si dentro del sistema educativo venezolano, los docentes desarrollan estrategias y métodos instruccionales que ayuden al estudiante a relacionar la información percibida y almacenada en la memoria con lo expuesto en un texto, ya que en la actualidad es cada vez más frecuente la incapacidad de los escolares para desentrañar los contenidos implícitos en un texto, puesto que si bien éstos poseen un conocimiento del mundo percibido y almacenado en la memoria, no realizan una transferencia correcta entre sus saberes y el texto.

Es importante destacar que el estudiante universitario, al momento de comprender un texto, hace uso de aspectos como: ideologías, saber cotidiano, conocimiento académico, pero el problema radica, fundamentalmente, en no lograr enlazar esos aspectos con los planteamientos del texto, en donde la memoria, la percepción y la atención se constituyen en los principales procesos para vincular esos conocimientos. Por lo tanto es pertinente en esta investigación dar respuesta a la siguiente interrogante: ¿Utilizan los estudiantes de la Escuela de Educación de LUZ, los

procesos cognitivos: percepción, atención y memoria para el logro de la comprensión textual?

### **Procesos de comprensión**

Es natural la tendencia del hombre a buscarle sentido, coherencia, explicación a todo lo que percibe, basándose para ello, en lo que ya sabe. Sólo cuando logra cierta coincidencia entre lo percibido y lo sabido, aquello adquiere sentido para el hombre. Si se carece de los conocimientos que permitan interpretar satisfactoriamente lo observado, se acude por analogía a situaciones conocidas y se deduce la información faltante. Lo que no se soporta es permanecer en un mundo sin sentido.

Quienes conocen los estudios de Piaget (1975) saben que el hombre, desde sus primeros años de vida, es capaz de percibir y reconocer. Al hacerlo, guarda en su memoria algún tipo de imagen o representación del mundo que lo rodea, que luego compara con lo que percibe en otro momento determinado, descubriendo semejanzas o relaciones. Es el inicio de lo que Piaget (*ibidem*) llama capacidad simbólica, base indispensable para el desarrollo posterior del lenguaje que se apoya en ciertos procesos cognitivos.

Los procesos cognitivos, “son estructuras o mecanismos mentales” (Banyard 1995: 14) que se ponen en funcionamiento cuando el hombre observa, lee, escucha, mira. Estos procesos son: percepción, atención, pensamiento, memoria, lenguaje. Los procesos cognitivos desempeñan un papel fundamental en la vida diaria. El hombre, todo el tiempo, está percibiendo, atendiendo, pensando y utilizando la memoria y el lenguaje.

Juntos, estos procesos cognitivos constituyen la base a partir de la cual se entiende el mundo. También subyacen al funcionamiento cognitivo más sofisticado como lo es la lectura, la comprensión social o las creencias. Sin embargo, estos procesos no tienen lugar como meras rutinas automáticas de procesamiento de la información: actúan como muchos otros aspectos de la psicología humana, aportando su cuota para convertirnos en lo que somos.

### **Procesos cognitivos básicos**

Desde pequeños, los seres humanos son capaces de fijar su atención, es decir, de seleccionar algún aspecto del contexto que los rodea para percibirlo conscientemente. Es interesante comprobar que a medida que el sujeto crece, esta capacidad de prestar atención sigue siendo limitada en cuanto a cantidad de contenido. Lo que sí cambia, y notablemente, es la capacidad de mantener la atención y decidir el objeto sobre el cual recaerá. Es fácil distraer a los niños pequeños porque muchas cosas llaman su atención. Un elemento u objeto del contexto apenas atrae su atención unos segundos antes que otro elemento de su entorno lo consiga.

A medida que crece, el niño aprende a controlar su atención, elige la fracción de su entorno sobre la cual quiere hacerla recaer. En cuanto a otros procesos cognitivos básicos, como la capacidad de guardar en la memoria, los infantes no realizan grandes esfuerzos para almacenar o recordar nada, solamente sucede, como cuando sonrían al ver la cara de su madre o se inquietan al ver su tetero. Es decir, la memoria de los pequeños parece depender más que de un esfuerzo mental específico, de la afectividad ligada a las percepciones. Sólo cuando asiste al medio escolar se pueden comprobar indicios de esfuerzos voluntarios o intencionados por conservar o guardar algo en su memoria, probablemente porque, en esa etapa de sus vidas, se ven obligados a aprender cosas con escasa carga afectiva.

En este orden de ideas, puede señalarse, como bien lo establece (Viramonte, 2000: 30) que los procesos cognitivos básicos son aquellos que como la percepción, la atención y la memoria, se pueden producir sin la intervención consciente del sujeto y tienen una raíz biológica; no obstante, lo anterior no implica que el sujeto no pueda, ulteriormente, llegar a algún grado de control e intencionalidad en su realización.

Por otro lado, para el estudio de la cognición es importante incluir los sentidos internos además de los externos, puesto que se elabora una información que se ha conseguido a través de diferentes modalidades, significa esto último que se describe una for-

ma particular mediante la cual puede percibirse la información perceptual.

### **La percepción**

La percepción es cómo se interpreta y se entiende la información que se ha recibido a través de los sentidos. La percepción involucra la decodificación cerebral y el encontrar algún sentido a la información que se está recibiendo, de forma que pueda operarse con ella o almacenarse. “El acto de percibir es el resultado de reunir y coordinar los datos que nos suministran los sentidos externos (sensaciones) (Balsebre, citado por Franco, 2007: 83).

Según Marina (1998), la percepción implica “coger información y dar sentido” (p. 110). Esto significa que la información no involucra sólo el acto de ver, leer, oír, sino también la comprensión e interpretación de relaciones. Marina (ibidem), para explicar el concepto de percepción, pone como ejemplo una escena presenciada en la terraza de un café: una muchacha acariciaba lentamente la mano de un chico. Éste estaba distraído y tenía un cigarro en la otra mano. Quiso tomar café y entre dos posibilidades –dejar el cigarro o retirar la mano de entre las manos de la chica– ejecutó la segunda acción. Ante esta escena el autor recuerda un poema de Alexandre que refiere la tristeza de un amante porque los ojos de quien ama se posan distraídos en otra parte.

Así, pues, una cosa son los acontecimientos visuales, un hombre y una mujer ejecutan unos cuantos movimientos, y otra muy distinta es lo comprendido a partir de los movimientos: desencuentro, indiferencia, desprecio, lo aludido en el poema. Lo comprendido es producto de la percepción de esas señales. La percepción va más allá de los detalles sensibles.

La percepción de un texto leído, por ejemplo, no involucra sólo el acto de decodificar signos, sino de interpretar las relaciones entre ellos. La percepción va más allá de la sensación, disipa la impresión sensorial excediéndola, interpretándola.

La percepción implica “la captación de información, a través de nuestros sentidos, y su posterior procesamiento para dar un sig-

nificado a todo ello” (Marina 1998: 132). Se trata de un mecanismo activo, selectivo, constructivo e interpretativo.

### **La atención**

Se da cuando el receptor empieza a captar activamente lo que ve lo que oye y, comienza a fijarse en ello o en una parte de ello, en lugar de observar o escuchar simplemente de pasada. Esto se debe a que el individuo puede dividir su atención de modo que pueda hacer más de una cosa al mismo tiempo. Para ello adquiere destrezas y desarrolla rutinas automáticas que le permiten realizar una serie de tareas sin prestar, según parece, mucha atención. A esto es lo que se llama teoría de la capacidad (Banyard, 1995: 29) que se refiere a cuánta atención se puede prestar en un momento determinado y cómo ésta puede cambiar dependiendo de lo motivado o estimulado que se esté. Ello significa que se puede canalizar la atención notando algunas cosas y otras no. A partir de este enfoque, se estaría hablando, tal como lo refiere el autor, de una atención selectiva, ya que a lo largo de toda su vida el hombre selecciona e interpreta continuamente la información que recibe de su mundo o medio. Si se prestara la misma atención a todo, el ser humano se vería abrumado.

### **La memoria**

Se entiende por memoria “la capacidad de retener y evocar información de naturaleza perceptual o conceptual” (Viramonte, 2000: 31). Significa que la memoria es la facultad por medio de la cual se retiene y recuerda el pasado, es la facultad por la cual se almacena el conocimiento que se tiene sobre algo y las interpretaciones que se hacen de ello. De acuerdo a Banyard (1995), cuando se memoriza, en primer lugar, se necesita codificar la información, de modo que pueda formar alguna clase de representación mental (acústica para los acontecimientos verbales, visual para los elementos no verbales, o semántica para el significado). Una vez hecho esto, se almacena esa información durante un cierto período de tiempo (corto o mediano plazo), y luego, en una ocasión ulterior, se recupera. La codificación de la información puede implicar también el establecimiento de conexiones con otros detalles de in-



formación o su modificación. Así, pues, la memoria no es como una grabación, es un proceso activo.

Existe alguna relación entre la memoria y la atención. Un determinado acontecimiento puede o no ser analizado o procesado con más detalle, dependiendo de si se atiende a él o no. En efecto, muchos de los denominados problemas de memoria son consecuencia de no prestar atención.

Viramonte (2000), expone tipos o almacenes de memoria que han sido presentados por algunos estudiosos, la sensorial, la de corto plazo y la de largo plazo. La primera se relaciona con los órganos sensitivos hasta la llegada de la información al cerebro, la segunda, es de capacidad limitada, propuesta para explicar la cabida que tienen las personas para retener y repetir dígitos y sílabas sin sentido. El tiempo durante el cual la información permanece en ella es de unos pocos segundos. Mientras que la memoria de largo plazo es de capacidad y retención indefinida.

- **Memoria sensorial**

Esta memoria está relacionada con la llegada de la información a un órgano receptor (el ojo), hasta que el cerebro ha realizado su percepción. Su función operativa es de segundos, la entrada de la información es muy rápida, la persistencia es muy breve, se diría que antes que ocurra otra fijación ya ha desaparecido la anterior; y la evocación depende de la velocidad en que el cerebro procesa la información.

- **Memoria operativa**

Esta memoria, más que ser concebida como un almacén donde se guarda información por un tiempo breve, antes de pasar a la memoria de largo plazo, se le figura como un sitio en el que se integra la información que se recibe del exterior o información nueva, con la que estaba almacenada en la memoria de largo plazo, los conocimientos previos. Esta integración permite reconocer, identificar y dar sentido a lo percibido.

Peralbo (1998) establece, a su vez, que la memoria operativa es un proceso cognitivo en el que ciertas unidades o elementos de información se retienen en un almacén de memoria, caracterizado

por su temporalidad, mientras se procesan nuevos datos y se recupera información desde el almacén de memoria de largo plazo.

Evidentemente, la memoria operativa más que ser un almacén o lugar diferente al de la memoria de largo plazo, es la parte “evocada” o “activada”, una vez recibida información nueva, de los recuerdos o conocimientos latentes o almacenados en la memoria de largo plazo.

- **Memoria a largo plazo**

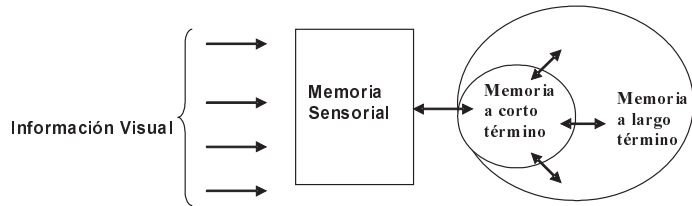
La memoria de largo plazo está constituida por todos los conocimientos, experiencias y saberes que se almacenan a lo largo de la vida y resulta fundamental al momento de comprender. Sólo se comprende aquello que puede relacionarse coherentemente con lo que ya se conoce, es decir, con aquello que se tiene en la memoria de largo plazo.

Una de sus características es su capacidad infinita de almacenar información, tal como lo refiere Smith “un sistema organizado de conocimientos en que cada ítem de información está relacionado de alguna manera con todos los demás” (1995: 60).

No obstante, si se quiere recoger nueva información en la memoria a largo plazo, al realizar el proceso de la lectura, es necesario que ésta pase por la memoria a corto plazo, pretender que esto suceda de otra manera interferiría la comprensión lectora, la memoria a corto término “no es la antesala a largo término, sino la parte que utilizamos de esta última para entender a, y obtener sentido de, una situación común” (Smith, 1995: 64). En otras palabras, la memoria a largo plazo es la fuente de información permanente acerca del mundo, fuente de conocimiento previo acerca del lenguaje y del mundo.

La memoria a largo plazo realiza un proceso de adquisición y organización supeditado a lo que ya se conoce, lo que hace posible la lectura y su comprensión.

Los tres aspectos de la memoria podrían representarse a través del presente diagrama ya que para Smith (1995) “no existe evidencia de que existan diferentes memorias con distintos lugares



Fuente: Frank Smith (1995)

**Diagrama alternativo de la memoria**

del cerebro, ni que una empiece a funcionar cuando otra deje de hacerlo” (p. 65).

### **Procesos cognitivos y comprensión lectora**

Entendida la comprensión como el “proceso constructivo que a partir de ciertos datos actuales (input) e información previa disponible en la memoria, tiene como objetivo llegar a una interpretación de aquellos” (Parodi, 1999: 20) es correcto y además, necesario, establecer una estrecha relación entre comprensión y cognición. Sin cognición el proceso de comprensión de Parodi no tendría lugar. A la cognición concierne el funcionamiento de la mente. Los procesos cognitivos (percepción, atención y memoria), como se ha visto, implican mecanismos mentales que permiten captar mediante los sentidos esos “datos actuales”, fijar la atención en algunos especialmente, representarlos mentalmente a través del pensamiento y relacionarlos (asemejarlos, diferenciarlos o complementarlos) con información previa guardada en la memoria, para finalmente interpretarlos y exteriorizarlos con un lenguaje conveniente.

Los procesos cognitivos son imprescindibles para el proceso constructivo e interpretativo de la comprensión y, en este caso, para el proceso de comprensión lectora, puesto que el acto de leer implica, no únicamente la decodificación de letras, palabras, puntuación, sino la interacción entre la información obtenida de los datos formales presentes en el texto y la información almacenada en el cerebro del sujeto, para construir una interpretación coheren-

te de lo percibido. Evidentemente, los procesos cognitivos facilitan y agilizan esa interacción que deriva en interpretación.

Tales procesos, si bien tienen una base biológica, pueden ser utilizados estratégicamente. Ya Vygotsky (1987) y otros autores, han coincidido en que la comprensión satisfactoria de un texto o cualquier evento se basa en el control de los propios procesos cognitivos o mentales y en aprender a ponerlos al servicio de una meta o intención, en usarlos estratégicamente.

### **Marco metodológico**

Para el análisis de estos aspectos se consideraron 270 respuestas de estudiantes de la Escuela de Educación de LUZ, quienes contestaron once preguntas abiertas a partir de la lectura de un texto expositivo titulado “Pensamiento y Libertad”, que fue previamente seleccionado y versaba sobre un tema conocido para los estudiantes y, adaptado a su nivel académico, de manera que su comprensión no resultara demasiado fácil, ni extremadamente complicada.

### **Análisis de los resultados**

Los resultados que arrojó la presente investigación son de carácter cualitativo, en virtud de que los procesos cognitivos no pueden ser medidos cuantitativamente. Así, pues, desde el análisis cualitativo de los datos se evidencia que los estudiantes hacen uso de la percepción, la atención y la memoria para comprender un texto, sin embargo, el conocimiento previo utilizado por éstos no tiene ninguna relación con las preguntas formuladas en el texto y, por consiguiente, no les permite integrar y comprender coherentemente la información textual. De acuerdo al resultado expuesto por un lado, coincide con la opinión de (Balsebre, citado por Franco, 2007: 84): el estudiante puede ser capaz de coordinar y reunir los datos en su memoria a través de los sentidos.

Ahora bien, cierto es que ellos perciben, captan a través de los sentidos, decodifican los datos textuales; sin embargo, se observan ciertas deficiencias al momento de llegar a la comprensión

del texto que leen, puesto que no realizan el procesamiento debido para dar con el significado del texto, tal como lo afirma Marina (1998).

Percibir implica, en segunda instancia, seleccionar determinada información de entre todo lo expuesto en un texto. En este proceso de selección, obviamente, interviene la atención, por la cual el lector debe empezar a fijarse en algunos aspectos que le sean relevantes de acuerdo a sus intereses o propósitos tal y como se planteó por los autores citados Parodi (1999), Viramonte (2000) Peralbo (1998). Sin embargo, en las respuestas dadas por los estudiantes de la Escuela de Educación, se detectó que éstos no consiguen fijar su atención en los tópicos requeridos, cuestión que se constató en las preguntas que fueron diseñadas para recopilar la información de la muestra seleccionada, con el propósito de sondear el cómo llevaban a cabo los procesos cognitivos (percepción, atención y memoria) para lograr la comprensión lectora.

Las siguientes respuestas, escogidas de forma aleatoria, demuestran una percepción insuficiente, una falta de atención que conlleva a los estudiantes a la no integración de sus conocimientos previos con la información suministrada por el texto:

P: ¿Consideras que en nuestra sociedad se han conservado los valores?

R: “Sí lo considero, porque hay una constitución que cumplir y por eso se ha conservado los valores de la sociedad”. (Sic)

P: ¿Qué entiendes por pensamiento y libertad?

R: “ tengo como entendido que el pensamiento no es más que una manera de vivir las cosas obtenida a través de la vida y la libertad es una manera de luchar sin obstáculo ni diferencia que puedan existir”. (Sic)

P: ¿Cuáles crees tú que sean las diferencias que existen entre pensamiento y libertad?

R: “Se puede notar como diferencia, que los pensamientos son imaginaciones propias, mientras que la libertad se gana o se exige a través de vivencias que da la vida”. (Sic)

P: Construye un texto con las siguientes palabras: dominación, libertad, sociedad, pensamiento, violencia.

R: “La sociedad establece una dominación sobre la libertad y pensamiento, provocando una violencia, por confrontación de ambas partes”.

Como se observa en las respuestas dadas por los estudiantes, hay una percepción insuficiente en la que no involucraron la atención, lo que debilitó a su vez en ellos, la facultad de retener información en la memoria, la cual es una instancia en la que se acopia información para ser utilizada a corto o a largo plazo, según lo planteado por Banyard (1995). La memoria implica la codificación y almacenamiento de una información nueva para, posteriormente, recuperarla. Durante estos procesos, se establecen conexiones entre la información nueva y alguna información anterior. Obviamente, si no hay atención, si los estudiantes no delimitan su percepción, fijando su atención en ciertos aspectos propuestos, tampoco habrá memorización: codificación y almacenamiento de información nueva, ni mucho menos, recuperación de información anterior para establecer relaciones pertinentes con la información novedosa.

El mayor déficit que muestran los estudiantes es, entonces, el déficit de memoria, de *memoria operativa*, para ser más específicos. La memoria operativa es, precisamente, la encargada de integrar la información que se recibe del exterior o información nueva, con la que estaba almacenada en la memoria de largo plazo, los conocimientos previos. Tal y como lo sostiene Parodi (1999), esta integración es la que permite identificar y otorgar sentido a lo percibido. Y, evidentemente, las respuestas de los estudiantes carecen de sentido o no relacionan satisfactoriamente la información textual con su saber anterior.

Los estudiantes no utilizan estratégicamente su memoria. En este caso, como lo planteado por Marina (1998), no hacen uso de su memoria de una manera inconciente ni intencional. No evocan conocimientos previos, o si los evocan, éstos no guardan ninguna relación con la información textual. Esto es, no se sirven de la in-

formación recopilada en la memoria para reconstruir el sentido de lo propuesto en el texto. Prueba de ello es que aquellas preguntas que les exigen ir más allá de lo textual, para emitir juicios propios, inferir información implícita, son respondidas con unas cuantas frases textuales, que ni siquiera se ajustan a lo planteado por ellas.

A continuación se presentan ejemplos de lo antes expuesto:

P: ¿Explica qué significa la siguiente expresión?: La educación se pretende convertir en un proceso memorístico y mecanicista.

R: “Que la educación se quiere convertir en un proceso sistematizado que sólo interesa memorizarlo y mecanizarlo”. (Sic)

P: El pensamiento libre es una realidad temida por el poder. Explique el significado de la expresión.

R: “El pensamiento es temido por el poder ya que a través de ellos podemos llegar al cansar tener el poder de la humanidad”. (Sic)

P: ¿Explica qué significa la expresión?: “La educación se pretende convertir en un proceso memorístico y mecanicista”.

R: “Significa que la educación debe estar memorizada y mecanizada”

Por otro lado, se evidencia en las respuestas escuetas y cuasi textuales de los estudiantes, un escaso vocabulario, a la vez que se detecta que no hay una aprehensión de su mundo, su cultura, sus experiencias vividas, conocimientos previos y lo que es más grave aún, se observa que no existe un lenguaje suficiente con el cual puedan configurar las ideas.

## Conclusiones

Los resultados de la presente investigación, analizados de forma cualitativa demuestran el uso deficiente que realizan los estudiantes universitarios de la Escuela de Educación de LUZ de los procesos cognitivos (percepción, atención y memoria). Todo ello se evidencia en cada una de las respuestas aportadas por los estudiantes universitarios en el cuestionario de preguntas abiertas que se les aplicó para comprender un texto expositivo, denominado

“Pensamiento y Libertad”. En dicho cuestionario los estudiantes hacen uso de la memoria operativa, tratando de integrar la información que se les presentó con los conocimientos adquiridos en el desarrollo de toda su vida. Aspecto que no se desarrolla satisfactoriamente, ya que la integración que realizan entre la información nueva y los conocimientos previos no posee ninguna relación con los temas, tópicos y objetivos que se desarrollaron en el texto.

Asimismo, cabe destacar que la carencia de objetivos, metas y propósitos que debe fijarse un individuo al momento de comprender un texto, también posee un alto déficit en los estudiantes universitarios, puesto que éstos no atienden a los contenidos implícitos y explícitos del texto, con la finalidad de extraer la información más importante o lo que se les pide en el cuestionario de preguntas abiertas. Tal y como lo sostiene Fraca (2003) al referirse a una comprensión lectora eficiente.

En pocas palabras comprender eficientemente un texto significa establecer una integración entre los procesos cognitivos y el texto, así, pues, el individuo logrará no sólo reconocer signos escritos, sino conocer el propósito del que escribe, así como también construir nuevos significados.

### **Recomendaciones y estrategias**

Incentivar en los estudiantes la lectura y comentario de textos, de modo que éstos puedan, no solamente recordar información textual (retenerla literalmente) sino ir más allá de ella (comprenderla). A su vez, esto contribuirá al almacenamiento y expansión del vocabulario restringido de los estudiantes.

En el contexto escolar es conveniente desarrollar el razonamiento inferencial del alumno mediante ejercicios de lectura que lleven al estudiante a fijar su atención en determinados aspectos, a proponerse objetivos y metas para desentrañar los posibles significados del texto.

Llevar a cabo actividades de lectura y escritura que partan de los intereses y experiencias de los estudiantes, con el fin de que és-



tos puedan afinar los procesos cognitivos (observación, percepción, pensamiento, lenguaje...) y establecer relaciones convenientes y oportunas entre el conocimiento previo y la información textual. Progresiva y asiduamente, puede involucrarse al estudiante en otros materiales textuales diversos, de manera que se incrementen sus experiencias, conocimientos, y, asimismo, los procesos cognitivos que le permitan establecer la relación pertinente entre conocimientos anteriores e información textual, es decir, comprender satisfactoriamente.

### Referencias bibliográficas

- BANYARD, P. (1995). *Introducción a los procesos cognitivos*. Editorial Ariel. Barcelona.
- FRACA, L. (2003). *Pedagogía integradora en el aula*. Editorial CEC, SA, Caracas.
- FRANCO, A. (2007). *Gramática comunicativa*. Editorial Venezolana. Universidad del Zulia.
- FUENMAYOR, G. y otros (2006). Las inferencias como estrategia para lograr la comprensión textual de los estudiantes universitarios de LUZ. Trabajo presentado en el XXV Encuentro de Investigadores de la Lingüística (ENDIL). Octubre 2006.
- MARINA, J.A. (1998). *La selva del lenguaje*. Editorial Anagrama. Barcelona.
- PARODI, G. (1999). *Relaciones entre lectura y escritura: una perspectiva cognitiva discursiva*. Ediciones Universitarias de Valparaíso S.A. Chile.
- PERALBO, M., GÓMEZ, B., SANTÓRUN, R., GARCÍA, M. (1998). *Desarrollo del lenguaje y cognición*. Edición Pirámides. Madrid.
- PIAGET, J. (1975). *La formación del símbolo en el niño*. Editorial Fondo de Cultura Económica (1961). México.
- SMITH, F. (1995). *Comprensión de la lectura*. Editorial Trillas. México.
- VIRAMONTE, M. (2000). *Comprensión lectora. Dificultades estratégicas en resolución de preguntas inferenciales*. Ediciones Colihue. Buenos Aires (Argentina).
- VYGOTSKY, L. (1987). *Pensamiento y lenguaje teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Buenos Aires.