



Bosque

ISSN: 0304-8799

revistabosque@uach.cl

Universidad Austral de Chile

Chile

Woda, Christine; Huber, Anton; Dohrenbusch, Achim  
Vegetación epífita y captación de neblina en bosques siempreverdes en la Cordillera Pelada, sur de  
Chile  
Bosque, vol. 27, núm. 3, 2006, pp. 231-240  
Universidad Austral de Chile  
Valdivia, Chile

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173113289002>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

## Vegetación epífita y captación de neblina en bosques siempreverdes en la Cordillera Pelada, sur de Chile

Epiphytic vegetation and fog precipitation in temperate rainforests of southern Chile's coastal range Cordillera Pelada

Christine Woda<sup>1\*</sup>, Anton Huber<sup>2</sup>, Achim Dohrenbusch<sup>1</sup>

\*Autor de correspondencia: <sup>1</sup> Georg-August-Universität Göttingen, Institut für Waldbau I, Büsgenweg 1, D-37077 Göttingen, Alemania, cwoda@web.de, adohren@gwdg.de

<sup>2</sup> Universidad Austral de Chile, Instituto de Geociencias, Valdivia, Chile, ahuber@uach.cl

### SUMMARY

This study documents the effect of fog precipitation in a temperate rainforest in Chile's coastal range next to Valdivia and the occurrence of epiphytic groups within different forest types. In 2000, the total amount of rain was 6.966 mm. During the dry summer months, precipitation collected inside the forest exceeded rainfall outside the forest by up to 62% (93 mm) per month due to fog precipitation. In the primary forest (*Laurelio-Weinmannietum*), the epiphytes have a biomass of 2.2 t ha<sup>-1</sup> and in a 140-year-old secondary forest (*Drimys-Stadium*) 2.0 t ha<sup>-1</sup>. In the 80-year-old secondary forest stand of *Fitzroyetum* with a very open canopy, the epiphyte biomass reached not more than 0.1 t ha<sup>-1</sup>. Epiphytic ferns and foliage lichens are more frequently present in darker areas, probably due to more equilibrated conditions of air humidity. In contrast, fruticose lichens are more frequent in the bright stand of *Fitzroyetum*, where epiphytic ferns and foliage lichens are nearly absent. These complex interactions between light conditions, air humidity and the ability of stand components to capture fog which influence the abundance of epiphytes should be considered when the forest is managed. Changes in the epiphytic vegetation due to harvesting activities will have strong effects on biodiversity and on a balanced nutrient cycle.

**Key words:** biomass storage, light conditions, *Hymenophyllaceae*, fruticose lichens, folious lichens.

### RESUMEN

El presente estudio documenta el aporte de agua por intercepción de neblina en bosques siempreverdes de la Cordillera de la Costa cerca de Valdivia y su vegetación epífita. En el año 2000, las precipitaciones alcanzaron 6.966 mm. Durante el verano, las precipitaciones dentro del bosque sobrepasaron a las del campo abierto en un 62% (93 mm) debido al adicional aportado por la intercepción de neblina. La biomasa foliar de epífitas y plantas trepadoras alcanzó los 2,2 t ha<sup>-1</sup> en el bosque primario de *Laurelio-Weinmannietum*, y 2,0 t ha<sup>-1</sup> en el bosque secundario (*Drimys-Facies*) de 140 años de edad. En un bosque secundario de *Fitzroyetum* con un dosel relativamente abierto, la biomasa epífita no superó las 0,1 t ha<sup>-1</sup>. Helechos epífitos y líquenes foliosos se ubican preferentemente en áreas umbrófilas. Ello se debe probablemente a la mayor humedad relativa del aire en estos sitios. Al contrario, líquenes fruticosos se encuentran con mayor frecuencia en áreas más soleadas, como en el *Fitzroyetum*, donde helechos epífitos y líquenes foliosos están ausentes. Las interacciones complejas entre las condiciones de luz, la humedad relativa del aire y la posibilidad del bosque para captar neblina que afectan la abundancia de epífitas deben ser consideradas si se pretende intervenir racionalmente estos bosques. Cambios en la vegetación epífita afectan la biodiversidad de los bosques, balance hidrológico y ciclos biogeoquímicos.

**Palabras clave:** biomasa, luz, *Hymenophyllaceae*, líquenes fruticosos, líquenes foliosos.

### INTRODUCCIÓN

Los bosques siempreverdes de la Cordillera de la Costa de Chile forman un ecosistema único en el mundo debido a su especial composición florística. Ellos poseen un alto porcentaje de especies endémicas debido al aislamiento biogeográfico que tiene la zona (Armesto *et al.* 1997, Villagrán y Hinojosa 1997). El régimen pluviométrico de

la zona y el importante aporte de agua por intercepción de neblina, hacen posible que estos bosques se caractericen por una densa vegetación de epífitas, compuesta por musgos, líquenes, helechos y epífitas vasculares. Según Galloway (1995) la biodiversidad de líquenes epífitos de estos bosques se encuentra entre las más altas del mundo.

Actualmente, los bosques siempreverdes de Chile están expuestos a un fuerte deterioro causado por un mane-

jo no sustentable y una paulatina sustitución por plantaciones forestales (Claro 1998, Wilken 1998, Cisternas *et al.* 1999). Según WWF (2002) estos bosques pertenecen a las 25 ecorregiones más amenazadas del mundo. En la actualidad no se dispone de mucha información sobre su composición florística y sus requerimientos ecológicos, especialmente el de la vegetación epífita. Galloway (1995) advierte que el deterioro de estos bosques causa pérdidas invaluables en la biodiversidad de epífitas. También es desconocida la influencia de este grupo de plantas sobre el balance hídrico de los ecosistemas mencionados y el ciclo de nutrientes (Oyarzún *et al.* 1998, Godoy *et al.* 2001, Köhler 2002). Por lo tanto, sin tales antecedentes no es posible predecir el efecto de las intervenciones silvícolas en estos ecosistemas en general, ni sobre la vegetación epífita en particular.

El objetivo de este estudio es comparar la abundancia de epífitas (musgos, helechos, líquenes foliosos y fruticosos) y de trepadoras en un bosque primario de *Laurelio-Weinmannietum* y dos tipos de bosques secundarios (*Drimys*-Facies del *Laurelio-Weinmannietum* y *Fitzroyetum*) en la Cordillera Pelada (Sur de Chile, 40° S). Para caracterizar las condiciones del sitio se analizará, entre otras, la oferta de luz que tiene una fuerte relación con la abundancia de *Hymenophyllaceae* (Ramírez *et al.* 1976, Alberdi *et al.* 1978) y de líquenes. Además, se medirán los aportes de agua por precipitaciones dentro y fuera del bosque y la cantidad proveniente por intercepción de la neblina por un período superior a un año. Este aporte adicional de agua también fue mencionado por otros autores para los bosques templados del sur de Chile (Veblen y Ashton 1982, Pérez *et al.* 1991, Weathers *et al.* 2000, Oyarzún *et al.* 2004).

Este trabajo pretende contribuir a una mejor comprensión de las interacciones ecosistémicas de los bosques siempreverdes de la Cordillera de la Costa y de la importancia que tienen los parámetros abióticos y bióticos en la vegetación epífita. Este conocimiento es fundamental para poder conceptualizar planes de manejo que cumplan con las exigencias internacionales sobre la conservación de la biodiversidad (Río 1992 y Johannesburgo 2002).

## MÉTODOS

El estudio se realizó en un bosque primario y en dos bosques secundarios en la Reserva Nacional Valdivia, ubicada en la Cordillera Pelada, X Región, Sur de Chile (40° S/73° 8' O, 600-630 m.s.n.m.). La temperatura promedio anual del área oscila entre los 6 y 9°C (15). El suelo es un pseudogley de tipo franco arenoso-limoso derivado de rocas micaesquisticas (Series La Pelada y Hueycolla) con una profundidad media de 50 cm, muy pobre en nutrientes y con una alta saturación de aluminio (Steubing y Godoy 1995, Woda 2004).

El bosque primario pertenece al tipo forestal *Laurelio-Weinmannietum* según la clasificación de Oberdorfer (1960). El estrato arbóreo superior está formado por *Nothofagus nitida* (Phil.) Krasser, *Weinmannia trichosperma* (Cav.) y algunos individuos de *Fitzroya cupressoides* (Molina). Los estratos inferiores están dominados por *Drimys winteri* (Forster *et Forster*), *Laurelia philippiana* (Looser), *Saxegothaea conspicua* (Lindl.) y *Podocarpus nubigena* (Lindl.). Los bosques secundarios pertenecen a *Drimys*-Facies de *Laurelio-Weinmannietum*, compuesto por *N. nitida* y *D. winteri*, y a *Fitzroyetum*, donde predominan *D. winteri* y *F. cupressoides*. En el último caso, se trata de un rodal joven que posee una composición florística similar a la de un bosque adulto de *Fitzroyetum*. Los dos bosques secundarios tienen una estructura de estrato homogéneo. Para estimación de la edad se obtuvieron muestras de leño mediante taladro de incremento, indicando que los individuos son coetáneos (cuadro 1). Por consiguiente, estos bosques se pudieron haber originado después de un gran incendio o una tala rasa. Los bosques primarios en cambio son multietáneos y el análisis de tarugos del árbol de mayor edad analizado (*S. conspicua*), indica que tiene más de 360 años. Un análisis detallado de la composición florística de los bosques investigados se encuentra en Woda (2004).

*Características de la vegetación epífita.* Para caracterizar la vegetación epífita y de trepadoras se delimitaron en el bosque parcelas de 10 x 10 m. La estructura y la composición arbórea de los bosques secundarios de *Drimys*-Facies y *Fitzroyetum* son más homogéneas que las del bosque primario de *Laurelio-Weinmannietum*. El *Fitzroyetum* y el *Drimys*-Facies forman bosques de un solo estrato arbóreo, compuestos por cuatro a seis especies arbóreas, respectivamente, mientras el bosque primario de *Laurelio-Weinmannietum* representa una estructura multiestratificada con 12 especies arbóreas. Para impedir variaciones que resultan de esta heterogeneidad, se estableció un número de parcelas más grande en el bosque primario (cuadro 1). Las epífitas fueron clasificadas en musgos, líquenes foliosos, líquenes fruticosos y helechos. El último grupo está compuesto por especies del género *Hymenophyllum*. Primero se determinó la frecuencia relativa con que cada grupo de epífitas estuvo presente en los tres primeros metros de los troncos de cada uno de los árboles. Las trepadoras también fueron consideradas en el análisis. El cuadro 2 muestra las trepadoras encontradas en las parcelas investigadas. Epífitas vasculares, como *Bromelia bicolor* (Ruiz *et Pav.*), fueron extremadamente escasas, y por lo tanto no fueron consideradas.

Posteriormente se determinó la biomasa foliar de las epífitas y trepadoras ubicadas en los troncos hasta el inicio de las copas. Para ello se estimó el porcentaje de cobertura que tenían las epífitas en esta sección de cada uno de los troncos. Este valor se calculó para dos zonas en los troncos, la que estaba más expuesta hacia el sol y

**Cuadro 1.** Características de los bosques investigados en la Cordillera Pelada, Sur de Chile. La intensidad relativa de luz fue medida a 0,5 m sobre el suelo. (DAP = Diámetro altura de pecho). \*Edad máxima de los árboles analizados (en paréntesis coeficiente de variación).

Stand characteristics of studied forest plots in the Cordillera Pelada (South Chile). Light intensity was measured 0.5 m above ground level. (DAP = Diameter in breath hight). \*Maximal age of tree samples.

Tipo de bosque	Número de parcelas (100 m <sup>2</sup> )	Edad del rodal (años)	Área basal (m <sup>2</sup> ha <sup>-1</sup> )	Volumen fustal (m <sup>3</sup> ha <sup>-1</sup> )	Número de árboles ha <sup>-1</sup> > 5 cm DAP	Altura del estrato arbóreo superior (m)	Intensidad relativa de luz (%)	Biomasa foliar de epífitas y trepadoras (t ha <sup>-1</sup> )
<i>Laurelio-Weinmannietum</i> (bosque primario)	18	360*	108 (± 38%)	831 (± 39%)	1.771 (± 45%)	25	7,3	2,0
<i>Drimys-Facies del Laurelio-Weinmannietum</i> (bosque secundario)	7	aprox. 140	88 (± 21%)	761 (± 20%)	1.020 (± 25%)	30	6,8	2,2
<i>Fitzroyetum</i> (bosque secundario)	5	aprox. 80	38 (± 19%)	196 (± 19%)	2.677 (± 28%)	10	20,1	0,1

**Cuadro 2.** Especies trepadoras en los bosques de *Laurelio-Weinmannietum*, *Drimys-Facies* y *Fitzroyetum* en la Cordillera Pelada, Sur de Chile. El ordenamiento está hecho según su frecuencia (de mayor a menor).

Vine species in studied forest plots of *Laurelio-Weinmannietum*, *Drimys-Facies* and *Fitzroyetum* in Cordillera Pelada, South Central Chile. Species are arranged from higher to lower frequency.

Tipo de bosque	Trepadoras
<i>Laurelio-Weinmannietum</i> (bosque primario)	<i>Philesia magellanica</i> (J.F. Gmel), <i>Asteranthera ovata</i> (Cav.) Hanst., <i>Campsidium valdivianum</i> (Phil.) Skottsbg., <i>Pseudopanax laetevirens</i> (Gay) Harms., <i>Mitraria coccinea</i> Cav., <i>Griselinia ruscifolia</i> (Clos) Taub., <i>Elytropus chilensis</i> (A.D.C.) Muell.-Arg., <i>Luzuriaga polypylla</i> (Hook.) Macbr., <i>Griselinia racemosa</i> (Phil.) Taub.
<i>Drimys-Facies del Laurelio-Weinmannietum</i> (bosque secundario)	<i>Asteranthera ovata</i> , <i>Luzuriaga polypylla</i> , <i>Mitraria coccinea</i> , <i>Griselinia racemosa</i> (Phil.) Taub., <i>Griselinia ruscifolia</i> , <i>Campsidium valdivianum</i> , <i>Philesia magellanica</i> , <i>Elytropus chilensis</i> , <i>Pseudopanax laetevirens</i> , <i>Philesia magellanica</i> , <i>Campsidium valdivianum</i> , <i>Pseudopanax laetevirens</i> , <i>Luzuriaga polypylla</i> , <i>Griselinia racemosa</i> .
<i>Fitzroyetum</i> (bosque secundario)	

la del lado opuesto a ésta, respectivamente. Al multiplicarse el valor promedio de estas coberturas por la superficie total del tronco se obtuvo la superficie del tronco cubierta por las epífitas.

A continuación se determinó el valor promedio de la biomasa foliar de las epífitas y trepadoras correspondientes a una superficie de muestreo de 10 x 10 cm. Para este cálculo se utilizaron 20 muestras por bosque. Al multiplicar este valor por la superficie de los troncos cubiertos con epífitas, se estableció la cantidad total de fitomasa (peso seco x unidad de superficie) de éstas para cada uno de los bosques. Debido a que no se consideraron las epífitas y plantas trepadoras ubicadas en las copas de los árboles, el valor total de la fitomasa es subestimado, sobre todo considerando que las plantas trepadoras generalmente desarrollan su mayor biomasa foliar en el área de las copas. Aunque no se observó mayor presencia de epífitas en las copas de los árboles, la excepción se registró en *P. nubigena*. Además, se debe considerar que la biomasa de los tallos de las plantas trepadoras no fue levantada.

**Radiación fotosintética activa.** Para medir la radiación fotosintética activa (PAR) se instalaron radiómetros construidos en el Instituto Forestal de la Universidad Göttingen, Alemania (Dohrenbusch *et al.* 1995). Los instrumentos fueron instalados en el centro de cada parcela (representando un área de 100 m<sup>2</sup>) a una altura de 0,5 m sobre el suelo. Los registros simultáneos en sitios abiertos fuera del bosque permitieron determinar la fracción de la radiación total que llegó al interior de los bosques (intensidad relativa).

**Precipitaciones.** Las precipitaciones fueron medidas dentro y fuera del bosque *Laurelio-Weinmannietum*, con

pluviómetros construidos con tubos de PVC (1 m de largo, 10 cm de diámetro) (Grunow 1955, Steubing *et al.* 2002). Según Grunow (1955), el balance hídrico para sitios con neblina es [1]:

$$L + N = (D + E) - (I_L + I_N) \quad [1],$$

donde  $L$  = precipitaciones de lluvia,  $N$  = precipitaciones adicionales por intercepción de neblina,  $D$  = precipitación directa,  $E$  = escurrimiento fustal,  $I_L$  e  $I_N$  = pérdidas de agua por evaporación de las precipitaciones retenidas en el dosel y de la neblina interceptada por la biomasa aérea del bosque, respectivamente.

En los bosques investigados una densa vegetación epífita en los troncos intercepta el escurrimiento fustal y lo transforma en precipitación directa para alcanzar el suelo (Köhler 2002, Huber y Martínez 1995, Huber e Iroumé 2001). Según la teoría de Grunow, la precipitación total que llega al suelo de los bosques puede exceder a la registrada fuera de él porque el agua aportada por la neblina puede sobrepasar las pérdidas por intercepción del dosel.

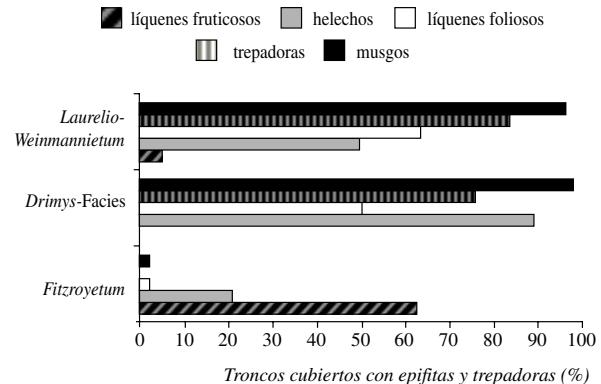
Para probar esta hipótesis se instaló, junto a los pluviómetros, un captador de neblina según Grunow (1955) que consiste en una malla metálica que se instala en forma cilíndrica encima de los tubos. Las gotas filtradas por la malla corren hacia el tubo, lo que permite determinar la fracción de agua que alcanza el suelo por intercepción de la neblina en conjunto con las precipitaciones.

## RESULTADOS

**Biomasa y abundancia de epífitas.** En el bosque primario de *Laurelio-Weinmannietum* y en el bosque secundario de *Drimys-Facies* las epífitas y plantas trepadoras tienen una biomasa foliar de 2 t ha<sup>-1</sup> (cuadro 1). En los tres metros inferiores de los troncos de los árboles, las epífitas más abundantes son los musgos, líquenes foliosos y helechos (figura 1). La presencia de trepadoras también es frecuente, pero poseen una menor participación en el peso de la biomasa que las epífitas debido al reducido tamaño de sus hojas a lo largo de los troncos. No obstante, se debe considerar que las trepadoras alcanzan generalmente una alta biomasa con sus tallos y su masa foliar en las copas de los árboles, que no fue considerada en este estudio.

Una situación totalmente diferente se produce en el bosque secundario de *Fitzroyetum*, donde los líquenes fruticosos tienen una alta abundancia, y la biomasa foliar de las epífitas no sobrepasa las 0,1 t ha<sup>-1</sup>, siendo mucho menor que en los otros bosques.

La abundancia de las epífitas en el bosque primario de *Laurelio-Weinmannietum* y en el bosque secundario de *Drimys-Facies* varía según las especies arbóreas, probablemente debido a las características de la corteza y a



**Figura 1.** Abundancia de las epífitas y trepadoras en los tres metros inferiores de los troncos de los árboles > 7 cm DAP en un bosque primario de *Laurelio-Weinmannietum*, un bosque secundario de *Drimys-Facies* y un bosque secundario de *Fitzroyetum* en la Cordillera Pelada del Sur de Chile

Frequency of epiphytes and vines on the first 3 meters of tree stems (> 7 cm DBH) a primary forest stand of *Laurelio-Weinmannietum* and secondary forest stands of *Drimys*-phase and *Fitzroyetum* in the coastal range Cordillera Pelada (South Chile).

la permeabilidad del dosel para dejar pasar la luz (cuadro 3). De todos los árboles, *P. nubigena* y *L. philippiana* muestran la cobertura más densa de epífitas, extendiéndose hasta la copa de los árboles. Ambas especies poseen un dosel denso que da mucha sombra. Además, tienen una corteza muy rugosa y porosa, que presumiblemente puede retener bastante agua. Las cortezas de *W. trichosperma* y *N. nitida*, que están menos cubiertas de epífitas, tienen características similares. Debido a que el dosel de estas especies es más permeable a la luz, los troncos reciben una mayor cantidad de radiación solar directa. Esta situación probablemente limita el crecimiento de los helechos poiquilohidros del género *Hymenophyllum*, que tienen poca presencia en este tipo de árboles.

*Saxegothaea conspicua* es un árbol que tiene una copa densa y posee un tronco cubierto con una corteza dura y lisa que se desprende en placas. Estas condiciones posiblemente limitan el crecimiento de los helechos en esta especie. Finalmente, *D. winteri*, la especie arbórea más abundante en los bosques investigados, muestra la menor presencia de epífitas. Solamente los musgos están frecuentemente presentes. *Drimys winteri* tiene una corteza dura, con un pH relativamente bajo y que además contiene químicos (taninos, alcaloides y otras sustancias) que protegen a la madera contra hongos e insectos (Hall y Witte 1998), los que también podrían inhibir el crecimiento de los helechos y líquenes foliosos.

Las plantas trepadoras son frecuentes en todas las especies arbóreas. Como estas plantas son vasculares, se nutren directamente del suelo, es decir, son menos dependientes de la humedad relativa del aire y de la humedad del tronco que las epífitas poiquilohidros. En consecuencia, su mayor abundancia se observa en la superficie

de los troncos que reciben más radiación solar directa (noreste). Al contrario, las epifitas, especialmente los helechos y líquenes foliosos, son más abundantes en el lado más protegido de los troncos de la radiación solar (suroeste), donde supuestamente la humedad de la superficie es mayor.

**Condiciones de luz.** La localización de los líquenes y los helechos en los troncos muestra una fuerte asociación con la oferta de luz. Helechos y líquenes foliosos se encuentran preferentemente en sitios más umbrófilos, mientras que los líquenes fruticosos lo hacen en las zonas más iluminadas (figura 2). En el rodal de *Fitzroyetum*, que recibe más radiación solar (cuadro 1), los líquenes fruticosos son los más abundantes, mientras que los helechos y líquenes foliosos son poco frecuentes. Ellos predominan principalmente en el bosque primario de *Laurelio-Weinmannietum* y en el bosque secundario de *Drimys-Facies* (figura 1). Allí, con frecuencia, el lado sombreado de los troncos está más cubierto por epifitas que el lado más expuesto a la radiación solar. La abundancia de los musgos y las trepadoras no muestra una dependencia con la intensidad de la luz. No obstante, en el rodal del *Fitzroyetum*, que registra la mayor luminosidad, prácticamente no están presentes (figura 2).

En general, la cobertura de epifitas y trepadoras en los troncos sobrepasa el 50% en sitios con una luminosidad relativa cercana al 5% (figura 3). En las partes más claras, con una luminosidad relativa de hasta 35%, el grado de cobertura es inferior al 5%. Se destaca nuevamente el rodal de *Fitzroyetum* con la menor cobertura de epifitas. Entre los rodales del bosque secundario de *Drimys-Facies* y del bosque primario de *Laurelio-Weinmannietum* no se observan diferencias.

**Condiciones pluviométricas.** Una densa vegetación de epifitas es típica de bosques de neblina ubicados en zonas de climas húmedos (24). En el año 2000 las precipitaciones en el área de estudio fueron extremadamente altas, alcanzando los 6.966 mm. Además, la distribución de las precipitaciones durante el año fue muy heterogénea. En los meses invernales de junio y julio se produjo más de la mitad de la precipitación anual, mientras que en los meses de verano se registró sólo un 9%. Con excepción del mes de junio, las precipitaciones medidas dentro del bosque primario de *Laurelio-Weinmannietum* sobrepasan a las del exterior del bosque (cuadro 4).

La mayor precipitación dentro del bosque se debió al aporte adicional de agua por intercepción de la neblina. Durante el periodo de marzo 2000 a marzo 2001, de un total de 112 registros realizados en un pluviómetro con neblinómetro, un 89% de ellos tuvieron un valor superior a los de los pluviómetros sin neblinómetro. Sólo un 8% de los aportes de agua por neblina sucedieron en períodos sin precipitaciones. Los mayores aportes relativos de agua por neblina se registraron en días con poca lluvia (figura 4). Según lo observado por los autores, la neblina en la Cordillera Pelada se forma cerca de la superficie, cuando masas húmedas de aire provenientes del Pacífico son dirigidas contra las laderas de la Cordillera y obligadas a ascender (neblina orográfica).

El neblinómetro dentro del bosque no registró un aporte superior de agua que los pluviómetros dentro del bosque. Ello se explica porque la neblina previamente interceptada por el dosel alcanzó el suelo como precipitación.

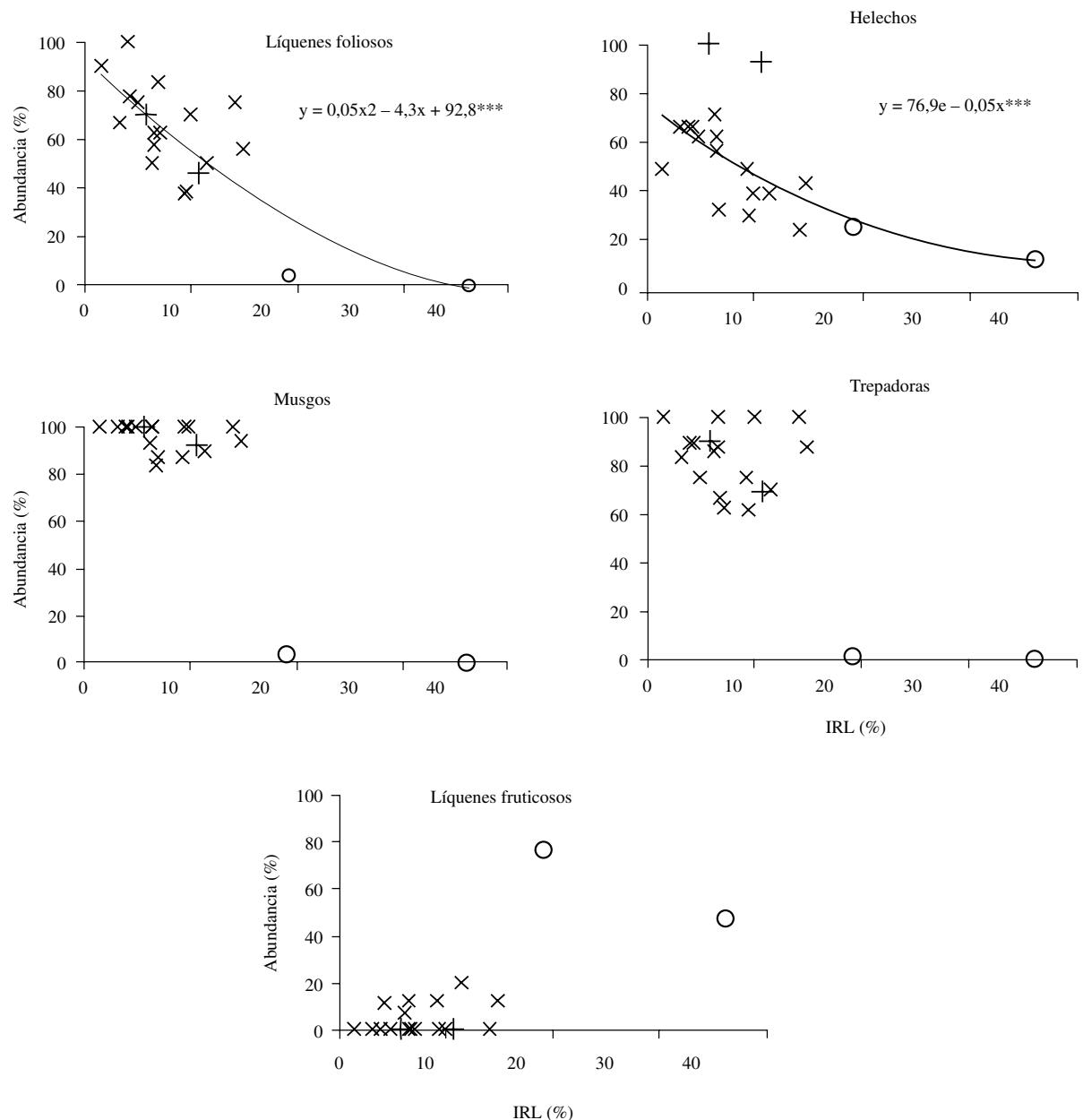
Los aportes relativos de agua por intercepción de neblina registraron sus máximos durante los meses con menores precipitaciones en verano, sobre pasando en has-

**Cuadro 3.** Abundancia de trepadoras y epifitas en especies arbóreas en un bosque primario de *Laurelio-Weinmannietum* y un bosque secundario de *Drimys-Facies* de *Laurelio-Weinmannietum* en la Cordillera Pelada en el Sur de Chile. Los valores indican el porcentaje de árboles cubiertos con epifitas en los 3 metros inferiores de los troncos. Valores de pH según Albin (1975).

Frequency of vines and epiphytes on trees in a primary forest stand of *Laurelio-Weinmannietum* and a secondary forest stand of *Fitzroyetum* in Cordillera Pelada, South Chile. The values show the percentage of trees (> 7 cm DBH) covered by epiphytic plants on the first 3 meters of stem. pH-values following Albin (1975).

Especie arbórea	Estructura de la corteza	Nº de troncos	Troncos cubiertos con epifitas (%)*				
			m	h	Ifo	If	t
<i>Podocarpus nubigena</i>	Se desprenden en lonjas, pH: 5	22	91	91	86	-	77
<i>Laurelia philippiana</i>	Porosa, blanda, pH: 5,1	17	100	88	71	-	94
<i>Weinmannia trichosperma</i>	Porosa, blanda, pH: 4,6	16	100	63	63	-	94
<i>Nothofagus nitida</i>	Similar encino, dura	34	94	68	85	-	76
<i>Saxegothaea conspicua</i>	Lisa, se desprende en placas	38	97	47	84	3	89
<i>Drimys winteri</i>	Lisa y dura, pH: 3,8	71	99	46	27	10	77

\* Nº: número de troncos, m: musgos, h: helechos, Ifo: líquenes foliosos, If: líquenes fruticosos, t: trepadoras.

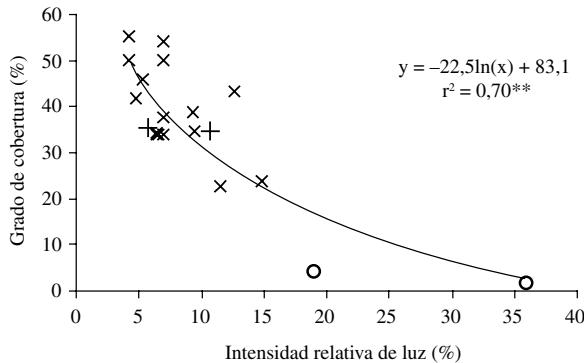


**Figura 2.** Abundancia relativa (%) de árboles cubiertos por helechos (*Hymenophyllaceae*), líquenes fruticosos, líquenes foliosos, musgos y trepadoras en los 3 metros inferiores de sus troncos en parcelas de 100 m<sup>2</sup> en relación a la intensidad relativa de luz (IRL). Las parcelas están ubicadas en un bosque primario de *Laurelio-Weinmannietum* (x) y en bosques secundarios de *Drimys-Facies* (+) y de *Fitzroyetum* (o). La IRL fue medida en el centro de cada parcela. (\*\*\*: P < 0,001).

Percentage of frequency of trees covered by epiphytic ferns (*Hymenophyllaceae*), folious and fruticous lichens, mosses and vines on the first 3 meters of stems (> 7 cm DBH) in 100 m<sup>2</sup> plots in relation to relative light intensity (IRL). The sample plots are located in a primary forest stand of *Laurelio-Weinmannietum* (x) and in secondary forest stands of *Drimys-Phase* (+) and *Fitzroyetum* (o). The light intensity was measured in the center of each sample plot.

ta un 62% a las precipitaciones a campo abierto en diciembre (figura 5). Cuando las lluvias superaron los 500 mm mes<sup>-1</sup>, como las reportadas para el período mayo-

septiembre, esta relación disminuyó. Para el mes de junio, las precipitaciones dentro del bosque fueron 26% inferiores a las de afuera.



**Figura 3.** Promedio del grado de cobertura de epífitas y trepadoras (%) en troncos de árboles > 7 cm DAP en parcelas de 100 m<sup>2</sup> en un bosque primario de *Laurelio-Weinmannietum* (x) y bosques secundarios de *Drimys*-Facies (+) y de *Fitzroyetum* (o) en relación a la intensidad relativa de luz. La IRL fue medida en el centro de cada parcela. (\*\*: P < 0,01).

Average of percentage of coverage of epiphytic species and vines on tree stems > 7 cm DBH in 100 m<sup>2</sup> plots in relation to relative light intensity (IRL) in a primary forest stand of *Laurelio-Weinmannietum* (x) and secondary forest stands of *Drimys*-Phase (+) and *Fitzroyetum* (o). Light intensity was measured in the center of each sample plot.

## DISCUSIÓN

Una densa vegetación epífita es típica para bosques montanos ubicados en zonas lluviosas con alta humedad relativa durante todo el año (Stadtmüller 1987). Las precipitaciones anuales en la Cordillera Pelada se suponían entre los 3.000 y 5.000 mm (Alberdi 1966, Hueck 1966, Huber 1975, Oyarzún *et al.* 1998, Huber e Iroumé 2001). En el presente trabajo se registraron precipitaciones cercanas a los 7.000 mm año<sup>-1</sup>. El año del estudio (2000) fue excepcionalmente lluvioso en todo Chile, por consiguiente, esta cantidad debe considerarse como un valor extremo.

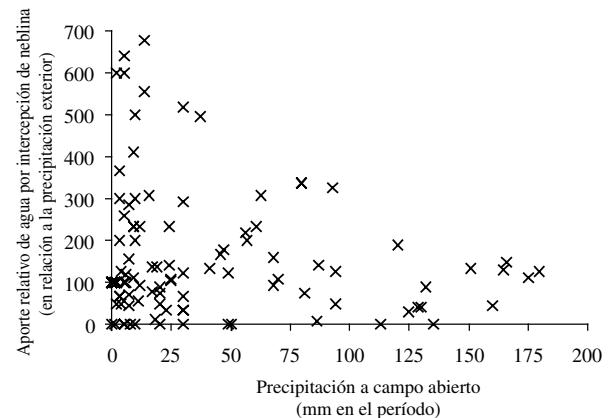
El balance hídrico del área del estudio está fuertemente influido por los aportes de agua por neblina. Entre febrero 2000 y enero 2001, las precipitaciones dentro del bosque de *Laurelio-Weinmannietum* fueron sólo 1% inferior a las de fuera del bosque. Ello indica que casi todas las pérdidas de agua por intercepción del dosel

**Cuadro 4.** Precipitaciones mensuales (mm) dentro y fuera de un bosque primario de *Laurelio-Weinmannietum* en la Cordillera Pelada en el Sur de Chile (enero 2000 a marzo 2001).

Monthly precipitation (mm) from February 2000 to March 2001 within and outside a primary forest stand of *Laurelio-Weinmannietum* in the coastal range of Cordillera Pelada (South Chile). s.i. = without information.

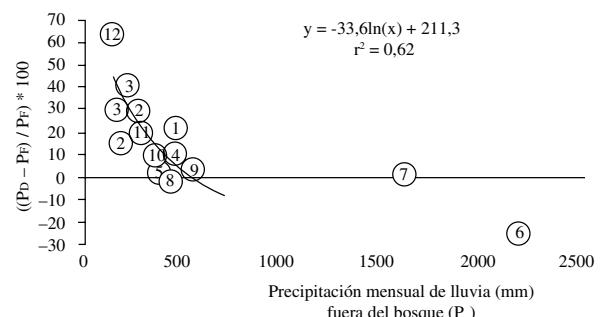
Sitio	año 2000												año 2001			
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	
Fuera	170	272	172	451	381	2.160	1.600	432	537	361	287	143	453	187	223	
Bosque	s.i.	350	223	494	385	1.599	1.609	422	552	395	342	233	546	214	312	

s.i.: sin información.



**Figura 4.** Cantidad de agua captada en un neblinómetro (según Grunow 1955) desde marzo de 2000 a marzo de 2001 en la Cordillera Pelada, Sur de Chile. Los valores indican su equivalencia con respecto a la precipitación total del correspondiente período.

Amount of water collected by a fog catcher (model of Grunow, 1955) between March 2000 and March 2001 in the coastal range Cordillera Pelada, South Chile. Values of fog precipitation are given in relation to rainfall on open field during the same period.



**Figura 5.** Relación entre la precipitación mensual registrada dentro del bosque de *Laurelio-Weinmannietum* ( $P_D$ ) y fuera del bosque ( $P_F$ ). Los números indican el mes (1–12 corresponden a enero a diciembre). Valores positivos: Aporte adicional de agua por la intercepción de neblina.

Relationship between monthly precipitation within a primary forest stand of *Laurelio-Weinmannietum* ( $P_D$ ) and amount of precipitation on open field condition ( $P_F$ ). Numbers indicate the respective month: 1 = January, 2 = February. Positive values: fog precipitation as a result of interception processes.

fueron compensadas por el aporte adicional por intercepción de la neblina. En otros bosques siempreverdes en la Cordillera de la Costa sin influencia de neblina, las pérdidas por intercepción alcanzaron el 20% de la precipitación anual (Echeverría 1994, Fuente *et al.* 1994, Huber y Martínez 1995, Oyarzún *et al.* 1998, Huber e Iroumé 2001). Si se considera que las precipitaciones del período febrero 2000 a enero 2001 fueron de 7.249 mm, se podría inferir que las pérdidas de agua por intercepción podrían ser cercanas a 1.000 mm; por consiguiente, esta cantidad debió ser contrarrestada por la neblina intercep-tada.

La importancia de la neblina para la vegetación en la Cordillera de la Costa está bien investigada para el norte de Chile (Aravena *et al.* 1989, Cereceda y Schemenauer 1991). Para la zona lluviosa del sur no hay mayores investigaciones al respecto. Inicialmente, Veblen y Ashton (1982), y Pérez *et al.* (1991) mencionan aportes adicionales de agua por neblina en los bosques templados en la Cordillera de la Costa en el sur de Chile sin cuantificarlos. Oyarzún *et al.* 2004 reportan de precipitaciones de neblina en un bosque siempreverde en la Cordillera de los Andes en el sur de Chile, y Weathers *et al.* (2000) han registrado precipitaciones de neblina en la isla de Chiloé.

A pesar de la enorme cantidad de lluvia anual en la Cordillera Pelada, pueden ocurrir períodos de sequía en el verano. Ello se debe a la heterogénea distribución anual que tienen las precipitaciones. En el año 2000 sólo un 9% (630 mm) de la precipitación total se registró durante los meses de verano. Períodos de sequía estival también son mencionados para otros bosques en el sur de Chile con precipitaciones anuales de 3.000 mm (Echeverría 1994) y 2.200 mm (Figueroa y Castro 2000). Debido a las características del régimen pluviométrico, muchas plantas vasculares de los bosques de esta zona poseen propiedades xerófiticas para reducir la transpiración (Weinberger *et al.* 1973, Weinberger 1974). Las epífitas en cambio son poiquilohidras y por lo tanto no se pueden proteger de la deshidratación. Especialmente los helechos epífitos del género *Hymenophyllaceae* son muy sensibles a los cambios de humedad relativa de aire, por no tener una vacuola central.

En esto la neblina juega un rol importante como una fuente adicional de agua para la vegetación, especialmente para las epífitas poiquilohidras. En el área de estudio, los aportes relativos de agua de la neblina fueron máximos en los meses más secos de verano, alcanzando hasta un 62% en diciembre con respecto a las precipitaciones a campo abierto. Durante el invierno, cuando las precipitaciones superaron los 500 mm por mes como las que fueron reportadas para el período mayo-septiembre, su participación relativa en el aporte total de agua disminuyó. Considerando la poca precipitación por lluvia en los meses del verano y la sensibilidad de las epífitas en cuanto a la humedad relativa del aire y la humedad de la

superficie de los troncos donde crecen, se puede clasificar la precipitación de neblina en el verano como un aporte significativo para sostener la diversidad de las epífitas durante este período crítico. La importancia de precipitaciones de neblina para la vegetación en épocas de sequía en zonas climáticas con alta humedad también fue postulada para bosques húmedos tropicales de Venezuela (Vogelmann 1973), para bosques de neblina en México (Stadtmüller 1987) y bosques siempreverdes de la costa de América del Norte (Dawson 1998).

La sensibilidad de las epífitas con respecto al balance hídrico se manifiesta también en su asociación con las condiciones de la luz. Entre las epífitas, los helechos (*Hymenophyllaceae*) y líquenes foliosos son más frecuentes en sitios oscuros. Una situación similar es reportada para las *Hymenophyllaceae* de otros bosques siempreverdes de Chile (Ramírez *et al.* 1976, Armesto *et al.* 1997). En el área del estudio, ambas formas de vida tienen su mayor abundancia en el bosque primario de *Laurelio-Weinmannietum* y en el bosque secundario de *Drimys-Facies* (edad de 140 años), donde las condiciones de luz son semejantes, alcanzando 7% de IRL. En estos tipos de bosques la vegetación epífita forma una biomasa foliar de 2 t ha<sup>-1</sup> sin la consideración de la biomasa en las copas de los árboles. Una biomasa mayor de epífitas (4 de 5 t ha<sup>-1</sup>) ha sido estimada para el rodal de un bosque primario del tipo siempreverde en Chiloé (Pérez *et al.* 1991). En el bosque secundario de *Fitzroyetum* (edad de 80 años), que recibe más luz (20% IRL), la biomasa de las epífitas solamente alcanza 0,1 t ha<sup>-1</sup>. Allí crecen sólo líquenes fruticosos, que tienen una gran demanda de luz, lo que indica que son más resistentes a la radiación solar (Galloway 1995, Wirth 1995). En general, la humedad relativa del aire al interior de bosques es menor que en los lugares más soleados (Huber *et al.* 1986). Además, debido a la estructura del bosque de *Fitzroyetum*, que representa un solo estrato arbóreo de 10 metros de altura máxima, se puede asumir un aporte menor de precipitaciones de neblina que en el bosque multiestrato de *Laurelio-Weinmannietum*. La ausencia de los helechos y los líquenes foliosos en el bosque secundario de *Fitzroyetum* son indicadores que revelan la sensibilidad a los cambios de humedad relativa del aire que ellos poseen.

Las epífitas juegan un rol importante en el ciclo de nutrientes en los bosques (Bruijnzeel y Veneklass 1998). Ello se debe por un lado al aumento de la superficie para la intercepción de la neblina. Oyarzún *et al.* (2004) reportan precipitaciones de neblina con aportes en ciclos biogeoquímicos significativos en un bosque siempreverde en la Cordillera de los Andes, y en Weathers *et al.* (2000) han sido registrados flujos de nitrógeno vía neblina en la isla de Chiloé. Por otro lado, varios autores sugieren la importancia de la fijación de nitrógeno por líquenes y epífitas en bosques del sur de Chile (Guzmán *et al.* 1990, Oyarzún *et al.* 1998, Godoy *et al.* 2001). Estas consecuencias en el balance de nutrientes son de

mayor importancia para los bosques que están establecidos en suelos con bajo contenido de nutrientes, que es una característica de los suelos de esta zona de la Cordillera de la Costa (Woda 2004).

Los resultados revelan lo complejas que son las consecuencias que tienen las intervenciones forestales en los bosques. Köhler (2002) informa que para los bosques de neblina en Costa Rica la biomasa de la vegetación epífita en un rodal viejo es mayor ( $3,4 \text{ t ha}^{-1}$ ) que la de bosques secundarios ( $0,2$  a  $0,5 \text{ t ha}^{-1}$ ). Por lo tanto, los resultados del presente estudio confirman que en el caso de la Cordillera Pelada el criterio “bosque primario” o “bosque secundario” no es el adecuado para explicar la composición y abundancia de la vegetación epífita. Al contrario, entre el bosque primario de *Laurelio-Weinmannietum* y el bosque secundario de *Drimys-Facies* no se pudieron establecer diferencias en cuanto a la abundancia de las formas de vida de epífitas, ni en la biomasa. Sin embargo, el bosque secundario del *Fitzroyetum* se diferencia claramente de los otros bosques investigados. El factor clave para la diversidad y abundancia de las epífitas parece ser la estructura de los bosques y su habilidad de capturar neblina, y no sólo su condición de bosque primario o rodal secundario. La densidad del rodal, la composición arbórea y la presencia o ausencia de un sotobosque afectan las condiciones de luz y la humedad relativa del aire. Además, la composición arbórea determina con las características de la corteza de cada especie (ejemplo: la acidez o la habilidad de almacenar agua) la oferta de sitios para el crecimiento de las epífitas.

Una intervención dentro del manejo forestal, como cosecha o raleos, causa cambios en la estructura, densidad y composición arbórea de un rodal y con ello altera las condiciones para el desarrollo de las epífitas (Ingwersen 1985). El estudio muestra que no existen relaciones simples entre estas condiciones y el crecimiento de las epífitas. Por ejemplo, una mayor radiación solar puede inhibir el desarrollo de los helechos del género *Hymenophyllum*, pero fortalece el crecimiento de otros grupos, como es el caso de los líquenes fruticosos. Éstos prefieren lugares con una mayor exposición a la luz y, por consiguiente, muestran su mayor abundancia en rodales que registran mayor luminosidad.

El presente análisis comparativo de parcelas de bosques secundarios y de un bosque primario prueba que se pueden esperar cambios en la vegetación epífítica cuando se interviene en los bosques. No obstante, por la complejidad de las interrelaciones entre los distintos factores, no es posible predecir con exactitud su efecto sobre el crecimiento de las epífitas. Investigaciones sobre sus exigencias ecológicas y el crecimiento de ellas en los bosques son necesarias en el futuro para poder garantizar un manejo forestal sostenible de los bosques templados chilenos, que abarca tanto la conservación de la biodiversidad como el mantenimiento del balance hídrico y del ciclo de nutrientes.

## AGRADECIMIENTOS

El estudio fue financiado por el Programa para el Fomento de Graduados de Baja Sajonia y el DAAD. Los autores expresan su agradecimiento a la CONAF, Provincia Valdivia, por las facilidades para trabajar en la Reserva Nacional Valdivia, en especial a Alex Rudloff, René Cárdenas y Laslo Pancel (GTZ). Además se agradece a los árbitros anónimos por sus comentarios.

## REFERENCIAS

- Alberdi M. 1966. Consideraciones generales sobre las turberas de la Cordillera Pelada. *Boletín Universidad de Chile* 65: 52-53.
- Alberdi M, C Ramírez, L Steubing. 1978. La familia *Hymenophyllaceae* (Pteridophyta) en el fundo San Martín, Valdivia, Chile II. Resistencia al desecamiento y sobrevivencia en comunidades antropogénicas. *Medio Ambiente* 3(2): 3-13.
- Albin R. 1975. Determinación del pH en diversas especies de los renovales de la provincia de Valdivia. *Bosque* 1(1): 3-5.
- Aravena R, O Suzuki, A Pollastri. 1989. Coastal fog and its relation to groundwater in the IV region of northern Chile. *Chem. Geol.* 79: 83-91.
- Armesto JJ, P León, M Kalin. 1997. Los bosques templados del sur de Chile y Argentina: una isla biogeográfica. En Armesto JJ, C Villagrán, M Arroyo eds. *Ecología de los bosques nativos de Chile*, Santiago de Chile. Editorial Universitaria. p. 23-28.
- Bruijnzeel LA, EL Veneklass. 1998. Climatic conditions and tropical montane forests productivity: the fog has not lifted yet. *Journal of Ecology* 79: 3-9.
- Cereceda P, R Schemenauer. 1991. The occurrence of fog in Chile. *Journal of Applied Meteorology* 30: 1097-1105.
- Cisternas M, P Martínez, C Oyarzún, P Debels. 1999. Caracterización del proceso de reemplazo de vegetación nativa por plantaciones forestales en una cuenca lacustre de la Cordillera de Nahuelbuta, VIII Región, Chile. *Rev. Chil. Hist. Nat.* 72: 661-669.
- Claro E. 1998. La influencia del mercado internacional de astillas en la destrucción de los bosques nativos chilenos. In Hoffmann A ed. La tragedia del bosque chileno. Santiago, Chile. Ocho Libros Editores. p. 311-316.
- Dawson TE. 1998. Fog in the Californian redwood forest: ecosystem inputs and use by plants. *Oecologia* 117: 467-485.
- Dohrenbusch A, J Kranigk, D Pryor. 1995. Entwicklung und Bau eines Lichtmeßgerätes zur Erfassung der photosynthetisch nutzbaren Strahlung. *AFJZ* 166(8): 109-114.
- Echeverría C. 1994. Estudio comparativo de los componentes del balance hídrico de un bosque de Olivillo (*Aextoxicum punctatum*) y una pradera natural en el sur de Chile. Valdivia, Chile. Tesis Ingeniería Forestal, Facultad de Ciencias Forestales, Universidad Austral de Chile. 68 p.
- Figueroa J, S Castro. 2000. Efecto de herbívoros y patógenos en la sobrevivencia y crecimiento de plántulas en un fragmento del bosque templado húmedo de Chiloé, Chile. *Rev. Chil. Hist. Nat.* 73: 163-173.

- Fuente J, J Hernández, J Caldentey, H Castillo. 1994. Efectos sobre la redistribución de las precipitaciones y los contenidos de humedad del suelo por la transformación de un bosque de *Nothofagus obliqua* a una plantación de *Pinus radiata*, en la Cordillera de Nahuelbuta. *Ciencias Forestales* 9(1-2): 23-39.
- Galloway D. 1995. Los líquenes del bosque templado de Chile. In Armesto JJ, C Villagrán, M Arroyo ed. Ecología de los bosques nativos de Chile. Santiago, Chile. Editorial Universitaria. p. 101-112.
- Godoy R, C Oyarzún, V Gerding. 2001. Precipitation chemistry in deciduous and evergreen *Nothofagus* forests of southern Chile under low-deposition climate. *Basic and Applied Ecology* 2: 65-72.
- Grunow J. 1955. Der Niederschlag im Bergwald - Niederschlagsrückhaltung und Nebelzuschlag. *Forstw. Cbl.* 74: 21-36.
- Guzmán G, W Quilhot, D Galloway. 1990. Decomposition of species *Pseudocyphellaria* and *Sticta* in a southern chilean forest. *Lichenologist* 22: 325-331.
- Hall M, J Witte. 1998. Maderas del Sur de Chile. Santiago, Chile. IER Ediciones. 92 p.
- Huber A. 1975. Beitrag zur Klimatologie und Klimaökologie von Chile. München, Alemania. Tesis Doctor. Forstliche Fakultät, Universidad de München. 87 p.
- Huber A, C Oyarzún, M Oñate. 1986. Factores reguladores de la transpiración potencial de algunas especies arbóreas del bosque siempreverde del sur de Chile. *Turrialba*. 36(3): 329-336.
- Huber A, A Martínez. 1995. Redistribución de las precipitaciones en un bosque de la pluviselva valdiviana. *Medio Ambiente* 12(2): 7-13.
- Huber A, A Iroumé. 2001. Variability of annual rainfall partitioning for different sites and forest covers in Chile. *Journal of Hydrology* 248(1): 78-92.
- Hueck K. 1966. Die Wälder Südamerikas. Vegetationsmonographien der einzelnen Großräume. In Walter H ed. Stuttgart, Alemania. Gustav Fischer Verlag. Vol. 2. 422 p.
- Ingwerson JB. 1985. Fog drip, water yield and timber harvesting in the bull run municipal watershed, Oregon. *Water Resources Bulletin* 21(3): 469-473.
- Köhler L. 2002. Die Bedeutung der Epiphyten im ökosystemaren Wasser- und Nährstoffumsatz verschiedener Altersstadien eines Bergregenwaldes in Costa Rica. Tesis Doctor. Göttingen, Alemania. Georg-August-Universität Göttingen.
- Ramírez C, L Steubing, M Alberdi. 1976. La familia *Hymenophyllaceae* (Pteridophyta) en el fundo San Martín, Valdivia-Chile I. Taxonomía y ecología. *Medio Ambiente* 2(1): 21- 28.
- Stadtmüller T. 1987. Cloud forests in the humid tropics. A bibliographic Review. Japan. The United Nations University. 82 p.
- Steubing L, R Godoy. 1995. Verbreitung der Mykotrophie im Alerce-Wald und dessen Sekundärgegesellschaften. *Phytocoenologia* 25(4): 579-593.
- Subiabre A, C Rojas. 1994. Geografía física de la Región de Los Lagos. Valdivia, Chile. Universidad Austral de Chile. 117 p.
- Oberdorfer E. 1960. Pflanzensoziologische Studien in Chile. In TÜXEN R, ed. Flora et Vegetatio Mundi, Weinheim, Alemania. Cramer. Vol. 2, p. 1-208.
- Oyarzún C, R Godoy, A Sepúlveda. 1998. Water and nutrient fluxes in a cool temperate rainforest at the Cordillera de la Costa in southern Chile. *Hydrological Processes* 12: 1067-1077.
- Oyarzún C, R Godoy, A De Schrijver, J Staelens, N Lust. 2004. Water chemistry and nutrient budget in an undisturbed evergreen rain forest of southern Chile. *Biogeochemistry* 71: 107-123.
- Pérez C, J Armesto, B Ruthsatz. 1991. Decomposición de hojas, biomasa de raíces y características de los suelos en bosques mixtos de coníferas y especies laurifolias en el Parque Nacional Chiloé, Chile. *Rev. Chil. Hist. Nat.* 64: 479-490.
- Steubing L, R Godoy, M Alberdi. 2002. Métodos de Ecología Vegetal. Santiago, Chile. Universitaria, 345 pp.
- Veblen TT, D Ashton. 1982. The regeneration status of *Fitzroya cupressoides* in the Cordillera Pelada, Chile. *Biological Conservation* 23: 141-161.
- Villagrán C, L Hinojosa. 1997. Historia de los bosques del sur de Sudamérica II: Análisis fitogeográfico. *Rev. Chil. Hist. Nat.* 70(2): 241-267.
- Vogelmann HW. 1973. Fog precipitation in the cloud forests of eastern Mexico. *Bioscience* 23(2): 96-100.
- Weathers KC, Lovett GM, Likens GE. 2000. Cloudwater inputs of nitrogen to forest ecosystems in southern Chile: forms, fluxes, and sources. *Ecosystems* 3(6): 590-595.
- Weinberger P, M Romero, M Oliva. 1973. Untersuchungen über die Dürerrerstandenz patagonischer immergrüner Gehölze. *Vegetatio* 28(1-2): 75-98.
- Weinberger P. 1974. Verbreitung und Wasserhaushalt araukano-patagonischer Protaceen in Beziehung zu mikroklimatischen Faktoren. *Flora* 163: 251-264.
- Wilken P. 1998. *La sustentabilidad forestal en Chile*. Santiago de Chile: Serie documentos experiencias de cooperación N° 3/98, DED - CODEFF. 62 p.
- Wirth V. 1995. *Die Flechten Baden-Württembergs*. Stuttgart. Eugen Ulmer. Vol. 2, 1006 p.
- Woda C. 2004. Biomasse und Vegetationsstruktur von temperierten Regenwäldern in Chile (Cordillera Pelada). *Fortscharchiv* 75(1): 3-12.
- WWF. 2002. Ecorregiones globales. Consultado 1 dic. 2002. Disponible en: [http://www.panda.org/about\\_wwf/where\\_we\\_work/ecoregions/global200/pages/endangered.htm](http://www.panda.org/about_wwf/where_we_work/ecoregions/global200/pages/endangered.htm).

Recibido: 22.09.05

Aceptado: 12.10.06