



Andean Geology

ISSN: 0718-7092

revgeologica@sernageomin.cl

Servicio Nacional de Geología y Minería  
Chile

Dozo, María Teresa; Ciancio, Martín; Bouza, Pablo; Martínez, Gastón  
Nueva asociación de mamíferos del Paleógeno en el este de la Patagonia (provincia de Chubut,  
Argentina): implicancias biocronológicas y paleobiogeográficas  
Andean Geology, vol. 41, núm. 1, enero-, 2014, pp. 224-247  
Servicio Nacional de Geología y Minería  
Santiago, Chile

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173929668009>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica  
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

## Nueva asociación de mamíferos del Paleógeno en el este de la Patagonia (provincia de Chubut, Argentina): implicancias biocronológicas y paleobiogeográficas

\*María Teresa Dozo<sup>1,2</sup>, Martín Ciancio<sup>1,3,4</sup>, Pablo Bouza<sup>1,2</sup>, Gastón Martínez<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas), Avda. Rivadavia 1917 (C1033AAJ), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

<sup>2</sup> Centro Nacional Patagónico, 9120 Puerto Madryn, Argentina.

dozo@cenpat.edu.ar; bouza@cenpat.edu.ar; gmartinez@cenpat.edu.ar

<sup>3</sup> División Paleontología de Vertebrados, Museo de La Plata, Paseo del Bosque s/n B1900FWA La Plata, Argentina.

<sup>4</sup> Cátedra de Anatomía Comparada, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, Avenida 122 y 60, La Plata, Argentina.

mciancio@fcnym.unlp.edu.ar

\* Autor de correspondencia: dozo@cenpat.edu.ar

---

**RESUMEN.** Los fósiles de mamíferos continentales hallados en la localidad Barrancas Blancas, ubicada en la Estancia 'La Argentina', cerca de Camarones, en el sureste de la provincia del Chubut, Argentina, constituyen una nueva asociación faunística del Paleógeno de Patagonia. El afloramiento en dicha localidad está integrado, desde la base al techo, por sedimentitas continentales y marinas asignadas a la Formación Sarmiento y a la Formación Chenque, respectivamente. En la sección inferior de la Formación Sarmiento se encontraron mamíferos fósiles, principalmente Xenarthra, Notoungulata y Litopterna, que conforman la nueva asociación. Se han podido reconocer los siguientes taxones: Xenarthra, Cingulata, Dasypodidae, Euphractinae, Eutatini: *Meteutatus percarinatus*; Euphractini: *Archaeutatus* sp.; *Parutaetus*; *Prozaedyx*; Peltephilidae: *Peltephilus undulatus*; Glyptodontidae, Glyptatelinae indet.; Cingulata *incertae sedis*: *Machlydotherium ater*; Phyllophaga: *Pseudoglyptodon*; Notoungulata, 'Notohippidae'; 'Rhynchippinae': *Rhynchippus pumilus*; 'Rhynchippinae' indet.; Interatheriidae: *Eopachyrucos pliciferus*, *Proargyrohyrax curanderensis*; 'Archaeohyracidae': *Pseudhyrax eutrachytheroides*?; Leontiniidae: *Leontinia gaudryi*?; Isotemnidae indet.; Litopterna, Protheriidae indet. Los nuevos hallazgos paleontológicos confirmarían en principio una edad Mamífero Deseadense para estos niveles por la presencia de los géneros *Leontinia* y *Rhynchippus*. Sin embargo, la diversidad de xenartros y de varios grupos de tipoterios (Interatheriidae y 'Archaeohyracidae') presentes en Barrancas Blancas indicarían una fauna de EM Tinguiriquense o incluso podría estar representando una fauna equivalente a los niveles de La Cantera (Gran Barranca), cuyas dataciones de ca. 30 Ma estarían indicando un lapso pos-Tinguiriquense a pre-Deseadense. Desde el punto de vista paleobiogeográfico, Barrancas Blancas correspondería a la localidad patagónica más oriental con fauna paleógena de las edades mencionadas anteriormente.

**Palabras clave:** Tinguiriquense, Deseadense, Mamíferos, Paleógeno, Chubut, Patagonia, Argentina.

**ABSTRACT. New association of Paleogene Mammals in Eastern of Patagonia (Chubut Province, Argentina): biochronological and paleobiogeographical implications.** The continental fossil mammals found in Barrancas Blancas, (near Camarones, Southeast of Chubut Province, Argentina) constitute a new faunal association from the Paleogene of Patagonia. From the base to the top, the outcrop in this locality is composed of continental and marine sedimentites, assigned to Sarmiento Formation and Chenque Formation, respectively. The fossil mammals that represent the new association (mainly Xenarthra, Notoungulata and Litopterna) come from the lower section of the Sarmiento Formation. The following taxa have been recognized: Xenarthra, Cingulata, Dasypodidae, Euphractinae, Eutatini: *Meteutatus percarinatus*; Euphractini: *Archaeutatus* sp.; *Parutaetus*; *Prozaedyus*; Peltephilidae: *Peltephilus undulatus*; Glyptodontidae, Glyptatelinae indet.; Cingulata incertae sedis: *Machlydotherium ater*; Phyllophaga: *Pseudoglyptodon*; Notoungulata, 'Notohippidae', 'Rhynchippinae': *Rhynchippus pumilus*; 'Rhynchippinae' indet.; Interatheriidae: *Eopachyrucos pliciferus*, *Proargyrohyrax curanderensis*; 'Archaeohyracidae': *Pseudhyrax eutrachytheroides*?; Leontiniidae: *Leontinia gaudryi*?; Isotemnidae indet.; Litopterna, Proterotheriidae indet. Although the presence of *Leontinia* and *Rhynchippus* might support a Deseadan age for these levels, the high diversity of xenarthrans and many groups of tipotheres (Interatheriidae and Archaeohyracidae) could indicate a Tinguirirican mammal Age. Moreover, this association could represent an equivalent fauna to that registered in levels from La Cantera (Gran Barranca), with a radiometric estimated age of ca. 30 Ma, which would indicate a post-Tinguirirican to pre-Deseadan age. From a paleobiogeographic point of view Barrancas Blancas would correspond to the most eastern Patagonian locality with Paleogene Fauna of the ages mentioned above.

**Keywords:** Tinguirirican, Deseadan, Mammals, Paleogene, Chubut, Patagonia, Argentine.

## 1. Introducción

Las localidades del Paleógeno del centro y centro sur de la provincia de Chubut fueron estudiadas intensamente en los últimos 25 años por varios grupos de investigación (e.g., Cifelli, 1985; Marshall *et al.*, 1986; Bown y Fleagle, 1993; Kay *et al.*, 1999), destacándose recientemente los exhaustivos trabajos en la localidad Gran Barranca (Madden *et al.*, 2010). Con el propósito de completar y acrecentar el conocimiento de los mamíferos paleógenos de Patagonia, sobre todo del Oligoceno, se han llevado a cabo trabajos en localidades del sureste de Chubut donde hay afloramientos asignados a la Formación Sarmiento (Feruglio, 1949). Tal es el caso de Cabeza Blanca (Loomis, 1914; Feruglio, 1949; Bown *et al.*, 1993; Reguero *et al.*, 2007; Marani y Dozo, 2008; Dozo y Vera, 2010), en el Departamento Escalante, localidad que no había sido estudiada con continuidad, y otras nuevas como Barrancas Blancas, en las cercanías de Camarones en el Departamento Florentino Ameghino (Lema *et al.*, 2001). En dicha localidad, al igual que en Cabeza Blanca, afloran sedimentitas continentales y marinas correspondientes, las primeras, a la Formación Sarmiento y las segundas, al 'Patagoniano'. Los escasos restos de mamíferos fósiles recolectados en la zona por Lema *et al.* (2001) habían indicado *prima facie* una Edad Mamífero (EM) Deseadense para la fauna; sin embargo, las nuevas y más completas evidencias encontradas en la sección inferior de la Formación Sarmiento estarían señalando también una

edad más antigua, posiblemente de Edad Mamífero (EM) Tinguiririquense. La localidad tipo de esta EM fue establecida en Chile central (Flynn *et al.*, 2003) a la que se sumaron varias faunas de Patagonia Argentina, la mayoría pobremente muestreadas y en un caso, como es Cañadón Blanco, sin poder ser relocalizada (Croft *et al.*, 2008).

Barrancas Blancas, constituye una nueva localidad con fauna paleógena en la Patagonia oriental y en donde no solo podría estar representada la EM Deseadense, sino también la EM Tinguiririquense y lapso pos-Tinguiririquense a pre-Deseadense.

La presente contribución tiene por objetivos: **1.** dar a conocer una nueva asociación de mamíferos fósiles continentales del Paleógeno para el sureste de la provincia de Chubut, y **2.** considerar su edad y las posibles implicancias bioestratigráficas, biocronológicas y paleobiogeográficas que puede aportar dicha asociación faunística al conocimiento de los mamíferos del Paleógeno de Patagonia.

## 2. Antecedentes

### 2.1. Edad Mamífero Tinguiririquense

La EM Tinguiririquense fue establecida formalmente por Flynn *et al.* (2003) sobre la base de 25 taxa provenientes de un conjunto faunístico de los Andes Chilenos y otras faunas correlativas de la Patagonia Argentina, correspondientes a Cañadón Blanco (Roth, 1901, 1903), los niveles del 'Astraponotense más

superior' (APS) de Gran Barranca (Ameghino, 1901, 1902), en la provincia de Chubut, y Rocas Bayas en Río Negro. Sin embargo, Bond *et al.* (1996, 1997a, b) consideraron que no serían estrictamente sincrónicas dado que se advierten diferencias composicionales entre estas faunas locales. Reguero (1999) comentó que, aunque carece de dataciones geocronológicas, la fauna APS parece ser más antigua que la de Tinguiririca (localidad tipo de la EM Tinguiririquense), debido a una mayor presencia de taxones comunes con los de la EM Mustersense. Consideró, además, que las faunas del APS de Gran Barranca, las de Cañadón Blanco, Lomas Blancas (=La Curandera) y Rinconada de los López pertenecerían a este intervalo y solo la fauna de Rocas Bayas sería coetánea a la de Tinguiririca.

Se debe destacar que para la EM Tinguiririquense se obtuvieron dataciones que indican una edad de 31,5 Ma para los niveles portadores de la localidad tipo -aunque Flynn *et al.* (2003) incluyen también un espectro que va desde los 37 a 31 Ma-, y ca. 33,5 Ma para los niveles equivalentes en Gran Barranca -La Cancha- (Ré *et al.*, 2010). Esta EM estaría completando parcialmente el intervalo de 15-25 millones de años que precede a la EM Deseadense y representaría la primera fauna posterior a la transición Eoceno-Oligoceno (TEO). En la TEO se registra un abrupto descenso de las temperaturas a gran escala ('Oi-1 glaciation'; Zachos *et al.*, 2001) producto de un cambio en el sistema de circulación oceánica (Prothero, 1994; Dingle y Lavelle, 1998; Salamy y Zachos, 1999). Este descenso de temperaturas habría producido un deterioro climático que afectó a las biotas mundiales, impulsando un recambio biológico masivo catalogado como 'La Grande Coupure' en Europa (Stehlin, 1909), 'Terminal Eocene Event' en América del Norte (Wolfe, 1978) o 'Patagonian Hinge' en el cono sur Sudamericano (Goin *et al.*, 2010). Croft *et al.* (2008) acuerdan en señalar que la EM Tinguiririquense marca las primeras etapas en la modernización de la fauna de mamíferos sudamericanos. Entre sus taxones, la fauna de Tinguiririca incluye una gran diversidad de especies de tipo 'roedoriforme' y una de las asociaciones de herbívoros más antiguas del mundo, dominadas por especies con dentición hipsodonta.

## 2.2. Edad Mamífero Deseadense

La EM Deseadense (Oligoceno tardío) representa un intervalo muy significativo desde el punto de vista

de la evolución de los mamíferos de América del Sur durante el Cenozoico, ya que, como expresan varios autores (Pascual, 1984; Pascual *et al.*, 1985; Flynn y Swisher III, 1995; Pascual *et al.*, 1996; Bond *et al.*, 1998), durante ese lapso se termina de definir la 'modernización' de la fauna de mamíferos sudamericanos. En este sentido los acontecimientos más destacados son el primer registro de primates (solo en Bolivia), el registro más antiguo que atestigua la primera radiación de los roedores caviomorfos en Patagonia (Vucetich *et al.*, 2010) y la aparición de nuevos linajes dentro de la mayor parte de los grupos endémicos (e.g., notoungulados, litopternos, xenarthros y marsupiales). Un dato notable en la fauna deseadense es la variedad de mamíferos con grandes tamaños corporales (e.g., *Pyrotherium*, *Proborhyaena*, *Scarritia* y *Leontinia*).

Los principales yacimientos paleontológicos portadores de fauna deseadense se localizan en Patagonia Argentina -Chubut, Santa Cruz- (Marshall *et al.*, 1983; Carlini *et al.*, 2009) y en Bolivia -Salla- (Marshall y Sempere, 1991), aunque también se registran en otras zonas de Argentina: Mendoza (Cerdeño, 2011), Entre Ríos y Corrientes (Bond *et al.*, 1998 y referencias citadas allí); Brasil (Vucetich y Ribeiro, 2003), Uruguay (Ubilla *et al.*, 1994), Chile (Croft *et al.*, 2008) y Perú (Shockey *et al.*, 2009).

Aunque Ameghino (1889) ya había descrito restos de mamíferos de la EM Deseadense para el 'Neuquén', entre ellos precisamente *Pyrotherium*, además de *Trachytherus*, el punto de partida del conocimiento de la fauna deseadense (*couches à Pyrotherium*) (Ameghino, 1894a; Tournouër, 1903) fue un conjunto de fósiles que colectara Carlos Ameghino durante su séptima expedición a Patagonia (1893-1894), en una localidad denominada La Flecha, en el NE de Santa Cruz. Luego, en 1903, el coleccionista francés A. Tournouër también colectó en La Flecha una serie de restos de mamíferos que fueron estudiados por A. Gaudry (1906), sobre la base de los cuales propuso el '*Étage du Deseado*', equivalente en parte al '*couches à Pyrotherium*' de F. Ameghino (1894a, 1897, 1906), reconocido posteriormente como Edad Deseadense (Feruglio, 1949; Wood y Patterson, 1959), y por Pascual *et al.*, (1965) y hasta hoy, como EM Deseadense (Pascual *et al.*, 2002).

Aunque la localidad tipo es La Flecha, la fauna mejor conocida de la EM Deseadense proviene de la localidad Cabeza Blanca descubierta en 1896 por Carlos Ameghino (Windhausen, 1931). Dicha

localidad fue estudiada entre otros por Loomis (1914), Simpson (1941), Bordas (1943), Feruglio (1949), Bown *et al.* (1993), Reguero y Escribano (1996), Reguero *et al.* (2007), Marani y Dozo (2008), Dozo y Vera (2010). Esta localidad ha sido usada muchas veces, junto con La Flecha, como referencia primaria en el estudio de otras faunas deseadenses del resto de América del Sur y ha servido como base operacional para definir y caracterizar a esta EM (Marshall *et al.*, 1986).

Para precisar su antigüedad, se han realizado diversas dataciones radioisotópicas sobre las secuencias estratigráficas portadoras de estas faunas (Marshall y Pascual, 1977, 1978; Marshall *et al.*, 1986, Flynn y Swisher III, 1995). Los datos radiométricos, tomados en Bolivia, ubican a la Edad Deseadense entre 29,4 y 25,8 Ma (Kay *et al.*, 1998), considerándose 28,1-27,4 Ma para las secuencias equivalentes en Gran Barranca, Patagonia (Ré *et al.*, 2010). Sin embargo, las localidades patagónicas asignadas al Deseadense no serían sincrónicas y podrían estar representando diferentes lapsos dentro del Oligoceno tardío (ver Ciancio, 2010). De esta manera, los nuevos datos geocronológicos están restringiendo la EM Deseadense casi enteramente al Oligoceno tardío. Sin embargo, la mayor parte de las faunas asignadas a este lapso no han sido datadas todavía, especialmente la localidad tipo de La Flecha lo que permitiría precisar la real antigüedad de la EM Deseadense, por lo que aún quedan incertidumbres en cuanto a la verdadera extensión cronológica de esta EM. Por otra parte, la correlación entre localidades deseadenses patagónicas y entre las de Bolivia y Patagonia dista bastante de haberse dilucidado. Sin embargo, considerando la información que ofrecen los Cingulata y los Notoungulata, podemos suponer que las faunas de los afloramientos del Oligoceno de Bolivia podrían estar más relacionadas con aquellas del Oligoceno de la Mesopotamia y Uruguay (Formación Fray Bentos) que con aquellas de Patagonia de edades equivalentes (Carlini y Scillato-Yané, 1999; Bond *et al.*, 1998; Ciancio, 2010).

### 3. Materiales y Métodos

Simultáneamente a los trabajos paleontológicos, se realizó el trabajo geológico de apoyo, a través del levantamiento de un perfil estratigráfico de detalle, correspondiente a la localidad Barrancas Blancas para analizar las litofacies y realizar el muestreo

de rocas para estudios sedimentológicos, con la finalidad de aportar datos en las reconstrucciones paleoambientales.

La determinación de los ejemplares, depositados en el Museo Paleontológico Egidio Feruglio (MPEF-PV), se efectuó sobre la base de la comparación anatómica con materiales pertenecientes a las colecciones de distintos museos argentinos (MACN, MLP). Para la correlación geocronológica de las EM se ha seguido a Flynn y Swisher III (1995) y Madden *et al.* (2010).

Abreviaturas. **C:** canino superior; **Der.:** derecho; **Ix:** incisivos superiores; **Izq.:** izquierdo; **LL:** diámetro labio-lingual; **M:** molar superior; **m:** molar inferior; **MD:** diámetro mesio-distal; **P:** premolar superior; **p:** premolar inferior.

**Acrónimos.** **MACN:** Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia (Ciudad Autónoma de Buenos Aires); **MLP:** Museo de La Plata (La Plata, Buenos Aires); **MPEF-PV:** Museo Paleontológico Egidio Feruglio, colección Paleontología Vertebrados (Trelew, Chubut).

### 4. Contexto geográfico y estratigráfico

La localidad Barrancas Blancas, ubicada en el límite occidental de la Hoja Geológica de Camarones (Lema *et al.*, 2001), se localiza en la Estancia La Argentina, a unos 30 km de la localidad costera de Camarones, en el Departamento Florentino Ameghino en el sureste de la provincia de Chubut (Fig. 1). El afloramiento en dicha localidad está integrado, desde la base al techo, por sedimentitas continentales y marinas correspondientes a la Formación Sarmiento, las primeras, y a la Formación Chenque (Sciutto *et al.*, 2000; Patagoniano *sensu* Feruglio, 1950), las segundas. Esta última se ha denominado también Formación Camarones (Camacho, 1979). Coronan estas secuencias los Rodados Patagónicos denominados como Formación Montemayor (Yllañez, 1979).

El perfil sedimentario relevado tiene un total aproximado de 90 m y en él se pueden reconocer siete niveles principales (Fig. 2). Desde la base, los primeros cuatro corresponden a la Formación Sarmiento, los dos siguientes a la Formación Chenque y el último a la Formación Montemayor (Rodados Patagónicos). La base está cubierta o parcialmente cubierta, y se observan areniscas macizas de color blanco amarillento de consistencia dura con frecuentes nódulos blancos extremadamente duros.



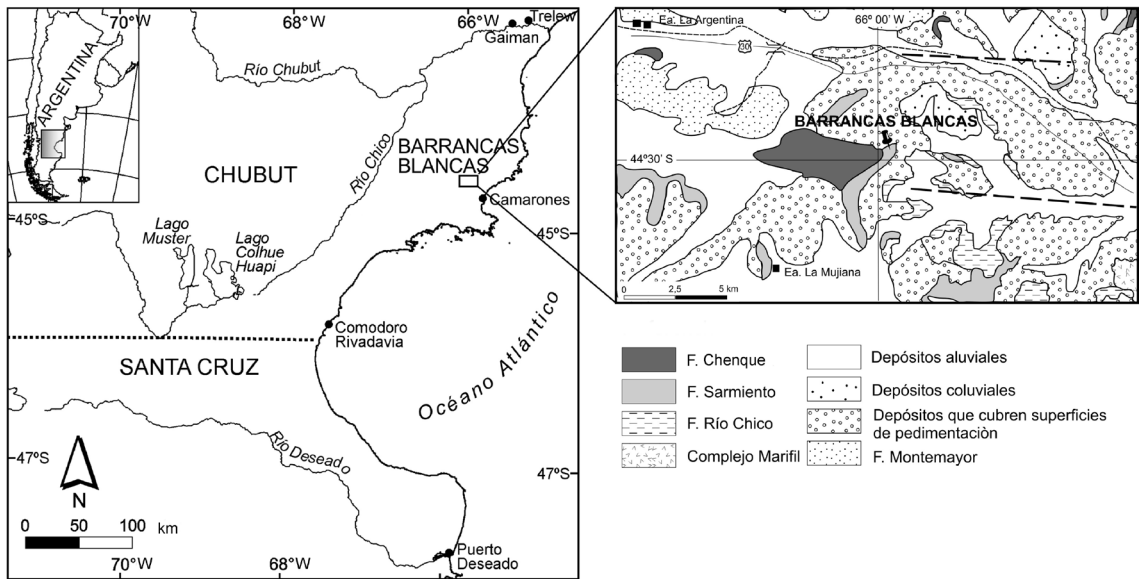


FIG. 1. Ubicación geográfica y mapa geológico de la localidad Barrancas Blancas, provincia de Chubut, Argentina, donde fueron encontrados los especímenes descritos.

El nivel 1 se caracteriza por la presencia de tobas finas macizas y de segundo ciclo (retransportadas) con restos de fósiles de mamíferos continentales. Se asocian intercalaciones de limolitas y areniscas finas y medias con laminación paralela, ocasionales lentes conglomerádicos intraformacionales y niveles de minerales opacos. Mediante contacto erosivo, se deposita por encima el nivel 2, caracterizado por pelitas de color rosa claro con laminación paralela y limolitas de color castaño claro con tonalidades verdes. Hacia la parte superior, la secuencia pasa a arcillitas macizas de color castaño rojizo oscuro. El contacto con el nivel 3 es neto y resalta la presencia de yeso. Este nivel se caracteriza por las areniscas grises con estratificación paralela y entrecruzada con niveles de minerales opacos. Se observan, además, intercalaciones de lentes de conglomerados intraformacionales y de bancos tabulares de arcillitas castañas rojizas de hasta 7 cm de espesor. Hacia el tope, se destacan en este nivel paleosuelos superpuestos con abundantes huecos de tipo canales (paleosuelo con desarrollo de bioturbaciones o pedotúbulos) y muy escasos nidos de escarabajos estercoleros (icnogénero *Coprinisphaera*, Bellosi *et al.*, 2010). El nivel 4, sin estructura en la base, se caracteriza por la presencia de areniscas de color rojizo y lentes conglomerádicos y arenosos. Se observan, además,

abundantes muñecos de tosca en la superficie. El nivel 5 presenta areniscas bioclásticas de color gris amarillento, moderadamente consolidadas, sin estructura. Se observan frecuentes rellenos de bioturbaciones tubulares de distribución vertical. El tope se encuentra cubierto con material coluvial. El nivel 6 presenta intercalaciones de bancos duros de coquinas de color castaño amarillento compuestos fundamentalmente por turrítulas y areniscas grises bioclásticas y arcillitas. En el tope de los bancos duros se observa el desarrollo de megaóndulas de amplitud máxima de hasta 50 cm. En la base de los bancos duros, se observa un contacto erosivo con abundantes moldes de carga y bioturbaciones y estructuras de corte y relleno. Las areniscas son macizas, medianamente consolidadas y presentan escasas conchillas fragmentadas e intercalaciones de hasta 30 cm de espesor de arcillitas de color gris verdoso con laminación fina y manchas de óxidos de hierro. El nivel 7 corresponde a la Formación Montemayor (Rodados Patagónicos), compuesta por areniscas muy gruesas a sabulita que forman bancos endurecidos con cierta estratificación entrecruzada grosera. En sectores, se observan intercalaciones de areniscas finas a medianas friables. Hacia el tope se observan depósitos de conglomerados de gravas arenosas con recubrimientos calcíticos sobre gravas y acumulaciones de carbonatos.

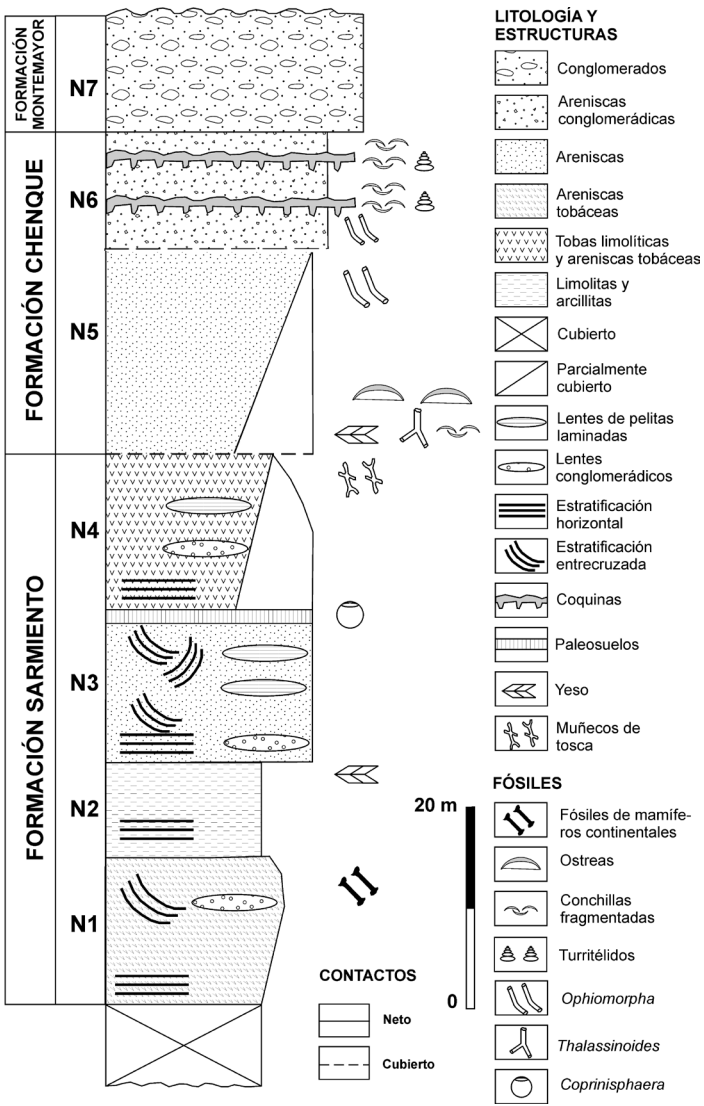


FIG. 2. Perfil estratigráfico de la localidad Barrancas Blancas, Provincia de Chubut, Argentina.

El paleoambiente general de la Formación Sarmiento corresponde a una cuenca de acumulación eólica de material piroclástico al que se superimpuso un ambiente de llanura fluvial con cursos efímeros de notoria migración lateral. La presencia y diversidad de estructuras sedimentarias (megaóndulas, calcos de carga, corte y relleno) en la Formación Chenque evidencian un paleoambiente marino de alta energía cercano a la costa. En el sector más oriental, la secuencia marina está coronada por depósitos glaciofluviales de gravas plio-pleistocenas correspondientes a la Formación Montemayor (Rodados Patagónicos).

5. Descripciones sistemáticas

Clase MAMMALIA Linnaeus, 1758  
Superorden XENARTHRA Cope, 1889  
Orden CINGULATA Illiger, 1811  
Familia DASYPODIDAE Gray, 1821  
Subfamilia EUPHRACTINAE Winge, 1923  
Tribu EUTATINI Bordas, 1933  
Género *Meteutatus* Ameghino, 1902  
Especie tipo: *Meteutatus lageniformis* (Ameghino, 1897)  
*Meteutatus percarinatus* Ameghino, 1902

Figura 3.1

**Material referido:** MPEF-PV 2546/1-3, tres osteodermos fijos de la coraza dorsal; MPEF-PV 2546/4-6, tres osteodermos móviles.

**Descripción:** Los osteodermos muestran el diseño típico de *Meteutatus* (e.g., figura principal lageniforme, con la porción más anterior que se continúa en forma de carena medial sobre la parte posterior de la figura). Sobre el margen posterior, se observa un surco transversal dividido por medio de tabiques gruesos en cavidades menores (en general cinco). Los osteodermos son más pequeños (aproximadamente un 20%) que los de las otras especies válidas del género: *M. lageniformis* Ameghino, 1902, *M. concavus* Ameghino, 1902 y *M. lucidus* Ameghino, 1902 (ver Ciancio y Carlini, 2008; Carlini *et al.*, 2009; Carlini *et al.*, 2010). Los osteodermos típicos del área central del escudo pélvico miden 14-17 mm de largo, 9-12 mm de ancho y 4-6 mm de grosor. Además del tamaño, el carácter más conspicuo de *M. percarinatus* es el

desarrollo de la carena medial, más angosta y elevada que en las otras especies, y en algunos osteodermos fijos se observan forámenes sobre la porción anterior del surco que rodea la figura principal.

**Comentarios:** El material tipo de *Meteutatus percarinatus* se encuentra extraviado, pero la descripción de Ameghino (1902) es suficiente para poder asignar estos restos. Ameghino asigna temporalmente la especie a la 'parte superior de las capas con *Notostylops*' (Ameghino, 1902). Sin embargo, no se ha hallado este taxón en sedimentos, ciertamente, portadores de fauna de edades previas al Tinguiriquense, por lo que podría tratarse de un error de asignación estratigráfica (Simpson, 1948; Carlini *et al.*, 2010). Otros ejemplares que se pueden asignar a esta especie corresponden a aquellos descritos como *Meteutatus* sp. (MPEF-PV 5438) en Carlini *et al.* (2010) para los niveles tinguiriquenses de Gran Barranca.

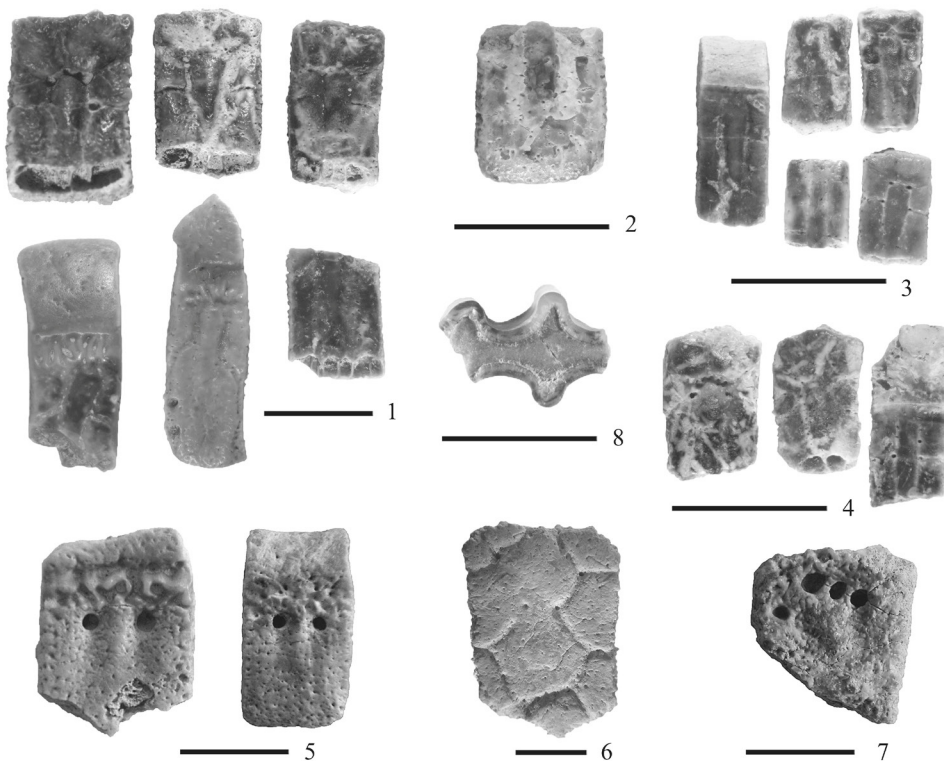


FIG. 3. Mamíferos fósiles de la localidad Barrancas Blancas. 1. *Meteutatus percarinatus*, MPEF-PV 2546/1-6; 2. *Archaeutatus* sp., MPEF-PV 2547; 3. *Parutaetus* cf. *P. chilensis*, MPEF-PV 2548/1-5; 4. *Prozaedyus* sp., MPEF-PV 2549/1-3; 5. *Peltephilus undulatus*, MPEF-PV 2550/1-2; 6. Glyptatelinae indet., MPEF-PV 2551/1-2; 7. *Machlydotherium ater*, MPEF-PV 2552; 8. *Pseudoglyptodon* cf. *P. chilensis*, MPEF-PV 2553, vista oclusal. Escala=1 cm.



**Tribu EUPHRACTINI Winge, 1923**  
**Género *Archaeutatus* Ameghino, 1902**  
**Especie tipo:** *Archaeutatus malaspinensis*

Ameghino, 1902

*Archaeutatus* sp.

**Figura 3.2**

**Material referido:** MPEF-PV 2547, una porción de osteodermo móvil (aproximadamente tercio posterior).

**Descripción:** Osteodermo de gran tamaño y proporcionalmente delgado (la porción mide 10,7 mm de largo, 8,6 mm de ancho y 4,5 mm de espesor), *Archaeutatus* es uno de los euphractinos de mayor talla corporal en el Paleógeno. Sobre la superficie expuesta se observa la porción posterior de una figura principal lageniforme que ocupa todo el margen posterior del osteodermo. Sobre la porción anterior del fragmento conservado se observan un par de forámenes circulares (1-1,5 mm de diámetro), ubicados sobre los surcos que delimitan la figura principal al nivel donde esta se estrecha formando el ‘cuello’ de la figura; esto se observa típicamente en los osteodermos móviles de *Archaeutatus*. Sobre el margen posterior hay unos 15 forámenes pilíferos pequeños; esta es la principal característica que nos impide asignarlo a la única especie conocida del género *A. malaspinensis*, la cual posee de dos a cuatro forámenes pilíferos circulares (Ciancio y Carlini, 2008).

**Comentarios:** *Archaeutatus malaspinensis* Ameghino, 1902 es un taxón característico de la EM Deseadense, se ha mencionado para la localidad tipo de esta edad, La Flecha (Carlini et al., 2009). Por otra parte, también fue mencionado *Archaeutatus* aff. *A. malaspinensis* para los niveles de La Cantera (Gran Barranca), y una nueva especie todavía no descripta formalmente, presente en las faunas del APS de Cañadón Blanco, Lomas Blancas (=La Curandera) y Laguna de los Machos (Carlini et al., 2009 y 2010).

**Género *Parutaetus* Ameghino, 1902**

**Especie tipo:** *Parutaetus chicoensis* Ameghino, 1902  
*Parutaetus* cf. *P. chilensis* Carlini, Ciancio, Flynn,

Scillato-Yané y Wyss, 2009

**Figura 3.3**

**Material referido:** MPEF-PV 2548/1-5, cinco osteodermos no asociados.

**Descripción:** Osteodermos pequeños; las áreas de contacto entre osteodermos contiguos son cóncavas

en sección, de superficie lisa y con algunas proyecciones denticulares esparcidas irregularmente. Se observa una figura principal alargada, más ancha anteriormente y sin llegar a contactar el borde posterior del osteodermo, rodeada por un par de figuras anteriores, un par laterales anteriores y un par laterales posteriores. La superficie externa de los osteodermos tiene cuatro perforaciones pequeñas ubicadas en la intersección del surco que delimita la figura principal con los surcos que delimitan las figuras laterales. Las características mencionadas hasta aquí permiten asignarlos a *Parutaetus*, pero no permiten hacer una diferenciación a nivel específico. El sistema pilífero está restringido al borde posterior y presenta dos forámenes pequeños, al igual que en *P. chilensis* (Carlini et al., 2009). Los osteodermos móviles tienen dos surcos longitudinales que dividen su superficie expuesta en una figura central y dos laterales que, a su vez, están divididas por un surco transversal poco profundo en el tercio anterior, que define una figura lateral anterior y otra posterior más larga.

**Comentarios:** *P. chilensis* es una de las dos especies de dasipódidos presentes en los niveles tinguiririquenses de Tinguiririca (Chile), las otras especies de *Parutaetus*, se encuentran frecuentemente en sedimentos predeseadenses (Ameghino, 1902; Carlini et al., 2009).

**Género *Prozaedyus* Ameghino, 1891**

**Especie tipo:** *Prozaedyus proximus* Ameghino, 1887

*Prozaedyus* sp.

**Figura 3.4**

**Material referido:** MPEF-PV 2549/1-3: tres osteodermos.

**Descripción:** Se describen varios osteodermos que son de pequeño tamaño, con una figura central alargada, rodeada por numerosas figuras menores y escasos forámenes pilíferos pequeños sobre el margen posterior. Estas características permiten asignarlos a *Prozaedyus*. Sin embargo, los restos son insuficientes para realizar la asignación específica, de acuerdo a los ejemplares tipo de las especies conocidas y probablemente correspondan a más de una especie.

**Comentarios:** Este taxón se conoce desde la EM Deseadense en Patagonia y sus últimos registros son en el Mioceno medio. Los osteodermos que se describen aquí presentan una ornamentación primitiva, respecto a las otras especies de *Prozaedyus* (e.g., la

figura central no contacta con el borde posterior, las figuras periféricas posteriores son más largas que las periféricas laterales y anteriores) similar a la de las formas presantacruceses, como *Prozaedyus humilis* (Carlini *et al.*, 2010; Kramarz *et al.*, 2010).

**Familia PELTEPHILIDAE Ameghino, 1894b**

**Género *Peltephilus* Ameghino, 1887**

**Especie tipo:** *Peltephilus pumilus* Ameghino, 1887

*Peltephilus undulatus* Ameghino, 1897

**Figura 3.5**

**Material referido:** MPEF-PV 2550/1-2: dos osteodermos móviles.

**Descripción:** Los osteodermos móviles son anchos y relativamente delgados, poseen una superficie externa con numerosas puntuaciones que le dan un aspecto rugoso, sin figuras diferenciadas y poseen en la porción anterior del osteodermo un par de forámenes de gran tamaño. Estas características son diagnósticas de *Peltephilus*. La porción anterior (tecla) es corta y está separada de la porción principal del osteodermo por una zona de transición muy rugosa. Teniendo en cuenta las medidas del osteodermo más completo (19 mm de longitud y 10,5 mm de ancho), los restos podrían referirse a *Peltephilus depressus* o *P. undulatus*. Sin embargo, de acuerdo a las descripciones originales de Ameghino (1897), *P. undulatus* se define por la presencia de una carena medial ancha y poco elevada (*P. depressus* no posee estas elevaciones) y por los dos grandes forámenes anteriores en su superficie externa (*P. depressus* posee típicamente 4 grandes forámenes).

**Comentarios:** Este es un taxón muy frecuente en sedimentos con fauna Deseadense; está presente en las faunas típicas de esta edad como La Flecha y Cabeza Blanca (Loomis, 1914; Scillato-Yané, 1986; Ciancio, 2010).

**Familia GLYPTODONTIDAE Gray, 1869**

**Subfamilia GLYPTATELINAE Castellanos, 1932**

**Glyptatelinae indet.**

**Figura 3.6**

**Material referido:** MPEF-PV 2551/1-2: un osteodermo de la coraza dorsal y un fragmento de osteodermo.

**Descripción:** El osteodermo tiene un contorno rectangular, y los surcos que delimitan las figuras de la cara externa son amplios y poco marcados. Posee

una figura central de forma hexagonal, no circular como se observa en los Propalaehoplophorinae, Hoplophorinae (=Sclerocalyptinae) y Glyptodontinae; además esta figura está desplazada hacia el margen posterior, como es característico en los Glyptatelinae (ver Croft *et al.*, 2007). Rodeando la figura central hay seis figuras periféricas; adicionalmente hay un par de figuras accesorias ubicadas en los vértices anterolaterales del osteodermo. En la porción anterior de la figura central, se observa un par de forámenes situados en la intersección de los surcos radiales que delimitan la figura anterior con el surco que demarca la figura central. Además, hay otro par de forámenes de la cara expuesta ubicados en los laterales de la figura anterior, entre esta y las figuras accesorias.

**Comentarios:** Las características del osteodermo difieren de las otras especies conocidas para la subfamilia. Es posible que esté representando un nuevo taxón; sin embargo, los restos son insuficientes para poder determinarlo. Los gliptatelinos tienen sus primeros registros en el Eoceno tardío y su presencia en Patagonia se registra hasta el Oligoceno tardío (EM Deseadense).

**CINGULATA *incertae sedis***

**Género *Machlydotherium* Ameghino, 1902**

**Especie tipo:** *Machlydotherium asperum*  
Ameghino, 1902

*Machlydotherium ater* Ameghino, 1902

**Figura 3.7**

**Material referido:** MPEF-PV 2552: un osteodermo fijo incompleto.

**Descripción:** Si bien el osteodermo está incompleto, sus características particulares permiten asignarlo específicamente. La superficie del osteodermo es muy rugosa y no presenta figuras diferenciadas, aunque posee una carena central ancha y baja. Sobre el margen anterior de la carena medial se observan cuatro forámenes de gran tamaño (2-3 mm de diámetro) dispuestos asimétricamente. Entre las especies conocidas del género, esta última característica se observa solo en *M. ater* (Ameghino, 1902:53).

**Comentarios:** Esta especie ha sido descrita por Ameghino (1902) para la EM Mustersense; Carlini *et al.* (2005) mencionan la presencia de *Machlydotherium* sp. en los niveles de 'La Cancha' en Gran Barranca, asignados temporalmente a la EM Tinguiririquense. Por otra parte, Bond *et al.* (1998) reconocieron la presencia de *Machlydotherium* sp.

en los afloramientos de la Formación Fray Bentos (asignados a la EM Deseadense) en la Provincia de Corrientes, Argentina. Sin embargo, del reestudio de esos materiales, Carlini *et al.* (2007) plantean que la porción de osteodermo referida a *Machlydoterium* sp. pertenece a un Peltephilidae indeterminado.

**Orden PHYLLOPHAGA Owen, 1842**

**Género *Pseudoglyptodon* Engelmann, 1987**

**Especie tipo:** *Pseudoglyptodon sallaensis*  
Engelmann, 1987

***Pseudoglyptodon* cf. *P. chilensis* McKenna,  
Wyss y Flynn, 2006**

**Figura 3.8**

**Material referido:** MPEF-PV 2553: fragmento de diente.

**Descripción:** Es un fragmento de diente trilobulado (3<sup>er</sup> molariforme?), mostrando el patrón de *Pseudoglyptodon* (Pujos y de Iulis, 2007). En vista oclusal, se distingue un lóbulo medial comprimido mesiodistalmente y un lóbulo lateral (mesial o distal). La superficie de desgaste es plana y presenta una pared externa de una dentina más dura, la cual es más delgada que en *P. sallaensis*. Al igual que en *P. chilensis*, los surcos que separan los lóbulos son más amplios que en *P. sallaensis*. El tamaño concuerda con el tamaño de los dientes de *P. chilensis*.

**Comentarios:** Se asigna este resto con dudas a *Pseudoglyptodon chilensis* de acuerdo a las dimensiones y la morfología de la lobulación presente en los molariformes del material tipo de esta especie proveniente de Tinguiririca (Chile) (ver McKenna *et al.*, 2006). Clásicamente varios autores (*e.g.*, Ameghino, 1902; Simpson, 1948) habían asignado este tipo de dientes (trilobulados, con una capa de dentina más dura externa y una dentina más blanda ubicada en el interior) como pertenecientes a los Glyptatelinae, sin embargo, hasta ahora no se ha encontrado la evidencia suficiente para establecer si los osteodermos y los dientes definen a un mismo taxón (McKenna *et al.*, 2006).

**Orden NOTOUNGULATA Roth, 1903**

**Suborden TOXODONTIA Owen, 1853**

**Familia 'NOTOHIPPIDAE' Ameghino, 1894b**

**Género *Rhynchippus* Ameghino, 1897**

**Especie tipo:** *Rhynchippus equinus* Ameghino, 1897

***Rhynchippus pumilus* Ameghino, 1897**

**Figura 4.1-2**

**Material referido:** MPEF-PV 2558/1-2: P2 izquierdo y P4 izquierdo con fragmento de paladar.

**Descripción:** El P2 (MD: 7,64 mm; LL: 7,74 mm) es de forma redondeada y presenta en la superficie oclusal una delgada foseta central que se extiende anteriormente e interrumpe lingualmente el proto-lofo. El paracono forma una suave ondulación en el ectolofio. El P4 (MD: 9,38 mm; LL: 7,87 mm) es de aspecto trapezoidal con una cara lingual más corta que la labial. Presenta el proto-lofo y el metalofio bien desarrollados uniéndose en la cara lingual, encerrando una foseta alargada. El borde labial de esta foseta lleva pequeñas crestas o cúspulas, sin definir una crista o crochet. El parastilo es más estrecho que la columna del paracono y el hipocono se proyecta posterolingualmente formando un vértice.

**Comentarios:** Se asigna este material a *Rhynchippus pumilus* por sus afinidades morfológicas y métricas con el ejemplar tipo de la especie (MACN-A-5261) y con el ejemplar AMNH 29579, figurado por Chaffee (1952) como *R. pumilus*. Dentro del género *Rhynchippus* se reconocen tres especies: *R. equinus*, *R. pumilus* y *R. brasiliensis* (Cerdeño y Vera, 2010). Las diferencias entre las mismas son escasas y en el caso de *R. pumilus*, Ameghino (1897) la distinguió de *R. equinus* por su menor tamaño.

Los 'Notohippidae' se registran desde niveles referibles a la EM Casamayorensis hasta el 'Piso Notohippidense' de la EM Santacrucense (López *et al.*, 2010). El grupo ha sido usualmente separado en dos subfamilias, 'Rhynchippinae' y 'Notohippinae' (Simpson, 1945). Shockey (1997) puso en duda la validez de estos agrupamientos y a partir de su análisis filogenético los consideró como grupos parafiléticos, situación también corroborada recientemente por Marani (2005), Cerdeño y Vera (2010) y Shockey *et al.* (2012).

La mayor diversidad de los notohípidos ha sido registrada en las localidades deseadenses de La Flecha, Cabeza Blanca y Scarritt Pocket con los géneros *Rhynchippus*, *Morphippus* y *Eurygenium*. Recientemente se han descrito nuevos taxones de notohípidos para la localidad de Gran Barranca en Patagonia (Marani y Dozo, 2008; López *et al.*, 2010) y varios notohípidos de esta edad también se mencionan en localidades deseadenses fuera de Patagonia (Shockey, 1997; Shockey *et al.*, 2009; Cerdeño y Vera, 2010).

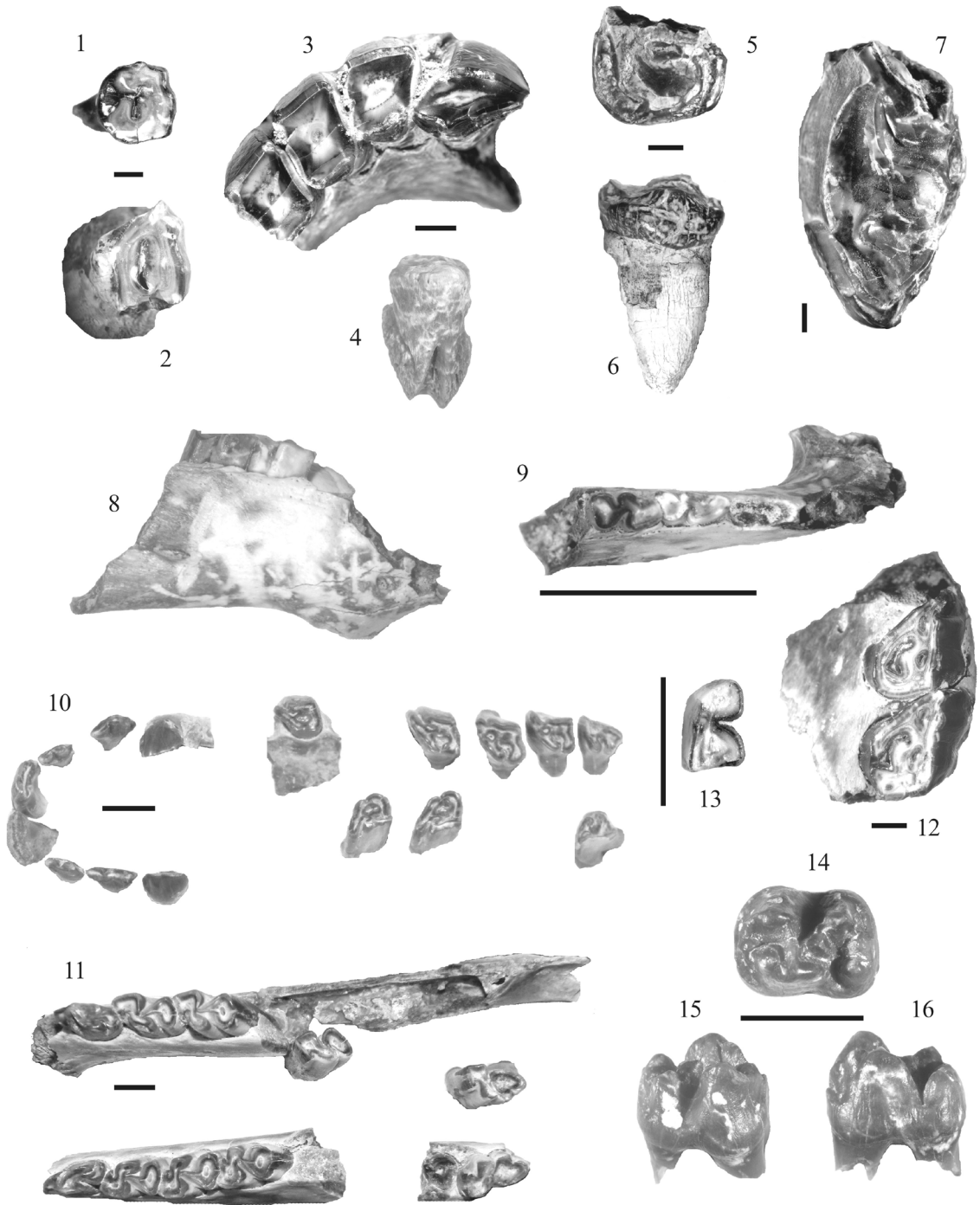


FIG. 4. Mamíferos fósiles de la localidad Barrancas Blancas. 1-2. *Rhynchippus pumilus*, MPEF-PV 2558/1-2, vista oclusal; 3-4. 'Notohippidae' indet.; 3. MPEF-PV 2554, vista oclusal; 4. MPEF-PV 2556, vista dorsal; 5-6. *Leontinia gaudryi*?, MPEF-PV 2559; 5. vista oclusal; 6. vista labial; 7. *Isotemnidae* indet., MPEF-PV 2562, vista oclusal; 8-9. *Eopachyrucos pliciferus*, MPEF-PV 2564, 8. vista labial, 9. vista oclusal; 10-11. *Proargyrohyrax curanderensis*, MPEF-PV 2565, vista oclusal; 12. *Pseudhyrax eutrachytheroides*?, MPEF-PV 2568, vista oclusal; 13. *Pachyrhinae* indet., MPEF-PV 2570, vista oclusal; 14-16. *Protheriidae* indet., MPEF-PV 2571; 14. vista oclusal; 15. vista labial; 16. vista lingual. Escala=1 cm.



**‘Notohippidae’ indet.****Figura 4.3-4**

**Material referido:** MPEF-PV 2554, fragmento de rama mandibular derecha con i1-3 y c; MPEF-PV 2555/1-3: dos m2 derechos aislados y un fragmento de m1 izquierdo aislado; MPEF-PV 2556: una falange ungueal; MPEF-PV 2557/1-2: dos M2 izquierdos aislados, MPEF-PV 2557/3: un I3 derecho aislado, MPEF-PV 2557/4: un C derecho aislado.

**Descripción:** El fragmento de la rama mandibular permite inferir una arcada redondeada; al igual que en *Rhynchippus equinus* y *Eurygenium pacegnum*, los caninos están contenidos dentro de la arcada. Los incisivos presentan la cara labial convexa y el canino es incisiviforme, pero algo alargado en sentido mesiodistal, como en *Rhynchippus equinus*. Los molares inferiores, como se observa en representantes del género *Rhynchippus*, presentan un trigónido más corto que el talónido y dos fosétidas, una entre el trigónido y el talónido y otra en el entolófidio. La falange ungueal al igual que en otros ‘Rhynchippinae’ (*Eurygenium*, *Rhynchippus*, *Moqueguahippus*), tiene una fisura longitudinal distal (Shockey et al., 2009).

**Comentarios:** En principio estos materiales, por su mayor tamaño, no corresponden a la especie *Rhynchippus pumilus*, pero son insuficientes para poder realizar una determinación más precisa a nivel genérico y/o específico.

**Familia LEONTINIIDAE Ameghino, 1894a****Género *Leontinia* Ameghino, 1894a**

**Especie tipo:** *Leontinia gaudryi*, Ameghino, 1894a

***Leontinia gaudryi*? Ameghino, 1894a****Figura 4.5-6**

**Material referido:** MPEF-PV 2559: P1 derecho incompleto; MPEF-PV 2560: I1 izquierdo; MPEF-PV 2561/1-2: dos C derechos.

**Descripción:** El P1 (MD: 13,59 mm) está incompleto, faltándole casi un 50% de su pared labial. Como se observa en el ejemplar de *Leontinia gaudryi* que describe Patterson (1934, Fig. 10), el conspicuo protocono se conecta por medio de dos cíngulos al parastilo y al centro de la cara posterior del diente, donde se observa un metacónulo. El incisivo corresponde al I1 (MD: 10,29 mm; LL: 13,80) y guarda afinidad con los caracteres que mencionan Shockey et al. (2012) para *L. gaudryi*. En ese sentido es in-

cisiviforme, presenta cierta compresión lateral y la superficie oclusal es plana y triangular. Los caninos (1-MD: 14,94 mm; LL: 13,38 mm; 2-MD: 16,08; LL: 13,52) presentan un cíngulo labial arqueado y un cíngulo lingual desarrollado. Son de contorno triangular en vista lingual. Las medidas de los dientes descritos se corresponden con algunos de los ejemplares figurados por Chaffee (1952) como *L. gaudryi*.

**Comentarios:** Estos materiales se asignan con dudas a *Leontinia gaudryi* porque, aunque comparten caracteres morfológicos con ejemplares que tanto Patterson (1934) como Chaffee (1952) refieren a esta especie, existen diferencias en los caracteres métricos. En particular, las medidas del P1 son menores que las dadas en general para *Leontinia* y *Scarritia*.

Los Leontiniidae son Toxodontia de mediano a gran tamaño, característicos de América del Sur, entre el Eoceno tardío (EM Mustersense) y el Mioceno medio (EM Laventense). Durante la EM Deseadense alcanzan su mayor diversidad, sobre todo en la parte sur de América del Sur (Shockey et al., 2012). Sus caracteres más destacables incluyen incisivos caniniformes y una dentición braquiodonta a mesodonta. La distribución de la especie *Leontinia gaudryi* está restringida a la parte norte de la provincia de Santa Cruz (La Flecha, Cerro Alto, Piedra Negra, Monte Espejo, Estancia 8 de julio) y en el centro de Chubut (Cabeza Blanca y Las Cascadas) (Ribeiro et al., 2010).

**Familia ISOTEMNIDAE Ameghino, 1897****Isotemnidae indet.****Figura 4.7**

**Material referido:** MPEF-PV 2562: m3 izquierdo incompleto.

**Descripción:** El m3 (MD: ca. 27 mm; LL: 11 mm) está incompleto faltándole parte del trigónido a la altura del hipofléxido. Como se observa en la descripción del género *Pleurostylodon* (Simpson, 1967), el m3 presenta un talónido alargado con un prominente hipoconúlido separado como un lóbulo proyectado posteriormente.

**Comentarios:** El m3 está incompleto, pero por su morfología, que da cuenta de un corto trigónido, puede referirse a la Familia Isotemnidae. En particular para la EM Deseadense, Ameghino (1895) da a conocer, a partir de dientes sueltos y una mandíbula incompleta, los géneros *Pleurocoelodon* y *Trimerostephanos*,



pero por lo fragmentario del material presentado, es difícil asignarlo a alguno de estos géneros.

Los Isotemnidae son Toxodontia primitivos, braquiodontes que aparecen en Patagonia en el Paleoceno tardío (EM Riochiquense), se constituyen en un grupo muy diverso durante el Eoceno, y su último registro es en la EM Deseadense (Marshall *et al.*, 1983). A juzgar por el tamaño dentario, son los más grandes notoungulados durante las EM Casamayorensis y Mustersensis (Madden, 1990). Se los registra también en Tinguiririca, región central de Chile (EM Tinguiririquense), en otras localidades predeseadenses de Patagonia (Croft *et al.*, 2008), en la Formación Fray Bentos del Deseadense de Uruguay (Ubilla *et al.*, 1999) y en el Eoceno de Jujuy (Argentina) (Bond y López, 1995).

**Familia INTERATHERIIDAE Ameghino, 1887**

**Subfamilia INTERATHERIINAE Simpson, 1945**

**Género *Eopachyrucos* Ameghino, 1901**

**Especie tipo:** *Eopachyrucos pliciformis* Ameghino, 1901

***Eopachyrucos pliciferus* Ameghino, 1901**

**Figura 4.8-9**

**Material referido:** MPEF-PV 2564, mandíbula incompleta, con el sector de la sínfisis, alvéolos de los i, c y p1 derechos y p2-3 derechos.

**Descripción:** El p2 (MD: 3,7 mm; LL: 1,6 mm) es alargado y con una configuración trilobulada. El trigónido está desarrollado con un protocónido conspicuo y el margen anteroexterno elevado. El metacónido está proyectado lingualmente y la metacrística, orientada transversalmente, conecta el protocónido con el metacónido. El talónido, pequeño y redondeado, está limitado a los lados por dos surcos y conecta directamente al metacónido amplio por un istmo delgado. El p3 (MD: 3,8 mm; LL: 2 mm) es molariforme, con un trigónido más grande que el talónido. A la altura del metacónido hay una conexión con el talónido redondeado.

**Comentarios:** Este ejemplar se asigna a *Eopachyrucos pliciferus* porque comparte caracteres morfológicos y métricos con los ejemplares MLP 12-1529 y MLP 91-IX-5-17 que Reguero (1999) y Hitz *et al.* (2000) refieren a dicha especie. En ese sentido y a pesar de lo fragmentario del material, se destacan varios de los caracteres diagnósticos tales como premolares con coronas altas y surco anterointerno del trigónido persistente. Además se observa

que el talónido de los premolares, a diferencia de lo observado en *Proargyrohyrax curanderensis*, es más corto y menos redondeado.

Los Interatheriidae son notoungulados herbívoros de pequeño a mediano tamaño, muy bien representados en la mayor parte de las faunas del Cenozoico de América del Sur (Hitz *et al.*, 2000). Los primeros registros de interaterinos ocurren en la fauna de Tinguiririca (EM Tinguiririquense) y en Patagonia provienen del nivel denominado 'Astraponotense más superior' (Edad Tinguiririquense) de Gran Barranca, Cañadón Blanco y Rocas Bayas (Reguero, 1993; Hitz *et al.*, 2000; Croft *et al.*, 2008). En particular, el holotipo de *Eopachyrucos pliciferus* fue colectado en los niveles 'Astraponotense más superior' (Edad Tinguiririquense) de Gran Barranca (Bond *et al.*, 1996; Hitz *et al.*, 2000).

**Género *Proargyrohyrax* Hitz, Reguero, Wyss y Flynn, 2000**

**Especie tipo:** *Proargyrohyrax curanderensis* Hitz, Reguero, Wyss y Flynn, 2000

***Proargyrohyrax curanderensis* Hitz, Reguero, Wyss y Flynn, 2000**

**Figura 4.10-11; Tabla 1**

**Material referido:** MPEF-PV 2565, fragmento de rama mandibular derecha con p2-p4; m1 o m2 derecho; fragmento mandibular izquierdo con p2-m1; m3 derecho; m3 izquierdo; I1-3 derechos; I1-3 izquierdos; C derecho e izquierdo; P3 derecho; P4 derecho; M3 derecho; P2 izquierdo; P4 izquierdo; M1-3 izquierdos; MPEF-PV 2566, M1 o M2 izquierdo; MPEF-PV 2567, m1 o m2 izquierdo.

**Descripción:** El material del ejemplar MPEF-PV 2565 es fragmentario y la mayor parte de los dientes están aislados, pero fueron localizados en contigüidad, por lo que es muy probable que pertenezcan al mismo individuo. Las series dentarias superior e inferior se asocian por compatibilidad en el tamaño y en el tipo de desgaste.

El I1 es particularmente ensanchado, presenta una raíz y es de sección ovalada; el I2 es de pequeño tamaño, con una superficie coronaria arriñonada; el I3 es de mayor tamaño y ligeramente más alargado que el I2; el canino es ligeramente mayor que los I2-I3 y, al igual que los incisivos, está comprimido lateralmente y presenta una cresta vertical externa anterior. Los P2, P3 y P4 son molariformes, cuadrangulares y presentan una morfología similar,

TABLA 1. MEDIDAS DENTARIAS DE *PROARGYROHYRAX CURANDERENSIS* (MM).

Dientes	Medidas	MPEF-PV2565		MLP-61- VIII-3-27	MLP-61- VIII-3-24	MLP-61- IV-14-1	MLP-93- XI-25-3	MLP-93- XI-25-19
		Izq.	Der.					
I1	MD	8,40	8,00	-	-	-	-	-
	LL	1,00	1,00	-	-	-	-	-
I2	MD	5,00	5,00	-	-	-	-	-
	LL	1,00	1,00	-	-	-	-	-
I3	MD	7,80	8,00	-	-	-	-	-
	LL	2,00	2,00	-	-	-	-	-
C	MD	6,90	6,80	-	-	-	-	-
	LL	-	-	-	-	-	-	-
P1	MD	-	-	-	-	-	-	-
	LL	-	-	-	-	-	-	-
P2	MD	6,80	-	-	-	-	-	-
	LL	4,20	-	-	-	-	-	-
P3	MD	-	7,00	-	-	-	-	-
	LL	-	6,00	-	-	-	-	-
P4	MD	7,30	7,30	7,70	-	-	-	-
	LL	6,00	6,20	6,40	-	-	-	-
M1	MD	7,50	-	8,10	-	-	-	-
	LL	6,50	-	6,70	-	-	-	-
M2	MD	6,80	-	7,90	-	-	-	-
	LL	4,80	-	5,60	-	-	-	-
M3	MD	6,50	6,50	6,80	-	-	-	-
	LL	4,00	4,00	4,00	-	-	-	-
p2	MD	7,80	7,80	-	7,10	-	-	-
	LL	3,20	3,20	-	3,50	-	-	-
p3	MD	7,80	8,00	-	7,50	7,20	7,40	-
	LL	4,00	4,00	-	4,40	3,90	4,30	-
p4	MD	7,50	7,50	-	7,70	7,10	7,60	-
	LL	4,50	4,50	-	4,50	4,00	4,40	-
m1	MD	7,00	-	-	7,60	7,30	-	7,40
	LL	4,50	-	-	5,00	4,40	-	4,50
m2	MD	-	7,00	-	8,10	7,40	-	-
	LL	-	4,20	-	4,80	4,10	-	-
m3	MD	7,50	7,50	-	7,70	8,80	-	-
	LL	4,20	4,00	-	3,60	3,50	-	-

siendo el P2 de menor tamaño. Al igual que en el holotipo de *P. curanderensis* (Hitz et al., 2000) se destaca un parastilo bien desarrollado que se curva con una orientación labial y se conecta a la columna del paracono, moderadamente desarrollada.

El paracono y el parastilo están separados por un profundo surco oblicuo y se observa una foseta labial anteroexterna. El protocono y el metalofo demarcan una notable foseta central con forma de corazón. En los premolares, el surco lingual está ausente, aunque

hay un ligero indicio en el P4, posiblemente por el menor grado de desgaste. Como se observa en el holotipo, los molares son más largos que anchos y están interrumpidos lingualmente por un profundo surco bífido. El M1 es el más grande de la serie y en él se destacan dos fosetas, una anteroexterna de gran tamaño cerca del paracono y otra posteroexterna más pequeña cerca del metacono. El surco lingual es delgado y se observa un pequeño lóbulo medio en la fosa principal. Posee una gruesa raíz interna y dos raíces externas fusionadas. El M2 es más estrecho que el M1, pero al igual que este tiene tres raíces. Se observa también un surco lingual y el lóbulo medio está más desarrollado que en el M1. El M3, al igual que en el holotipo, es el molar más pequeño y presenta un aspecto bilobulado. En particular, se destaca el gran desarrollo de la foseta anteroexterna.

En la serie inferior, el p2 es estrecho, presenta un trigónido y un talónido diferenciado, pero este último es considerablemente menor que el primero. El trigónido consiste en un paracónido anterior conectado por un pequeño puente al metalófidio, orientado en sentido diagonal. Se observa además un delgado lófidio, correspondiente al posmetastilido, conectado al metacónido del lado labial y proyectado posteriormente. También se evidencia un profundo surco entre el paracónido y el metalófidio. El p3, al igual que en el holotipo, es molariforme y presenta el trigónido y el talónido ensanchados, equidimensionales y casi del tamaño de los molares. El trigónido es de aspecto cuadrangular con un surco anterointerno. Un surco labial profundo y estrecho separa el trigónido del talónido. El p4 es muy semejante al p3, pero muestra un posmetastilido menos desarrollado y menos proyectado posteriormente. El m1 es muy parecido al p4, excepto en que el trigónido es más ancho y redondeado y falta el posmetastilido de los premolares. El m3 presenta un talónido más grande que el trigónido, con un ligero surco posterolingual. **Comentarios:** Este es el primer caso en donde se dan a conocer las series dentarias superior e inferior asociadas de un mismo individuo de *P. curanderensis*.

El holotipo de esta especie proviene de la localidad Lomas Blancas, cerca de La Curandera, Departamento Paso de Indios, en la provincia del Chubut. Hitz *et al.* (2000) consideraron esta localidad bioestratigráficamente correlativa al 'Astrapotense más superior', y recientemente Reguero y Prevosti (2010), la consideran correlativa a la EM Tinguiririquense.

## Familia 'ARCHAEOHYRACIDAE' Ameghino, 1897

### Género *Pseudhyrax* Ameghino, 1901

**Especie tipo:** *Pseudhyrax eutrachytheroides* Ameghino, 1901

### *Pseudhyrax eutrachytheroides*? Ameghino, 1901 Figura 4.12

**Material referido:** MPEF-PV 2568: fragmento de paladar con M1-2 izquierdos; MPEF-PV 2569/1-2: P2 ó P3 derecho; P2 ó P3 izquierdo.

**Descripción:** Los molares son protohypsodontes, de forma trapezoidal y se destaca el desarrollo alcanzado por el parastilo. El M1 (MD: 11,09 mm; LL: 8,37 mm) presenta un ectolofio sinuoso y dos fosetas labiales, una anterior y otra posterior, esta última a la altura del metacono. Se destaca una foseta central alargada, dilatada sobre todo en el extremo postero lingual. El M2 (MD: 11,83 mm; LL: 7,33 mm), más alargado que el M1, presenta también un ectolofio sinuoso y dos fosetas labiales, una anterior y otra posterior. La foseta central, de mayor desarrollo que en el M1, se abre en un surco lingual que la divide en dos ramas, la anterior más extendida que la posterior, y se destacan varias microfosetas. Una se observa en el extremo de la rama anterior de la foseta central, otra a continuación de la foseta labial posterior y otra, en el ángulo posterior del lado lingual.

**Comentarios:** Aunque varios de los caracteres descritos muestran afinidades con *Pseudhyrax* (Croft *et al.*, 2003): prominente parastilo en el ectolofio de los molares superiores, fosetas accesorias, presencia de una foseta alargada central, orientada anterolabialmente, y presencia de un ligero surco sobre el endolofio que divide protocono del hipocono, se asigna con dudas a *Pseudhyrax eutrachytheroides* por lo fragmentario del material. Los Archaeohyracidae constituyen una enigmática familia de notoungulados conocidos solamente en sitios paleógenos de América del Sur (Simpson, 1967; Reguero *et al.*, 2003; Croft *et al.*, 2003; Billet *et al.*, 2009). Se los considera un grupo parafilético y experimentaron una gran radiación en el Eoceno tardío u Oligoceno temprano como lo indica la gran diversidad en la fauna 'Tinguiririquense' de Chile y Argentina (Croft *et al.*, 2003; Flynn *et al.*, 2003; Reguero *et al.*, 2008). Según Croft *et al.* (2008), Tinguiririca se constituye, hasta ahora, en la única localidad de Edad Tinguiririquense en registrar a Archaeohyracidae del género *Pseudhyrax*, un taxon típico de la Edad Mustersense en Patagonia.

**Familia HEGETOTHERIIDAE Ameghino, 1894b**  
**Hegetotheriidae indet.**

**Figura 4.13**

**Material referido:** MPEF-PV 2570: m1 o m2 derecho.

**Descripción:** El molar es un diente simple (MD: 3,97 mm; LL: 2,35 mm), con un surco labial conspicuo que delimita dos lóbulos, el anterior de menor tamaño y el posterior de contorno triangular.

**Comentarios:** Por lo fragmentario del ejemplar, es imposible realizar una asignación más precisa; sin embargo, por el pequeño tamaño podría corresponder a un Pachyrhinae. El biocrón de esta subfamilia va desde la EM Tinguiririquense hasta el Plioceno tardío-Pleistoceno temprano. La mayor diversificación de este grupo se registra en la Edad Deseadense, con los géneros *Prosotherium*, *Propachyrucos* y *Medistylus* (Reguero et al., 2007).

**Orden LITOPTERNA Ameghino, 1889**

**Familia PROTEROTHERIIDAE Ameghino, 1887**  
**Proterotheriidae indet.**

**Figura 4.14-16**

**Material referido:** MPEF-PV 2571: p4 o m1 derecho.

**Descripción:** El diente es de aspecto bunoselenodonte con una distancia mesiodistal mayor que la labio-lingual (MD: 12,50 mm; LL: 8,21 mm). El trigónido es ligeramente más ancho que el talónido con un hipofléxido muy marcado. En el trigónido, la cúspide más voluminosa es el metacónido; le sigue en tamaño el protocónido y a la misma altura pero por delante del metacónido se observa un pequeño paracónido. Detrás del protocónido se advierte la protocristida posteromedial. A nivel de la paracristida, en la región anteromedial del diente, se observa una pequeña cúspide. En el talónido, se destaca el hipocónido, de gran tamaño y se observa el entocónido mayor que el hipoconúlido contiguo. Se advierte también un mesocónido sobre la cristida oblicua. En el perímetro del diente se distingue un precingúlido conspicuo, en la región anterolabial, y un postcingúlido en la parte posterolabial.

**Comentarios:** Este ejemplar corresponde a un molariforme bunoselenodonte correspondiente a un Proterotheriidae primitivo. El material es fragmentario, pero comparte algunos caracteres diagnósticos de la especie *Lambdaconus suinus* Ameghino, 1897, como el entocónido desarrollado y su mayor bunodoncia. Según Soria (2001), esta especie corresponde al

Proterotheriidae mejor representado de la Edad Deseadense.

## 6. Discusión y Conclusiones

### 6.1. Localización estratigráfica de la secuencia

Los primeros trabajos geológicos realizados en la zona de Camarones (Chubut) fueron los relevamientos efectuados por Flores (1956) quien menciona varias unidades estratigráficas, entre ellas el Sarmientense que correspondería a las sedimentitas continentales de la Formación Sarmiento. Camacho (1979), posteriormente, no incluyó esta unidad en el cuadro estratigráfico de la Hoja Bahía Camarones. En cambio, Lema et al. (2001), en la nueva Hoja Geológica de Camarones, señalan que los afloramientos de la Formación Sarmiento (Eoceno medio-Mioceno temprano) están constituidos por material epipiroclástico y se asientan en discordancia erosiva sobre el Complejo Marifil, de edad jurásica, la Formación Salamanca, de origen marino, y los sedimentos continentales de la Formación Río Chico, estas dos últimas de edad paleocena.

La Formación Sarmiento, que subyace a las sedimentitas marinas de la Formación Chenque, es de distribución saltuaria y se halla mejor representada en el sector nororiental de la Hoja, extendiéndose en la parte austral hasta el sur de las Estancias La Ernesta y El Sauce, donde desaparecen bajo los cordones litorales y terrazas marinas.

Las denominadas Tobas de Sarmiento (Feruglio, 1949), Grupo Sarmiento (Andreis et al., 1975; Spalletti y Mazzoni, 1977) o Formación Sarmiento (Lema et al., 2001), de edad del Eoceno medio-Mioceno temprano, además de representar una de las unidades potencialmente más expresivas de los eventos geológicos del Paleógeno de la Patagonia extrandina, constituye una de las unidades más representativas de esa región como portadora de abundantes mamíferos fósiles, los que conforman una parte de la sucesión estándar de los vertebrados cenozoicos sudamericanos. Así se han podido reconocer varias Edades-mamífero (EMs), incluidas algunas subedades: Subedades 'Barranquense' y 'Vaquense' de la EM Casamayorensis, EM Mustersense, EM Tinguiririquense (originalmente formalizada en Chile Central, Flynn et al., 2003), EM Deseadense, EM Colhuehuapense y Subedad 'Pinturensis' de la EM Santacrucense (Pascual et al.,

1965; Pascual y Odreman Rivas, 1973; Pascual *et al.*, 1996, Ré *et al.*, 2010).

Los depósitos de la Formación Sarmiento habrían sido el resultado de la acumulación eólica de material fino piroclástico (paleoloess) en un ambiente de llanuras y durante su depositación habrían imperado condiciones climáticas cálido-templadas con la existencia de períodos estacionales húmedos relativamente extensos que alternaban con otros cortos de mayor sequedad ambiental (Andreis *et al.*, 1975; Spalletti y Mazzoni, 1977).

## 6.2. Implicancias biocronológicas y paleobiogeográficas

Algunos datos inéditos aportados por Mario Franchi, de la Secretaría de Minería, quien, junto a otros geólogos de dicha institución, desarrollaron la Hoja Geológica de Camarones (Lema *et al.*, 2001), indicaban *prima facie* que la localidad del Paleógeno 'Barrancas Blancas' sería de la EM Deseadense por la presencia de un ejemplar asignado con dudas al género *Plagiarthrus*.

Los nuevos hallazgos paleontológicos, más numerosos y diversos, confirmarían en principio la EM Deseadense para estos niveles. En este sentido, los géneros *Leontinia*? y *Rhynchippus* son considerados por Marshall *et al.* (1983) como fósiles guías de la EM Deseadense. Sin embargo, el panorama es algo más complejo, ya que varios taxones de xenartros y notoungulados sugieren una EM Tinguiririquense y también un intervalo pos-Tinguiririquense a pre-Deseadense.

En una primera aproximación de la fauna de xenartros se pudieron reconocer los siguientes taxones: *Prozaedys* sp.; *Sadypus* sp.; *Stenotatus* sp.; Peltephilidae indet.; Pampatheriidae? indet.; Glyptodontidae, Glyptatelinae indet. (Dozo *et al.*, 2004). Sin embargo, sobre la base de recientes estudios acerca de la fauna de Cingulata de otros sitios del Paleógeno de Patagonia (Carlini *et al.*, 2004, 2005, 2009, 2010; Ciancio y Carlini, 2008), ha sido posible actualizar y ajustar las asignaciones taxonómicas de la fauna presente en Barrancas Blancas (ver arriba) y su correlación con otros yacimientos. Esta fauna no representa una asociación típica de la EM Deseadense (Oligoceno tardío), tal como se registra en 'La Flecha', Santa Cruz, Argentina (Localidad tipo de la EM Deseadense) o en 'Cabeza Blanca', Chubut, Argentina (Ciancio, 2010).

El ejemplar asignado a *Archaeutatus* sp. está presente en localidades referidas a la EM Tinguiririquense (Carlini *et al.*, 2009; Ciancio, 2010). Carlini *et al.* (2009) describen a *Parutaetus chilensis* (Euphractini) y *Barrancatatus tinguiririquensis* (Eutatini) provenientes de Tinguiririca (Chile), localidad tipo de la EM Tinguiririquense. Estos taxones no son frecuentes en los yacimientos de edades equivalentes en Patagonia. En Barrancas Blancas, se encuentran osteodermos que se asignan a *Parutaetus* cf. *P. chilensis*, ya que se observan algunas diferencias con el material tipo de la especie. Esta especie también se halla en Gran Barranca (Chubut), en los niveles denominados 'La Cancha' -asignados a la EM Tinguiririquense- (Kay *et al.*, 1999; Ré *et al.*, 2010; Carlini *et al.*, 2010) y con dudas en los niveles de 'La Cantera' (Oligoceno inferior). La otra especie descrita para la localidad tipo del Tinguiririquense no se ha registrado en Barrancas Blancas ni en otros yacimientos de Patagonia.

Una situación que llama la atención en Barrancas Blancas es la escasez de eutatinos, ya que son especialmente diversos en yacimientos del Oligoceno de Patagonia, especialmente en los niveles Tinguiriquenses de Gran Barranca (Carlini *et al.*, 2004, 2005, 2010; Ciancio y Carlini, 2007). El único Eutatini que se registra es *Meteutatus percarinatus*; este taxón también está presente en Gran Barranca en los niveles correspondientes a 'La Cancha', en donde han sido identificados como *Meteutatus* sp. (Carlini *et al.*, 2010).

Se ha registrado una especie de Peltephilidae, que hemos asignado a *Peltephilus undulatus*, descrita por Ameghino (1897) para la EM Deseadense de Patagonia. Si bien los Peltephilidae son frecuentes a partir de niveles Deseadenses, hay registros de Peltephilidae en niveles inferiores en otras localidades de Patagonia (Carlini *et al.*, 2005; Scillato-Yané, 1986). *Machlyotherium ater* ha sido descrito por Ameghino (1902) como un taxón presente en niveles correspondientes a la EM Mustersense en Patagonia.

El único gliptodonte registrado corresponde a Glyptatelinae indet. y, si bien los Glyptatelinae están representados en Patagonia en el lapso Mustersense-Deseadense, estos restos no pueden asignarse a ninguno de los Gliptatelinos conocidos hasta el momento, aunque comparten similitudes con un ejemplar colectado en depósitos de la Formación Fray Bentos, en Uruguay, asignados a la EM Deseadense, presentado originalmente en Bostelmann *et al.* (2011).



Finalmente, hay que destacar la presencia de un molar que hemos asignado a *Pseudoglyptodon* cf. *chilensis*, taxón presente en los sedimentos de la localidad tipo de la EM Tinguiririquense (Flynn et al., 2003; McKenna et al., 2006). Si se confirma su asignación específica, este sería el primer registro de este taxón fuera de la localidad tipo.

En cuanto a los notoungulados Isotemnidae, característicos durante el Eoceno, su último registro es en la EM Deseadense y se los registra también en Tinguiririca y en otras localidades pre-Deseadenses de Patagonia (Croft et al., 2008).

Los Interatheriinae se registran por primera vez en la EM Tinguiririquense en su localidad tipo (Flynn et al., 2003). En Patagonia, los primeros registros de interaterinos provienen de niveles de Edad Tinguiririquense de Gran Barranca, Cañadón Blanco y Rocas Bayas (Reguero, 1993; Hitz et al., 2000; Croft et al., 2008).

Reguero (1999) y Reguero et al. (2003) consideran que la especie *Eopachyrucos pliciferus* es indicadora del intervalo pos-Mustersense a pre-Deseadense. Según Reguero (1999) y Hitz et al. (2000), Ameghino (1901) creó este taxón a partir de un molar superior hallado en 'Gran Barranca' en probables niveles de EM Tinguiririquense de la Formación Sarmiento. Además de la localidad tipo, *E. pliciferus* es conocido en las localidades Lomas Blancas (La Curandera) y Cañadón Blanco (Chubut) y Rocas Bayas (Río Negro) también de EM Tinguiririquense.

*Proargyrohyrax curanderensis* es un taxón típico del Tinguiririquense (Hitz et al., 2000; Croft et al., 2008; Reguero y Prevosti, 2010).

En cuanto al ejemplar asignado tentativamente al género *Pseudhyrax*?, dicho taxón que era conocido solo en niveles de la EM Mustersense y es considerado como fósil guía para esa edad (Marshall et al., 1983), también es mencionado en la asociación faunística de la localidad de Tinguiririca en Chile central y correspondería a su última aparición (Flynn et al., 2003). Reguero (1999) también menciona este género para algunas localidades de Patagonia con fauna del Tinguiririquense tal es el caso de la localidad Lomas Blancas (La Curandera) en el departamento Paso de Indios en el Chubut.

La localidad de Barrancas Blancas en el SE de la provincia de Chubut ofrece, al igual que el sitio de Tinguiririca y otros sitios relacionados de Patagonia, la coexistencia de taxa característicos de la EM Deseadense (e.g., *Rhynchippus*, *Leontinia*?) y taxa

tradicionalmente conocidos en la EM Mustersense (*Pseudhyrax*?).

En síntesis, la diversidad de xenartros y de varios grupos de tipoterios (Interatheriidae y 'Archaeohyracidae') presentes en Barrancas Blancas podría corresponder a una fauna de EM Tinguiririquense o incluso podría estar representando una fauna algo más moderna, equivalente a los niveles de La Cantera (Gran Barranca). La Cantera posee dataciones de ca. 30 Ma, lo que estaría indicando un lapso pos-Tinguiririquense a pre-Deseadense, que estaría representando una nueva fauna pre-deseadense que completa parcialmente el *hiatus* entre la EM Tinguiririquense y la EM Deseadense (Carlini et al., 2010 y Ciancio, 2010).

Desde el punto de vista paleobiogeográfico Barrancas Blancas correspondería a la localidad más oriental de Patagonia con fauna paleógena de las Edades Deseadense, Tinguiririquense y del lapso pos-Tinguiririquense a pre-Deseadense. Finalmente aunque los taxones son típicamente patagónicos, adquiere reelevancia la presencia de afinidades con faunas deseadense de latitudes más bajas y taxones en común con la fauna de Tinguiririca en Chile central, lo cual podría estar indicando cierta conexión paleobiogeográfica con faunas de edades equivalentes que se han desarrollado fuera de las áreas típicamente patagónicas.

## Agradecimientos

Al Lic. M. Franchi (SEGEMAR) quien nos brindó los primeros datos del sitio paleontológico 'Barrancas Blancas'. A las familias Sardón y Siracusa, propietarias de la Estancia La Mugiana y la Estancia La Argentina (ex Lochiel), respectivamente, por permitirnos y facilitarnos los accesos al sitio de estudio. Al Dr. A. Monti (Universidad de la Patagonia S.J.Bosco) por su gran ayuda y colaboración en varias etapas de este trabajo y por su asesoramiento profesional en los aspectos geológicos. Al Sr. R. Taylor (CENPAT-CONICET) y al Sr. R. Vacca (Museo Paleontológico Egidio Feruglio), por su generoso y gran apoyo en las tareas de campo. A la Sra. L. Reiner y al Sr. E. Ruigómez (Museo Paleontológico Egidio Feruglio) por su apoyo en las tareas de preparación de los ejemplares fósiles y el acceso a las colecciones, respectivamente. A la Dra. E. Cerdeño (Instituto Argentino de Nivología, Glaciología y Ciencias Ambientales-Centro Regional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas) por la lectura crítica del manuscrito. Al Dr. J. Gelfo, al Dr. M. Reguero (Museo La Plata) y a la Dra. A.M. Ribeiro (Universidad Federal do Rio Grande do Sul) por el asesoramiento en varias determinaciones

sistemáticas. A la Dra. G. Massafiero (CENPAT-CONICET) por la confección de los mapas y perfil geológico. Finalmente, a los árbitros, Lic. M. Bond y Dr. E. Bostelmann, quienes con sus aportes ayudaron a mejorar este trabajo. Este estudio se enmarca en el correspondiente Convenio con el Gobierno de la provincia del Chubut para trabajos de Colección e Investigación en yacimientos paleontológicos del Chubut y recibió el siguiente financiamiento: CONICET PIP 2628 y 2099 PICT-SECYT 07/32344.

## Referencias

- Ameghino, F. 1887. Enumeración sistemática de las especies de mamíferos fósiles coleccionados por Carlos Ameghino en los terrenos Eocenos de Patagonia austral y depositados en el Museo de La Plata. Boletín del Museo de La Plata 1: 1-26.
- Ameghino, F. 1889. Contribución al conocimiento de los mamíferos fósiles de la República Argentina. Academia Nacional de ciencias de Córdoba. Actas 6: 1-1027.
- Ameghino, F. 1891. Nuevos restos de mamíferos fósiles descubiertos por Carlos Ameghino en el Eoceno inferior de la Patagonia austral. Especies nuevas, adiciones y correcciones. Revista Argentina de Historia Natural 1: 289-328.
- Ameghino, F. 1894a. Sur les oiseaux fossiles de Patagonie et la faune mammalogique des couches à *Pyrotherium*. Boletín del Instituto Geográfico Argentino 15: 501-660.
- Ameghino, F. 1894b. Énumération synoptique des espèces mammifères fossiles des formations éocènes de Patagonie. Academia Nacional de Ciencias, Boletín 13: 259-452. Córdoba.
- Ameghino, F. 1895. Première contribution à la connaissance de la faune mammalogique des couches à *Pyrotherium*. Boletín Instituto Geográfico Argentino 15: 603-660.
- Ameghino, F. 1897. Les mamifères crétacés de l'Argentine. Deuxième contribution à la connaissance de la faune mammalogique des couches à *Pyrotherium*. Instituto Geográfico Argentino, Boletín 18: 405-521.
- Ameghino, F. 1901. Notices préliminaires sur des ongulés nouveaux des terrains Crétacés de Patagonie. Academia Nacional de Ciencias, Boletín 16: 349-426. Córdoba.
- Ameghino, F. 1902. Notices préliminaires sur des mamifères nouveaux des terrains Crétacés de Patagonie. Academia Nacional de Ciencias, Boletín 17: 5-70. Córdoba.
- Ameghino, F. 1906. Les formations sédimentaires du crétacé supérieur et du tertiaire de Patagonie avec un parallèle entre leurs faunes mammalogiques et celles de L'ancien continent. Anales del Museo Nacional de Buenos Aires, Serie 3, 15: 1-658.
- Andreis, R.R.; Mazzoni, M.M.; Spalletti, L.A. 1975. Estudio estratigráfico y paleoambiental de las sedimentitas terciarias entre Pico Salamanca y Bahía Bustamante, provincia de Chubut, República Argentina. Revista de la Asociación Geológica Argentina 30: 85-103.
- Bellosi, E.S.; Laza, J.H.; Sánchez, M.V.; Genise, J.F. 2010. Ichnofacies analysis of the Sarmiento Formation (middle Eocene-early Miocene) at Gran Barranca, central Patagonia. In The paleontology of Gran Barranca: evolution and environmental change through the Middle Cenozoic of Patagonia (Madden, R.H.; Carlini, A.A.; Vucetich, M.G.; Kay, R.F.; editores). Cambridge University Press: 306-316. Cambridge.
- Billet, G.; Patterson, B.; de Muizon, C. 2009. Craniodental anatomy of Late Oligocene archaehyracids (Notoungulata, Mammalia) from Bolivia and Argentina and new phylogenetic hypotheses. Zoological Journal of the Linnean Society 155: 458-509.
- Bond, M.; López, G. 1995. Los mamíferos de la Formación Casa Grande (Eoceno) de la provincia de Jujuy, Argentina. Ameghiniana 32 (3): 301-309.
- Bond, M.; López, G.; Reguero, M. 1996. 'Astraponotéen plus supérieur' of Ameghino: another interval in the Paleogene record of South America. Journal of Vertebrate Paleontology, Supplement to 16 (3): 23A.
- Bond, M.; López, G.; Reguero, M. 1997a. Rocas Bayas, una localidad fosilífera paleógena de la provincia de Río Negro, República Argentina. Ameghiniana 34 (4): 533.
- Bond, M.; Reguero, M.; López, G.; Carlini, A.A.; Goin, F.; Madden, R.H.; Vucetich, M.G.; Kay, R.F. 1997b. The 'Astraponotéen plus supérieur' (Paleogene) in Patagonia. Ameghiniana 34 (4): p. 533.
- Bond, M.; López, G.; Reguero, M.A.; Scillato-Yané, G.J.; Vucetich, M.G. 1998. Los mamíferos de la Formación Fray Bentos (Edad-mamífero Deseadense, Oligoceno superior?) de las provincias de Corrientes y Entre Ríos, Argentina. Asociación Paleontológica Argentina, Publicación Especial 5, Paleógeno de América del Sur de la Península Antártica: 41-50.
- Bordas, A.F. 1933. Notas sobre los Eutatinae: nueva subfamilia extinguida de Dasypodidae. Anales del Museo Nacional de Historia Natural de Buenos Aires 37: 583-614.
- Bordas, A.F. 1943. Contribución al conocimiento de las bentonitas argentinas. Apartado de la Revista Minera, Geología y Mineralogía, Tomo 14 (1-2): 1-60.
- Bostelmann, E.; Ciancio, M.R.; Rinderknecht, A.; Perea, D. 2011. The Cingulata (Mammalia, Xenarthra) of the Fray Bentos Formation (Late Oligocene) of Uruguay. Ameghiniana 43 (4): R145-R146.

- Bown, T.M.; Fleagle, J.G. 1993. Systematics, Biostratigraphy and Dental Evolution of the Palaeothentidae, Later Oligocene to Early-Middle Miocene (Deseadan-Santacrucian) Cenolestoid Marsupials of South America. Paleontological Society, Memoire 29. Journal of Paleontology, Supplement to 67 (2): 76 p.
- Bown, T.; Fleagle, J.G.; Reed, K.E.; Dozo, M.T. 1993. The Eocene-Miocene Geology of Cabeza Blanca, a Vertebrate Fossil Locality in Southeast Chubut Province, Argentina. Journal of Vertebrate Paleontology, Supplement to 13 (3): p. 27A.
- Camacho, H.H. 1979. Descripción geológica de la Hoja 47h-48g, bahía Camarones. Servicio Geológico Nacional de Argentina, Boletín 153: 27 p. Buenos Aires.
- Carlini, A.A.; Scillato-Yané, G.J. 1999. Cingulata del Oligoceno tardío de Salla, Bolivia. In Congreso Internacional Evolución Neotropical del Cenozoico, Resúmenes: p. 15. La Paz.
- Carlini, A.A.; Ciancio, M.; Scillato-Yané, G.J. 2004. La transición Eoceno-Oligoceno y su manifestación en la diversidad de los Cingulata (Mammalia, Xenarthra). Inferencias paleoecológicas. Ameghiniana, Suplemento Resúmenes 41 (4): 23-24R.
- Carlini, A.A.; Ciancio, M.; Scillato-Yané, G.J. 2005. Los Xenarthra de Gran Barranca, más de 20 Ma de historia. In Congreso Geológico Argentino, No. 16, Actas 4: 419-424. La Plata.
- Carlini, A.A.; Ciancio, M.R.; Zurita, A.E. 2007. Los Cingulata (Mammalia, Xenarthra, Dasypodidae) del Oligoceno de la provincia de Corrientes, Argentina y su importancia paleobiogeográfica. Ameghiniana 44 (4): 90-91R.
- Carlini, A.A.; Ciancio, M.R.; Flynn, J.J.; Scillato-Yané, G.J.; Wyss, A.R. 2009. The phylogenetic and biostratigraphic significance of new armadillos (Mammalia, Xenarthra, Dasypodidae, Euphractinae) from the Tinguirirican (Early Oligocene) of Chile. Journal of Systematic Palaeontology 7 (4): 489-503.
- Carlini, A.A.; Scillato-Yané, G.J.; Ciancio, M.R. 2010. Middle Eocene-early Miocene Dasypodidae (Xenarthra) of southern South America, successive faunas in Gran Barranca; biostratigraphy and palaeoecology. In The paleontology of Gran Barranca: evolution and environmental change through the Middle Cenozoic of Patagonia (Madden, R.H.; Carlini, A.A.; Vucetich, M.G.; Kay, R.F.; editores). Cambridge University Press: 106-129. Cambridge.
- Castellanos, A. 1932. Nuevos géneros de gliptodontes en relación con su filogenia. Physis 11 (38): 92-100.
- Cerdeño, E. 2011. Quebrada Fiera (Mendoza), an important paleobiogeographic center in the South American late Oligocene. Estudios geológicos 67 (2): 375-384.
- Cerdeño, E.; Vera, B. 2010. *Mendozahippus fierensis*, gen. et sp. nov., new Notohippidae (Notoungulata) from the late Oligocene of Mendoza (Argentina). Journal of Vertebrate Paleontology 30 (6): 1805-1817.
- Chaffee, R.G. 1952. The Deseadan vertebrate fauna of the Scarritt Pocket, Patagonia. Bulletin of the American Museum of Natural History 98: 507-562.
- Ciancio, M.R. 2010. Los Dasypodoidea (Mammalia, Xenarthra) del Deseadense (Oligoceno) de América del Sur. Su importancia filogenética y bioestratigráfica. Tesis Doctoral (Inédita), Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, No. 1098: 290 p.
- Ciancio, M.R.; Carlini, A.A. 2007. Morfología del sistema pilífero en Eutatinos (Xenarthra, Dasypodidae) del Oligoceno de Patagonia (Argentina). In Congreso de Mastozoología en Bolivia, No. 3, Resúmenes: 49-50. Santa Cruz de La Sierra.
- Ciancio, M.R.; Carlini, A.A. 2008. Identificación de Ejemplares Tipo de Dasypodidae (Mammalia, Xenarthra) del Paleógeno de Argentina. Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales 10 (2): 221-237.
- Cifelli, R.L. 1985. Biostratigraphy of the Casamayoran, Early Eocene, of Patagonia. American Museum Novitates 2820: 1-26.
- Cope, E. 1889. The Edentata of North America. American Naturalist 23: 657-664.
- Croft, D.A.; Bond, M.; Flynn, J.J.; Reguero, M.A.; Wyss, A.R. 2003. Large archaeohyracids (Typotheria, Notoungulata) from central Chile and Patagonia including a revision of *Archaeotypotherium*. Fieldiana 49: 1-38.
- Croft, D.A.; Flynn, J.J.; Wyss, A.R. 2007. A new basal glyptodontid and other Xenarthra of the early Miocene Chucal Fauna, northern Chile. Journal of Vertebrate Paleontology 27: 781-797.
- Croft, D.; Flynn, J.J.; Wyss, A.R. 2008. The Tinguiririca fauna of Chile and the early stages of 'modernization' of South American Mammal faunas. Archivos do Museu Nacional 66: 191-211.
- Dingle, R.V.; Lavelle, M. 1998. Late Cretaceous-Cenozoic climatic variations of the northern Antarctic Peninsula; new geochemical evidence and review. Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology 141: 215-232.
- Dozo, M.T.; Vera, B. 2010. First skull and associated postcranial bones of Macraucheniiidae (Mammalia, Litopterna) from the Deseadan SALMA (late Oligocene) of Cabeza Blanca (Chubut, Argentina). Journal of Vertebrate Paleontology 30 (6): 1818-1826.

- Dozo, M.T.; Monti, A.; Marani, H.; Vacca, R.; Scillato-Yané, G.J. 2004. Barrancas Blancas, una nueva localidad fosilífera del Paleógeno del Chubut, Argentina. *Ameghiniana*, Suplemento Resúmenes 41 (4): p. 45R.
- Engelmann, G.F. 1987. A new Deseadan sloth (Mammalia: Xenarthra) from Salla, Bolivia, and its implications for the primitive condition of the dentition in edentates. *Journal of Vertebrate Paleontology* 7 (2): 217-223.
- Feruglio, E. 1949. Descripción Geológica de la Patagonia. Buenos Aires: Dirección General de Yacimientos Petrolíferos Fiscales II: 1-349.
- Feruglio, E. 1950. Descripción Geológica de la Patagonia. Buenos Aires: Dirección General de Yacimientos Petrolíferos Fiscales III: 1-431.
- Flores, M.A. 1956. Reconocimiento geológico entre Malaspina y Camarones. Chubut. Yacimientos Petrolíferos Fiscales 200: 15 p.
- Flynn, J.J.; Swisher III, C.C. 1995. Cenozoic South American land mammal ages: correlation to global geochronologies. In *Geochronology, Time Scales, and Global Stratigraphic Correlation* (Berggren, W.A.; Kent, D.V.; Aubry, M.P.; Hardenbol, J.; editores), Society for Sedimentary Geology: 317-333. Tulsa.
- Flynn, J.J.; Wyss, A.R.; Croft, D.A.; Charrier, R. 2003. The Tinguiririca Fauna, Chile: biochronology, palaeoecology, biogeography, and a new earliest Oligocene South American Land Mammal 'Age'. *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology* 195: 229-259.
- Gaudry, A. 1906. Fossiles de Patagonie. Les attitudes de quelques animaux. *Annales de Paléontologie* 1: 1-42.
- Goin, F.J.; Abello, M.A.; Chornogubsky, L. 2010. Middle Tertiary marsupials from central Patagonia (early Oligocene of Gran Barranca): understanding South's America *Grande Coupure*. In *The paleontology of Gran Barranca: evolution and environmental change through the Middle Cenozoic of Patagonia* (Madden, R.H.; Carlini, A.A.; Vucetich, M.G.; Kay, R.F.; editores). Cambridge University Press: 69-92. Cambridge.
- Gray, J.E. 1821. On the natural arrangement of vertebrate animal. *London Medical Repository* 5: 296-310.
- Gray, J.E. 1869. Catalogue of Carnivorous, Pachydermatous, and Edentata. Mammalia in the British Museum. British Museum: 398 p. London.
- Hitz, R.; Reguero, M.A.; Wyss, A.R.; Flynn, J.J. 2000. New Interatheriines (Interatheriidae, Notoungulata) from the Paleogene of central Chile and southern Argentina. *Fieldiana (Geology) New Series* 42: 1-26.
- Illiger, J.K.W. 1811. *Prodromus systematis mammalium et avium additis terminis zoographicis utriusque classis*: 301 p. Berlin.
- Kay, R.F.; MacFadden, B.J.; Madden, R.H.; Sandeman, H.; Anaya, F. 1998. Revised age of the Salla beds, Bolivia, and its bearing on the age of the Deseadan South American Land Mammal Age. *Journal of Vertebrate Paleontology* 18 (1): 189-199.
- Kay, R.F.; Madden, R.H.; Vucetich, M.G.; Carlini, A.A.; Mazzoni, M.M.; Ré, G.H.; Heizler, M.; Sandeman, H. 1999. Revised geochronology of the Casamayoran South American Land Mammal Age: Climatic and biotic implications. *Proceeding of the National Academy of Science of the United States of America* 96: 13235-13240.
- Kramarz, A.G.; Vucetich, M.G.; Carlini, A.A.; Ciancio, M.R.; Abello, M.A.; Deschamps, C.M.; Gelfo, J. 2010. A new mammal fauna at the top of the sequence at Gran Barranca: its biochronological meaning. In *The paleontology of Gran Barranca: evolution and environmental change through the Middle Cenozoic of Patagonia* (Madden, R.H.; Carlini, A.A.; Vucetich, M.G.; Kay, R.F.; editores). Cambridge University Press: 264-276. Cambridge.
- Lema, H.; Busteros, A.; Franchi, M. 2001. Hoja Geológica 4466 II y IV Camarones, Provincia del Chubut. Servicio Geológico Minero Argentino, Instituto de Geología y Recursos Minerales, Boletín 261: 60 p.
- Linnaeus, C.V. 1758. *Sistema Naturae per Regna Tria Naturae*. 10 th edition, 1, Regnum Animale. L. Salvii, Ho, miae, Sweden.
- Loomis, F. 1914. The Deseado Formation of Patagonia. The Rumford Press: 232 p. Concord.
- López, G.M.; Ribeiro, A.M.; Bond, M. 2010. The Notoungulata (Mammalia, Notoungulata) from Gran Barranca: preliminary considerations. In *The paleontology of Gran Barranca: evolution and environmental change through the Middle Cenozoic of Patagonia* (Madden, R.H.; Carlini, A.A.; Vucetich, M.G.; Kay, R.F.; editores). Cambridge University Press: 143-151. Cambridge.
- Madden, R. 1990. Miocene Toxodontidae (Notoungulata, Mammalia) from Colombia, Ecuador, and Chile. Ph.D. Thesis (Inédito), Duke University: 407 p. Durham.
- Madden, R.H.; Carlini, A.A.; Vucetich, M.G.; Kay, R.F. (editores). 2010. *The paleontology of Gran Barranca: evolution and environmental change through the Middle Cenozoic of Patagonia*. Cambridge University Press: 448 p. Cambridge.
- Marani, H.A. 2005. Los Rhynchippinae (Mammalia, Notoungulata: Toxodontia: Notoungulata) de la edad Deseadense de Cabeza Blanca (Chubut, Argentina): revisión sistemática y filogenia. Tesis de Licenciatura



- (Inédito), Facultad de Ciencias Naturales, Universidad Nacional San Juan Bosco: 72 p. Puerto Madryn.
- Marani, H.; Dozo, M.T. 2008. El cráneo más completo de *Eurygenium latirostris* Ameghino, 1895 (Mammalia, Notoungulata), un Notohippidae del Deseadense (Oligoceno tardío) de la Patagonia, Argentina. *Ameghiniana* 45 (3): 619-626.
- Marshall, L.; Pascual, R. 1977. Nuevos marsupiales Canolestidae del 'Piso Notohippidense' (SO de Santa Cruz, Patagonia) de Ameghino. Sus aportaciones a la cronología y evolución de las comunidades de mamíferos sudamericanos. Publicaciones del Museo Municipal de Ciencias Naturales de Mar del Plata 'Lorenzo Scaglia' 2 (4): 91-122.
- Marshall, L.; Pascual, R. 1978. Una escala temporal radiométrica preliminar de las Edades-mamífero del Cenozoico medio y tardío sudamericano. *Obras del Centenario del Museo de La Plata* 5: 11-28.
- Marshall, L.; Sempere, T. 1991. The Eocene to Pleistocene vertebrates of Bolivia and their stratigraphic context: a review. In *Fósiles y Facies de Bolivia-Vol. 1, Vertebrados* (Suárez, R.; editor). Revista Técnica de YPFB (Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos) 12 (3-4): 631-652.
- Marshall, L.G.; Hoffstetter, R.; Pascual, R. 1983. Mammals and stratigraphy: geochronology of the continental mammal-bearing Tertiary of South America. *Palaeovertebrata, Mémoire Extraordinaire* 1983: 1-93.
- Marshall, L.G.; Cifelli, R.L.; Drake, R.E.; Curtis, G.H. 1986. Vertebrate Paleontology, Geology and Geochronology of the Tapera de López and Scarrit Pocket, Chubut province, Argentina. *Journal of Paleontology* 60 (4): 920-951.
- McKenna, M.C.; Wyss, A.R.; Flynn, J.J. 2006. Paleogene pseudoglyptodont xenarthrans from central Chile and Argentine Patagonia. *American Museum Novitates* 3536: 1-18.
- Owen, R. 1842. Ueber das *Myiodon* und das *Glyptodon*, zwei in Südamerika neu abgefundene fossile Vierfüßler. *Neue Notizen aus dem Gebiete der Natur und Heilkunde* 23 (2, 486): 17-21.
- Owen, R. 1853. Description of some species of the extinct genus *Nesodon*, with remarks on the primary group (Toxodontia) of the hooved quadrupeds to which that genus is referable. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London* 143: 291-309.
- Pascual, R. 1984. La sucesión de las edades mamífero, de los climas y del diastrofismo sudamericano durante el Cenozoico: fenómenos concurrentes. *Anales de la Academia Nacional Ciencias Exactas, Físicas y Naturales* 36: 15-37.
- Pascual, R.; Odreman Rivas, O. 1973. Las unidades estratigráficas del Terciario portadoras de mamíferos. Su distribución y sus relaciones con los acontecimientos diastrofícos. In *Congreso Geológico Argentino*, No. 5, Actas 3: 293-338. Buenos Aires.
- Pascual, R.; Hinojosa, E.; Gondar, D.; Tonni, E. 1965. Las edades del Cenozoico mamalífero de la Argentina, con especial atención a aquellas del territorio bonaerense. *Anales de la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires*, La Plata 6: 165-193.
- Pascual, R.; Vucetich, M.G.; Scillato-Yané, G.J.; Bond, M. 1985. Main pathways of mammal diversification in South America. In *The Great American Biotic Interchange* (Stehli, F.G.; Webb, S.D.; editores). Plenum Press: 219-247. New York.
- Pascual, R.; Ortiz Jaureguizar, E.; Prado, J.L. 1996. Land Mammals: Paradigm for Cenozoic South American Geobiotic Evolution. In *Contributions of Southern South America to Vertebrate Paleontology* (Arratia, G.; editor). *Münchner Geowissenschaftliche Abhandlungen (A)* 30: 265-319.
- Pascual, R.; Carlini, A.A.; Bond, M.; Goin, F.J. 2002. Mamíferos cenozoicos. *Geología y Recursos Naturales de Santa Cruz* (Haller, M.J.; editor). In *Congreso Geológico Argentino*, No. 15, Relatorio: 533-544. El Calafate.
- Patterson, B. 1934. Upper premolar-molar structure in the Notoungulata with notes on Taxonomy. *Field Museum of Natural History* 6: 91-111.
- Prothero, D.R. 1994. *The Eocene-Oligocene Transition: Paradise Lost*. Columbia University Press: 291 p.
- Pujos, F.; De Iuliis, G. 2007. Late Oligocene Megatherioidea Fauna (Edentata: Xenarthra) from Salla-Luribay (Bolivia): new data on basal sloth radiation and Cingulata-Phyllophaga split. *Journal of Vertebrate Paleontology* 27 (1): 132-144.
- Ré, G.; Bellosi, E.S.; Heizler, M.; Vilas, J.F.; Madden, R.H.; Carlini, A.A.; Kay, R.F.; Vucetich, M.G. 2010. A geochronology for the Sarmiento Formation at Gran Barranca. In *The paleontology of Gran Barranca: evolution and environmental change through the Middle Cenozoic of Patagonia* (Madden, R.H.; Carlini, A.A.; Vucetich, M.G.; Kay, R.F.; editores). Cambridge University Press: 46-58. Cambridge.
- Reguero, M.A. 1993. Los Typotheria y los Hegetotheria (Mammalia, Notoungulata) eocenos de la localidad Cañadón Blanco, Chubut. *Ameghiniana* 30 (3): 336.
- Reguero, M.A. 1999. El problema de las relaciones sistemáticas y filogenéticas de los Typotheria y He-



- getotheria (Mammalia, Notoungulata): análisis de los taxones de Patagonia de la Edad-mamífero Deseadense (Oligoceno). Tesis Doctoral (Inédita), Universidad de Buenos Aires, 2 tomos. Buenos Aires.
- Reguero, M.A.; Escribano, V. 1996. *Trachytherus spegazzianus* Ameghino, 1889 (Notoungulata, Mesotheriidae) de la edad Deseadense (Oligoceno superior-Mioceno inferior) de Argentina y Bolivia. *Naturalia Patagónica*, Ciencias de la Tierra 4: 43-71.
- Reguero, M.A.; Prevosti, F. 2010. Rodent-like notoungulates (Typotheria) from Gran Barranca, Chubut Province, Argentina: phylogeny and systematics. *In* The paleontology of Gran Barranca: evolution and environmental change through the Middle Cenozoic of Patagonia (Madden, R.H.; Carlini, A.A.; Vucetich, M.G.; Kay, R.F.; editores). Cambridge University Press: 152-169. Cambridge.
- Reguero, M.A.; Ubilla, M.; Perea, D. 2003. A new species of *Eopachyrucos* (Mammalia, Notoungulata, Interatheriidae) from the Late Oligocene of Uruguay. *Journal of Vertebrate Paleontology* 23 (2): 445-457.
- Reguero, M.; Dozo, M.T.; Cerdeño, E. 2007. A poorly known rodentlike mammal (Pachyrhinae, Hegetotheriidae, Notoungulata) from the Deseadan (Late Oligocene) of Argentina. *Paleoecology, Biogeography and radiation of the rodentlike ungulates in South America. Journal of Paleontology* 81 (6): 1301-1307.
- Reguero, M.A.; Croft, D.C.; López, G.M.; Alonso, R.N. 2008. Eocene archaeohyracids (Mammalia: Notoungulata: Hegetotheria) from the Puna, northwest Argentina. *Journal of South American Earth Sciences* 26: 225-233.
- Ribeiro, A.M.; López, G.; Bond, M. 2010. The Leontiniidae (Mammalia, Notoungulata) from the Sarmiento Formation at Gran Barranca, Chubut Province, Argentina. *In* The paleontology of Gran Barranca: evolution and environmental change through the Middle Cenozoic of Patagonia (Madden, R.H.; Carlini, A.A.; Vucetich, M.G.; Kay, R.F.; editores). Cambridge University Press: 170-181. Cambridge.
- Roth, S. 1901. Notas sobre algunos nuevos mamíferos fósiles. *Revista del Museo de La Plata* 10: 252-256.
- Roth, S. 1903. Los ungulados sudamericanos. *Anales del Museo La Plata (Sección Paleontología)* 5: 1-36.
- Salamy, K.A.; Zachos, J.C. 1999. Latest Eocene-Early Oligocene climate change and Southern Ocean fertility: inferences from sediment accumulation and stable isotope data. *Palaeogeography, Palaeoclimatology and Palaeoecology* 145: 1-77.
- Scillato-Yané, G. J. 1986. Los Xenarthra fósiles de la Argentina (Mammalia, Edentata). *In* Congreso Argentino de Paleontología y Bioestratigrafía, No 4, Actas 2: 151-155. Mendoza.
- Sciutto, J.C.; Césari, O.; Escribano, V.; Pezzuchi, H. 2000. Hoja Geológica 4566 II Comodoro Rivadavia, Provincia del Chubut. Servicio Geológico Minero Argentino, Instituto de Geología y Recursos Minerales, Boletín 244: 53 p.
- Shockey, B.J. 1997. Two new notoungulates (Family Nototheriidae) from the Salla Beds of Bolivia (Deseadan: Late Oligocene): systematics and functional morphology. *Journal of Vertebrate Paleontology* 17 (3): 584-599.
- Shockey, B.J.; Salas Gismondi, R.; Gans, P.; Jeong, A.; Flynn, J.J. 2009. Paleontology and Geochronology of the Deseadan (late Oligocene) of Moquegua, Perú. *American Museum Novitates* 3668: 1-24.
- Shockey, B.J.; Flynn, J.J.; Croft, D.A.; Gans, P.; Wyss, A.R. 2012. New leontiniid Notoungulata (Mammalia) from Chile and Argentina: comparative anatomy, character analysis, and phylogenetic hypotheses. *American Museum Novitates* 3737: 1-64.
- Simpson, G. 1941. The Eocene of Patagonia. *American Museum Novitates* 1120: 1-15.
- Simpson, G.G. 1945. The principles of classification and a classification of mammals. *Bulletin American Museum of Natural History* 85: 1-350.
- Simpson, G.G. 1948. The beginning of the age of mammals in South America. Part 1. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 91 (1): 1-232.
- Simpson, G.G. 1967. The beginning of the Age of the Mammals in South America. Part II. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 137: 1-259.
- Soria, M.F. 2001. Los Protheriidae (Litopterna, Mammalia), sistemática, origen y filogenia. *Monografías del Museo Argentino de Ciencias Naturales* 1: 1-167.
- Spalletti, L.; Mazzoni, M. 1977. Sedimentología del Grupo Sarmiento en el Perfil Ubicado al Sudeste del Lago Colhue Huapi, Provincia de Chubut. *Obra del Centenario del Museo de La Plata, Tomo IV*: 261-283.
- Stehlin, H.G. 1909. Remarques sur les faunules de mammifères des couches eocènes et oligocènes du Bassin de Paris. *Bulletin de la Société Géologique de France, série 4* (9): 488-520.
- Tournoier, A. 1903. Note sur la géologie et la paléontologie de la Patagonie. *Bulletin de la Société Géologique de France, série 4* (3): 463-473.
- Ubilla, M.; Perea, D.; Bond, M. 1994. The deseadan land mammal age in Uruguay and the report of *Scarrittia robusta* nov. sp. (Leontiniidae, Notoungulata) in the Fray Bentos Formation (Oligocene-?Lower miocene). *Geobios* 27 (1): 95-102.

- Ubilla, M.; Perea, D.; Bond, M. 1999. Two new records of Notoungulates (Isotemnidae; Oldfieldthomasiidae n.g., n. sp.) from Fray Bentos Fm. (Deseadan SALMA, Oligocene) in the Santa Lucía Basin, Uruguay. *In* Congreso Internacional Evolución Neotropical del Cenozoico, Resúmenes: p. 43. La Paz.
- Vucetich, M.G.; Ribeiro, A.M. 2003. A new and Primitive Rodent from The Tremembé Formation (Late Oligocene) of Brazil, with Comments on the Morphology of the Lower Premolars of Caviomorph Rodents. *Revista Brasileira de Paleontologia* 5: 73-82.
- Vucetich, M.G.; Vieytes, E.C.; Pérez, M.E.; Carlini, A.A. 2010. The rodents from La Cantera and the early evolution of caviomorphs in South America. *In* The paleontology of Gran Barranca: evolution and environmental change through the Middle Cenozoic of Patagonia (Madden, R.H.; Carlini, A.A.; Vucetich, M.G.; Kay, R.F.; editores). Cambridge University Press: 93-205. Cambridge.
- Windhausen, A. 1931. Geología Argentina. *In* Geología Histórica y Regional del Territorio Argentino (Segunda Parte). Editorial Peuser: 1-40. Buenos Aires.
- Winge, H. 1923. Pattedyr-Slaegter. 1-Monotremata, Marsupialia, Insectivora, Chiroptera, Edentata. Copenhagen, Hagarup: 360 p.
- Wolfe, J.A. 1978. A paleobotanical interpretation of Tertiary climates in the northern Hemisphere. *American Scientist* 66: 694-703.
- Wood, A.E.; Patterson, B. 1959. The rodents of the Deseadan Oligocene of Patagonia and the beginnings of South American rodent evolution. *Bulletin Museum of Comparative Zoology* 120: 281-428.
- Yllañez, E. 1979. Descripción Geológica de la Hoja 46f Uzcudum, Provincia del Chubut. Dirección Nacional de Servicio Geológico: 58 p. Buenos Aires.
- Zachos, J.; Pagani, M.; Sloan, L.; Thomas, E.; Billups, K. 2001. Trends, rhythms, and aberrations in global climate 65 Ma to present. *Science* 292: 686-693.