

**INVESTIGACIONES
GEOGRÁFICAS**

CEOCV&EIVS

Investigaciones Geográficas (Esp)

ISSN: 0213-4691

investigacionesgeograficas@ua.es

Instituto Interuniversitario de Geografía

España

Martínez Fernández, Luis Carlos; Molina de la Torre, Ignacio; Delgado Urrecho, José María

Procesos demográficos y urbanos en la transformación espacial de la ciudad de Avila

Investigaciones Geográficas (Esp), núm. 62, julio-diciembre, 2014, pp. 163-179

Instituto Interuniversitario de Geografía

Alicante, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17632456011>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org



Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

PROCESOS DEMOGRÁFICOS Y URBANOS EN LA TRANSFORMACIÓN ESPACIAL DE LA CIUDAD DE ÁVILA

Luis Carlos Martínez Fernández, Ignacio Molina de la Torre y José María Delgado Urrecho

Departamento de Geografía
Universidad de Valladolid

RESUMEN

La ciudad de Ávila se configura, en la actualidad, como un compacto entramado urbano. Este ha conocido un crecimiento espacial sin precedentes a lo largo de los últimos sesenta años y, particularmente, durante la primera década de los años dos mil, fruto de una vinculación, que no siempre está correspondida, entre la evolución poblacional y el desarrollo residencial. Una ampliación del espacio construido -cuyo soporte estratégico se ha fundamentado, además, en la dialéctica establecida entre el centro y la periferia- dimensionado desorbitadamente por la conjunción de una serie de intereses urbanísticos completamente truncados por el estallido de la crisis. Esta manera de seguir construyendo la ciudad -recogida explícitamente por el planeamiento- parece ser más una utopía que una realidad, a tenor de las proyecciones de población realizadas que atisban un horizonte demográfico a corto y medio plazo nada halagüeño.

Palabras clave: Transformación espacial, dinámica demográfica, estructura urbana, Ávila, proyección de población.

ABSTRACT

Demographic and urban processes in the spatial transformation of the city of Ávila

The city of Ávila is configured, currently, as a compact urban structure. This space has seen a unprecedented growth over the last sixty years and, particularly, during the first decade of the new century, which is not always reciprocated between the population evolution and residential development. An extension of the urban space -whose strategic support has also established based on the dialectic between center and periphery- sized exorbitantly by the conjunction of a number of urban interests completely truncated by the economic crisis. This way to continue building the city -which are stated explicitly by urban planning- seems to be more a utopia than a reality, according to population projections that herald a demographic horizon not flattering.

Key words: Spatial transformation, demographic dynamics, urban structure, Ávila, population projection.

1. LA ESTRUCTURA URBANA DE ÁVILA Y SU EVOLUCIÓN AL COMPÁS DE LAS DINÁMICAS DEMOGRÁFICAS DE LOS ÚLTIMOS SESENTA AÑOS

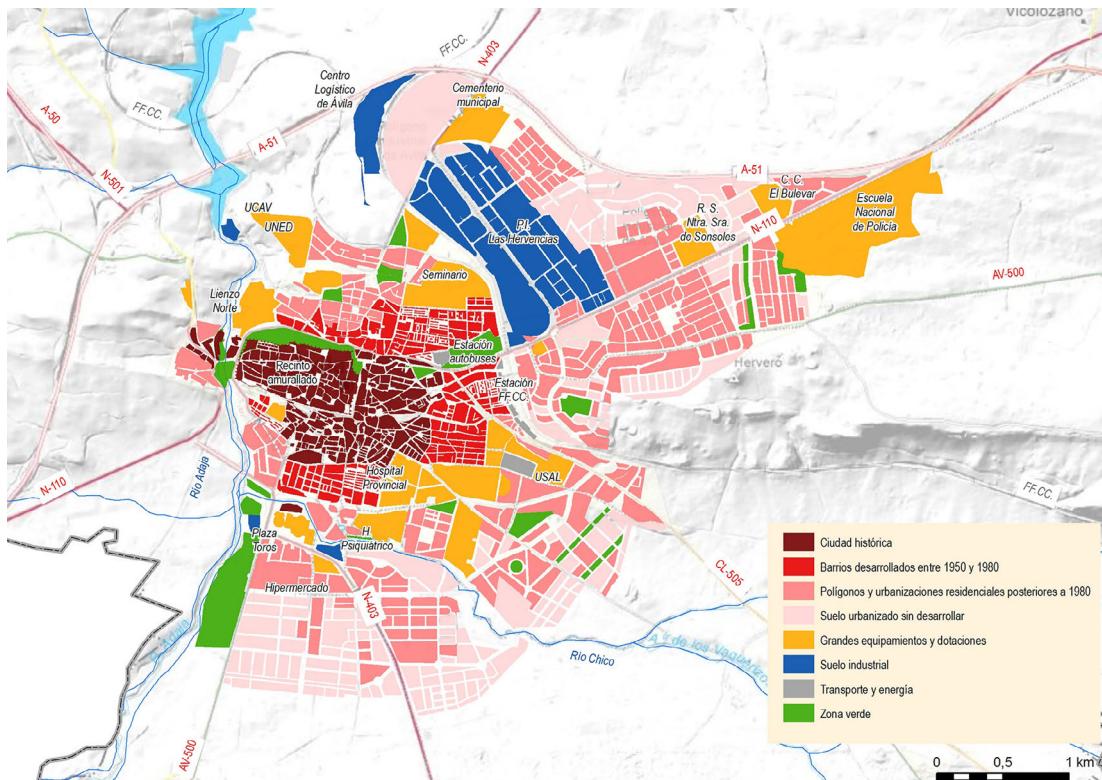
La organización del entramado urbano de Ávila (Figura 1) se define a partir de un “centro” paulatinamente alargado y desplazado hacia el Este¹, que puede ser identificado con la ciudad histórica (Villar, 1982 y 1984). Dentro ella se diferenciaban claramente una serie de espacios más o menos contiguos: el Centro-Intramuros, verdadero elemento original dentro del recinto amurallado, con su casalicio apiñado sobre las abigarradas calles, y una orla completa de arrabales -Cuatro Postes, San Nicolás, Las Vacas, Extramuros- como evidencias de las primeras expansiones, de misma raíz medieval, del tejido construido.

Contacto: Luis Carlos Martínez Fernández: luiscar@fyl.uva.es; Ignacio Molina de la Torre: imolina@fyl.uva.es; José María Delgado Urrecho: jose@fyl.uva.es

¹ Que se prolonga desde la plaza del Chico (Mercado Chico) a la de Santa Ana a través del nodo del Grande (Mercado Grande), más la rama colateral de la Avenida de Portugal (Villar, 1989: 172).

Atraída por el ferrocarril, la ciudad burguesa apenas se desarrollará por el frente oriental -San Roque-, a favor de los bonancibles condicionamientos topográficos de la superficie de erosión berroqueña. Esta contenida configuración, a lo largo del tiempo, sufrió una gran transformación desde el momento en el que la ciudad comenzó a experimentar un incremento sustancial de la población (Tabla 1). Fue entonces, al comienzo del siglo XX, cuando comenzaron las ampliaciones progresivas y la edificación de nuevos terrenos, cada vez más alejados, destinados a satisfacer la creciente demanda residencial (Tabla 2).

Figura 1. Crecimiento y estructura urbana de Ávila.



Si en la ciudad histórica, aquejada intensamente por los procesos de abandono comunes a los centros urbanos españoles, la modificación más sustancial será la ocupación selectiva de los escasos espacios que van quedando libres -huertas conventuales, jardines o corrales privados- y la sustitución, renovación, restauración o rehabilitación en su caso, muy parcial, de las bajas edificaciones precedentes por modernos edificios en altura -mediatizados en lo posible por la restricción de volúmenes y la adaptación a la fisonomía del entorno-, la cuantiosa necesidad habitacional registrada en la capital se resolverá, en una primera fase, hasta bien entrado el decenio de los setenta, con la aparición de los nuevos barrios inmediatos a aquella -y su característica tipología constructiva plurifamiliar en bloques o manzanas abiertas, en alturas de tres y cuatro plantas-.

Tabla 1. Evolución de la población residente en el municipio de Ávila entre 1950 y 2013

1950	1960	1970	1981	1991	2001	2011	2012	2013
23.588	28.032	31.534	40.173	45.977	47.967	59.008	58.915	59.258

Fuente: I.N.E.: *Censo de Población y Viviendas* (hasta 1991) y *Padrón Municipal de Habitantes*.

De esta forma, prosiguiendo con el sentido natural en el agrandamiento del solar urbano hacia levante, evitando en lo posible el obstáculo fluvial y los pendientes escarpes del mediodía, al mismo tiempo que se preservan las más valoradas panorámicas de las murallas y su perímetro de lienzo y torres, y hasta llegar a las vías del tren, auténticas barreras para la continuación del desarrollo en este sector, irán surgiendo, o completando su incipiente crecimiento previo, dando acomodo a los relevantes aumentos del vecindario de la época (7.946 y 8.639 habitantes entre 1950 y 1970 y de 1970 y 1981, respectivamente) los barrios de San Antonio-Estación y Santo Tomás. Más lentamente será abierto un nuevo sector de expansión

urbana en el Sur -con origen en La Toledana y el mismo Santo Tomás-, ya en el fondo de la fosa tectónica y más allá del arrabal de San Nicolás -muy remozado², que se irá dinamizando hacia el valle del río Chico a medida que se van agotando las posibilidades del avance oriental; y que se erige desde los años ochenta-noventa en la porción urbana que concentra los polígonos residenciales de mayor dinamismo: Valle Amblés-Universidad; soportando en gran medida los incrementos demográficos más notables (7.794 residentes entre 1981 y 2001 y 11.041 más hasta 2011), en una suerte de modernos ensanches de morfología reticular, con elementos residenciales de densidad media en manzana cerrada o bloque, en las proximidades de varios de los principales equipamientos de la capital (Plaza de Toros, Estadio Municipal, Hipermercado, Hospital Provincial, Psiquiátrico, Escuelas Universitaria y Politécnica de la Universidad de Salamanca).

Tabla 2. Número de edificios destinados a vivienda en Ávila por etapa de construcción

Antes de 1950	Años 50	Años 60	Años 70	Años 80	Años 90	Años 2000	TOTAL edificios
1.035	934	621	1.182	928	1.036	2.284	8.020

Fuente: I.N.E. *Censo de Población y Viviendas*.

En el extremo contrario, a septentrión, la evolución constructiva de las dos últimas décadas también ha alcanzado al valle del arroyo de Las Pozas, una suave vaguada en la plataforma estructural, que dilata las piezas heredadas de San Antonio-La Cacharra-Encarnación, y que, encorsetado hacia el Norte por la línea ferrea a Salamanca, dibuja unas zonas de baja edificabilidad en torno al Seminario y a la Universidad Católica de Ávila y el Centro Asociado de la UNED, donde el adosado ha sido el tipo constructivo predominante. Similares tipologías de residencia unifamiliar en hilera, adosadas o aisladas, se han levantado coetáneamente en algunas urbanizaciones que han ido estirando considerablemente los bordes de la ciudad (téngase en cuenta que 3.320 edificios destinados a vivienda se construyeron entre 1991 y 2011, el 41,4% de todos los existentes). Una de menor extensión es la aparecida en la otra orilla del Adaja, con vistas al núcleo amurallado. Pero la más significativa es la de Las Hervencias, en la carretera de Villacastín, allende la barrera del ferrocarril y del homónimo polígono industrial de específica localización al lado de la fábrica de Nissan, y cercana a la Residencia Sanitaria Nuestra Señora de Sonsoles, a la Escuela Nacional de Policía y al Centro Comercial “El Bulevar”.

2. DESARROLLO URBANO RECIENTE Y CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LOS DISTINTOS BARRIOS DE LA CIUDAD DE ÁVILA

La positiva evolución demográfica experimentada por Ávila durante el último decenio examinado, en visos de ralentización actual (250 empadronados más en el término durante el lapso 2011-2013), solamente puede ser explicada, en el marco de la dinámica expansiva conocida por todas las áreas urbanas de Castilla y León, por el aumento del número de residentes en la ciudad compacta, sin contar con ningún municipio periurbano de sobresaliente dinamismo como para absorber en torno a sí las intensas pulsaciones poblacionales conocidas en los primeros años dos mil³. Así, con ausencia de crecimientos exógenos de entidad, la capital se desarrollará enormemente en un proceso de ampliación del espacio construido cuyo soporte estratégico se ha fundamentado, además, en la dialéctica establecida entre el centro y la periferia.

Bajo estas pautas, que han caracterizado a Ávila a lo largo de estos diez años finales, se esconden comportamientos muy variables entre los diferentes sectores urbanos que la componen (Figura 2), tanto desde el punto de vista de su evolución y cuantía residencial como de sus principales estructuras de población, en particular las etarias.

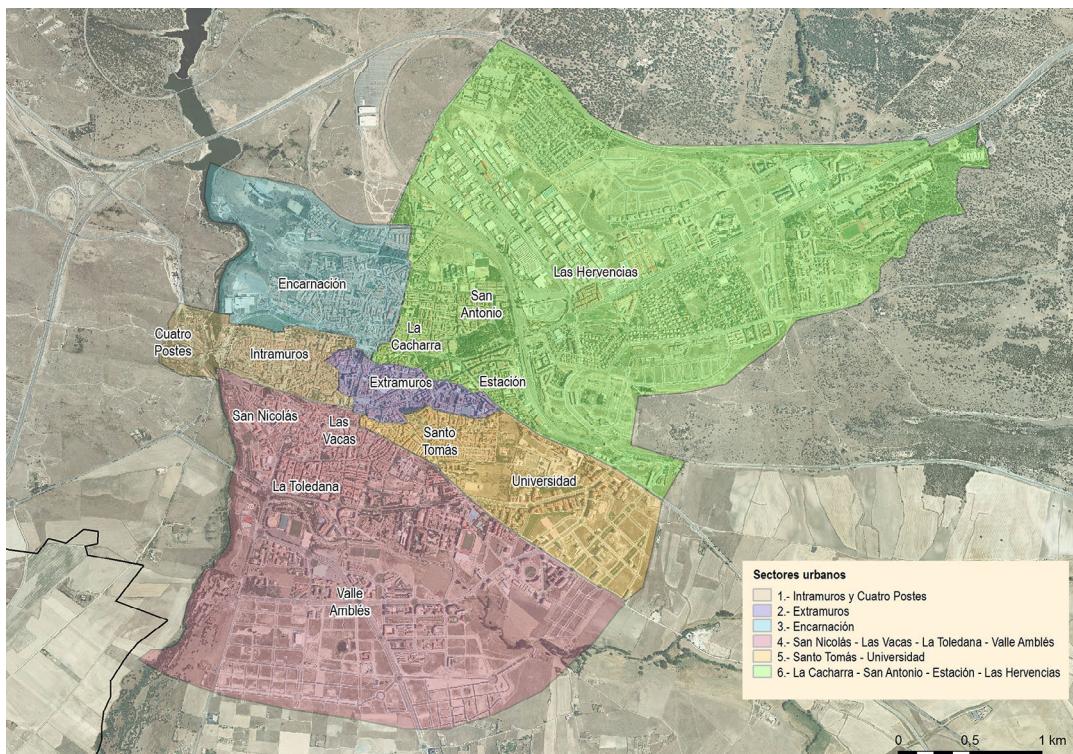
En un ejercicio de erudición no exento de riesgos y de limitaciones fruto de la utilización de las unidades estadísticas al uso -distritos y secciones- en la división de los principales segmentos de la ciudad, al hilo también del análisis efectuado sobre la configuración de la misma por la sucesiva adición de

2 Antesala de la ocupación del flanco meridional sobre el Valle de Amblés, de orientación solana y proximidad al rico labrado de la urbe.

3 Ávila, tras Burgos, es la ciudad de la Comunidad Autónoma que ha registrado un mayor incremento de población -la que más en términos relativos- entre 2001 y 2011. Con todo, este importante aumento habitacional no es tan destacado dentro del conjunto de las áreas urbanas -ciudad y entorno urbano- castellanasy leonesas, situándose en el quinto puesto, en la línea del acontecido, por ejemplo, en Segovia (1.181 residentes más, pero 9.087 a sumar por los municipios de su dinámico contorno de influencia).

las áreas/barrios mencionados, que son los comúnmente identificados por los abulenses, seis son las grandes teselas que conforman el espacio urbano de la capital. Dos puede decirse que corresponden estrictamente al “centro” -la ciudad histórica adentro de las murallas y los primigenios arrabales de extramuros-. Los arrabales más alejados de aquella y los barrios que se van adosando durante la etapa del desarrollismo quedan enmarcados como piezas originales en el resto de las zonas. Prima en ellas, pues, una distinción laxa siguiendo exclusivamente un criterio censal de localización, tamaño y proximidad al núcleo central: al Norte y Sur, respectivamente, Encarnación y el variopinto conjunto de San Nicolás-Las Vacas-La Toledana-Valle Amblés. Y más alejadas las misceláneas áreas de Santo Tomás-Universidad, en continuación de la anterior hacia el Sureste y, haciendo lo propio en el Noreste con la primera de estas, La Cacharra-San Antonio-Estación-Las Hervencias.

Figura 2. Sectores urbanos de la ciudad de Ávila.



Fuente: I.G.N. y C.N.I.G.: CartoCiudad (*sistema de información de la red viaria, cartografía urbana y divisiones censal y postal de España*).

La importante capacidad de crecimiento residencial de Ávila en el pasado más inmediato se ha manifestado, en parigual, y como no podía ser de otra manera, en la ampliación del número de secciones censales en los más pujantes de estos distritos. No en vano, a las porciones del Valle Amblés, Universidad y Las Hervencias les han correspondido tres, una y dos, por este orden, nuevas unidades censales. Extensión de los polígonos y urbanizaciones en los sectores de la ciudad más alejados como prueba fehaciente del impulso sobresaliente en los cómputos de población registrados; empero muestra palmaria, no debe obviarse tal circunstancia, de la coexistencia de una serie de fenómenos urbanísticos contradictorios, a través de los cuales se materializan los mecanismos básicos de intervención y creación de ciudad en la actualidad (Calderón, 2001; Martínez y Luengo, 2005).

2.1. La dialéctica centro-periferia en la explicación de la evolución de la población por sectores urbanos: la impronta de la movilidad residencial intraurbana

El primero de estos procesos, dilatado en el tiempo, pero de todavía notable intensidad en nuestros días, ha sido el del progresivo abandono y vaciamiento del centro histórico, que deja de ser un ámbito de atractivo residencial, como lo atestigua la perenne reducción de sus vecindarios. Si circunscribiendo el apunte al balance 2004-2012 viven en el conjunto del entramado “medieval” 6.139 personas (el 10,5% de todos los abulenses), estos continúan mermando en 533. Este es un fenómeno ininterrumpido prá-

ticamente desde el mismo momento en el que Ávila comienza a agrandarse mediada la anterior centuria. La especialización funcional, la ausencia significativa de espacios libres y las dificultades y tránsitos -por ausencia de intereses inmobiliarios o de restricciones formales- para la sustitución o renovación del viejo caserío son las explicaciones más argumentadas⁴. Otro tanto ocurre en los arrabales y barrios populares desarrollados al ritmo de los fuertes incrementos demográficos de las décadas 50-70 del siglo XX. En ellos, las causas del abandono deben buscarse en factores como la insuficiencia de infraestructuras y equipamientos dotacionales o la peor calidad de las viviendas, ubicadas por lo general en edificios que han cumplido un ciclo de 45-60 años.

La salida del hogar paterno, la mejora del nivel de vida de la población madura-joven en los años previos a la crisis, y las nuevas modas y pautas residenciales acaban por explicar la búsqueda de nuevos espacios donde vivir. Aun así, estos sectores más apegados al casco histórico todavía aglutinan a un alto porcentaje de los habitantes de la capital, si bien los datos concretos son difíciles de precisar en una valoración de conjunto como la realizada⁵; erigiéndose, al tiempo, en lugares de acogida preferente para la nada desdeñable inmigración extranjera (10% de los habitantes de la ciudad).

Frente al descenso generalizado de población en la ciudad tradicional y barrios aledaños, en un contexto de evidente afianzamiento demográfico de Ávila, el crecimiento urbano periférico -que en el caso abulense refuerza el modelo de ciudad compacta central, no se olvide- ha sido verdaderamente espectacular (Tabla 3). En sintonía con lo señalado líneas atrás, el grueso de las 6.506 personas que entre 2004 y 2012 pasan a engrosar las listas padronales lo hacen fundamentalmente en tres sectores urbanos, y, en esencia, en cada una de las seis secciones censales creadas a tal efecto “ex novo” (6.980 censados más). La búsqueda de espacios abiertos, de nuevas tipologías edificatorias o simplemente de inmuebles de calidad, en mayor cuantía y a precios más asequibles que en el “centro”, son las razones que se suelen esgrimir a la hora de explicar la atracción de residentes hacia este tipo de áreas -que en el caso de Ávila, se vuelve a repetir, serían los dos grandes segmentos ubicados y expandidos hacia levante a Norte y Sur del espacio nuclear-.

Tabla 3. Distribución de la población por los diferentes sectores urbanos de la ciudad de Ávila* entre 2004 y 2012

Sector urbano	Población 2004	Población 2012
Sector 1. Intramuros y Cuatro Postes	3.263	3.062
Sector 2. Extramuros	3.409	3.077
Sector 3. Encarnación	3.376	3.435
Sector 4. San Nicolás-Las Vacas-La Toledana-Valle Amblés	17.300	18.948
Sector 5. Santo Tomás-Universidad	8.683	10.975
Sector 6. La Cacharra-San Antonio-Estación-Las Hervencias	15.648	18.688
TOTAL	51.679	58.185

*No se incluyen los residentes en el resto de entidades de población del término municipal.

Fuente: Ayuntamiento de Ávila: *Explotación estadística del Padrón Municipal*.

Dicotomía centro/periferia, como contraste evidente entre la ciudad tradicional -casco histórico más barrios- y la “moderna” ciudad ensanchada -la finisecular y la del boom inmobiliario-, que se traduce de la misma manera en unas desiguales estructuras por edad, mucho más envejecidas (a la par de feminizadas) en el primero de estos ámbitos.

2.2. El envejecimiento como rasgo demográfico fundamental en la diferenciación espacial de la ciudad de Ávila

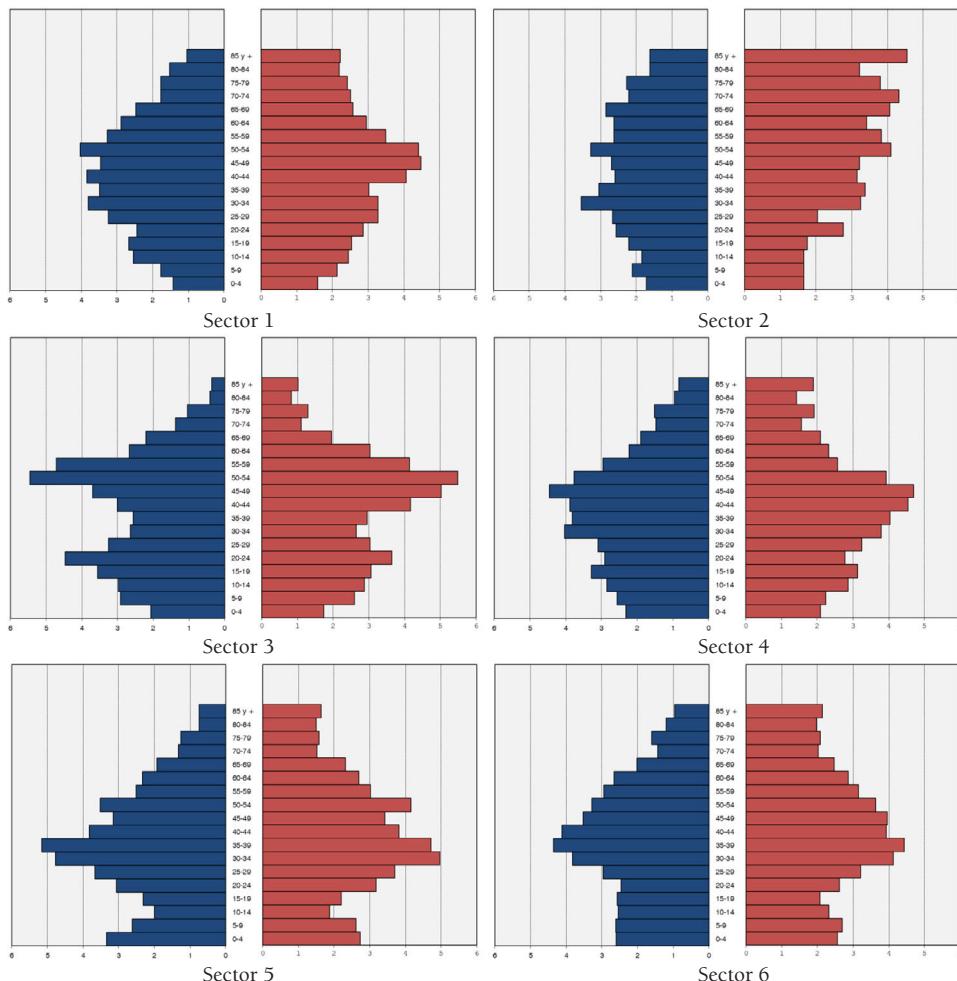
La mera contemplación de las pirámides demográficas (Figura 3), y de las cifras que de su manipulación se desprenden (Tabla 4), dan buena cuenta de esta afirmación. A través de ellas se percibe un doble proceso de senescencia, tanto por la cúspide como por la base de las pirámides de población, en la ciudad histórica, y muy especialmente en su sector de Extramuros. Esto se debe a la escasa proporción de jóve-

4 La creciente terciarización y recualificación de las funciones tradicionales del centro histórico, cada vez más impregnado de una cultura museística que pretende hacer de él una ciudad-patrimonio para el turista, la ausencia de una adecuada política pública de recuperación del tejido edificado, que pudiera paliar el estado lamentable en el que se encuentran muchos de los inmuebles, y la carencia de inversión privada, que hace que las escasas viviendas renovadas o rehabilitadas alcancen precios astronómicos, acabán erigiéndose como los factores explicativos de la pérdida de importancia residencial del “centro” (Villar, 1999).

5 Incluso los correspondientes a Encarnación, uno de estos barrios mejor individualizado por la estadística, están ocultos tras las altas residenciales habidas en las novedosas promociones de su entorno.

nes (12,93% y 11,44%, en el recinto amurallado y el arrabal externo, respectivamente) y a la importancia relativa de los escalones correspondientes a la población anciana (20,53% y 30,55%). Son, junto con el sector 6 -el segundo más sobre envejecido, por cierto-, dado el peso que dentro de él tienen los barrios más populares de La Cacharra, San Antonio y Estación, contrarrestado solo en parte por Las Hervencias, las teselas urbanas que presentan, entre otros expresivos indicadores, las tasas e índices de vejez en valores por encima de las medias marcadas por el conjunto de la ciudad (16,95% y 1,08).

Figura 3. Pirámides de población de los diferentes sectores urbanos en 2012.



Fuente: Ayuntamiento de Ávila: *Explotación estadística del Padrón Municipal*.

Tabla 4. Principales indicadores de estructuras demográficas por edad en los diferentes sectores urbanos de la ciudad de Ávila en 2012

Sector urbano	Índice de envejecimiento	Tasa de envejecimiento	Tasa de sobre envejecimiento	% de octogenarios	Edad media	Proporción de activos	Índice de reemplazo de activos
Sector 1	1,59	20,53	34,06	6,99	44,46	66,54	0,89
Sector 2	2,67	30,55	36,06	11,02	48,76	58,01	0,66
Sector 3	0,71	11,61	22,57	2,62	39,99	71,95	1,16
Sector 4	0,97	15,58	32,82	5,11	40,73	68,28	1,41
Sector 5	0,91	14,58	31,81	4,64	39,94	69,38	0,90
Sector 6	1,10	17,94	35,07	6,29	41,99	65,78	0,84
Ávila	1,08	16,95	33,37	5,66	41,63	67,29	1,03

Índice de envejecimiento: cociente entre la población de 65 y más años y la población menor de 16; Tasa de envejecimiento: % de población de 65 y más años respecto a la población total; Tasa de sobre envejecimiento: % de población de 80 y más años respecto a la población de 65 años y más; % de octogenarios: porcentaje de población de 80 y más años respecto a la población total; Proporción de activos: % de población de 16 a 64 años respecto a la población total; Índice de reemplazo de activos: cociente entre la población de 15 a 19 años y la población de 60 a 64 años.

Fuente: Ayuntamiento de Ávila: *Explotación estadística del Padrón Municipal*.

Por el contrario, las unidades que capitalizan las progresiones inmobiliarias más contemporáneas -al margen de Las Hervencias- se confirman como los sectores donde la presencia de personas adultas -en edad activa, por consiguiente- y menores de 16 años es más elevada. En este sentido, es Encarnación, curiosamente, como gozne entre la “vieja” y la “nueva” ciudad, la pieza urbana que arroja los datos de un horizonte demográfico más alentador, presentando la relación de mayores y jóvenes -índice de envejecimiento- más contenida: 0,71. En una tónica parecida de marcadores “poco” envejecidos, los sectores 4 y 5, los que se despliegan por toda la zona sur, en la charnela también entre los dos grandes dominios de la capital, logran equilibrar favorablemente las diferentes cohortes etarias; bien es cierto que mientras en el caso de San Nicolás-Las Vacas-La Toledana-Valle Amblés el reemplazo de población activa está asegurado -con un índice del 1,41, el más alto de toda la ciudad-, en el de Santo Tomás-Universidad este es más que cuestionable (0,90), al no estar garantizado para el futuro próximo ese relevo generacional en la fuerza de trabajo, como consecuencia de la mayor presencia de población madura próxima a la edad jubilar (60-64 años) que de adultos-jóvenes de entre 15 y 19 años, los próximos en incorporarse potencialmente al mercado laboral.

3. LAS VARIABLES DE LA DINÁMICA POBLACIONAL Y SU PROYECCIÓN URBANA

3.1. Los desajustes con el modelo de crecimiento residencial planeado

A lo largo de más de sesenta años, la transformación espacial de Ávila se ha producido al compás que han marcado las dinámicas poblacionales. Del pequeño núcleo originario, en torno al casco medieval -intramuros y extramuros- se pasó, sin solución de continuidad, a una ciudad que se expandía, más allá de los límites históricos, por una serie de barrios que iban surgiendo al socaire del desarrollo migratorio procedente de la provincia y, sobremanera, del medio rural circundante (16.585 personas). La atracción urbana y el tímido apogeo de unas actividades que demandaban mano de obra propiciaron la temprana colmatación residencial -decenio del 50 a los 70- de las zonas adosadas al “centro” de la capital (2.737 edificios destinados a vivienda fueron construidos en esa época). Desde los años ochenta, la potenciación de las bases económicas a partir del estímulo del turismo, las mejoras de la función administrativa y comercial y el impulso de la producción industrial, unidas al hecho natural de la emancipación y reproducción de parte de la abundante población en edades y situación de hacerlo -generaciones del *baby boom* de los sesenta y primeros setenta-, y a pesar de las regresiones habidas en los saldos vegetativos durante los noventa, contribuyeron como factores de consumo a la expansión (7.794 habitantes y 1.964 edificios levantados) de la Ávila finisecular (Tabla 5).

Tabla 5. Número de viviendas en Ávila por etapa de construcción y tipo de uso actual

	Antes de 1950	Años 50	Años 60	Años 70	Años 80	Años 90	Años 2000	TOTAL ciudad
Principales	2.999	2.082	2.314	4.827	3.169	3.075	4.304	22.770
Secundarias	347	485	411	594	288	394	987	3.506
Vacías	510	912	698	1.212	369	425	4.063	8.189
TOTAL	3.856	3.479	3.423	6.633	3.826	3.894	9.354	34.465

Fuente: I.N.E. *Censo de Población y Viviendas*.

Una ampliación de la ciudad que no ha conocido límites durante la primera década del siglo XXI: 11.041 habitantes y 2.284 nuevas edificaciones; en un ensanchamiento del perímetro urbanizado sin precedentes, dadas las bajas densidades medias de ocupación habitacional de las modernas promociones de vivienda (Figura 4). La movilidad residencial hacia la periferia, que en el caso que nos ocupa no hace sino reforzar el modelo de ciudad compacta, sin los efectos de difusión conocidos en las áreas urbanas del presente, no es óbice para que Ávila manifieste las contradicciones del crecimiento residencial efectuado -siguiendo, además, esa estrategia decidida de abandono de los espacios tradicionales-. Así son los trazos actuales de la “ciudad del boom inmobiliario”, la que, por encima de las necesidades reales -demanda efectiva-, que vienen marcadas por las pulsaciones poblacionales, se dimensiona desorbitadamente en función de una conjunción de intereses urbanísticos totalmente lastrados, a la postre, por la crisis que vivimos (Serrano, 2004 y 2010).

Nunca antes en la historia de la ciudad se han construido tantas viviendas, ni tantas de ellas permanecen vacías (y sin vender, como lo atestigua el balance de transacciones inmobiliarias del Ministerio de Fomento). Al significativo número de las alojadas en el casco y en los bloques levantados en los barrios más populares -en esa suerte de trasvase residencial intraurbano-, el último decenio concluido arroja resultados verdaderamente elocuentes: el 46% de la producción inmobiliaria de esos años se encuentra desocupada. Y ello en una

década, bien es cierto, de importancia en lo que a afianzamiento del vecindario se refiere. Un periodo en el que cobran fuerza tanto las ganancias por movimientos migratorios como por la propia dinámica positiva del crecimiento vegetativo de la población (Figura 5). Los unos engrosados, aunque no exclusivamente, por los importantes flujos de inmigrantes extranjeros llegados a la capital -tan relevantes en el sostén de la actividad económica y la renovación de las estructuras demográficas- (4.057 entre 2004 y 2013); en franca y progresiva ralentización desde 2008, pero que han proseguido paliando numéricamente a los abulenses (autóctonos o previamente ya empadronados) que se marchan (Tabla 6). Y unos saldos naturales favorables siempre a tenor de las más altas tasas de natalidad que de mortalidad registradas (crecimiento vegetativo del 0,16% en 2012), gracias a una fecundidad -número de hijos por mujer- relativamente elevada: 1,40 (por 1,22 en el caso de la provincia, 1,17 en el de la Comunidad y 1,32 en el conjunto de España).

Figura 4. Evolución reciente de la superficie urbanizada en la ciudad de Ávila entre 1997 y 2008.

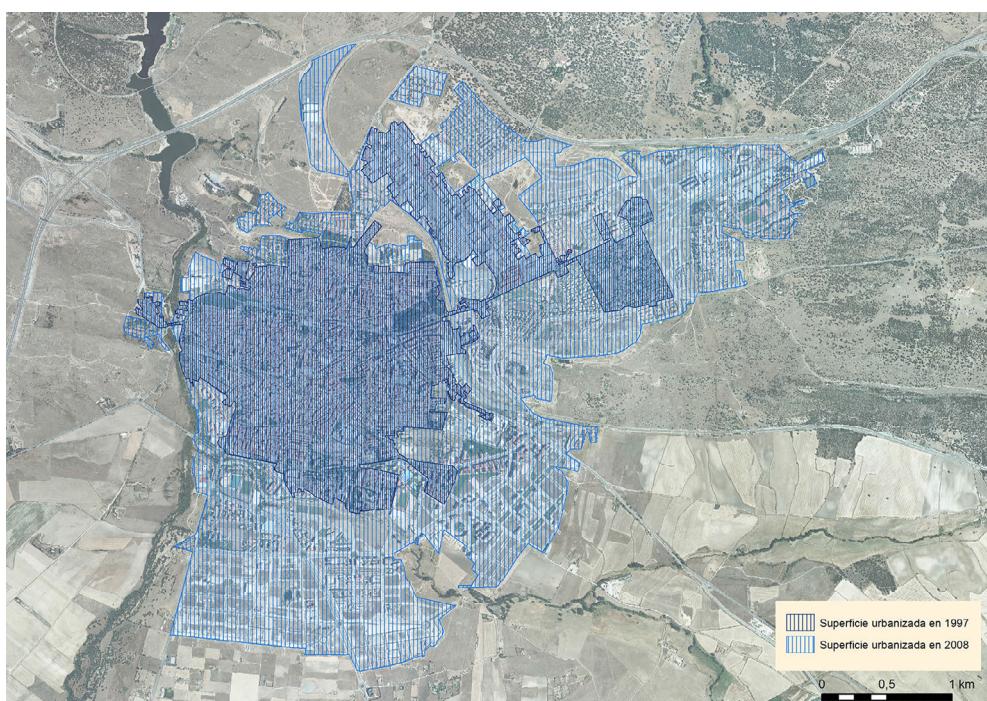
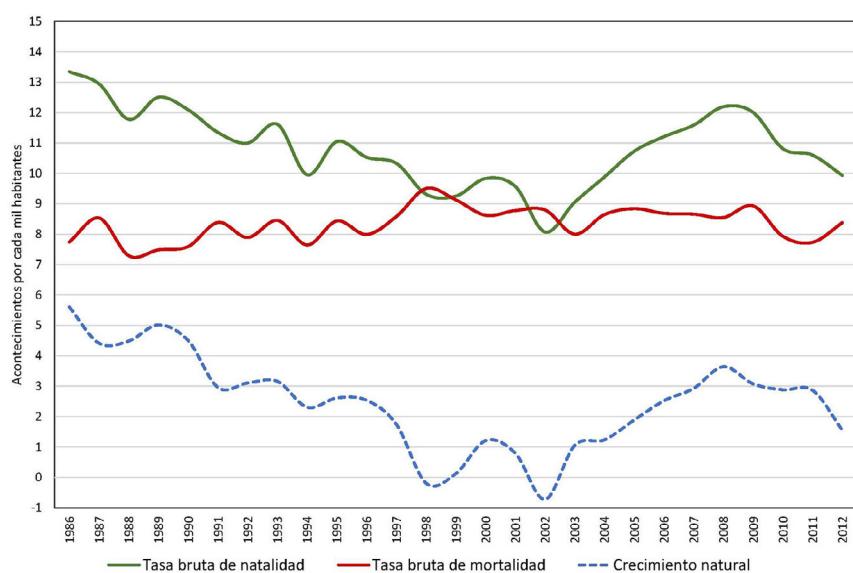


Figura 5. Evolución de la dinámica natural de la población en Ávila capital.



Fuente: I.N.E. *Movimiento Natural de la Población* y SIE (Almacén de datos multidimensional de la Junta de Castilla y León).

Tabla 6. Movimientos migratorios en Ávila capital entre 2005 y 2012

Año	Migraciones interiores (dentro de España)			Migraciones exteriores (internacionales)		
	Saldo	Inmigraciones	Emigraciones	Saldo	Inmigraciones	Emigraciones
2005	486	1.675	1.189	775	786	11
2006	354	1.913	1.559	1.044	1.062	18
2007	435	2.187	1.752	1.565	1.633	68
2008	-24	1.526	1.550	770	842	72
2009	129	1.718	1.589	424	628	204
2010	-187	1.562	1.749	391	484	93
2011	-171	1.592	1.763	324	375	51
2012	-460	678	1.138	220	278	58

El número de migrantes cuantifica el total de altas y bajas padronales derivadas de cambios de residencia, por lo que incluye cualquier tipo de migraciones interiores entre municipios.

Fuente: I.N.E. *Estadística de Variaciones Residenciales*.

La Ávila contemporánea se fragua al calor de las disposiciones contempladas en el *Plan General de Ordenación Urbana* de 1998, prolongado en su fundamentación de asociar una alta disponibilidad de suelo urbanizable a la mejora de la capacidad de acceso a la vivienda por la *Adaptación-Revisión* de 2005, que es el instrumento de planeamiento vigente (tras siete modificaciones) a día de hoy. Entre 1998 y 2004 se desarrollan 22 de los 40 planes parciales previstos, construyéndose 11.253 viviendas, la mitad de las proyectadas, pero mucho más de las necesarias, ya que en ese lapso de tiempo la ciudad se incrementó en 4.676 habitantes (Calderón, 2012 y 2013) (Tabla 7). En 2005 se delimitarían otros 18 nuevos sectores de suelo urbanizable -y uno aparte en Vicolozano como ampliación del polígono industrial-, con capacidad, nada más ni nada menos, para 11.560 viviendas (manteniéndose a su vez el propósito de edificar las 10.500 que quedaban pendientes), esgrimiéndose la máxima de no introducir incertidumbre entre unos agentes -promotores, constructores y financiadores- activos e implicados en plena vorágine de optimismo urbanizador (Rivas, 2007).

Tabla 7. Ávila: previsiones y grado de ejecución del PGOU de 1998 en 2005

Usos del suelo	Previsiones PGOU 1998		Desarrollado (en 2004)	Pendiente
	Superficie (m ²)	Nº máximo de viviendas		
Suelo Urbano No Consolidado	1.344.142	2.300	666.990	471.938
			719	1.060
Suelo Urbanizable Delimitado	5.553.531	20.513	2.319.224	2.780.141
			10.013	10.500

Fuente: CALDERÓN CALDERÓN, B. (2012): "Áreas urbanas y estructura de las ciudades de Castilla y León", *Población y poblamiento en Castilla y León*, p. 799.

Tras el estallido de la "burbuja" inmobiliaria, la ciudad prepara su futuro de la mano de una nueva herramienta planificadora -en estado de Avance- que estima una población horizonte en 2030 de 100.000 habitantes (recogiendo la idea del "Plan 100.000" esbozada por el *Plan Estratégico de Desarrollo Industrial de la Ciudad de Ávila*, lanzado en 2006) y hasta 11.000 nuevas viviendas -además de un nuevo espacio industrial junto a la autovía a Salamanca, otro hospital, un tercer centro comercial, el recinto ferial, entre otras actuaciones de calado-, que se añadirían a las 8.189 desocupadas según censo del 2011. Una visión harto generosa, a nuestro juicio, por cuanto la progresión demográfica da señales de agotamiento y de un cambio de tendencia que en el mejor de los escenarios proyectados situaría el contingente poblacional de la capital, para 2027, en 60.325 habitantes -bajando en la hipótesis más factible a los 54.390-.

3.2. Proyección a corto y medio plazo de la población de Ávila capital

La proyección se basa en el método de los componentes múltiples (mortalidad, fecundidad y migraciones), considerando tres escenarios alternativos. Con el objetivo de hacer una comparación con otras proyecciones, entre 2012 y 2022 el Escenario 1 implica un aumento de la población del 0,4%, el Escenario 2 del 2,1% y el Escenario 3 un descenso del 4,4% (Figura 6). Las proyecciones a corto plazo del Instituto Nacional de Estadística estiman, para el conjunto de la provincia de Ávila, un descenso durante el mismo periodo del 10%.

Figura 6. Proyección de la población de Ávila capital.



3.2.1. Escenario 1 (Tablas 8, 9, 10, 11 y Figura 7):

- Mantenimiento de las probabilidades de defunción y de las perspectivas de paso entre cohortes etarias existentes durante el quinquenio 2007-2012 (esperanza media de vida al nacer constante).
- Mantenimiento de las tasas de fecundidad existentes durante el quinquenio 2007-2012.
- Ausencia de movimientos migratorios.

Tabla 8. Tabla de mortalidad del momento de Ávila capital, 2007-2012

Edad	l_x		${}_5q_x$		${}_5L_x$		${}_5T_x$		e_x	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
0	100.000	100.001	3,13	9,90	498.906	496.540	7.944.314	8.504.428	79,44	85,04
5	99.687	99.011	0,00	0,00	498.436	495.055	7.445.408	8.007.888	74,69	80,88
10	99.687	99.011	0,00	0,71	498.436	494.879	6.946.972	7.512.833	69,69	75,88
15	99.687	98.941	0,61	1,97	498.284	494.216	6.448.535	7.017.953	64,69	70,93
20	99.626	98.746	1,69	0,00	497.712	493.729	5.950.251	6.523.738	59,73	66,07
25	99.458	98.746	2,41	1,95	496.693	493.248	5.452.540	6.030.009	54,82	61,07
30	99.219	98.554	4,22	2,56	495.047	492.136	4.955.847	5.536.761	49,95	56,18
35	98.800	98.301	3,54	1,29	493.126	491.188	4.460.800	5.044.624	45,15	51,32
40	98.450	98.174	6,30	2,97	490.702	490.143	3.967.674	4.553.436	40,30	46,38
45	97.830	97.883	10,04	9,48	486.696	487.094	3.476.972	4.063.293	35,54	41,51
50	96.848	96.955	22,62	9,94	478.764	482.365	2.990.276	3.576.198	30,88	36,89
55	94.657	95.991	37,00	16,21	464.532	476.065	2.511.512	3.093.833	26,53	32,23
60	91.155	94.435	47,61	17,24	444.927	468.104	2.046.980	2.617.768	22,46	27,72
65	86.816	92.807	65,18	31,55	419.932	456.713	1.602.053	2.149.665	18,45	23,16
70	81.157	89.879	97,14	45,55	386.076	439.158	1.182.122	1.692.951	14,57	18,84
75	73.273	85.785	194,78	109,06	330.687	405.534	796.045	1.253.793	10,86	14,62
80	59.001	76.429	335,30	168,88	245.550	349.876	465.358	848.260	7,89	11,10
85	39.218	63.521	495,53	318,73	147.507	266.992	219.809	498.384	5,60	7,85
90	19.784	43.275	773,89	568,51	60,645	154.871	72.302	231.392	3,65	5,35
95	4.473	18.673	969,33	698,56	11.527	60.754	11.657	76.522	2,61	4,10
100	137	5.629	1.448,50	943,19	131	15.767	131	15.767	0,95	2,80

Tabla 9. Tabla de mortalidad modelo para Ávila capital, 2007-2012

Edad	l_x		${}_5q_x$		${}_5L_x$		${}_5T_x$		e_x	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
0	100.000	100.001	3,37	2,81	99.697	99.748	7.949.485	8.522.925	79,49	85,23
1	99.663	99.720	1,41	1,20	398.286	398.568	7.849.789	8.423.177	78,76	84,47
5	99.522	99.600	0,20	0,15	497.560	497.964	7.451.503	8.024.609	74,87	80,57
10	99.502	99.585	0,20	0,13	497.459	497.895	6.953.943	7.526.645	69,89	75,58
25	99.482	99.573	1,52	0,57	497.029	497.723	6.456.484	7.028.749	64,90	70,59
20	99.330	99.516	3,64	1,13	495.746	497.302	5.959.455	6.531.027	60,00	65,63
25	98.968	99.404	4,42	1,50	493.749	496.650	5.463.709	6.033.725	55,21	60,70
30	98.531	99.256	3,86	1,68	491.705	495.861	4.969.960	5.537.075	50,44	55,79
35	98.151	99.089	4,44	2,22	489.665	494.894	4.478.255	5.041.214	45,63	50,88
40	97.715	98.869	6,93	3,48	486.880	493.483	3.988.590	4.546.321	40,82	45,98
45	97.037	98.524	10,85	5,36	482.554	491.301	3.501.710	4.052.838	36,09	41,14
50	95.984	97.996	20,79	9,44	474.932	487.688	3.019.156	3.561.537	31,45	36,34
55	93.989	97.071	26,45	11,84	463.729	482.484	2.544.225	3.073.869	27,07	31,67
60	91.503	95.922	40,92	17,82	448.154	475.339	2.080.496	2.591.384	22,74	27,02

65	87.759	94.213	61,25	26,15	425.355	464.907	1.632.342	2.116.045	18,60	22,46
70	82.383	91.750	101,12	47,48	391.090	447.857	1.206.987	1.651.138	14,65	18,00
75	74.052	87.393	192,64	102,32	334.599	414.610	815.898	1.203.281	11,02	13,77
80	59.787	78.451	331,56	212,69	249.380	350.541	481.298	788.671	8,05	10,05
85	39.965	61.766	509,83	384,97	148.885	249.382	231.919	438.130	5,80	7,09
90	19.589	37.987	686,09	596,57	64.347	133.282	83.034	188.748	4,24	4,97
95	6.149	15.325	843,91	788,87	17.773	46.402	18.687	55.466	3,04	3,62
100	960	3.236	1.000,00	1.000,00	914	9.063	914	9.063	0,95	2,80

Tabla 10. Cálculo del número de nacimientos con fecundidad constante

Edad	$\sum f_x$	$\sum_s f_x$	Mujeres			Nacimientos
			2012	2017	Promedio	
15-19	11,96	59,80	1.480	1.425	1.452	17
20-24	28,99	204,76	1.683	1.479	1.581	46
25-29	60,68	508,17	1.913	1.681	1.797	109
30-34	109,30	1.054,68	2.350	1.910	2.130	233
35-39	74,38	1.426,56	2.437	2.345	2.391	178
40-44	12,32	1.488,14	2.408	2.430	2.419	30
45-49	1,41	1.495,18	2.447	2.397	2.422	3
ISF 2012-2016		1,50				616
Nacimientos 2012-2016		3.081	Varones	1.577	Mujeres	1.503

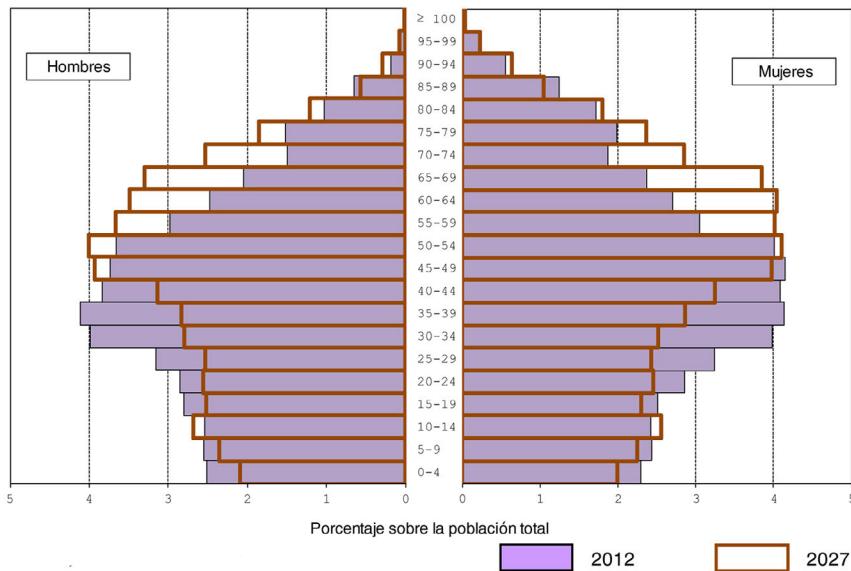
Edad	f_x	$\sum_s f_x$	Mujeres			Nacimientos
			2017	2022	Promedio	
15-19	11,96	59,80	1.425	1.437	1.431	17
20-24	28,99	204,76	1.479	1.423	1.451	42
25-29	60,68	508,17	1.681	1.477	1.579	96
30-34	109,30	1.054,68	1.910	1.678	1.794	196
35-39	74,38	1.426,56	2.345	1.906	2.126	158
40-44	12,32	1.488,14	2.430	2.339	2.384	29
45-49	1,41	1.495,18	2.397	2.419	2.408	3
ISF 2017-2012		1,50				542
Nacimientos 2017-2021		2.710	Varones	1.387	Mujeres	1.322

Edad	f_x	$\sum_s f_x$	Mujeres			Nacimientos
			2022	2027	Promedio	
15-19	11,96	59,80	1.437	1.347	1.392	17
20-24	28,99	204,76	1.423	1.436	1.430	41
25-29	60,68	508,17	1.477	1.421	1.449	88
30-34	109,30	1.054,68	1.678	1.474	1.576	172
35-39	74,38	1.426,56	1.906	1.675	1.791	133
40-44	12,32	1.488,14	2.339	1.901	2.120	26
45-49	1,41	1.495,18	2.419	2.328	2.374	3
ISF 2022-2026		1,50				481
Nacimientos 2022-2026		2.405	Varones	1.231	Mujeres	1.174

Tabla 11. Evolución de la pirámide de población de Ávila capital en ausencia de migraciones

Edad	S_x		2012		2017		2022		2027	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
Ntos-0	0,99596	0,99663								
0-4	0,99915	0,99929	1.477	1.349	1.571	1.498	1.382	1.318	1.226	1.170
5-9	0,99980	0,99986	1.501	1.438	1.476	1.348	1.570	1.497	1.381	1.317
10-14	0,99914	0,99965	1.492	1.425	1.501	1.438	1.475	1.348	1.569	1.497
15-19	0,99742	0,99915	1.652	1.480	1.491	1.425	1.499	1.437	1.474	1.347
20-24	0,99597	0,99869	1.679	1.683	1.648	1.479	1.487	1.423	1.496	1.436
25-29	0,99586	0,99841	1.862	1.913	1.672	1.681	1.641	1.477	1.481	1.421
30-34	0,99585	0,99805	2.346	2.350	1.854	1.910	1.665	1.678	1.634	1.474
35-39	0,99431	0,99715	2.419	2.437	2.336	2.345	1.847	1.906	1.658	1.675
40-44	0,99111	0,99558	2.256	2.408	2.405	2.430	2.323	2.339	1.836	1.901
45-49	0,98420	0,99261	2.197	2.447	2.236	2.397	2.384	2.419	2.302	2.328
50-54	0,97641	0,98937	2.156	2.362	2.162	2.429	2.201	2.380	2.346	2.401
55-59	0,96641	0,98519	1.756	1.798	2.105	2.337	2.111	2.403	2.149	2.354
60-64	0,94913	0,97805	1.455	1.590	1.697	1.771	2.034	2.302	2.040	2.367
65-69	0,91944	0,96333	1.206	1.399	1.381	1.555	1.611	1.732	1.931	2.252
70-74	0,85556	0,92576	877	1.101	1.109	1.348	1.270	1.498	1.481	1.669
75-79	0,74531	0,84547	896	1.175	750	1.019	949	1.248	1.086	1.387
80-84	0,59702	0,71142	606	1.010	668	993	559	862	707	1.055
85-89	0,43219	0,53445	380	731	362	719	399	707	334	613
90-94	0,27621	0,34815	108	325	164	391	156	384	172	378
95-99	0,04889	0,16341	31	125	30	113	45	136	43	134
100 y +	0,00000	0,00000	2	15	2	20	1	18	2	22
	Subtotal		28.354	30.561	28.620	30.646	28.609	30.513	28.350	30.199
	Total		58.915		59.266		59.122		58.549	

Figura 7. Comparación de pirámides de población en 2012 y 2027 (e.1).



Se trata de un escenario conservador pero optimista, ya que al no tener en cuenta las migraciones sobrevalora la población final.

3.2.2. Escenario 2 (Tablas 12, 13, 14 y Figura 8):

- Aumento de la esperanza media de vida al nacer progresiva, con un promedio para el periodo analizado de 81,64 años para los varones y 87,51 para las mujeres. Las perspectivas de paso entre cohortes etarias se incrementan según las previsiones del Instituto Nacional de Estadística. Los efectos más intensos se concentran en los grupos de mayor edad.
- Mantenimiento de las actuales tasas de fecundidad durante el quinquenio 2012-2017, debido a la crisis económica, e incremento de las mismas en un 10% durante los quinquenios 2017-2022 y 2022-2027. El índice sintético de fecundidad o número medio de hijos por mujer en cada quinquenio ascendería de 1,50 a 1,64 y 1,81, respectivamente. Estos índices superan los estimados por el Instituto Nacional de Estadística.
- Ausencia de movimientos migratorios.

Tabla 12. Tabla de mortalidad modelo para Ávila capital, 2007-2012, para una esperanza de vida media al nacer de 81,64 años para los varones y 87,51 para las mujeres

Edad	l_x		$\frac{1}{2}q_x$		$\frac{1}{2}L_x$		$\frac{1}{2}T_x$		e_x	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
0	100.000	100.001	2,46	1,89	99.779	99.831	8.163.505	8.751.536	81,64	87,51
1	99.754	99.812	1,19	0,96	398.709	398.999	8.063.726	8.651.705	80,84	86,68
5	99.636	99.716	0,07	0,04	498.162	498.572	7.665.017	8.252.706	76,93	82,76
10	99.629	99.712	0,08	0,03	498.125	498.554	7.166.855	7.754.135	71,94	77,76
15	99.621	99.709	0,96	0,29	497.867	498.472	6.668.730	7.255.581	66,94	72,77
20	99.525	99.680	3,11	0,86	496.852	498.185	6.170.863	6.757.109	62,00	67,79
25	99.215	99.594	3,98	1,19	495.089	497.675	5.674.011	6.258.923	57,19	62,84
30	98.820	99.476	3,26	1,26	493.296	497.066	5.178.922	5.761.248	52,41	57,92
35	98.498	99.351	3,55	1,55	491.617	496.368	4.685.626	5.264.183	47,57	52,99
40	98.149	99.197	5,55	2,45	489.381	495.376	4.194.010	4.767.815	42,73	48,06
45	97.604	98.954	8,56	3,72	485.932	493.849	3.704.628	4.272.438	37,96	43,18
50	96.769	98.586	17,90	7,35	479.514	491.119	3.218.697	3.778.589	33,26	38,33
55	95.037	97.862	20,20	7,91	470.386	487.373	2.739.183	3.287.470	28,82	33,59
60	93.117	97.087	30,79	11,52	458.420	482.641	2.268.797	2.800.097	24,36	28,84
65	90.250	95.969	44,20	15,68	441.279	476.085	1.810.377	2.317.456	20,06	24,15
70	86.261	94.465	74,45	29,05	415.249	465.464	1.369.099	1.841.371	15,87	19,49
75	79.838	91.721	156,21	71,19	368.013	442.281	953.850	1.375.906	11,95	15,00
80	67.367	85.191	291,13	167,50	287.803	390.283	585.837	933.625	8,70	10,96
85	47.754	70.922	474,78	334,85	182.090	295.238	298.035	543.343	6,24	7,66
90	25.082	47.174	619,56	557,07	86.560	170.171	115.944	248.104	4,62	5,26
95	9.542	20.895	832,12	768,01	27.860	64.355	29.384	77.933	3,08	3,73
100	1.602	4.847	1000,00	1000,00	1.525	13.578	1.525	13.578	0,95	2,80

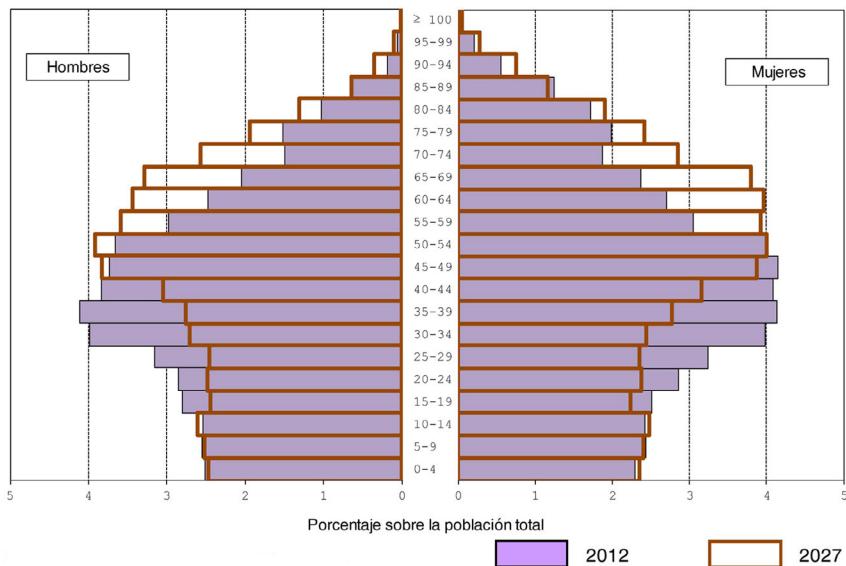
Tabla 13. Cálculo del número de nacimientos con fecundidad constante durante el primer quinquenio y en aumento (10%) en los dos quinquenos siguientes

Edad	f_x	Σf_x	Mujeres			Nacimientos
			2012	2017	Promedio	
15-19	11,96	59,80	1.480	1.425	1.452	17
20-24	28,99	204,76	1.683	1.479	1.581	46
25-29	60,68	508,17	1.913	1.681	1.797	109
30-34	109,30	1.054,68	2.350	1.911	2.130	233
35-39	74,38	1.426,56	2.437	2.347	2.392	178
40-44	12,32	1.488,14	2.408	2.432	2.420	30
45-49	1,41	1.495,18	2.447	2.401	2.424	3
ISF 2012-2016		1,50		Nacimientos anuales		616
Nacimientos 2012-2016		3.081	Varones	1.578	Mujeres	1.504
				Variación estimada de la fecundidad		0%
Edad	f_x	Σf_x	Mujeres			Nacimientos
			2017	2022	Promedio	
15-19	13,16	65,78	1.425	1.438	1.431	19
20-24	31,89	225,24	1.479	1.424	1.452	46
25-29	66,75	558,99	1.681	1.478	1.579	105
30-34	120,23	1.160,14	1.911	1.679	1.795	216
35-39	81,81	1.569,21	2.347	1.908	2.127	174
40-44	13,55	1.636,96	2.432	2.342	2.387	32
45-49	1,55	1.644,70	2.401	2.425	2.413	4
ISF 2017-2021		1,64		Nacimientos anuales		596
Nacimientos 2017-2021		2.982	Varones	1.527	Mujeres	1.455
				Variación estimada de la fecundidad		10%
Edad	f_x	Σf_x	Mujeres			Nacimientos
			2022	2027	Promedio	
15-19	14,47	72,35	1.438	1.348	1.393	20
20-24	35,08	247,76	1.424	1.437	1.430	50
25-29	73,43	614,89	1.478	1.422	1.450	106
30-34	132,25	1.276,16	1.679	1.476	1.578	209
35-39	90,00	1.726,14	1.908	1.677	1.792	161
40-44	14,90	1.800,65	2.342	1.904	2.123	32
45-49	1,70	1.809,17	2.425	2.335	2.380	4
ISF 2022-2026		1,81		Nacimientos anuales		582
Nacimientos 2022-2026		2.912	Varones	1.491	Mujeres	1.421
				Variación estimada de la fecundidad		10%

Tabla 14. Evolución de la pirámide de población de Ávila capital en ausencia de migraciones

Edad	S_x		2012		2017		2022		2027	
	Varones	Mujeres								
Ntos-0	0,99698	0,99766								
0-4	0,99934	0,99948	1.477	1.349	1.573	1.500	1.522	1.452	1.487	1.418
05-09	0,99993	0,99996	1.501	1.438	1.476	1.348	1.572	1.499	1.521	1.451
10-14	0,99948	0,99984	1.492	1.425	1.501	1.438	1.476	1.348	1.572	1.499
15-19	0,99796	0,99942	1.652	1.480	1.491	1.425	1.500	1.438	1.475	1.348
20-24	0,99645	0,99898	1.679	1.683	1.649	1.479	1.488	1.424	1.497	1.437
25-29	0,99638	0,99878	1.862	1.913	1.673	1.681	1.643	1.478	1.483	1.422
30-34	0,99660	0,99860	2.346	2.350	1.855	1.911	1.667	1.679	1.637	1.476
35-39	0,99545	0,99800	2.419	2.437	2.338	2.347	1.849	1.908	1.661	1.677
40-44	0,99295	0,99692	2.256	2.408	2.408	2.432	2.327	2.342	1.841	1.904
45-49	0,98679	0,99447	2.197	2.447	2.240	2.401	2.391	2.425	2.311	2.335
50-54	0,98096	0,99237	2.156	2.362	2.168	2.433	2.211	2.387	2.359	2.411
55-59	0,97456	0,99029	1.756	1.798	2.115	2.344	2.127	2.415	2.168	2.369
60-64	0,96261	0,98642	1.455	1.590	1.711	1.781	2.061	2.321	2.073	2.391
65-69	0,94101	0,97769	1.206	1.399	1.401	1.568	1.647	1.756	1.984	2.290
70-74	0,88625	0,95019	877	1.101	1.135	1.368	1.318	1.533	1.550	1.717
75-79	0,78204	0,88243	896	1.175	777	1.046	1.006	1.300	1.168	1.457
80-84	0,63269	0,75647	606	1.010	701	1.037	608	923	787	1.147
85-89	0,47537	0,57638	380	731	383	764	443	784	385	698
90-94	0,32186	0,37818	108	325	181	421	182	440	211	452
95-99	0,05189	0,17423	31	125	35	123	58	159	59	167
100 y +	0,00000	0,00000	2	15	2	22	2	21	3	28
Subtotal			28.354	30.561	28.812	30.869	29.098	31.034	29.231	31.095
Total			58.915		59.681		60.133		60.325	

Figura 8. Comparación de pirámides de población en 2012 y 2027 (e.2).



Se trata de un escenario muy optimista, pues no solo excluye migraciones, negativas en estos momentos tanto en sus saldos internos como externos, sino que aúna incrementos posibles de la esperanza de vida con otros demasiados elevados de la fecundidad⁶.

3.2.3. Escenario 3 (Tabla 15, 16 y Figura 9):

- Idénticos cambios en la esperanza de vida y fecundidad que en el Escenario 2 (Tabla 12).
- Migraciones internas según las estimaciones del Instituto Nacional de Estadística.
- Migraciones externas nulas entre 2012-2017 y positivas en 2017-2022 y 2022-2027, de acuerdo a las estimaciones del Instituto Nacional de Estadística.

Tabla 15. Cálculo del número de nacimientos con fecundidad constante durante el primer quinquenio y en aumento (10%) en los dos quinquenos siguientes

Edad	$\sum f_x$	$\sum_s f_x$	Mujeres			Nacimientos
			2012	2017	Promedio	
15-19	11,96	59,80	1.480	1.335	1.408	17
20-24	28,99	204,76	1.683	1.332	1.507	44
25-29	60,68	508,17	1.913	1.492	1.703	103
30-34	109,30	1.054,68	2.350	1.714	2.032	222
35-39	74,38	1.426,56	2.437	2.193	2.315	172
40-44	12,32	1.488,14	2.408	2.341	2.374	29
45-49	1,41	1.495,18	2.447	2.315	2.381	3
ISF 2012-2016	1,50		Nacimientos anuales			591
Nacimientos 2012-2016	2.954		Varones	1.512	Mujeres	1.441
			Variación estimada de la fecundidad			0%

Edad	$\sum f_x$	$\sum_s f_x$	Mujeres			Nacimientos
			2017	2022	Promedio	
15-19	13,16	65,78	1.335	1.319	1.327	17
20-24	31,89	225,24	1.332	1.259	1.295	41
25-29	66,75	558,99	1.492	1.248	1.370	91
30-34	120,23	1.160,14	1.714	1.412	1.563	188
35-39	81,81	1.569,21	2.193	1.639	1.916	157
40-44	13,55	1.636,96	2.341	2.137	2.239	30
45-49	1,55	1.644,70	2.315	2.276	2.295	4
ISF	1,64		Nacimientos anuales			529
Nacimientos 2017-2021	2.644		Varones	1.354	Mujeres	1.290
			Variación estimada de la fecundidad			10%

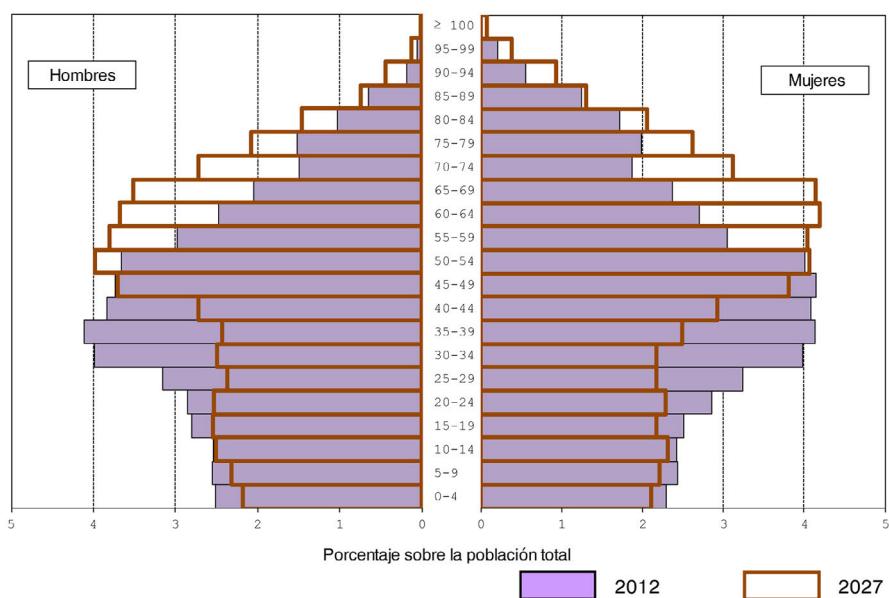
6 Teniendo en cuenta que el índice sintético de fecundidad ha descendido a 1,4 en 2012-2013 y en la proyección se ha utilizado el del quinquenio 2007-2012 (1,5), la presencia de unos saldos migratorios negativos implicaría una mayor caída de la fecundidad al ser los jóvenes los que emigran.

Edad	$\sum f_x$	$\Sigma \sum f_x$	Mujeres			Nacimientos
			2022	2027	Promedio	
15-19	14,47	72,35	1.319	1.182	1.250	18
20-24	35,08	247,76	1.259	1.245	1.252	44
25-29	73,43	614,89	1.248	1.184	1.216	89
30-34	132,25	1.276,16	1.412	1.181	1.296	171
35-39	90,00	1.726,14	1.639	1.353	1.496	135
40-44	14,90	1.800,65	2.137	1.592	1.864	28
45-49	1,70	1.809,17	2.276	2.073	2.175	4
ISF		1,81	Nacimientos anuales			489
Nacimientos 2022-2026		2.444	Varones	1.251	Mujeres	1.193
			Variación estimada de la fecundidad			10%

Tabla 16. Evolución de la pirámide de población de Ávila capital en presencia de migraciones

Edad	2012		2017		2022		2027	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
Ntos-0	0,99698	0,99766						
0-4	0,99934	0,99948	1.477	1.349	1.397	1.330	1.282	1.240
5-9	0,99993	0,99996	1.501	1.438	1.412	1.265	1.373	1.293
10-14	0,99948	0,99984	1.492	1.425	1.439	1.369	1.400	1.229
15-19	0,99796	0,99942	1.652	1.480	1.413	1.335	1.421	1.319
20-24	0,99645	0,99898	1.679	1.683	1.531	1.332	1.369	1.259
25-29	0,99638	0,99878	1.862	1.913	1.502	1.492	1.449	1.248
30-34	0,99660	0,99860	2.346	2.350	1.643	1.714	1.401	1.412
35-39	0,99545	0,99800	2.419	2.437	2.140	2.193	1.542	1.639
40-44	0,99295	0,99692	2.256	2.408	2.267	2.341	2.066	2.137
45-49	0,98679	0,99447	2.197	2.447	2.154	2.315	2.218	2.276
50-54	0,98096	0,99237	2.156	2.362	2.117	2.359	2.114	2.257
55-59	0,97456	0,99029	1.756	1.798	2.097	2.289	2.086	2.305
60-64	0,96261	0,98642	1.455	1.590	1.678	1.769	2.027	2.269
65-69	0,94101	0,97769	1.206	1.399	1.367	1.572	1.604	1.763
70-74	0,88625	0,95019	877	1.101	1.113	1.344	1.294	1.529
75-79	0,78204	0,88243	896	1.175	762	1.023	1.032	1.293
80-84	0,63269	0,75647	606	1.010	687	1.016	661	954
85-89	0,47537	0,57638	380	731	371	754	523	887
90-94	0,32186	0,37818	108	325	176	417	228	566
95-99	0,05189	0,17423	31	125	34	122	81	239
100 y +	0,00000	0,00000	2	15	2	22	11	46
Subtotal			28.354	30.561	27.300	29.372	27.181	29.158
Total			58.915	56.672	56.339	54.390	26.303	28.087

Figura 9. Comparación de pirámides de población en 2012 y 2027 (e.3).



Es un escenario factible en ausencia de grandes cambios en el mercado laboral de la ciudad. Los saldos migratorios externos son favorables pero muy inferiores a los alcanzados en la primera década

del Siglo XXI, mientras los internos son muy desfavorables. No se ha considerado la emigración exterior durante el quinquenio 2012-2017, que supondría un mayor descenso de la población.

4. CONCLUSIONES

La ciudad de Ávila se ha construido pausadamente sobre los mimbres del pasado hasta conformar, en la actualidad, un compacto entramado urbano. Este ha conocido un crecimiento espacial sin precedentes a lo largo de los últimos sesenta años y, particularmente, durante la primera década de los años dos mil, fruto de una vinculación, que no siempre está correspondida, entre la evolución poblacional y el desarrollo residencial.

La positiva evolución demográfica experimentada por Ávila entre 2001 y 2011 (11.041 residentes) solamente puede ser explicada, en el marco de la dinámica expansiva asociada a todas las áreas urbanas de Castilla y León, por un aumento del vecindario en la ciudad compacta, no contando con los procesos de periurbanización consustanciales a la práctica totalidad de las ciudades medias de la Comunidad, como lo atestigua el hecho de que los bordes urbanos de la ciudad se descubren nítidamente por oposición a la dominancia que adquiere la ruralidad en el resto de un término municipal escasamente urbanizado.

Así, con ausencias de crecimientos exógenos de entidad, la ciudad de Ávila se ha desarrollado enormemente en un proceso de ampliación del espacio construido cuyo soporte estratégico se ha fundamentado, además, en la dialéctica establecida entre el centro y la periferia. De este modo, frente al descenso generalizado de la población residente en la ciudad tradicional y los barrios aledaños a esta, dos han sido los grandes segmentos de creación *ex nova* que concentran los nuevos desarrollos urbanísticos desde el decenio de 1980; los ubicados y expandidos hacia levante a Norte y Sur del espacio nuclear.

1.964 edificios levantados en las dos décadas finales del siglo XX y otros 2.284 a lo largo del lapso 2001-2011 marcan los ritmos de un ensanchamiento del perímetro urbanizado desconocido, en lo que vienen siendo las trazas de la Ávila contemporánea: la finisecular y la del “boom inmobiliario”.

Una ciudad que se construye, aparte de por las notables pulsaciones poblacionales, en visos de atonía presente (apenas 250 habitantes más en el balance 2011-2013, por la pérdida de significado de la inmigración extranjera y la atenuación de los saldos positivos de la dinámica natural), dimensionada desorbitadamente por la conjunción de una serie de intereses urbanísticos completamente truncados por el estallido de la crisis que asola el panorama nacional (46% de la producción inmobiliaria de estos años se encuentra desocupada).

La Ávila de los “100.000”, que propugnaba el *Plan Estratégico de Desarrollo Industrial* de 2006, idea recogida por el *Avance del Plan General de Ordenación Urbana* en tramitación, parece ser más una utopía que una realidad, a tenor de las proyecciones demográficas realizadas que atisban un horizonte demográfico para el entorno de 2030 de sostenimiento en el mejor de los casos. Es lo que algunos autores han catalogado como “anticipar el futuro al margen de la historia o diseñar una ciudad al margen de la ciudad conocida” (Calderón, 2013: 87). Porque lo cierto es que la dinámica urbana y poblacional abulense no pasa por su momento más halagüeño. Un serio condicionante para esa reestructuración urbana tan necesaria y de la que adolece Ávila a día de hoy.

FUENTES

- Ayuntamiento de Ávila (2010): *Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Ávila. Documento de Avance. Información, Análisis y Diagnóstico*. Conurma Ingenieros Consultores y Ayuntamiento de Ávila. Ávila, 417 pp.
- Ayuntamiento de Ávila: *Explotación estadística del Padrón Municipal* (varios años).
- Deloitte (2006): *Plan Estratégico de Desarrollo Industrial de la Ciudad de Ávila*. Ayuntamiento de Ávila y Cámara Oficial de Comercio e Industria de Ávila. Ávila, 3 vols.
- Instituto Geográfico Nacional (I.G.N.) y Centro Nacional de Información Geográfica (C.N.I.G.): *CartoCiudad (sistema de información de la red viaria, cartografía urbana y divisiones censal y postal de España)*.
- Instituto Nacional de Estadística (I.N.E.): *Censo de Población y Viviendas* (varios años).
- Instituto Nacional de Estadística (I.N.E.): *Estadística de Variaciones Residenciales* (varios años).
- Instituto Nacional de Estadística (I.N.E.): *Movimiento Natural de la Población* (varios años).
- Instituto Nacional de Estadística (I.N.E.): *Padrón Municipal de Habitantes* (varios años).
- Ministerio de Fomento: *Transacciones inmobiliarias (compraventa)*.
- SIE (Almacén de datos multidimensional de la Junta de Castilla y León).

BIBLIOGRAFÍA

- CALDERÓN CALDERÓN, B. (2001): "Un espacio creado y transformado por el permanente conflicto entre centro y periferia: una hipótesis –más- para interpretar el modelo de crecimiento urbano en España". En MANERO, F. (coord.): *Espacio Natural y Dinámicas Territoriales. Homenaje al Dr. D. Jesús García Fernández*. Ed. Universidad de Valladolid. Valladolid, pp. 589-598.
- CALDERÓN CALDERÓN, B. (2012): "Áreas urbanas y estructura de las ciudades de Castilla y León". En DELGADO URRECHO, J.M^a. (dir.): *Población y poblamiento en Castilla y León*. Ed. Consejo Económico y Social de Castilla y León. Valladolid, pp. 739-810.
- CALDERÓN CALDERÓN, B. (2013): "De la ley al territorio: legislación, planeamiento y ciudad en los planes generales de Castilla y León 1997-2010". En VALENZUELA RUBIO, M. (coord.): *Las ciudades españolas en la encrucijada: entre el 'boom' inmobiliario y la crisis económica*. Ed. Real Sociedad Geográfica. Madrid, pp. 77-110.
- MARTÍNEZ FERNÁNDEZ, L.C. y LUENGO GALLEGOS, J.A. (2005): "Población y estructura urbana: aproximación a la diferenciación demográfica de la ciudad de Segovia", en *Investigaciones Geográficas*, nº 37, pp. 47-58.
- RIVAS SANZ, J.L. (2007): "El proyecto de adaptación del Plan General de Ávila a la Ley de Urbanismo de Castilla y León y a su Reglamento, 1998-2005", en *Urban*, nº 12, pp. 66-83.
- SERRANO MARTÍNEZ, J.M^a. (2004): "Expansión del parque inmobiliario en España. Algunas reflexiones desde la perspectiva territorial", en *Boletín Económico de ICE*, nº 2798, pp. 11-30.
- SERRANO MARTÍNEZ, J.M^a. (2010): "La edificación de viviendas en España, final del ciclo y ¿ocaso del modelo?", en *Boletín Económico de ICE*, nº 2981, pp. 37-55.
- VILLAR CASTRO, J. (1982): *Geografía urbana de Ávila: raíces históricas en una ciudad actual*. Tesis Doctoral (inédita). Universidad de Salamanca. Salamanca, 1.164 pp. + anexos.
- VILLAR CASTRO, J. (1984): "Organización espacial y paisaje arquitectónico en la ciudad medieval. Una aportación geográfica a la historia del urbanismo abulense", en *Cuadernos abulenses*, nº 1, pp. 69-89.
- VILLAR CASTRO, J. (1989): "Estructura y tipología de las ciudades castellano-leonesas". En CABO, A. y MANERO, F. (dir.): *Geografía de Castilla y León*, T. 6. Ed. Ámbito. Valladolid, pp. 132-177.
- VILLAR CASTRO, J. (1999): "Ávila: un centro administrativo lastrado de tradición". En CAMPESINO, A.J. (coord.): *Comercio, Turismo y Cambios Funcionales en las Ciudades Españolas Patrimonio de la Humanidad*. Ed. Cámara de Comercio e Industria de Cáceres. Cáceres, pp. 61-80.