



Revista Interamericana de Bibliotecología

ISSN: 0120-0976

revinbi@bibliotecologia.udea.edu.co

Universidad de Antioquia

Colombia

Cruz-Riascos, Sonia; Vilela Rodrigues Rezende, Laura; Lima Torres, Denilza
Herramientas de acceso abierto en la Universidade Federal de Goiás, Brasil: una
prospección
Revista Interamericana de Bibliotecología, vol. 39, núm. 2, mayo-agosto, 2016, pp. 163-
170
Universidad de Antioquia
Medellín, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179045430007>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Herramientas de acceso abierto en la Universidade Federal de Goiás, Brasil: una prospección

Resumen

Este artículo presenta una prospección del uso de las herramientas de acceso abierto por parte de los profesores de la Facultad de Información y Comunicación de la Universidade Federal de Goiás, en Goiânia, Brasil. Los objetivos fueron: identificar el parecer de los profesores acerca del depósito de la producción científica en el repositorio institucional de la Universidad y averiguar la tendencia de utilización de los recursos educativos abiertos. Para la colecta de datos junto a los profesores se utilizó la encuesta por medio de cuestionarios. Los principales resultados indicaron propensión tanto a la adopción de autorizar el depósito, como al autodepósito de la producción científica en el repositorio institucional. Con respecto a los recursos educativos abiertos, la postura no fue condeciente con los principios del movimiento de acceso libre, porque la mayoría de los profesores informó que utiliza softwares propietarios para la producción de los trabajos académicos y además afirmó que no estaría dispuesta a permitir modificaciones en las producciones de libre acceso. La conclusión es entonces la necesidad de concienciación de la importancia de la producción de materiales digitalizados ofrecidos libre y gratuitamente en la Facultad de Información y Comunicación, de la Universidade Federal de Goiás.

Palabras clave: movimiento de acceso libre, repositorios institucionales, recursos educativos abiertos, producción académica.

Cómo citar este artículo: Cruz-Riascos, S., Rodrigues, L., & Lima, D. (2016). Herramientas de acceso abierto en la Universidade Federal de Goiás, Brasil: una prospección. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 39(2), 163-170. doi: 10.17533/udea.rib.v39n2a07

Recibido: 2014-09-18 / **Aceptado:** 2016-18-02

Sonia Cruz-Riascos

*Doctorado en Ciencia da Informação – Universidade de Brasília – 2013.
Maestria em Ciência da Informação – Universidade de Brasília – 2005.
Bibliotecologia – Universidade de Brasília - 1987
sonia.cruzriascos@gmail.com*

Laura Vilela Rodrigues Rezende

Doutorado Em Ciência Da Informação/2009/Universidade De Brasília. Mestrado Em Ciência Da Informação/2004/Universidade De Brasília. lauravil.rr@gmail.com

Denilza Lima Torres

Graduação em Biblioteconomia/ Universidade Federal de Goiás- Brasil/2013. biblioteca@abogoias.org.br

Open Access Tools At Universidade Federal De Goiás, Brazil: Propection

Abstract

This article presents a propection of Universidade Federal de Goiás School of Information and Communication faculty members' use of Open Access tools in Goiânia, Brasil. The objectives were to identify professors' opinions regarding depositing scientific production in an Institutional repository at the University and finding out the trend in using open educational resources. This study used a survey including questionnaires to collect data along with faculty members. Principal results indicated a propensity to accept authorizing deposit like faculty self-deposit of scientific production in an Institutional Repository. Regarding open educational resources, the general position was not condescending with the principles of an open access movement because most of the professors informed that they use proprietary software programs to produce academic work and affirmed that they are not willing to allow modifications to an open-access of productions. The conclusion is a need of awareness regarding the importance of producing digitalized material offered openly and free in the School of Communication and Information at Universidade Federal de Goiás.

Keywords: Open Access movement, institutional repositories, open educational resources, academic production.

1.Introducción

El Movimiento de Acceso Abierto está directamente asociado al universo de las publicaciones científicas, sin embargo, el modo de apertura también está presente en otros contextos, por ejemplo, en el Movimiento de Software Libre (*Free Software*), en la Iniciativa del Código Abierto (*Open Source Initiative*), en el Contenido Abierto (*Open Content*) y en los Recursos Educativos Abiertos (*Open Educational Resources*). Para la presente investigación se dio un enfoque especial a los Repositorios Institucionales (RI) y a los Recursos Educativos Abiertos (REA), específica-

mente en el contexto de la Facultad de Información y Comunicación de la Universidade Federal de Goiás, en Brasil.

Considerando la literatura en el área, diversos aspectos están relacionados con el surgimiento y el establecimiento del Movimiento de Acceso Libre (*Open Access Movement*) a la Información Científica, como los avances de las nuevas tecnologías de información y comunicación y el alto precio de las publicaciones académicas. Es posible identificar que esa movilización representa un impacto considerable en la comunicación científica tradicional, siendo responsable por la existencia de nuevos canales de comunicación que han aparecido en los últimos años y sobre todo por la política de acceso a la información científica con acceso libre.

Mueller (2006) afirmó que la comunidad científica estableció los periódicos como “canales preferenciales para la certificación del conocimiento científico” (p. 27) y también para “la comunicación autorizada de la ciencia” (p. 27), o sea “le dio la atribución de confirmar aún más la autoría del descubrimiento científico” (p. 27). De la misma manera, Kuramoto (2008) dice que el periódico científico ejerce desde sus primordios el “papel esencial en la creación de una ciencia oficial, validada, identificada” (p. 863), como “verdadero capital científico de referencia sobre el cual se apoyan las investigaciones” (p. 863).

Autores de libros y artículos de revistas escriben sus obras con objetivos financieros, por otro lado, autores científicos, la mayoría de las veces, publican por el reconocimiento de sus investigaciones y por el impacto del desarrollo de la ciencia en la sociedad. Por lo tanto, el propósito para estos últimos es la visibilidad, donde se acceda a las investigaciones y se pueda progresar a partir de ellas (Harnard, 2001 citado en Marcondes & Sayão, 2009). Para lograr ese objetivo es necesario que los trabajos científicos sean cada día más accesibles.

Kuramoto (2008) defiende que la información científica es crucial para el desarrollo científico y tecnológico de un país. Los resultados de las investigaciones y de los estudios científicos realizados por los

investigadores, cuyos trabajos son financiados por el sector público, indican que deben ser de libre acceso. Rose y Gomes (2010) señalan que la aparición de la Internet y de la WWW (*World Wide Web*), a finales de los años 1980, ha acelerado los cambios en los procesos relativos a la publicación de la literatura científica, que era exclusivamente producida en papel y ahora se hace en los soportes o medios digitales, cambiando sobremanera el flujo de la comunicación científica. De esta forma, la Internet posibilitó la publicación en la WWW de forma rápida y con costos mínimos. Con eso, es el principal vehículo para la difusión de la información científica mediante el Movimiento de Acceso Abierto, con los repositorios digitales.

Los repositorios institucionales son los responsables de permitir nuevas formas de acceso y difusión de la información científica, contribuyendo así al aumento de la visibilidad de los resultados de las investigaciones y, por tanto, del impacto en la sociedad. Según Vianna, Mardero Arellano y Shintaku (2005) desde el principio de la introducción de los repositorios institucionales, estos están direccionados a la información científica, pero específicamente, a la investigación en las universidades.

Mardero Arellano (2008) apunta que los repositorios institucionales pueden ser comprendidos como un “servicio de almacenamiento de objetos digitales que tiene la capacidad de mantener y gestionar los materiales durante largos períodos de tiempo y además proporcionar el acceso adecuado” (p. 44). En este sentido, el repositorio institucional permite la reutilización de la información por varias comunidades científicas. Por lo tanto, con un menor precio e interoperabilidad, proporcionando así el intercambio entre los investigadores en la perspectiva de la generación de nuevos conocimientos.

En Brasil se produjo el Manifiesto Brasileño de Apoyo al Acceso Libre a la Información Científica, dado a conocer el 13 de septiembre de 2005, por el Instituto Brasileño de Información en Ciencia, Tecnología e Innovación (IBICT, 2005). Ese Manifiesto fue considerado el primer documento oficial brasileño en favor del acceso abierto a la información científica.

Tiene como objetivos: promover el registro y la difusión de la producción científica de acuerdo con el modelo de código abierto, establecer una política nacional sobre el acceso abierto a la información científica y buscar el apoyo de la comunidad científica brasileña en favor del Movimiento de Acceso Abierto. El Instituto Brasileño de Información en Ciencia, Tecnología e Innovación (IBICT) es la principal organización responsable de la promoción de los repositorios institucionales en las universidades públicas gubernamentales e instituciones de investigación. Tiene formalizada una iniciativa donde se suma básicamente kits tecnológicos técnicos, formación de recursos humanos y el apoyo informativo para el mejor desarrollo de los entornos digitales.

En Brasil existe el Proyecto de Ley del Senado Federal de la República n.º 387, 2011, donde se predice que:

en las instituciones de educación superior de carácter público, así como a las unidades de investigación, se requiere construir repositorios institucionales de acceso abierto, en el que se depositarán obligatoriamente, todo el contenido aprobado de producción técnico-científica de los estudiantes concluyentes de los cursos de máster, Ph.D., becario postdoctoral, o similar, así como de la producción técnica y científica, de los resultados de las investigaciones científicas llevadas a cabo por los profesores, investigadores y personal, sostenidos con fondos públicos para el acceso abierto a la World Wide Web. (Brasil, 2011)

Diversas acciones en el país son reflejo del movimiento mundial en favor del libre acceso a la información científica y reflejan la importancia de establecer los proyectos y las políticas de acceso abierto. La tendencia apunta al crecimiento de esta movilización. En cuanto a los Recursos Educativos Abiertos, se puede decir que la práctica de la Educación Abierta (EA) o (*Open Education*) según Amiel (2012) es definida como una iniciativa que busca opciones sostenibles para las barreras relacionadas con la educación de calidad.

La Educación Abierta es una práctica antigua, iniciada en el Reino Unido, en los años 1960, pero solamente ahora con la ayuda de las nuevas tecnologías de información y comunicación, especialmente con la informática y sobre todo con la Internet, se pudo desarrollar los Recursos Educativos Abiertos (REA), y se adquirió entonces un entorno favorable.

La Declaración de Ciudad del Cabo, publicada en septiembre de 2007, indicó que la Educación Abierta (EA) contemporánea está directamente relacionada con el uso de los Recursos Educativos Abiertos (REA). El propósito de dicho documento era estimular a los autores, educadores, editores e instituciones educativas para producir los REA y colocarlos en Internet para acceso libre. Otra iniciativa fue instigar a otros gobiernos a la adopción de políticas para implementar la EA y los REA. Estas acciones tenían el objetivo de aumentar el acceso al conocimiento y, de manera similar, hacer que la educación fuera más accesible (Declaración, 2007).

Para Sérgio Neto y García (2013), los Recursos Educativos Abiertos (REA) han surgido como “un nuevo entorno para la enseñanza y el aprendizaje mediante la promoción de la educación abierta a través del acceso a la educación por medios digitales y del uso de los recursos tecnológicos” (p. 2). En realidad, buscan “el amplio acceso del estudiante a los materiales y tecnologías, también las opciones de selección de contenidos y metodologías, además de la gran apertura a diferentes audiencias en diferentes lugares, culturas y contextos” (Okada, 2008; Willinsky, 2006, citados en Santos, 2012, p. 80. Traducción propia).

Además de facilitar el acceso al conocimiento y la promoción de la educación abierta y de los REA, se busca la colaboración y el intercambio de prácticas, ya que la principal idea detrás del desarrollo de esos recursos es la publicación en la Internet. Con esto, ofrecer a otros la oportunidad de usar, modificar, adaptar y redistribuir el material, formando una red de intercambio de informaciones y contribuyendo con el aumento del conocimiento general.

El formato digital sugiere nuevos modelos de enseñanza y aprendizaje, además proporciona una autonomía más grande y una interacción de profesores y

estudiantes. Por otra parte, es adaptable a los diversos contextos sociales, por lo tanto, el desarrollo y el uso de los REA suman al contexto educativo. Hay numerosas acciones de incentivos en curso para los REA, y ese hecho es el resultado del gran potencial que estos recursos representan para la educación, especialmente en lo que respecta a las tecnologías digitales, que son, a su vez, una práctica constante de la sociedad contemporánea con enorme capacidad para la inclusión.

A partir de ese escenario, la investigación pretendió hacer una prospección junto a los profesores de la Facultad de Información y Comunicación de la Universidade Federal de Goiás, en Brasil, con el propósito de identificar el parecer de los profesores acerca del depósito de la producción científica en el repositorio institucional de la referenciada Universidad y averiguar la tendencia de utilización de los recursos educativos abiertos.

2. Materiales y métodos

Para la realización de la investigación, fue utilizado el *abordaje cuantitativo* que, para Richardson *et al.* (1999) citado en Marconi y Lakatos (2009), se caracteriza por el empleo de la cuantificación tanto en la modalidad de la colecta de datos, como en el tratamiento de estos por medio de técnicas estadísticas. De esa forma, después del tratamiento adecuado de los datos, es posible hacer el análisis y la interpretación.

La investigación es del tipo descriptivo bajo la indicación de Gil (2010) que tiene como “objetivo propiciar familiaridad con el problema para lograr dejarlo más evidente” (p. 27). La técnica empleada fue la del levantamiento que tiene por característica principal la “interrogación directa a las personas cuyo comportamiento se desea conocer” (Gil, 2010, p. 35), utilizando el cuestionario como herramienta de colecta de datos. En este caso, fue aplicado un cuestionario estructurado con nueve preguntas cerradas, en agosto de 2013.

El *universo* de la investigación está constituido por los profesores de la Facultad de Información y Comuni-

cación de la Universidade Federal de Goiás, en Brasil. La unidad de enseñanza totaliza, en la actualidad, setenta profesores repartidos entre los cursos de pregrado: Periodismo, Publicidad, Relaciones Públicas, bibliotecología, Gestión de la Información, cursos de posgrados y Master en Comunicación. Una muestra aleatoria representada por veinte profesores de la unidad académica contestó a los cuestionarios, o sea un equivalente al 29 % de la población. Los profesores que participan del Proyecto del Repositorio Institucional de esa Facultad fueron desconocedores del muestreo para evitar desvío en los resultados.

3. Resultados y discusión

La presentación de los datos fue repartida por ejes temáticos: Repositório Institucional de la Universidade Federal de Goiás y Recursos Educativos Abiertos producidos por los profesores de la muestra de la investigación.

Con respecto al Repositorio Institucional de la Universidad, la primera pregunta buscó identificar el conocimiento de la existencia de esa herramienta y la utilización por parte de los profesores. Todos los maestros conocen la iniciativa del repositorio, pero hasta el momento apenas el 5 % indicó haberlo utilizado en algún momento. Eso se justifica por el hecho de que el repositorio todavía está en fase de implementación.

A seguir, los profesores fueron indagados acerca del conocimiento del Proyecto de la Comunidad de la Facultad de Información y Comunicación en el Repositorio de la Universidad y el 20 % confirmó no saber nada sobre esta iniciativa. Resultado que sorprendió pues el grupo de profesores que participa de ese proyecto ya hizo la explicación y la divulgación en una reunión del Colegiado de la Facultad.

Con el objetivo de identificar la postura de los profesores sobre el depósito de sus producciones académicas en el repositorio institucional de la Universidade, dos preguntas fueron elaboradas, como se pasa a mencionar.

Todos los profesores tienen la intención de autorizar el depósito. De ellos, el 65 % afirmó permitir la presentación de todo el material científico producido, el 35% restante dijo que autorizaría el depósito parcial del material desarrollado.

Acerca del autodepósito, el 25 % de los profesores desea realizar esa actividad con bastante frecuencia de ahora en adelante, pero el 75 % prefiere hacerlo ocasionalmente.

Con respecto a los recursos educativos abiertos, se buscó identificar formas de producción de material digital para libre acceso por parte de los profesores.

Como resultado se obtuvo que el 5 % de utilización de materiales didácticos ya están listos y bajados de la Internet, el 10 % de los profesores desarrolla su propio material educativo en formato digital, el 45 % hace las dos cosas, es decir, parte de sus recursos educativos son de dominio público de la Internet y parte de ellos son producción propia, otro 10 % hace su material en conjunto con sus alumnos y, por último, el 30 % restante señaló todas las opciones presentadas en la pregunta, es decir, utiliza recursos de la Internet, desarrolla parte de su material didáctico solo y a veces con ayuda de los estudiantes.

Fue importante investigar el tipo de *software* utilizado en la producción de los recursos educativos digitales y se obtuvo que el 55 % utiliza ambos tipos de *software*, eso quiere decir del tipo propietario y del tipo libre, pero el 45 % utiliza exclusivamente el *software* propietario.

Una de las preguntas importantes en esta investigación fue para identificar la disposición de los profesores para ofrecer sus materiales educativos en acceso libre. El 40 % afirmó que estaría dispuesto a ofrecer todos sus materiales didácticos de forma abierta, pero el 25 % depositaría apenas parte de ellos. Otro grupo que totaliza el 35 % respondió que todavía no tiene una decisión sobre el tema, pero que habría una propensión por hacerlo. Nadie se opuso totalmente.

La última pregunta tenía como objetivo averiguar el tipo de licencia que los profesores estarían dispues-

tos a atribuir a sus recursos educativos digitales publicados en acceso libre. El 65 % contestó que permitiría apenas el uso y la distribución del material en formato original y el 35 % autorizaría el uso, la distribución, la modificación, la adaptación de sus obras con fines educativos y la creación de obras derivadas.

El análisis de los resultados obtenidos corresponden a los objetivos planteados en este artículo: identificar el parecer de los profesores de la Facultad de Información y Comunicación acerca del depósito de la producción científica en el repositorio institucional de la Universidade Federal de Goiás y averiguar la tendencia de utilización de los recursos educativos abiertos por parte de estos académicos.

4. Conclusiones

El resultado de esta investigación fue la prospección del uso del Repositorio Institucional de la Universidade Federal de Goiás, en Brasil, por parte de los profesores de la Facultad de Información y Comunicación, como también de la oferta en acceso abierto de los recursos educativos digitales producidos por ese grupo de maestros.

A partir del análisis de los datos colectados se pudo constatar que la mayoría de los profesores involucrados en la encuesta presenta una posición positiva para la presentación de sus trabajos científicos en el repositorio institucional de la Universidade Federal de Goiás.

Además, la mayoría muestra disponibilidad para administrar su propia producción científica a través del recurso del autodepósito. Este recurso es considerado como una de las principales estrategias del Movimiento de Acceso Abierto a la información científica por medio del repositorio institucional, por el hecho de garantizar una mayor población en esas plataformas.

Por otro lado, con respecto a la temática de los Recursos Educativos Abiertos, el perfil del grupo de profesores de la muestra de la Facultad de Información y Comunicación presenta aspectos adversos a

la política predicada por el Movimiento de Acceso Abierto.

Se observó que la mayoría de los profesores hace uso de *software* propietario en la producción de sus materiales académicos y el Movimiento de Acceso Abierto valora el uso de tecnología abierta para los recursos educativos digitales.

Además estos profesores, en un principio, no están dispuestos a participar de forma plena del Movimiento de Acceso Abierto, con los REA, sino apenas con la divulgación de sus recursos digitales, es decir, sin permitir la autorización para modificaciones y creaciones de obras derivadas.

Los Recursos Educativos Abiertos necesitan de divulgación amplia en formato abierto, característica imprescindible tanto para fomentar el crecimiento del conocimiento, como para viabilizar el acceso público, previsto por la movilización. Hay que destacar uno de los ideales esenciales de los REA, y es el derecho a la modificación para nuevas adaptaciones de los materiales académicos digitales en diversos contextos educativos, sobre todo al tratarse de universidades públicas gubernamentales.

Existe en el contexto académico un incentivo más fuerte para producir y difundir la producción científica, que no es igual al abordar el ámbito de los Recursos Educativos Abiertos producidos y utilizados por los profesores. Entonces, con relación a la divulgación de la producción de artículos y de trabajos científicos, los profesores fueron unánimes en la adopción del acceso abierto. Sin embargo, con referencia a los Recursos Educativos Abiertos persiste la inseguridad de hacerlo completamente.

El Movimiento de Acceso Abierto busca modelos alternativos para la comunicación científica con las nuevas tecnologías, para vencer las barreras impuestas al acceso de la información científica. Su principal objetivo es la democratización del conocimiento científico, para permitir la difusión amplia y libre de información científica a través de la Web. Con esto se proporciona una productividad más efectiva en la

investigación científica y, por tanto, el progreso de la ciencia y la sociedad.

En conclusión, en esta investigación se observó que hay un ambiente positivo para el Movimiento de Acceso Abierto en la Facultad de Información y Comunicación de la Universidade federal de Goiás, pero todavía se requiere un trabajo para crear conciencia de la importancia de la adopción y del uso de los REA y para eso una serie de beneficios deben ser elucidados con el objetivo de promoverlos. Se espera que los profesores del Proyecto de la Comunidad de la Facultad de Información y Comunicación y del Grupo de Estudios de los REA puedan apoyar iniciativas para aclarar los aspectos favorables del uso de esas herramientas en la Universidad. De tal manera que la utilización total del Repositorio Institucional y de los Recursos Educativos Abiertos puedan señalar nuevos caminos para mejorar el proceso de enseñanza y de aprendizaje, de investigación académica y de desarrollo científico en la Facultad de Información y Comunicación de la Universidade Federal de Goiás, en apoyo a la responsabilidad social en Brasil.

5. Agradecimientos

Un agradecimiento especial a todos los profesores de la Facultad de Información y Comunicación de la Universidade Federal de Goiás que participaron de esta investigación.

6. Referencias

1. Amiel, T. (2012). Educação aberta: configurando ambientes, práticas e recursos educacionais. En B. Santana, C. Rossini, & N. de L. Pretto, (Coords.). Recursos educacionais abertos: práticas colaborativas e políticas públicas (pp. 17-33). São Paulo: Casa da Cultura Digital; Salvador: EDUFBA. Recuperado de <http://www.livrorea.net.br/livro/home.html>
2. Brasil. Ley n.º 387, de 2011. Dispõe sobre o processo de registro e disseminação da produção técnico-científica pelas instituições de educação

superior, bem como as unidades de pesquisa no Brasil e dá outras providências. Recuperado de http://www.senado.gov.br/atividade/materia/detalhes.asp?p_cod_mate=101006

3. Gil, A. C. (2010). Como elaborar projetos de pesquisa. São Paulo: Atlas.
4. IBICT. (2005). Manifesto brasileiro de apoio ao acesso livre à informação científica. Brasília, DF: IBICT. Recuperado de <http://livroaberto.ibict.br/Manifesto.pdf>
5. Kuramoto, H. (2008). Réplica – acesso livre: caminho para maximizar a visibilidade da pesquisa. RAC, 12(3), 861-872. Recuperado de <http://repositorio.ibict.br/bitstream/123456789/149/1/KuramotoRAC2008.pdf>
6. Marcondes, C. H., & Sayão, L. F. (2009). Softwares livres para repositórios institucionais: alguns subsídios para a seleção. En L. F. Sayão, L. B. Toutain, F. G. Rosa, & C. H. Marcondes (Coords.). Implantação e gestão de repositórios institucionais: políticas, memória, livre acesso e preservação (pp. 23-54). Salvador: EDUFBA. Recuperado de https://repositorio.ufba.br/ri/bitstream/ufba/473/3/implantacao_repositorio_web.pdf
7. Marconi, M. A., & Lakatos, E. M. (2009). Metodologia científica. São Paulo: Atlas.
8. Márdero Arellano, M. Á. (2008). Critérios para a preservação digital da informação científica. (Tesis de Doctorado em Ciência da Informação, Faculdade de Economia, Administração, Contabilidade e Ciência da Informação e Documentação, Universidade de Brasília). Brasília, Brasil. Recuperado de http://repositorio.unb.br/bitstream/10482/1518/1/2008_MiguelAngelMarderoArellano.pdf
9. Mueller, S. P. M. (2006). A comunicação científica e o movimento de acesso livre ao conhecimento. Ciência da Informação, 35(2), 7-38. Re-

cuperado de <http://www.scielo.br/pdf/ci/v35n2/a04v35n2.pdf>.

10. Rosa, F., & Gomez, M. J. (2010). Comunicação científica: das restrições ao acesso livre. En M. J. Gomes, & F. Rosa. Repositórios institucionais: democratizando o acesso ao conhecimento (pp. 11-34). Salvador: EDUFBA. Recuperado de <http://repositorio.ufba.br/ri/bitstream/ri/616/3/Repositorios%20institucionais.pdf>
11. Santos, A. I. dos. (2012). Educação aberta: histórico, práticas e o contexto dos recursos educacionais abertos. En B. Santana, C. Rossini, & N. de L. Pretto (Coords.). Recursos educacionais abertos: práticas colaborativas e políticas públicas (pp. 71-90). São Paulo: Casa da Cultura Digital; Salvador: EDUFBA. Recuperado de <http://www.livrorea.net.br/livro/home.html>
12. Sérgio Neto, F. de M., & Garcia, M. L. S. (2013). Recursos educacionais abertos para EAD. En Congresso Brasileiro De Ensino Superior À Distância, 10. Belém. Recuperado de <http://www.aedi.ufpa.br/esud/trabalhos/poster/AT3/114319.pdf>
13. The Cape Town Open Education Declaration. (2007). Declaração de Cidade do Cabo para Educação Aberta: Abrindo a promessa de Recursos Educativos Abertos (Brazilian Portuguese Translation). Recuperado de <http://www.capetowndeclaration.org/translations/portuguese-translation>
14. Vianna, C. L. de M., Márdero Arellano, M. Á., & Shintaku, M. (2005). Repositórios institucionais em ciência e tecnologia: uma experiência de customização do DSpace. En Simposio Internacional De Bibliotecas Digitais, 3, São Paulo. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/7168/1/vianna358.pdf>