



Revista Brasileira de Ciência do Solo

ISSN: 0100-0683

revista@sbc.org.br

Sociedade Brasileira de Ciência do Solo
Brasil

de Figueiredo, Cícero Célio; Vital Siqueira Resck, Dimas; Gomes, Antonio Carlos; Belleza Ferreira,
Eloisa Aparecida; Gerosa Ramos, Maria Lucrecia

CARBONO E NITROGÊNIO DA BIOMASSA MICROBIANA EM RESPOSTA A DIFERENTES
SISTEMAS DE MANEJO EM UM LATOSSOLO VERMELHO NO CERRADO

Revista Brasileira de Ciência do Solo, vol. 31, núm. 3, 2007, pp. 551-562

Sociedade Brasileira de Ciência do Solo

Viçosa, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180214055015>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica

Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal

Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

CARBONO E NITROGÊNIO DA BIOMASSA MICROBIANA EM RESPOSTA A DIFERENTES SISTEMAS DE MANEJO EM UM LATOSSOLO VERMELHO NO CERRADO⁽¹⁾

**Cícero Célio de Figueiredo⁽²⁾, Dimas Vital Siqueira Resck⁽³⁾, Antonio Carlos
Gomes⁽³⁾, Eloisa Aparecida Belleza Ferreira⁽³⁾ & Maria Lucrecia Gerosa Ramos⁽⁴⁾**

RESUMO

A biomassa microbiana é um componente vivo da matéria orgânica sensível às mudanças causadas pelos diferentes sistemas de manejo do solo. Para alcançar os objetivos propostos neste trabalho, foi realizado um experimento de longa duração na área experimental da Embrapa Cerrados, Planaltina, Distrito Federal. Foram estudados oito sistemas de manejo do solo, formados pelo uso de diferentes implementos agrícolas e épocas de incorporação de restos culturais. As amostras de solo foram coletadas em cinco profundidades: 0–5, 5–10, 10–20, 20–30 e 30–40 cm, com três repetições, em três épocas: antes do plantio do milho, 30 dias após a emergência e na floração da cultura. Os tratamentos sob plantio direto apresentaram diferenças nos teores de C e N da biomassa microbiana (C_{mic} e N_{mic}): enquanto um tratamento sob plantio direto, que utilizou arado de aivecas (PDV) no primeiro ano de cultivo, superou nos teores de C_{mic} um outro que utilizou o arado de discos, também no primeiro ano (PDAD), o oposto ocorreu para o conteúdo de N_{mic} . Isso indica que o efeito desses implementos nas propriedades do solo persistiu mesmo após 22 anos sob plantio direto. Das propriedades do solo analisadas, de maneira geral, as maiores diferenças entre os sistemas sob plantio direto e sob cultivo mínimo (escarificador) e aqueles com maior perturbação do solo (arado de discos e de aivecas) foram verificadas antes do plantio, ou seja, antes do revolvimento e da adubação do solo para estabelecimento da cultura.

Termos de indexação: plantio direto, arado de discos, arado de aivecas, escarificador.

⁽¹⁾ Parte da Tese de Mestrado do primeiro autor apresentada ao Curso de Ciências Agrárias da Faculdade de Agronomia e Veterinária, Universidade de Brasília – FAV/UnB. Recebido para publicação em agosto de 2003 e aprovado em março de 2007.

⁽²⁾ Doutorando do Programa de Pós-Graduação em Agronomia da Universidade Federal de Goiás – UFGO. Rodovia Goiânia-Nova Veneza, Km 0, Caixa Postal 131, CEP 74001-970 Goiânia (GO). E-mail: cceliofigueiredo@yahoo.com.br

⁽³⁾ Pesquisadores da Embrapa Cerrados, Caixa Postal 08223, CEP 73310-970 Planaltina (DF). E-mail: dvsresck@cpac.embrapa.br

⁽⁴⁾ Professora da FAV/UnB. Caixa Postal 04508, CEP 70910-970 Brasília (DF). E-mail: lucrecia@unb.br

SUMMARY: MICROBIAL BIOMASS CARBON AND NITROGEN IN RESPONSE TO DIFFERENT MANAGEMENT SYSTEMS CROPPED WITH CORN IN A RED LATOSOL IN THE CERRADO

The microbial biomass is a living component of the organic matter responsive to changes caused by different soil management systems. The objective of this long-term study was to determine microbial biomass carbon and nitrogen in response to different management systems in a clayey Red Latosol cultivated with corn in the Cerrado. The field experiment was conducted on an experimental area of Embrapa Cerrados, Planaltina, in the Federal District. Eight soil management systems with different implements and periods of crop residue incorporation were compared. Soil samples were collected from five layers: 0–5, 5–10, 10–20, 20–30, and 30–40 cm, with three replicates and in three sampling periods: before corn planting, 30 days after germination and at corn flowering. Treatments under no-till differed from each other regarding the microbial biomass C_{mic} and N_{mic} contents: while in one no-till treatment the soil cultivated by moldboard plow in the first year (PDAV) had a higher C_{mic} content, in the other no-till treatment the soil cultivated by disk plow in the first year (PDAD) had a higher N_{mic} content. This indicates that the effects in the soil profile caused by disk and moldboard plowing are still measurable, even after 22 years under no-till. In general, the greatest differences between no-till (PDAD and PDAV) or minimum tillage (chisel plow), and those with greater soil disturbance (disk and moldboard plow) were observed before planting, that is, before soil plowing and fertilization for the crop.

Index terms: no-till, disk plow, moldboard plow, chisel.

INTRODUÇÃO

O preparo do solo antes do plantio visa melhorar suas condições estruturais, para facilitar a aeração, a penetração de raízes e o fornecimento de nutrientes e água para o crescimento e desenvolvimento das plantas. Entretanto, a modernização das práticas agrícolas levou, nas últimas décadas, ao uso indiscriminado de diversos implementos de preparo do solo, especialmente a grade pesada. Os solos do Cerrado, devido ao uso inadequado desse implemento, têm apresentado efeitos negativos, principalmente relacionados à diminuição dos teores de MOS, sendo comum encontrar relação entre a maior intensidade de revolvimento e os menores teores de MOS nesses solos (Resck & Silva, 1995; Silva & Resck, 1997; Corazza et al., 1999).

A biomassa microbiana do solo (BMS) é definida como a parte viva da MOS, composta por todos os microrganismos menores que $5 \times 10^{-3} \mu\text{m}$, como fungos, bactérias e actinomicetos, e pela microfauna, como os protozoários. A BMS é um componente lábil da fração orgânica do solo e representa de 1 a 4 % do C orgânico total do solo (Corg) e mais de 5 % do N total do solo (Jenkinson & Polwison, 1976). As determinações de C e N da BMS (C_{mic} e N_{mic}) demonstram ser propriedades sensíveis para quantificar as mudanças no manejo do solo (Carter & Rennie, 1982). Em geral, a quantidade da BMS é regulada pela disponibilidade de nutrientes, pela capacidade de proteção do solo (estrutura e estabilidade dos agregados), além da temperatura e da umidade (Bonde et al., 1988).

Poucos trabalhos têm estudado a BMS em solos do Cerrado submetidos a diferentes sistemas de manejo.

Destes, a maior parte utiliza exclusivamente a quantificação do C_{mic} (Saminêz, 1999; Oliveira, 2000). Entretanto, a determinação simultânea de N_{mic} e C_{mic} possibilita conhecer, além das relações $C_{mic}:C_{org}$ e $N_{mic}:N_{total}$, que indicam qualidade da MOS (Wardle, 1992), a estrutura e o estado da comunidade microbiana (Anderson & Domsch, 1980; Campbell et al., 1991; Moore et al., 2000). Além disso, de acordo com Wardle (1992), na maior parte dos estudos, a proporção de C de compostos orgânicos imobilizados na BMS foi mais positivamente relacionada com o N do que com o C oriundo de substratos. Isso significa que, em muitos sistemas, o N, mais do que o C, influenciou a imobilização de C orgânico (Corg) na BMS.

É necessário, portanto, entender o efeito de diferentes sistemas de manejo do solo sobre a quantidade da BMS e sua ação na liberação e no fornecimento adequados de nutrientes para as culturas no Cerrado.

Este trabalho teve como principal objetivo avaliar os teores de C e N da biomassa microbiana em resposta a diferentes sistemas de manejo, em um Latossolo Vermelho cultivado com milho no Cerrado.

MATERIAL E MÉTODOS

Localização e características da área experimental

O trabalho foi desenvolvido no campo experimental da Embrapa Cerrados, localizado em Planaltina, DF

(15 ° 35 ' 30 " S e 47 ° 42 ' 00 " W). O clima da região corresponde ao tipo Aw (tropical chuvoso), segundo classificação de Köppen, com presença de invernos secos e verões chuvosos. Uma característica marcante do clima local, e do Cerrado de maneira geral, é um período sem chuvas dentro da estação chuvosa, conhecido como veranico (Adámoli et al., 1986).

Os tratamentos foram instalados em um Latossolo Vermelho argiloso (Quadro 1).

Sistemas de manejo estudados

A área experimental corresponde a um experimento de longa duração, instalado no ano de 1979, constituído de oito parcelas de 1.250 m², com os seguintes tratamentos: (1) ADPP: preparo com arado de discos pré-plantio (em que o solo é revolvido a uma profundidade de aproximadamente 25 cm com arado de discos apenas uma vez ao ano: no início do período chuvoso, na época do plantio, em outubro/novembro); (2) ADPC: preparo com arado de discos pós-colheita (nesse sistema, o solo é revolvido com arado de discos e os resíduos são incorporados a uma profundidade de aproximadamente 25 cm duas vezes ao ano: logo após a colheita da cultura, no mês de maio, no final da estação chuvosa, e antes do plantio, nos meses de outubro/novembro, no início da estação chuvosa); (3) AVPP: preparo com arado de aivecas pré-plantio (o solo é revolvido com arado de aivecas a uma profundidade de aproximadamente 40 cm apenas uma vez ao ano: na época do plantio da cultura, em outubro/novembro); (4) AVPC: preparo com arado de aivecas pós-colheita (nesse sistema, o solo é revolvido com arado de aivecas a uma profundidade de aproximadamente 40 cm duas

vezes ao ano: logo após a colheita da cultura, no mês de maio, no final da estação chuvosa, e antes do plantio, nos meses de outubro/novembro, no início da estação chuvosa); (5) ESCAD: preparo com escarificador, antes do plantio, a partir do segundo ano em área preparada com arado de discos em 1979, primeiro ano de cultivo; (6) ESCAV: preparo com escarificador, antes do plantio, a partir do segundo ano em área preparada com arado de aivecas em 1979, primeiro ano de cultivo; (7) PDAD: plantio direto a partir do segundo ano em área preparada com arado de discos em 1979, primeiro ano de cultivo; e (8) PDAV: plantio direto a partir do segundo ano em área preparada com arado de aivecas em 1979, primeiro ano de cultivo. Durante os 22 anos, todos os tratamentos foram cultivados com as mesmas culturas, representadas principalmente pelo cultivo alternado de milho e soja. Os implementos utilizados em cada tratamento foram os mesmos durante os 22 anos.

Épocas e profundidades de amostragem do solo

Em cada parcela foi traçada uma diagonal, em que foram alocados três pontos de amostragem, equidistantes de 21 m, com os pontos extremos a 6 m da borda limítrofe da parcela, que se constituíram nas repetições de cada tratamento. Cada amostra foi composta por cinco subamostras, coletadas equidistantes ao redor desses pontos. As coletas de amostras de solo foram realizadas em outubro e dezembro de 2001 (antes do plantio do milho e 30 dias após a emergência – DAE, respectivamente) e em fevereiro de 2002 (floração), em cinco profundidades: 0–5, 5–10, 10–20, 20–30 e 30–40 cm.

Quadro 1. Características químicas e físicas do solo estudado⁽¹⁾. Os valores correspondem às médias e desvios-padrão de amostras de cada profundidade (n = 24)

Característica	Profundidade (cm)				
	0–5	5–10	10–20	20–30	30–40
Corg (g kg ⁻¹)	19 ± 0,3	18 ± 0,2	16 ± 0,2	15 ± 0,2	12 ± 0,2
pH (H ₂ O)	5,4 ± 0,2	5,4 ± 0,2	5,3 ± 0,2	5,3 ± 0,3	5,1 ± 0,3
Al ³⁺ (cmol _c kg ⁻¹)	0,1 ± 0,1	0,1 ± 0,1	0,3 ± 0,3	0,3 ± 0,3	0,6 ± 0,3
Ca ²⁺ (cmol _c kg ⁻¹)	3,6 ± 0,8	3,6 ± 0,7	3,1 ± 1,0	2,5 ± 0,6	1,5 ± 0,5
Mg ²⁺ (cmol _c kg ⁻¹)	1,4 ± 0,6	1,2 ± 0,5	1,0 ± 0,5	0,8 ± 0,2	0,4 ± 0,1
P (mg kg ⁻¹)	9,2 ± 1,9	11,8 ± 5,3	8,1 ± 2,8	3,3 ± 1,3	1,3 ± 1,2
K (mg kg ⁻¹)	211 ± 71,7	113,1 ± 18,9	50,8 ± 22,9	34,1 ± 12,4	22,7 ± 9,7
H + Al (cmol _c kg ⁻¹)	5,6 ± 1,0	5,9 ± 1,0	6,1 ± 1,3	6,2 ± 1,1	6,2 ± 0,9
Dens.Solo (kg dm ⁻³)	1,1 ± 0,09	1,0 ± 0,07	1,0 ± 0,06	1,0 ± 0,04	1,0 ± 0,00
Argila (%)	41,1 ± 2,47	41,3 ± 1,83	42,3 ± 1,67	42,1 ± 2,03	43,0 ± 2,27
Silte (%)	9,9 ± 1,25	9,4 ± 0,52	9,1 ± 0,83	9,5 ± 1,31	9,5 ± 1,31
Areia (%)	49,1 ± 1,96	49,8 ± 2,05	48,9 ± 1,25	48,5 ± 1,51	47,5 ± 1,77

⁽¹⁾ Analisado seguindo os métodos da Embrapa (1997).

O milho, cultivar BR 205, foi plantado em 16 de novembro de 2001. A adubação de plantio, comum a todos os tratamentos, foi de 500 kg ha⁻¹ da fórmula 0-20-20 mais 48 kg ha⁻¹ de FTE BR 12. A adubação nitrogenada, com sulfato de amônio (90 kg ha⁻¹ de N), foi parcelada em três épocas (30 kg ha⁻¹ de N por vez): no plantio e aos 20 e 45 dias após o plantio (DAP), quando as plantas apresentavam de 4 a 6 e 8 a 10 folhas, respectivamente. A colheita foi realizada em 19 de abril de 2002.

Avaliação da biomassa microbiana (BMS) do solo

A BMS foi estimada utilizando-se o método de fumigação-extração (Brookes et al., 1985; Vance et al., 1987). O C_{mic} e o N_{mic} foram determinados na mesma amostra de solo obedecendo uma relação solo:extrator de 1:2,5 (De-Polli & Guerra, 1999). As amostras, após a coleta, foram imediatamente levadas para uma câmara fria, permanecendo armazenadas, sob temperatura de aproximadamente 4 °C, até as análises. Os resíduos da cultura, como raízes e restos vegetais, foram removidos cuidadosamente das amostras de solo, antes de estas serem passadas em peneira de 8 mm de malha. Foram pesadas seis subamostras de 20 g de solo para cada amostra de campo (em triplicata), com teor de água ajustado para estar em equilíbrio com uma tensão de 30 kPa (~ 80 % da capacidade de campo do solo). Essas amostras foram pré-incubadas à temperatura ambiente (26 ± 2 °C), por sete dias, em recipientes fechados de 600 mL, no escuro. Após esse período, três subamostras foram fumigadas (F) em um dessecador contendo uma placa de Petri com 25 mL de clorofórmio isento de etanol (CHCl₃), por 24 h. As outras três subamostras não-fumigadas (NF) foram mantidas em temperatura ambiente. Após a fumigação, as subamostras F e NF foram submetidas à agitação horizontal (150 rpm) por 30 min, na presença de 50 mL de solução extratora (K₂SO₄ 0,5 mol L⁻¹). Em seguida, as subamostras foram filtradas em papel-filtro qualitativo.

Carbono da biomassa microbiana

O carbono da biomassa microbiana (C_{mic}) foi determinado de acordo com Vance et al. (1987). Uma alíquota de 8 mL do extrato filtrado foi utilizada para essa determinação. A esta alíquota foram acrescentados 2 mL de K₂Cr₂O₇ 0,4 mol L⁻¹ e 15 mL de uma mistura 1:2 (v/v) de H₂SO₄/H₃PO₄ em erlenmeyers de 250 mL. Esta solução foi fervida sob refluxo por 30 min, resfriada e diluída com 20 mL de água destilada adicionados pelo condensador. O dicromato residual foi quantificado por titulação com uma solução de sulfato ferroso amoniacal [(NH₄)₂Fe(SO₄)₂ · 6H₂O] em H₂SO₄ concentrado, na presença de um indicador composto por fenantrolina 0,075 mol L⁻¹ e sulfato ferroso 0,041 mol L⁻¹.

A quantidade de C_{mic} foi determinada pela diferença entre o C extraído das amostras de solo F e NF, usando-se fator de correção (k_c) de 0,35 (Joergensen, 1995).

Nitrogênio da biomassa microbiana

O nitrogênio da biomassa microbiana (N_{mic}) foi determinado de acordo com Brookes et al. (1985). Outra alíquota de 20 mL do extrato filtrado foi utilizada para essa determinação. O N total dos extratos F e NF foi determinado empregando-se o método Kjeldahl, da seguinte forma: a alíquota foi transferida para um tubo de vidro na presença de 3 mL de H₂SO₄ concentrado e de 1 g de mistura catalítica (K₂SO₄: CuSO₄: Se em pó, na relação 1: 0,1: 0,01). Em seguida, os tubos foram acondicionados em bloco digestor. Realizou-se uma pré-digestão a 80 °C por uma noite. Em seguida, a temperatura foi mantida a 150 °C durante uma hora e meia, sendo a digestão concluída a 300 °C, durante três horas. Iniciou-se, em seguida, a destilação com adição de 20 mL de NaOH 400 g L⁻¹, recolhendo-se o destilado em erlenmeyer de 50 mL contendo 10 mL de H₃BO₃ (20 g L⁻¹), na presença de um indicador composto por verde de bromocresol (0,1 dag L⁻¹) e vermelho de metila (0,1 dag L⁻¹), procedendo-se então à titulação com H₂SO₄ 0,0025 mol L⁻¹. O N_{mic} foi calculado pela diferença entre a quantidade de N recuperado no extrato da amostra F e a verificada na amostra NF, multiplicada pelo fator de correção k_N igual a 0,54, preconizada por Brookes et al. (1985).

Análises estatísticas

Utilizou-se o programa denominado "Profile" (Colwell, 1978) para diferenciação estatística dos tratamentos, por meio da análise de variância dos valores dos parâmetros de uma regressão polinomial ortogonal, em que y representa as propriedades do solo (C_{mic} e N_{mic}) e o x são os valores nas profundidades consideradas neste estudo. Os parâmetros p_0 , p_1 , p_2 e p_3 , independentes entre si, foram estimados para cada repetição amostral, considerando-se os pontos médios nos intervalos de profundidade amostrados – 2,5 cm (0–5 cm), 7,5 cm (5–10 cm), 15 cm (10–20 cm), 25 cm (20–30 cm) e 35 cm (30–40 cm) – e comparando esses parâmetros com o teste t a 5 %. Foi utilizado o modelo de regressão polinomial ortogonal $y = p_0 + p_1x_L + p_2x_Q + p_3x_C$ (Quadro 2), em que p_0 representa o efeito médio dos tratamentos no perfil e os parâmetros da regressão p_1 , p_2 e p_3 representam a quantidade e a direção (sinal) de cada tendência linear, quadrática e cúbica dos teores de C_{mic} e de N_{mic} em profundidade (cm), respectivamente. Os valores de X_L , X_Q e X_C referem-se ao coeficiente linear, quadrático e cúbico, respectivamente, dos polinômios ortogonais para a interpolação, obtidos por meio de um programa escrito em linguagem Fortran (Quadro 3) (Colwell, 1978).

Utilizou-se também a regressão não-ortogonal $\hat{y} = b_0 + b_1x + b_2x^2 + b_3x^3$, em que b_0 , b_1 , b_2 e b_3 são interdependentes e representam os estimadores dos parâmetros para o intercepto e os efeitos linear, quadrático e cúbico, respectivamente, para cálculos estimativos dos valores finais da variável N_{mic} e da

Quadro 2. Parâmetros e coeficientes de uma equação de regressão polinomial ortogonal

Descrição do comportamento	Parâmetro e coeficiente da equação que formam o polinômio
Tendência zero (efeito médio dos tratamentos)	$\hat{y} = p_0$
Tendência linear	$\hat{y} = p_1x_L$
Tendência quadrática	$\hat{y} = p_2x_Q$
Tendência cúbica	$\hat{y} = p_3x_C$
Equação completa	$\hat{y} = p_0 + p_1x_L + p_2x_Q + p_3x_C$

Quadro 3. Coeficientes para interpolação de polinômios ortogonais para os diferentes sistemas de manejo

Profundidade (cm)	Coeficiente de interpolação		
	x_L (linear)	x_Q (quadrático)	x_C (cúbico)
2,5	-5,8	19,62093	-51,3099
7,5	-3,8	-2,38629	60,80235
15	-0,8	-20,3971	41,29568
25	3,2	-16,4115	-83,0397
35	7,2	19,57402	32,25171

relação $C_{mic}:N_{mic}$, em relação à profundidade x (cm). Neste trabalho foram apresentados e discutidos somente os interceptos, p_0 e b_0 , e as estimativas dos parâmetros p_1 e b_1 , com os respectivos valores de R^2 calculados para as equações de regressão polinomial completas.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Carbono da biomassa microbiana em três épocas e cinco profundidades durante o ciclo do milho

Os valores obtidos para C_{mic} nos diferentes tratamentos (Quadro 4) foram semelhantes aos já encontrados anteriormente por outros autores, sob condições edafoclimáticas diversas (Alvarez et al., 1995; Balota et al., 1998). Considerando o efeito médio da variável C_{mic} no perfil do solo (p_0), verificou-se que no tratamento PDAV ($p_0 = 261 \text{ mg kg}^{-1}$ de C no solo), antes do plantio, o valor de C_{mic} foi significativamente superior ao dos demais tratamentos, com exceção do ESCAV ($p_0 = 205 \text{ mg kg}^{-1}$ de C no solo). Maiores teores de C_{mic} no sistema plantio direto, quando comparado com preparo com aração, são comuns em estudos com solos das diferentes regiões do mundo (Alvarez et al., 1997; Balota et al., 1998; Guggenberger et al., 1999).

Aos 30 DAE, o tratamento ESCAD apresentou os maiores valores ($p_0 = 339 \text{ mg kg}^{-1}$ de C) e só não diferiu do PDAV ($p_0 = 219 \text{ mg kg}^{-1}$ de C), sendo significativamente superior a todos os demais tratamentos, que não diferiram entre si. Esses resultados sugerem que o uso do escarificador (com revolvimento mínimo do solo) também favorece a produção de biomassa microbiana, por apresentar condições de solo semelhantes às do plantio direto. As diferenças encontradas entre os dois sistemas sob plantio direto, na época antes do plantio, e entre os sistemas com escarificação, aos 30 DAE, demonstram que as alterações diferenciadas promovidas pelos arados de discos e aivecas, no primeiro ano do experimento, permanecem nesses sistemas mesmo após 22 anos sem o uso desses implementos. Observa-se, no entanto, que aos 30 DAE, no escarificador, o arado de discos proporcionou condições para o aumento da biomassa microbiana em relação ao arado de aivecas (ESCAD = 339 > ESCAV = 171). No PD, antes do plantio, o arado de discos deu condições para a diminuição da biomassa microbiana, comparado ao arado de aivecas (PDAD = 197 < PDAV = 261).

Na floração, no entanto, o modelo polinomial não foi significativo para esses tratamentos.

A variação da biomassa microbiana no perfil é dada pelo estimador do parâmetro p_1 , que representa a taxa

de redução linear com a profundidade (mg kg^{-1} de C no solo por cm de profundidade). Nesse caso, a maior taxa de redução linear de C ocorreu no tratamento PDAV ($p_1 = -25,7 \text{ mg kg}^{-1}$) (Quadro 5), não diferindo apenas do PDAD ($p_1 = -20,6 \text{ mg kg}^{-1} \text{ cm}^{-1}$). Os demais tratamentos que tiveram algum tipo de revolvimento não diferiram entre si. Para se conhecer o valor da biomassa microbiana, no tratamento PDAV, antes do plantio, por exemplo, a 15 cm de profundidade no perfil, seria necessário multiplicar o estimador $p_1 = -25,7$

(Quadro 5) pelo coeficiente de interpolação linear $X_L = -0,8$ (Quadro 3) e somar o resultado a $p_0 = 261 \text{ mg kg}^{-1}$ de C no solo (Quadro 4), ficando a equação $C_{\text{mic}}(\text{PDAV}) = 261 - 25,7 X_L$, ou $C_{\text{mic}} = 281,56 \text{ mg kg}^{-1}$ de C no solo na profundidade de 15 cm. Semelhantemente à estratificação e diminuição da MO com o aumento da profundidade, há decréscimo acentuado dos valores de C_{mic} nos sistemas sob plantio direto, expresso pelo valor negativo de p_1 (Resck et al., 1995; Resck, 1997; Corazza et al., 1999).

Quadro 4. Comparação dos estimadores do parâmetro p_0 da regressão $\hat{y} = p_0 + p_1 x_L$ para carbono da biomassa microbiana (C_{mic}) em oito tratamentos e em três épocas de amostragem

Tratamento	Intercepto p_0 para as épocas		
	Antes do plantio (**)	30 DAE (*)	Floração (ns)
	mg kg^{-1} de C no solo		
ADPP ⁽¹⁾	156 bc ⁽²⁾	155 b	206 a
ADPC	131 c	128 b	160 a
ESCAD	200 b	339 a	171 a
PDAD	19 b	113 b	137 a
AVPP	157 bc	148 b	127 a
AVPC	191 b	159 b	219 a
ESCAV	205 ab	171 b	170 a
PDAV	261 a	219 ab	202 a

⁽¹⁾ ADPP: preparo com arado de discos pré-plantio; ADPC: arado de discos pós-colheita; AVPP: arado de aivecas pré-plantio; AVPC: arado de aivecas pós-colheita; ESCAD: escarificador a partir do segundo ano em área preparada com arado de discos em 1979, primeiro ano de cultivo; ESCAV: escarificador a partir do segundo ano em área preparada com arado de aivecas em 1979, primeiro ano de cultivo; PDAD: plantio direto a partir do segundo ano em área preparada com arado de discos em 1979, primeiro ano de cultivo; PDAV: plantio direto a partir do segundo ano em área preparada com arado de aivecas em 1979, primeiro ano de cultivo. ⁽²⁾ Valores seguidos da mesma letra na coluna não apresentam diferenças significativas entre si pelo teste t a 5 %.

*, **: Significativos a 5 e 1 %, respectivamente; ns: não-significativo, pelo teste F. DAE = dias após emergência.

Quadro 5. Comparação dos estimadores do parâmetro p_1 da regressão $\hat{y} = p_0 + p_1 x_L$ para carbono da biomassa microbiana (C_{mic}) em oito tratamentos e em três épocas de amostragem

Tratamento	Parâmetro p_1 para as épocas		
	Antes do plantio (*)	30 DAE (*)	Floração (ns)
	mg kg^{-1} de C por cm de profundidade		
ADPP ⁽¹⁾	-12,1 ab ⁽²⁾	-4,96 ab	-8,74 a
ADPC	-6,48 a	-12,0 ab	-11,9 a
ESCAD	-13,5 ab	-20,5 b	-10,8 a
PDAD	-20,6 bc	-13,0 b	-21,6 a
AVPP	-11,3 ab	4,49 a	-2,00 a
AVPC	-10,1 a	-4,23 ab	-21,1 a
ESCAV	-15,3 ab	-15,0 b	-9,33 a
PDAV	-25,7 c	-14,9 b	-6,84 a

⁽¹⁾ Idem à descrição apresentada no quadro 4. ⁽²⁾ Valores seguidos da mesma letra na coluna não apresentam diferenças significativas entre si pelo teste t a 5 %.

*, Significativo a 5 %: ns: não-significativo pelo teste F.

Maior teor de C_{mic} nas camadas superficiais do solo, com maior redução nas camadas mais profundas de solos sob plantio direto, tem sido verificado por vários autores em solos de diversas regiões do mundo (Lynch & Panting, 1980; Alvarez et al., 1997; Salinas-Garcia et al., 1997; Balota et al., 1998).

No presente estudo, aos 30 DAE somente houve diferença significativa para o tratamento AVPP (4,49 mg kg⁻¹ de C no solo por cm de profundidade), com valor menor que nos tratamentos PDAD, PDAV, ESCAD e ESCAV ($p_1 = -13,0, -14,9, -20,5$ e $-15,0$ mg kg⁻¹ de C de solo por cm de profundidade, respectivamente). Não houve diferenças significativas entre os tratamentos AVPC, ADPP e ADPC.

Nitrogênio da biomassa microbiana

Considerando-se o efeito médio da variável N_{mic} no perfil do solo (p_0), na época antes do plantio, o maior valor de N_{mic} ($p_0 = 28,1$ mg kg⁻¹ de N no solo) foi encontrado no sistema PDAD (Quadro 6), não diferindo apenas dos tratamentos PDAV e ESCAV ($p_0 = 22,9$ e $20,4$ mg kg⁻¹ de N, respectivamente), tendo sido 2,4 vezes maior que o do AVPC ($p_0 = 11,7$ mg kg⁻¹ de N).

Já aos 30 DAE nota-se maior equilíbrio entre os valores do efeito médio no perfil (p_0) para N_{mic} . Entretanto, observa-se que o ADPP ($p_0 = 26,2$ mg kg⁻¹ de N de solo) apresentou valor superior ao dos demais tratamentos que utilizaram arado de aivecas e de discos e um plantio direto (AVPP, AVPC, ADPC e PDAV; 16,8, 15,7, 13,3 e 17,8 mg kg⁻¹ de N, respectivamente), sendo quase duas vezes maior que o ADPC e 1,5 vez em relação ao PDAV ($p_0 = 17,8$ mg kg⁻¹ de N). Uma explicação para esse fato é que no sistema ADPP os restos culturais da cultura do ano agrícola anterior ficam sobre a superfície. Com o início das chuvas, é feito o preparo do solo e a

incorporação desses restos culturais, o que, juntamente com a adubação nitrogenada no plantio e a primeira cobertura, aumentaria o N na biomassa. Esse fato já foi verificado por outros autores. Por exemplo, Francis et al. (1992) constataram que a mineralização de compostos nitrogenados ocorre de maneira mais constante sob plantio direto, enquanto, sob cultivo convencional, há elevada liberação de N logo após o preparo do solo, devido à quebra dos seus agregados, que causa a intensificação da atividade microbiana. Isso faz com que o sistema de manejo ADPP tenha valor de N_{mic} semelhante ao dos sistemas conservacionistas (PDAD, PDAV, ESCAD e ESCAV), com exceção de PDAV. Na floração, no entanto, a diferença entre p_0 dos modelos não foi significativa para esses tratamentos.

Os valores de N_{mic} variaram de 11,7 mg kg⁻¹ de N no AVPC, antes do plantio, a 28,1 mg kg⁻¹ de N no PDAD, também antes do plantio. Considerando que esses valores representam o efeito médio do perfil (p_0), eles estão de acordo com resultados encontrados por Maciel et al. (1996) em trabalho com solos hidromórficos cultivados com milho e com adubação orgânica, cujos valores de N variaram de 18 ± 5 a 59 ± 10 mg kg⁻¹ de N, considerando-se apenas a camada de 0 a 20 cm. Esses autores encontraram também, em Latossolo Vermelho-Escuro ainda sob vegetação de Cerrado, valores de N_{mic} variando de 30 ± 6 mg kg⁻¹ de N a 44 ± 5 mg kg⁻¹ de N, também na camada de 0 a 20 cm. Valores próximos também foram encontrados por Vargas & Scholles (1998), cujos conteúdos de N_{mic} , em diferentes sistemas de culturas e épocas de amostragem, até a profundidade de 0 a 15 cm, variaram de 21 a 59 mg kg⁻¹ de N. Esses autores não encontraram diferenças nos teores de N_{mic} entre o plantio direto e o preparo reduzido com escarificador.

Quadro 6. Comparação dos estimadores do parâmetro p_0 da regressão $\hat{y} = p_0 + p_1 x_L$ para nitrogênio da biomassa microbiana (N_{mic}) em oito tratamentos e em três épocas de amostragem

Tratamento	Intercepto p_0 para as épocas		
	Antes do plantio (*)	30 DAE (*)	Floração (ns)
mg kg ⁻¹ de N no solo			
ADPP ⁽¹⁾	16,5 bc ⁽²⁾	26,2 a	20,1 a
ADPC	14,0 c	13,3 c	14,4 a
ESCAD	18,9 bc	20,4 abc	19,5 a
PDAD	28,1 a	22,7 ab	23,1 a
AVPP	17,8 bc	16,8 bc	14,4 a
AVPC	11,7 c	15,7 bc	14,4 a
ESCAV	20,4 abc	20,9 abc	17,7 a
PDAV	22,9 ab	17,8 bc	16,7 a

(1) Idem à descrição apresentada no quadro 4. (2) Valores seguidos da mesma letra na coluna não apresentam diferenças significativas entre si pelo teste t a 5 %.

*. Significativo a 5 %; ns: não-significativo pelo teste F.

Todos os tratamentos apresentaram os estimadores do parâmetro de tendência linear (p_1) negativos, na época antes do plantio (Quadro 7). Na floração, o tratamento PDAV apresentou N_{mic} ($p_1 = -2,89 \text{ mg kg}^{-1}$ de N de solo por cm de profundidade) superior ao dos tratamentos ADPC, ESCAV e AVPC ($p_1 = -0,30; -0,84$ e $0,12 \text{ mg kg}^{-1}$, respectivamente). O tratamento com arado de aivecas AVPC causou pequeno acréscimo de N_{mic} com a profundidade (Quadro 7).

Pelo modelo de regressão linear não-ortogonal, antes do plantio, observou-se que os sistemas sem revolvimento ou com revolvimento mínimo apresentaram decréscimos mais acentuados nos teores de N_{mic} em profundidade, considerando o perfil de 0 a 40 cm (Figura 1). Por sua vez, os sistemas ADPP e AVPP mostraram menores decréscimos no teor de N_{mic} no solo com a profundidade (ESCAV > PDAD = PDAV > ESCAD > ADPP > AVPP), o que pode ser efeito do revolvimento do solo e da ação homogeneizadora da aração. As equações para ADPC e AVPC não foram significativas. Quanto mais conservacionista o sistema, maior o acúmulo de N na superfície, imobilizado na biomassa microbiana.

Em plantio direto, Carter & Rennie (1984) observaram imobilização de N fertilizante adicionado, principalmente, na camada de 0 a 5 cm, sendo esta menor na profundidade de 5 a 10 cm.

Relação carbono:nitrogênio da biomassa microbiana

Considerando o efeito médio do perfil, observa-se no quadro 8 que, na época antes do plantio, o tratamento AVPC ($p_0 = 26,4$) mostrou relação $C_{mic}:N_{mic}$ superior à de todos os sistemas em que se utilizaram em algum momento o arado de discos e o

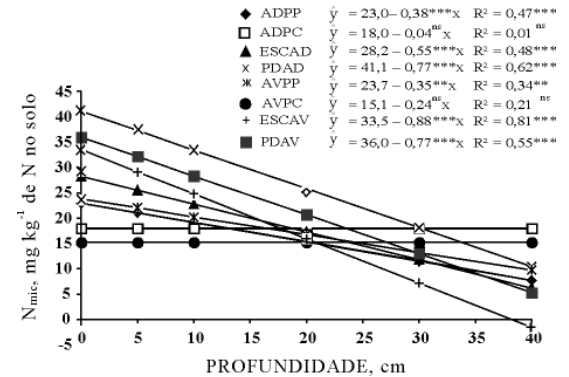


Figura 1. Regressão linear de N_{mic} de acordo com a profundidade do solo para os oito sistemas de manejo, na amostragem antes do plantio.

AVPP ($p_0 = 9,64$), não diferindo daqueles em que se empregou em algum momento o arado de aivecas (ESCAV e PDAV; 13,5 e 14,4, respectivamente). Isso indica que o modo de ação deste implemento possibilita a atuação de grupos diferenciados de microrganismos. A relação $C_{mic}:N_{mic}$ é frequentemente usada para descrever a estrutura e o estado da comunidade microbiana (Moore et al., 2000). Alta relação $C_{mic}:N_{mic}$ indica que a comunidade microbiana contém maior proporção de fungos, enquanto baixo valor sugere que bactérias predominam na população microbiana (Campbell et al., 1991).

Essa relação é afetada pelas propriedades do solo, tais como: teor de água, textura, pH, relações $C_{mic}:C_{org}$ e $N_{mic}:N_{total}$, incorporação de N em fungos e relação entre microrganismos ativos e dormentes (Anderson & Domsch, 1980; Campbell et al., 1991). Em sistemas com preparo convencional do solo, a incorporação de

Quadro 7. Comparação dos estimadores do parâmetro p_1 ($\text{mg kg}^{-1} \text{ cm}^{-1}$) da regressão $\hat{y} = p_0 + p_1x_L$ para nitrogênio da biomassa microbiana (N_{mic}) em oito tratamentos e em três épocas de amostragem

Tratamento	Parâmetro p_1 para as épocas		
	Antes do plantio (ns)	30 DAE (ns)	Floração (*)
mg kg ⁻¹ de N por cm de profundidade			
ADPP ⁽¹⁾	-0,95 a	0,48 a	-1,35 abc ⁽²⁾
ADPC	-1,16 a	-0,40 a	-0,30 a
ESCAD	-1,37 a	-1,49 a	-1,62 abc
PDAD	-1,92 a	-2,23 a	-2,41 ac
AVPP	-0,88 a	-0,58 a	-1,24 abc
AVPC	-0,38 a	0,02 a	0,12 a
ESCAV	-2,38 a	-1,70 a	-0,84 ab
PDAV	-1,93 a	-1,34 a	-2,89 c

⁽¹⁾ Idem à descrição apresentada no quadro 4. ⁽²⁾ Valores seguidos da mesma letra na coluna não apresentam diferenças significativas entre si pelo teste t a 5 %.

*: Significativo a 5 %; ns: não-significativo pelo teste F.

Quadro 8. Comparação dos estimadores dos parâmetros p_0 e p_1 da regressão $\hat{y} = p_0 + p_1 x_L$ para relação carbono:nitrogênio da biomassa microbiana ($C_{mic}:N_{mic}$) em oito tratamentos e em três épocas de amostragem

Tratamento	Parâmetro	
	P_0 (*)	P_1 (*)
ADPP ⁽¹⁾	172 bc ⁽²⁾	-8,60 abc
ADPC	140 c	-10,1 bc
ESCAD	237 a	-14,9 c
PDAD	156 c	-18,7 c
AVPP	144 c	-2,94 ab
AVPC	190 abc	2,25 a
ESCAV	182 abc	-13,2 bc
PDAV	227 ab	-15,8 c

⁽¹⁾ Idem à descrição apresentada no quadro 4. ⁽²⁾ Valores seguidos da mesma letra na coluna não apresentam diferenças significativas entre si pelo teste t a 5 %.

*: Significativo a 5 % pelo teste F.

resíduos favorece a dominância de bactérias, ao passo que no plantio direto filamentos fúngicos são relativamente mais abundantes. Essa mudança na estrutura das comunidades microbianas tem implicações importantes para o estoque da MOS (Guggenberger et al., 1999).

Outro ponto interessante a ressaltar é que, mesmo tendo havido apenas um ano de utilização do arado de aivecas nos tratamentos sob plantio direto e com o escarificador, o seu efeito de incorporação profunda permaneceu ao longo de todos esses anos.

Na figura 2, observa-se que o sistema ESCAV apresentou acentuado acréscimo na relação $C_{mic}:N_{mic}$ em profundidade, considerando o perfil de 0 a 40 cm do solo, enquanto os sistemas ADPC e PDAD, dois modelos não-ortogonais significativos, apresentaram pequeno decréscimo nessa relação com a profundidade. Esses resultados reforçam a indicação de que grupos diferenciados de microrganismos estão relacionados aos efeitos dos diferentes implementos.

Carbono da biomassa microbiana, considerando todas as épocas de amostragem

Considerando-se todas as épocas de amostragem, em média, o sistema ESCAD apresentou valor de C_{mic} ($p_0 = 237 \text{ mg kg}^{-1}$ de C no solo) (Quadro 9) superior aos dos sistemas ADPP, ADPC, PDAD e AVPP (172, 140, 156 e 144 mg kg^{-1} de C, respectivamente). Além do elevado teor de C_{mic} no tratamento com escarificador (ESCAD), observa-se que houve diferença significativa entre os dois sistemas sob plantio direto: o PDAV ($p_0 = 227 \text{ mg kg}^{-1}$ de C) apresentou C_{mic} 1,46 vez maior que o PDAD.

Quanto ao parâmetro p_1 estimado, com exceção do sistema AVPC (Quadro 9), todos os outros apresentaram

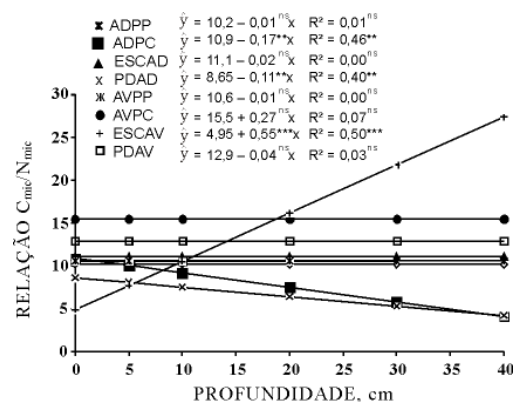


Figura 2. Regressão linear de $C_{mic}:N_{mic}$ de acordo com a profundidade do solo para os oito sistemas de manejo, na amostragem antes do plantio.

valores negativos, indicando decréscimo da biomassa microbiana com a profundidade. O AVPC ($p_1 = 2,25 \text{ mg kg}^{-1}$ de C de solo por cm de profundidade) só não diferiu dos sistemas ADPP e AVPP ($p_1 = -8,60$ e $-2,94 \text{ mg kg}^{-1} \text{ cm}^{-1}$ de C, respectivamente).

Com exceção dos tratamentos em que se utilizou o arado de aivecas (AVPC e AVPP), todos os outros apresentaram acentuado decréscimo do C_{mic} com a profundidade, especialmente aqueles sob plantio direto (PDAD e PDAV).

Nitrogênio da biomassa microbiana, considerando todas as épocas de amostragem

O sistema PDAD apresentou valor de N_{mic} ($p_0 = 24,8 \text{ mg kg}^{-1}$ de N no solo) (Quadro 10) significativamente maior que o de todos os outros, com

Quadro 9. Comparação dos estimadores dos parâmetros p_0 e p_1 da regressão $\hat{y} = p_0 + p_1 x_L$, para carbono da biomassa microbiana em oito tratamentos, considerando todas as épocas de amostragem, em média

Tratamento	Parâmetro	
	P_0 (*)	P_1 (*)
	mg kg ⁻¹	mg kg ⁻¹ cm ⁻¹
ADPP ⁽¹⁾	172 bc ⁽²⁾	-8,60 abc
ADPC	140 c	-10,1 bc
ESCAD	237 a	-14,9 c
PDAD	156 c	-18,7 c
AVPP	144 c	-2,94 ab
AVPC	190 abc	2,25 a
ESCAV	182 abc	-13,2 bc
PDAV	227 ab	-15,8 c

⁽¹⁾ Idem à descrição apresentada no quadro 4. ⁽²⁾ Valores seguidos da mesma letra na coluna não apresentam diferenças significativas entre si pelo teste t a 5 %. *: Significativo a 5 % pelo teste F.

Quadro 10. Comparação dos estimadores dos parâmetros p_0 e p_1 da regressão $\hat{y} = p_0 + p_1 x_L$ para nitrogênio da biomassa microbiana em oito tratamentos, considerando todas as épocas de amostragem, em média

Tratamento	Parâmetro	
	P_0 (**)	P_1 (**)
	mg kg ⁻¹	mg kg ⁻¹ cm ⁻¹
ADPP ⁽¹⁾	20,9 ab ⁽²⁾	-0,61 ab
ADPC	13,9 d	-0,62 ab
ESCAD	19,6 bc	-1,49 bcd
PDAD	24,8 a	-2,16 d
AVPP	16,3 cd	-0,90 abc
AVPC	14,0 d	-0,08 a
ESCAV	19,6 bc	-1,74 cd
PDAV	19,1 bc	-2,05 d

⁽¹⁾ Idem à descrição apresentada no quadro 4. ⁽²⁾ Valores seguidos da mesma letra na coluna não apresentam diferenças significativas entre si pelo teste t a 5 %. **: Significativo a 1 % pelo teste F.

exceção do ADPP ($p_0 = 20,9$ mg kg⁻¹ de N). Este último apresentou valor de N_{mic} 1,5 vez maior do que o sistema com arado de discos com duplo revolvimento anual do solo para incorporação dos resíduos da cultura pós-colheita e para plantio da próxima cultura (ADPC, $p_0 = 13,9$ mg kg⁻¹ de N), indicando que há diminuição da biomassa com o aumento da frequência de revolvimento, embora isso dependa do tipo de implemento, pois nos tratamentos AVPP e AVPC, que não diferiram do ADPC, não se observou esse efeito.

Considerando o estimador do parâmetro p_1 , com

tendência linear para N_{mic} (Quadro 10), verifica-se que os sistemas com nenhum ou pouco revolvimento do solo – PDAD, PDAV, ESCAD e ESCAV (-2,16, -2,05, -1,49 e -1,74 mg kg⁻¹ de N no solo por cm de profundidade, respectivamente) –, não diferiram entre si. Entretanto, os sistemas PDAD e PDAV mostraram valores de p_1 superiores aos dos sistemas ADPP, ADPC, AVPP e AVPC (3,5; 3,4; 2,3 e 26,3 vezes, respectivamente).

As influências dos sistemas de cultivo mínimo e sob plantio direto em relação ao C_{mic} e ao N_{mic} foram

inversas (Quadros 9 e 10). No que se refere aos valores de p_0 para C_{mic} , a ordem foi: ESCAD > PDAD e ESCAD = PDAV = ESCAV, e para os valores de p_0 para N_{mic} a ordem foi: PDAD > ESCAD e PDAD > ESCAV = PDAV. Considerando-se o teor de C_{mic} (Quadro 9), o plantio direto PDAV apresentou-se superior ao PDAD, tendo sido 1,5 vez maior; já em relação ao N_{mic} , essa situação se inverteu: o valor de N_{mic} no PDAD ($p_0 = 24,8 \text{ mg kg}^{-1}$) foi 1,3 vez maior do que no PDAV ($p_0 = 19,1 \text{ mg kg}^{-1}$) (Quadro 10). Resck & Silva (1995) encontraram diferenças entre esses dois sistemas para alguns atributos do solo nesse mesmo experimento, em especial o teor de MOS, que foi maior no PDAV do que no PDAD. Entretanto, a meia-vida da MOS no PDAD foi quase duas vezes maior do que no PDAV. Esses resultados, somados aos valores de C_{mic} e N_{mic} encontrados nesses sistemas, reforçam a constatação feita por Resck (1998), de que, para os solos do Cerrado, pobres quimicamente, é necessário implantar uma dinâmica de sistemas de preparo do solo antes do estabelecimento do sistema plantio direto.

Relação C:N da biomassa microbiana, considerando todas as épocas de amostragem, em média

Os valores de $C_{mic}:N_{mic}$ variaram de 6,07 (ADPP) a 15,5 (AVPC) (Quadro 11), situando-se dentro da faixa registrada na literatura. Em estudos com 38 solos da Alemanha, Joergensen et al. (1995) encontraram variação nessa relação entre 5,4 e 17,3.

O sistema AVPC ($p_0 = 15,5$) apresentou relação $C_{mic}:N_{mic}$ maior do que as dos sistemas em que se utilizou em algum momento o arado de discos, com exceção do ESCAD ($p_0 = 12,93$). Esses resultados

indicam que, nos sistemas que incluem o arado de aivecas, o teor de C_{mic} é maior do que o de N_{mic} na profundidade de 0 a 40 cm do solo. Também deve ser destacada a exceção encontrada para o sistema AVPP, com valor menor de C_{mic} e maior de N_{mic} do que o AVPC, embora não-significativos, com efeito linear decrescente em relação à profundidade do solo (Quadros 9 e 10, respectivamente). O número diferenciado de revolvimento do solo durante o ano, por um longo período, pode ter sido a explicação para que isso ocorresse. O estimador do parâmetro p_1 não foi significativo pelo teste F.

CONCLUSÕES

1. Os sistemas de manejo influenciaram diferentemente os teores de C_{mic} e N_{mic} : nos tratamentos sob plantio direto, o PDAV superou o PDAD nos teores de C_{mic} , mas o oposto ocorreu para o conteúdo de N_{mic} , indicando que os ambientes proporcionados pelos arados de discos e aivecas no perfil persistiram mesmo após 22 anos sob plantio direto.

2. Em geral, quanto mais conservacionista o sistema, maior o acúmulo de N na superfície, imobilizado na biomassa microbiana.

3. A época de incorporação dos restos culturais (revolvimento único ou duplo do solo) influenciou a dinâmica dos reservatórios de N de solo, no sistema solo arado de discos. O ADPP apresentou maiores teores de N_{mic} , considerando todas as amostragens, em média.

4. De maneira geral, as maiores diferenças entre os sistemas de manejo foram verificadas antes do plantio, portanto, ocorreram antes do revolvimento e, ou, da adubação e do estabelecimento da cultura.

Quadro 11. Comparação dos estimadores do intercepto p_0 da regressão $\hat{y} = p_0 + p_1 x_L$ para a relação carbono:nitrogênio da biomassa microbiana em oito tratamentos, considerando todas as épocas de amostragem, em média

Tratamento	p_0 (*)
<hr/>	
$C_{mic}:N_{mic}$	
ADPP ⁽¹⁾	6,07 c ⁽²⁾
ADPC	8,83 bc
ESCAD	12,9 ab
PDAD	6,59 bc
AVPP	7,85 bc
AVPC	15,5 a
ESCAV	11,8 abc
PDAV	13,1 ab

⁽¹⁾ Idem à descrição apresentada no quadro 4. ⁽²⁾ Valores seguidos da mesma letra na coluna não apresentam diferenças significativas entre si pelo teste t a 5 %.

*: Significativo a 5 % pelo teste F.

LITERATURA CITADA

- ADÁMOLI, J.; MACEDO, J.; AZEVEDO, L.G. & MADEIRA NETO, J. Caracterização da região dos Cerrados. In: GOEDERT, W.J. Solos dos Cerrados: Tecnologias e estratégias de manejo. Planaltina/São Paulo, Embrapa-CPAC/Nobel, 1986. p.33-74.
- ALVAREZ, C.R.; ALVAREZ, R.; GRIGERA, M.S. & LAVADO, R.S. Associations between organic matter fractions and the active soil microbial biomass. *Soil Biol. Biochem.*, 30:767-773, 1997.
- ALVAREZ, R.; DÍAZ, R.A.; BARBERO, N.; SANTA-NATOGLIA, O.J. & BLOTTA, L. Soil organic carbon, microbial biomass and CO₂-C production from three tillage systems. *Soil Till. Res.*, 33:17-28, 1995.
- ANDERSON, J.P.E. & DOMSCH, K.H. Quantities of plant nutrients in the microbial biomass of selected soils. *Soil Sci.*, 130:211-216, 1980.
- BALOTA, E.L.; COLOZZI-FILHO, A.; ANDRADE, D.S. & HUNGRIA, M.R. Biomassa microbiana e sua atividade em solos sob diferentes sistemas de preparo e sucessão de culturas. *R. Bras. Ci. Solo*, 22:641-649, 1998.

- BONDE, T.A.; SCHNÜRER, J. & ROSSWALL, T. Microbial biomass as a fraction of potentially mineralizable nitrogen in soils from long-term field experiments. *Soil Biol. Biochem.*, 20:447-452, 1988.
- BROOKES, P.C.; LANDMAN, A.; PRUDEN, G. & JENKINSON, D.S. Chloroform fumigation and the release of soil nitrogen: A rapid direct extraction method to measure microbial biomass nitrogen in soil. *Soil Biol. Biochem.*, 17:837-842, 1985.
- CAMPBELL, C.A.; BIEDERBECK, V.O.; ZENTNER, R.P. & LAFOND, G.P. Effect of crop rotations and cultural practices on soil organic matter, microbial biomass and respiration in a thin black Chernozem. *Can. J. Soil Sci.*, 71:363-376, 1991.
- CARTER, M.R. & RENNIE, D.A. Changes in soil quality under zero tillage farming systems: Distribution of microbial biomass and mineralizable C and N potentials. *Can. J. Soil Sci.*, 62:587-597, 1982.
- CARTER, M.R. & RENNIE, D.A. Crop utilization of placed and broadcasted ^{15}N urea fertilizer under zero and conventional tillage. *Can. J. Soil Sci.*, 64:563-570, 1984.
- CORAZZA, E.J.; SILVA, J.E.; RESCK, D.V.S. & GOMES, A.C. Comportamento de diferentes sistemas de manejo como fonte ou depósito de carbono em relação à vegetação de Cerrado. *R. Bras. Ci. Solo*, 23:425-432, 1999.
- COLWELL, J.D. Computations for studies of soil fertility and fertilizer requirements. Canberra, CSIRO Division of Soils, A.C.T. Australia Commonwealth Agricultural Bureau, 1978. 297p.
- DE-POLLI, H. & GUERRA, J.G.M. C, N e P na biomassa microbiana do solo. In: SANTOS, G.A. & CAMARGO, F.A.O. Fundamentos da matéria orgânica do solo: Ecossistemas tropicais e subtropicais. Porto Alegre, Gênese, 1999. p.389-411.
- EMPRESA BRASILEIRA DE PESQUISA AGROPECUÁRIA – EMBRAPA. Centro Nacional de Pesquisa de Solos. Manual de métodos de análise de solo. 2.ed. Rio de Janeiro, 1997. 212p.
- FRANCIS, G.S.; HAYNES, R.J. & KNIGHT, T.L. An overview of results from the long-term no-tillage trials at Winchmore. In: ANNUAL CONFERENCE OF THE AGRONOMY SOCIETY OF NEW ZEALAND, 1992. Canberra. Proceedings. Canberra, 1992. v.22. p.97-101.
- GUGGENBERGER, G.; FREY, S.D.; SIX, J.; PAUSTAN, K. & ELLIOTT, E.T. Bacterial and fungal cell-wall residues in conventional and no-tillage agroecosystems. *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 63:1188-1198, 1999.
- JENKINSON, D.S. & POWLSON, D.S. The effects of biocidal treatments on metabolism in soil: A method for measuring soil biomass. *Soil Biol. Biochem.*, 8:209-213, 1976.
- JOERGENSEN, R.G.; ANDERSON, T.H. & WOLTERS, V. Carbon and nitrogen relationships in the microbial biomass of soil in beech (*Fagus sylvatica* L.) forests. *Soil Biol. Biochem.*, 27:141-147, 1995.
- JOERGENSEN, R.G. The fumigation-extraction method to estimate soil microbial biomass: Calibration of the k_{ec} value. *Soil Biol. Biochem.*, 28:25-31, 1995.
- LYNCH, J.M. & PANTING, L.M. Cultivation and the soil biomass. *Soil Biol. Biochem.*, 12:29-33, 1980.
- MACIEL, M.M.F.; MELO, W.J.; CHELLE, R.A. & LEITE, S.A.S. Nitrogênio da biomassa microbiana de solos hidromórficos e Latossolos do Cerrado de Planaltina (DF). In: REUNIÃO BRASILEIRA DE FERTILIDADE DO SOLO E NUTRIÇÃO DE PLANTAS, 22., Fortaleza, 1996. Resumos. Fortaleza, 1996. p.556-557.
- MOORE, J.M.; KLOSE, S. & TABATABAI, M.A. Soil microbial biomass carbon and nitrogen as affected by cropping systems. *Biol. Fert. Soils*, 31:200-210, 2000.
- OLIVEIRA, J.R.A. O impacto de sistemas integrados de lavouras e pastagens na biomassa-C e na atividade biológica de um Latossolo Vermelho-Escuro de Cerrado. Brasília, Universidade de Brasília, 2000. 115p. (Tese de Mestrado)
- RESCK, D.V.S. Agricultural intensification systems and their impact on soil and water quality in the Cerrados of Brazil. In: LAL, R. Soil quality and agricultural sustainability. Chelsea, Ann Arbor Press, 1998. p.288-300.
- RESCK, D.V.S.; FERREIRA, C.A.; GOMES, A.C. & SILVA, J.E. Efeito do plantio direto e do arado de discos nas propriedades físicas de um Latossolo Vermelho-Escuro argiloso sob vegetação de Cerrados. In: CONGRESSO BRASILEIRO DE CIÊNCIA DO SOLO, 25., Viçosa, MG 1995. Anais. Viçosa, MG, Sociedade Brasileira de Ciência do Solo, 1995. v.4. p.1840-1842.
- RESCK, D.V.S. O plantio direto como alternativa de sistema de manejo e conservação do solo e da água na região dos Cerrados. In: CONGRESSO BRASILEIRO DE CIÊNCIA DO SOLO, 26., Rio de Janeiro, 1997. Anais. Rio de Janeiro, Embrapa/CBCS, 1997. CD-ROM
- RESCK, D.V.S. & SILVA, J.E. Efeito de diferentes sistemas de preparo do solo no teor e na meia-vida da matéria orgânica de um Latossolo Vermelho-Escuro argiloso na região dos Cerrados. In: CONGRESSO BRASILEIRO DE CIÊNCIA DO SOLO, 25., Viçosa, MG, 1995. Resumos. Viçosa, Sociedade Brasileira de Ciência do Solo, 1995. p.1837-1839.
- SALINAS-GARCIA, J.R.; HONS, F.M. & MATOCHA, J.E. Long-term effects of tillage and fertilization on soil organic matter dynamics. *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 1:152-159, 1997.
- SAMINÊZ, T.C.O. Efeito do sistema de cultivo, tensão da água, biomassa microbiana e temperatura do solo nos fluxos de CH_4 e N_2O em solos de Cerrados. Brasília, Universidade de Brasília, 1999. 99p. (Tese de Mestrado)
- SILVA, J.E. & RESCK, D.V.S. Matéria orgânica do solo. In: VARGAS, M.A.T. & HUNGRIA, M. Biologia dos solos dos Cerrados. Planaltina, Embrapa, 1997. p.467-524.
- VANCE, E.D.; BROOKES, P.C. & JENKINSON, D.S. An extraction method for measuring soil microbial biomass C. *Soil Biol. Biochem.*, 19:703-707, 1987.
- VARGAS, L.K. & SCHOLLES, D. Nitrogênio da biomassa microbiana em solos sob diferentes sistemas de manejo, estimado por métodos de fumigação. *R. Bras. Ci. Solo*, 22:411-417, 1998.
- WARDLE, D.A. A comparative assessment of factors which influence microbial biomass carbon and nitrogen levels in soil. *Biol. Rev.* 67:321-358, 1992.