



Revista Brasileira de Ciência do Solo

ISSN: 0100-0683

revista@sbcs.org.br

Sociedade Brasileira de Ciência do Solo
Brasil

Gomes Minella, Jean Paolo; Merten, Gustavo Henrique; Reichert, José Miguel; Rheinheimer dos Santos, Danilo

IDENTIFICAÇÃO E IMPLICAÇÕES PARA A CONSERVAÇÃO DO SOLO DAS FONTES DE
SEDIMENTOS EM BACIAS HIDROGRÁFICAS

Revista Brasileira de Ciência do Solo, vol. 31, núm. 6, 2007, pp. 1637-1646

Sociedade Brasileira de Ciência do Solo

Viçosa, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180214061039>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica

Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal

Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

IDENTIFICAÇÃO E IMPLICAÇÕES PARA A CONSERVAÇÃO DO SOLO DAS FONTES DE SEDIMENTOS EM BACIAS HIDROGRÁFICAS⁽¹⁾

Jean Paolo Gomes Minella⁽²⁾, Gustavo Henrique Merten⁽³⁾, José
Miguel Reichert⁽⁴⁾ & Danilo Rheinheimer dos Santos⁽⁴⁾

RESUMO

Os sedimentos oriundos de áreas agrícolas são importante fonte de poluentes para os ecossistemas aquáticos. Existem várias fontes de sedimentos na escala de uma bacia hidrográfica rural, como lavouras, pastagens, florestas, rede fluvial e estradas. Cada uma tem características diferentes na magnitude de contribuição e potencial de contaminação. Identificar a origem dos sedimentos é fundamental na compreensão da taxa de emissão de sedimentos e no manejo dos sedimentos erodidos na escala de bacia. Este trabalho foi desenvolvido com o propósito de identificar as principais fontes de sedimentos de duas bacias rurais de cabeceira no Sul do Brasil, as quais são representativas do sistema agrário e das características fisiográficas da região. A metodologia utiliza a comparação entre os solos de diferentes fontes e os sedimentos em suspensão, usando traçadores naturais. A análise discriminante encontrou um grupo de variáveis capazes de distinguir as fontes de sedimentos. Com base na análise de classificação, as contribuições relativas de cada fonte nas bacias de Agudo e Arvorezinha foram, respectivamente: lavouras (68,3 e 55,5 %), estradas (28,1 e 37,6 %) e rede fluvial (3,6 e 6,9 %). Os resultados mostram que, além da contribuição predominante das lavouras, as erosões nas estradas e na rede fluvial contribuem significativamente para produção total de sedimentos nas bacias, demonstrando a importância dessa informação para controle da erosão do solo e manejo dos sedimentos na escala de bacia hidrográfica.

Termos de indexação: erosão hídrica, traçadores naturais, produção de sedimentos.

⁽¹⁾ Trabalho desenvolvido com o apoio Conselho de Desenvolvimento Científico e Tecnológico. Recebido para publicação em outubro de 2006 e aprovado em outubro de 2007.

⁽²⁾ Doutorando do Instituto de Pesquisas Hidráulicas, Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS, Av. Bento Gonçalves, 9500, CEP 91501-970, Caixa Postal 15029, Porto Alegre (RS). E-mail: jminella@cpqcih.ufgrs.br

SUMMARY: IDENTIFICATION AND IMPLICATIONS FOR SOIL CONSERVATION OF SEDIMENT SOURCES IN CATCHMENT AREAS

Sediments in agricultural areas represent a significant source of pollution of aquatic environments. There are many different sediment sources at the level of a rural catchment (e.g. crop fields, pastures, forests, river banks, and roads), with different magnitude of contribution and contaminant potential. The identification of the sediment origin is important to understand the sediment transport rate and the management of sediment eroded at the catchment scale. The goal of this work was to identify the main sediment sources of two rural headwater catchments in southern Brazil, representative of the regional agrarian system and physiographic characteristics. The methodology was based on a comparison between soils of different sources and the eroded sediments using natural tracers. A set of variables was found by the discriminant soil analysis to distinguish the sources. Based on the classification analysis, the relative contribution of each source to the eroded sediments in the Agudo and Arvorezinha catchments was, respectively: crop fields 68.3 and 55.5 %, roads 28.1 and 37.6 % and bank erosion 3.6 and 6.9 %. Results show that besides the major contribution coming from crop fields, erosion from roads and drainage represents a significant part of the total sediment. Such information is essential to control soil erosion and for sediment management at the catchment scale.

Index terms: water erosion, natural tracers, sediment production.

INTRODUÇÃO

No Sul do Brasil, uma parcela significativa da agricultura familiar ocupa áreas de baixa aptidão agrícola e alta fragilidade ambiental (declividade acentuada das vertentes e solos rasos). A erosão hídrica é a principal consequência dessa condição, que causa redução da capacidade produtiva dos solos e aumento da transferência de sedimentos e poluentes para os corpos de água (Merten & Minella, 2003).

Agências governamentais têm implementado programas voltados para a conservação dos solos, por meio do fomento ao cultivo mínimo e ao uso de culturas de cobertura. Entretanto, um dos desafios consiste em avaliar a eficiência das práticas recomendadas em reduzir as taxas de erosão, considerando a escala de uma bacia hidrográfica. Para esse propósito, têm sido conduzidos projetos de monitoramento cujo objetivo é o de avaliar como e em quanto tempo as práticas de conservação do solo adotadas pelos agricultores são capazes de atenuar a erosão do solo. No monitoramento, os efeitos das práticas conservacionistas sobre o controle da erosão são avaliados por meio da variabilidade da produção de sedimentos, que, por sua vez, consiste na integração dos fluxos de sedimentos em suspensão, dentro de um intervalo de tempo.

O fluxo de sedimentos em suspensão nos rios é formado por uma mistura de sedimentos provenientes de diferentes fontes, cuja identificação permite avaliar

validação de modelos matemáticos distribuídos para a produção de sedimentos (Walling et al., 2002).

As fontes de sedimentos podem ser determinadas com base em função de características químicas e físicas dos solos e dos elementos que são utilizados para traçar as propriedades traçadoras (Walling & Woodward, 2003). Por meio da coleta dos sedimentos em suspensão, é possível comparar suas características com as fontes e, conseqüentemente, determinar a origem destas (Yu & Oldfield, 1989). A coleta dos sedimentos coletados na rede fluvial com o objetivo de ser realizada sob rigoroso procedimento estatístico, que é selecionado o melhor conjunto de características químicas que apresentam capacidade discriminatória entre as fontes (Collins et al., 1997).

Assim, uma etapa importante da aplicação do método consiste em selecionar corretamente as variáveis discriminantes que são distintas para cada local (Collins & Walling, 2002). Essa aplicação bem sucedida desse método é o que Collins et al. (1997), os quais determinaram a variabilidade das fontes de sedimentos em duas bacias no Reino Unido. O método permitiu a verificação da contribuição das áreas de cultivo, das pastagens, florestas e da erosão na rede fluvial. Também Collins et al. (2001) obtiveram bons resultados com esse método aplicado em duas bacias rurais submetidas ao uso agrícola. Nesse estudo, os autores verificaram que os sedimentos transportados em

IDENTIFICAÇÃO E IMPLICAÇÕES PARA A CONSERVAÇÃO DO SOLO DAS FONTES...

Muitos estudos de identificação de fontes têm sido utilizados em programas nacionais de manejo de bacias nos países da Europa e da Ásia e na Austrália (Walling, 2005). No Brasil, apesar dos crescentes problemas associados à erosão hídrica e presença de sedimentos e poluentes nos rios, os estudos de identificação de fontes são incipientes.

Este trabalho foi realizado com o propósito de identificar a contribuição das principais fontes de sedimentos de duas pequenas bacias hidrográficas rurais, utilizando um método que se baseia no uso de traçadores naturais.

MATERIAL E MÉTODOS

Áreas de estudo

As duas áreas estudadas encontram-se no Sul do Brasil, Estado do Rio Grande do Sul, nos municípios de Agudo (29 ° 38 ' S e 53 ° 21 ' O) e Arvorezinha (28 ° 52 ' S e 52 ° 05 ' O), região central e centro-norte do Estado, respectivamente (Figura 1). A bacia de Agudo apresenta área de drenagem de 1,68 km², e a de Arvorezinha, de 1,19 km². O clima nas duas bacias é classificado, segundo Köppen, como Cfb, subtropical úmido com verões quentes, inverno com geadas frequentes e precipitação bem distribuída no ano.

A formação geológica da bacia de Arvorezinha é caracterizada por derrame basáltico, com presença de diques e *sills* de diabásio, compondo o Grupo São Bento da Formação Serra Geral. O relevo é declivoso (declividade média de 7 cm m⁻¹), com vertentes curtas e vales encaixados. Os solos predominantes são Alissolo Crômico, Cambissolo Háptico e Neossolo Litólico. A precipitação média anual na área é de 1.600 mm, enquanto as vazões média e máxima são de 0,4 e 1,6 m³ s⁻¹, respectivamente, e o tempo de concentração, de 30 min.

A bacia de Agudo é caracterizada pela presença de rochas vulcânicas ácidas e básicas da Formação Serra Geral. O relevo é declivoso, com declividade média de 12 cm m⁻¹. Os solos predominantes são Chernossolo e Neossolo Litólico. A precipitação média anual na bacia é de 1.500 mm, a vazão média e a máxima são de 1,2 e 2,2 m³ s⁻¹, respectivamente, e o tempo de concentração, de 21 min.

As duas áreas são representativas de paisagens agrícolas e agrárias das pequenas propriedades familiares do Sul do Brasil, voltado para produção de fumo. O uso predominante do solo é o cultivo de milho e as lavouras, nas bacias de Agudo e Arvorezinha ocupam área de 67 e 53 ha, respectivamente. O manejo do solo para cultivo do fumo, bem como as condições de precipitação, são considerados fatores controladores da variabilidade intra-anual da erosão e de sedimentos em ambas as áreas. O sistema de preparo do solo tradicional adotado pelos agricultores consiste no revolvimento total do solo com aração e tração animal. Nos primeiros estádios da produção, o solo é mantido livre de plantas competidoras por meios mecânicos ou com herbicidas. Após a colheita, alguns agricultores revolvem novamente o solo antes do plantio de culturas de inverno. Associadas a essas práticas está vinculado o período de maior erosão das chuvas, que coincide com a época de plantio no solo e o início do estabelecimento das culturas. Os meses críticos em relação à cobertura do solo são de agosto a dezembro e de maio a julho (Cortez e Minella, 2003).

Amostragem e análises das fontes e dos sedimentos em suspensão

A coleta das amostras nas fontes foi realizada em locais onde a erosão hídrica é evidente: nas estradas e rede fluvial. A rede fluvial corresponde aos canais de escoamento natural da bacia. Foi estabelecida uma malha de amostragem representativa da variabilidade em cada fonte. Na bacia de Agudo,



coletadas 20 amostras, sendo oito nas lavouras, seis nas estradas e seis na rede fluvial. Na bacia de Arvorezinha foram coletadas 28 amostras, sendo 12 nas lavouras, 8 nas estradas e 8 na rede fluvial. Para cada ponto de amostragem foram coletadas 10 subamostras (0,5 kg na profundidade de 0–5 cm). As amostras foram secas ao ar e divididas, com o uso de um quarteador, sendo uma parte enviada para análises químicas e a outra para análises físicas.

O monitoramento dos sedimentos em suspensão ocorreu nos eventos mais significativos do período de abril de 2003 a junho de 2004. A amostragem dos sedimentos em suspensão deve fornecer uma quantidade mínima de 40 g de material para realização das análises físicas e químicas. Para obter a quantidade necessária, precisa-se de, aproximadamente, 40 L de amostra do escoamento que foi coletado no exutório da bacia. Para coleta dessas amostras foi necessário adaptar um amostrador que coleta um volume adequado do escoamento, de modo que permitisse concentrar sedimentos suficientes para as análises. O amostrador desenvolvido é semelhante ao amostrador de nível ascendente (FISP, 1964), para possibilitar a coleta da amostra integrada em profundidade (ou seja, todo o perfil da lâmina de água). As principais características do amostrador são: (a) coleta um volume de amostra suficiente para as análises químicas e físicas; (b) coleta automática e continuamente a amostra durante a subida e a descida da onda de cheia; (c) integra o perfil vertical do canal de drenagem; (d) os bocais de coleta estão conectados por mangueiras a um galão de 40 L; (e) o espaçamento entre os bocais de coleta é de 7 cm; e (f) o primeiro bocal está localizado a 40 cm do fundo do canal, o que possibilita a coleta dos eventos de média e grande magnitude. Após cada evento, os técnicos das bacias retiram as amostras do galão e enviam para o laboratório. As amostras foram centrifugadas numa centrífuga de fluxo contínuo (Minella, 2003) e os sedimentos armazenados a 4 °C, para posterior análise.

O material coletado nas fontes e os sedimentos em suspensão foram peneirados em malha de 150 µm e encaminhados ao laboratório de análises químicas. O limite de 150 µm foi escolhido para diminuir as incertezas relacionadas com o efeito diluição das partículas de areia e considerar os agregados de argila que estão em suspensão. Para a análise física, as amostras do material das fontes e dos sedimentos em suspensão foram peneiradas na malha de 500 µm, submetendo-as a análise em granulômetro *laser* (Muggler et al., 1997). Esse equipamento estima o tamanho das partículas com base numa esfera correspondente de mesmo volume. A faixa granulométrica obtida é entre 0,04 e 500 µm, com discretização de 100 classes.

As análises químicas foram realizadas no

Ni, Fe, Mn e Al, com extração por digestão ácida (Minella et al., 1996). A concentração de P no extrato foi quantificada por espectrofotocolorimetria; as de K e Ca por espectrometria de emissão de chama; e a de S por espectrometria de absorção atômica.

Alguns dos elementos químicos utilizados para discriminar as três fontes potenciais de sedimentos refletem as práticas agrícolas da bacia. O P é uma importante fração do P e do K, presente nos sedimentos erodidos, está fortemente associada aos minerais de argila. Sua variabilidade nos sedimentos está associada com as práticas de fertilização dos solos. A aplicação de fertilizantes químicos e orgânicos nas áreas de cultivo resulta em altas concentrações de P e de K nas áreas de lavoura e baixa concentração baixa nas estradas que são cobertas com material de subsolo e em concentrações intermediárias na rede fluvial. Tal como o P, as concentrações de Ca e de Na também são relacionadas com a variabilidade do uso do solo na bacia. O Na é aplicado nas lavouras como calcário, para corrigir o pH. O Na é encontrado em maior concentração nas lavouras antigas devido aos efeitos acumulados das fertilizações com salitre-do-chile (NaNO_3), muito utilizadas no cultivo de fumo, pois são facilmente assimiláveis pelas plantas.

As concentrações de metais pesados, como Cu, também podem apresentar concentrações diferentes entre as fontes de sedimentos; assim, esses elementos podem ser considerados traçadores, particularmente por seu comportamento conservativo no ambiente. Os metais pesados são largamente utilizados na agricultura, como fertilizantes, bactericidas e fungicidas (Adriano, 1985). Alguns metais pesados também estão associados a combustíveis, óleos e graxas presentes nos sedimentos, os quais podem ser adicionados nas estradas. Dessa forma, a concentração de metais pesados nos sedimentos permite a diferenciação, principalmente, das áreas de lavoura e estradas.

Os teores de Fe e Mn associados aos sedimentos pedogênicos foram determinados por extrair o extrato com ácido nítrico-citrato-bicarbonato de Na e associar os óxidos pedogênicos de baixa cristalinidade, por exemplo, com oxalato de amônio ácido no escuro (McLennan et al., 1996; Inda Junior, 2002). A variabilidade da concentração desses elementos está associada ao fenômeno de oxirredução dos solos. A maior umidade do solo (rede fluvial e várzea) tende a afetar as suas concentrações, devido ao efeito de redução e à sua mobilidade na forma reduzida.

Análises estatísticas

A primeira etapa da análise estatística foi estabelecer o conjunto de variáveis com o qual se poderia discriminar as fontes. Para isso, foram

IDENTIFICAÇÃO E IMPLICAÇÕES PARA A CONSERVAÇÃO DO SOLO DAS FONTES...

nula de que as fontes são provenientes de uma mesma população. Neste teste foram definidos quais elementos químicos apresentam diferença estatística entre as três fontes de sedimentos, os quais podem ser utilizados como variáveis traçadoras. O teste foi aplicado para cada variável, verificando sua capacidade individual em discriminar as fontes (Equação 1).

$$H = \frac{12}{n(n+1)} \sum_{s=1}^k \frac{R_s^2}{n_s} - 3(n+1) \quad (1)$$

em que R_s se refere à soma dos “ranks” ocupados pela fonte s , sendo n_i o número de observações da fonte s ; n , a soma dos n_i s; e k , o número de fontes.

O segundo teste é uma função discriminante multivariada que determina o número mínimo de variáveis que maximiza a discriminação das fontes. O método é baseado no parâmetro Wilks' Lambda (Λ^*) da análise de variância e o critério utilizado pelo modelo estatístico é a minimização de Λ^* (Equação 2). Não existe capacidade discriminante (as fontes são consideradas iguais) do conjunto de variáveis selecionadas quando Λ^* é próximo de 1. Valores próximos de 0 ocorrem quando a variabilidade dentro do grupo é pequena em comparação com a variabilidade total, isto é, em a maior parte da variabilidade total pode ser atribuída à diferença entre os grupos.

$$\Lambda^* = \frac{|W|}{|B+W|} \quad (2)$$

em que $|W|$ é o determinante da matriz da soma dos quadrados devido ao erro, enquanto $|B+W|$ representa o determinante da matriz da soma dos quadrados totais.

A segunda etapa da análise estatística consistiu da classificação das amostras de sedimentos em suspensão. O método supõe que os sedimentos em suspensão são uma mistura de material das fontes e que a comparação da concentração dos elementos das fontes com os elementos dos sedimentos em suspensão pode definir a contribuição de cada fonte. A equação 3 descreve a relação matemática entre as proporções das fontes e as variáveis das fontes e dos sedimentos em suspensão (Walling & Woodward, 1995).

$$y_i = \sum_{s=1}^n a_{is} P_s \quad (s = 1, 2, \dots, n) \text{ e } (i = 1, 2, \dots, m) \quad (3)$$

em que y_i é o valor da variável i obtida no sedimento em suspensão, a_{is} são os coeficientes do modelo linear (concentração do elemento químico i na fonte s) e P_s é a proporção da massa da fonte s , que podem ser apresentados como um conjunto de funções lineares de m variáveis e n fontes.

(Equação 4). No processo de minimização, de P devem estar sujeitos a duas restrições: ser maiores ou iguais a zero e menores ou iguais a 1 e a soma dos P deve ser igual a 1. O modelo foi executado no programa Matlab®.

$$R = \sum_{i=1}^m \left\{ C_i - \left(\sum_{s=1}^n P_s C_{si} Z_s \right) \right\}^2 / C_i$$

em que m é o número de elementos selecionados como variáveis traçadoras; n , o número de fontes; C_i , a concentração da variável traçadora i na amostra de sedimento em suspensão; P_s , a proporção de contribuição da fonte s ; C_{si} , o valor da variável traçadora i obtido na fonte s ; e Z_s , o fator de correção granulométrica da amostra da fonte s .

A etapa final do método de identificação foi verificar se o processo de otimização da equação 5 forneceu resultados aceitáveis da contribuição de sedimentos de cada fonte. A avaliação dos resultados foi feita comparando a concentração dos elementos utilizados (variáveis traçadoras) nos sedimentos em suspensão e o valor predito pelo modelo com base na proporção calculada para cada fonte. Os valores do erro relativo de cada variável foram calculados e calculada uma média (ERM) para fornecer um valor único associado a cada amostra de sedimento em suspensão (Equação 5).

$$ERM = \sum_{i=1}^m \left\{ C_i - \left(\sum_{s=1}^n P_s C_{si} Z_s \right) \right\} / C_i / m$$

Segundo Walling & Collins (2000), valores de ERM que 15 % para a equação 5 indicam que o modelo encontrou uma solução viável dos valores de P (contribuições relativas de cada fonte) pelo procedimento de minimização da equação 5.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Análise discriminante

No quadro 1 estão apresentadas as médias dos elementos selecionados pelo teste de Kruskal-Wallis, que determinou quais elementos apresentam diferença estatística entre as três fontes para uma probabilidade igual ou maior que 0,05. No quadro 2 encontra-se o resultado do teste de Kruskal-Wallis mostrando o valor de H calculado para cada elemento químico e a probabilidade correspondente de que o elemento tenha capacidade discriminante entre as três fontes.

A análise individual das variáveis traçadoras pelo teste de Kruskal-Wallis mostrou que 70 % dos elementos selecionados apresentaram capacidade discriminante entre as três fontes.

Arvorezinha: 13 e 10 elementos, respectivamente. Entretanto, a capacidade de discriminação das variáveis nas duas bacias é semelhante: 99,8 % em Arvorezinha e 99,8 % em Agudo.

Quadro 1. Variáveis selecionadas pelo teste de discriminação Kruskal-Wallis

Variável	Agudo			Arvorezinha		
	CV	H	p	CV	H	p
Total	%		%	%		%
Zinco (Zn)	18,5	9,1	98,0	13,8	4,1	99,8
Cobre (Cu)	43,9	10,0	98,0	13,4	12,3	99,8
Manganês (Mn)	15,9	10,2	98,0	39,6	15,9	99,8
Ferro (Fe)	27,0	9,8	98,0	x	x	x
Fósforo (P)	45,1	8,7	97,0	39,3	18,7	99,8
Cálcio (Ca)	31,9	10,7	98,0	45,8	12,6	99,8
Magnésio (Mg)	29,0	10,3	98,0	x	x	x
Potássio (K)	32,1	12,0	99,0	35,0	17,2	99,8
Sódio (Na)	34,6	17,7	99,9	34,3	11,5	99,8
Óxidos						
Ferro (Fe _{dit})	31,5	6,2	96,0	x	x	x
Manganês (Mn _{dit})	32,2	6,5	97,0	52,5	12,1	99,8
Ferro (Fe _{oxal})	35,8	3,7	95,0	64,7	14,5	99,8
Manganês (Mn _{oxal})	25,8	14,4	99,5	56,3	12,1	99,8

Fe_{dit} e Mn_{dit}: elementos associados aos óxidos por extração com ditionito-citrato-bicarbonato de sódio; Fe_{oxal} e Mn_{oxal}: elementos associados aos óxidos por extração com oxalato de amônio ácido no escuro; H: valor do teste de discriminação qui-quadrado; p: probabilidade de que as fontes difiram entre si; x: valores de p < 90 %.

Quadro 2. Concentrações dos elementos químicos utilizados como traçadores naturais, em cada bacia

Variável	Arvorezinha			Agudo		
	Lavoura	Estrada	Rede fluvial	Lavoura	Estrada	Rede fluvial
Total	mg L ⁻¹			mg L ⁻¹		
Zinco	3,28	3,17	2,87	4,25	3,24	3,06
Cobre	0,26	0,30	0,23	1,79	0,91	0,77
Manganês	328	145	238	343	297	317
Ferro	298.561	307.395	274.804	602.914	375.832	337.789
Fósforo	783	397	330	1.277	532	550
Cálcio	2.178	1.001	2.091	2.952	2.509	2.463
Magnésio	606	476	560	1.527	1.048	1.102
Potássio	2.185	1.008	1.219	3.779	1.752	2.402
Sódio	716	411	466	1.241	267	240
Óxidos						
Ferro (Fe _{dit})	18.328	17.850	23.500	2.263	1.322	1.450

IDENTIFICAÇÃO E IMPLICAÇÕES PARA A CONSERVAÇÃO DO SOLO DAS FONTES...

Segundo Horowitz (1991), os metais de transição apresentam boa conservatividade; das 12 variáveis analisadas no presente estudo (Co, Pb, Cr, Cu, Zn, Ni, Fe, Fe_{dit}, Fe_{oxal}, Mn, Mn_{dit} e Mn_{oxal}), oito apresentaram capacidade discriminante entre as fontes (Cu, Zn, Fe, Fe_{dit}, Fe_{oxal}, Mn, Mn_{dit} e Mn_{oxal}). As variáveis Pb, Cr, Cu e Ni não mostraram capacidade discriminante entre as fontes, até porque os valores estão muito próximos do limite de detecção do aparelho e, por isso, foram retirados da análise.

O elemento P apresentou bom resultado como variável discriminante das fontes para as duas bacias. Esse elemento apresenta grande afinidade pelas partículas de argila e óxidos, o que o torna um ótimo traçador de sedimentos em suspensão. Sua concentração difere significativamente entre as fontes e está vinculada à característica da ocupação agrícola nas bacias. Nas áreas de lavoura é aplicada excessiva quantidade de adubos fosfatados, distinguindo facilmente essa fonte das demais. As estradas apresentam quantidade baixa de nutrientes como Ca, Mg, K e P, uma vez que os sedimentos são provenientes do horizonte C, enquanto na rede fluvial são encontrados valores intermediários entre as lavouras e as estradas.

Na identificação de fontes de sedimentos grande número de variáveis químicas é desejado, pois podem distinguir mais processos efetivos nos diferentes tipos de erosão e, assim, diminuir as incertezas relacionadas com a possibilidade de enriquecimento ou depleção (Small et al., 2002). Entretanto, isso aumenta a dimensionalidade da análise, o que dificulta a análise de classificação (Johnson & Wichern, 1992). Dessa forma, é importante otimizar o conjunto de elementos a ser utilizado, maximizando a discriminação com o menor número possível de variáveis. Os resultados da segunda etapa da análise discriminante multivariada, com o grupo de variáveis discriminantes para as duas bacias, estão apresentados no quadro 3.

Os resultados (Quadro 3) mostram que para as duas bacias houve número suficiente de variáveis e com capacidade discriminante entre as fontes. Sete dos oito elementos selecionados são iguais nas duas bacias; os únicos elementos distintos entre as bacias foram Mg para Agudo e Fe para Arvorezinha. Isso pode estar relacionado com alguma diferença nos so-

los das bacias ou nas práticas agrícolas de fumo. Os elementos Fe_{dit}, Fe_{oxal} e Mn_{dit} foram estatisticamente significativos na minimização do parâmetro Wilks' Lambda. O Mn_{oxal} foi estatisticamente significativo, mas apresenta forte correlação com o valor de Mn total e, por isso, foi excluído do conjunto pela função de discriminação.

Sendo o valor de Λ^* definido como a proporção da variabilidade total das fontes devido ao erro, pode-se que o conjunto das oito variáveis reduziu o erro para, aproximadamente, 7,7 e 7,6 % para as bacias de Agudo e Arvorezinha, respectivamente. Isso significa que o conjunto de elementos selecionados explica, aproximadamente, 92,3 e 92,4 % das diferenças químicas entre as três fontes das bacias de Agudo e Arvorezinha, respectivamente.

Análise de classificação

No quadro 4 encontra-se a média das contribuições relativas de cada fonte para os sedimentos em suspensão dos eventos monitorados entre junho e julho de 2004 (oito eventos em Agudo e oito em Arvorezinha). O modelo de classificação mostrou-se eficiente na minimização da função objetiva, visto que os erros médios serem menores que a contribuição das fontes, para as duas bacias. Isso apresenta o mesmo padrão de importância predominante das lavouras, seguido pelas estradas e rede fluvial – esta com a menor contribuição.

No entanto, as duas bacias apresentam diferenças na magnitude de cada fonte e na variabilidade entre os períodos. Na bacia de Agudo, as lavouras contribuem mais em comparação com Arvorezinha, possivelmente pela maior declividade das lavouras e, conseqüentemente, maior capacidade de transferência dos sedimentos erodidos para a rede fluvial. Em vários locais desta bacia não há presença de ambiente ripário entre as lavouras e a rede fluvial. No caso de Arvorezinha, a inadequada alocação das estradas na bacia (no sentido das pendentes) e o comprimento destas favorecem o aumento da contribuição dessa fonte na produção de sedimentos na bacia. Pode-se afirmar que, proporcionalmente, a importância da erosão nas lavouras em Agudo é maior que em Arvorezinha.

Quadro 3. Resumo da análise discriminante multivariada

Agudo	Wilks' Lambda ($\Lambda^{(1)}$) acumulado							
	Ca	P	K	Zn	Cu	Na	Mg	Fe
$\Lambda^{(1)}$	0,155	0,127	0,116	0,090	0,084	0,079	0,078	0,077
Arvorezinha	P	Ca	K	Ca	Mn	Na	Zn	Fe

A análise do coeficiente de variação, considerando as diferenças na declividade das bacias, também sugere que na bacia de Agudo, mais do que na de Arvorezinha, prevalece uma condição que favorece a transferência de sedimentos das lavouras para a rede fluvial. No caso da bacia de Arvorezinha, é provável que os sedimentos mobilizados pelo processo erosivo nas lavouras permaneçam tempo maior em depósitos próximo e dentro da rede fluvial, o que ocasionaria transferência mais lenta através da rede fluvial, em comparação com Agudo. No caso dos sedimentos erodidos nas estradas, não há muitos fatores que impedem a transferência para dentro da calha. Os sedimentos erodidos na rede fluvial são dependentes das condições de escoamento e da declividade do canal, além do aporte de sedimentos provenientes das lavouras e estradas, que afeta a energia do escoamento.

A variabilidade temporal das contribuições das lavouras está vinculada com o calendário agrícola de cultivo do fumo e com a característica climática da região. Em geral, o preparo do solo inicia-se em agosto, cuja cobertura vegetal é mantida baixa até novembro, quando as plantas atingem porte maior. No entanto, mesmo antes de atingir o máximo crescimento da cultura do fumo, inicia-se a colheita das folhas, expondo progressivamente o solo à ação das chuvas, culminando no final da colheita (início de janeiro em Agudo e meados de fevereiro em Arvorezinha). Alguns agricultores voltam a arar o terreno nesse período para o plantio de culturas de inverno. Isso confirma os resultados da contribuição relativa de cada fonte (*P*) calculados pelo modelo (Equações 3 a 5), que indicou a maior contribuição das lavouras de junho a outubro e de março a junho.

Quanto aos aspectos climáticos, três períodos distintos são importantes para compreender a variabilidade da produção de sedimentos. O primeiro é o período de maior erosividade das chuvas, que ocorre, em geral, nos meses de setembro e outubro. O segundo é aquele dos meses úmidos e frios (junho a agosto), quando, devido à baixa evapotranspiração, os solos

mantêm-se encharcados e com grande potencial para gerar escoamento superficial. Eventos de significativa precipitação nesse período transportam grande quantidade de sedimentos. O terceiro período compreende os meses de verão. Neste período, há um número menor de eventos significativos de chuva, com produção de sedimentos, devido à menor frequência de estiagens, menor umidade do solo e menor capacidade de retenção do volume de água por parte do solo.

Consequências para o manejo e controle de sedimentos na escala de bacia

Considerando que, em geral, recursos financeiros são escassos, determinar a contribuição relativa de cada fonte de sedimentos ou poluente é, normalmente, economicamente vantajoso (Walling, 2005). Com esse tipo de informação, podem-se programar as ações de manejo e os gastos no controle da erosão e da produção de sedimentos conforme a importância de cada fonte. Nas bacias analisadas, essas considerações têm importância direta, posto que, apesar de o impacto das lavouras ser evidente sobre a produção de sedimentos, as estradas e a rede fluvial também contribuem de forma significativa para produção de sedimentos.

As estradas, que ocupam uma área 25% maior que a das lavouras, contribuem com um terço da produção de sedimentos. As principais causas desse impacto são: falta de planejamento da alocação das estradas na bacia (declividade acentuada e pequeno comprimento); composição inadequada do solo; baixa frequência de manutenção; ligação direta das estradas e a rede fluvial; e ligação direta das lavouras e as estradas. Nesse caso, o melhor manejo na alocação das estradas e na sua manutenção teria grande impacto na diminuição da produção de sedimentos nas duas bacias estudadas.

No caso da rede fluvial, a grande energia do escoamento que ocorre durante as cheias, a baixa capacidade de conservação, ou ausência total da margem

Quadro 4. Resultado da análise de classificação das amostras de sedimentos em suspensão

Mês	Agudo			Arvorezinha		
	Lavoura	Estrada	Rede fluvial	Lavoura	Estrada	Rede fluvial
	%					
Janeiro-Outubro	67,5	29,1	3,4	56,9	31,4	11,7
Novembro-Fevereiro	60,0	36,2	3,8	51,8	40,4	7,8
Março-Junho	77,5	19,1	3,5	57,8	41,0	1,2
Média (%)	68,3	28,1	3,6	55,5	37,6	6,9

IDENTIFICAÇÃO E IMPLICAÇÕES PARA A CONSERVAÇÃO DO SOLO DAS FONTES...

favorece que as margens sejam facilmente erodidas, devido à menor resistência à ação cisalhante do escoamento e à menor rugosidade hidráulica decorrente da ausência da vegetação. Segundo Lowrance et al. (2002), a implementação de áreas de preservação permanente nas áreas ciliares pode ser extremamente eficiente para estabilização das margens, resistência ao fluxo da onda de cheia, filtragem de poluentes e interceptação dos sedimentos provenientes das lavouras.

CONCLUSÕES

O trabalho apresenta três conclusões para a análise da produção de sedimentos em regiões do planalto basáltico do Rio Grande do Sul.

1. O método de identificação das fontes de sedimentos foi eficiente na determinação das principais fontes (lavouras, estradas e rede fluvial). Isso permitiu quantificar as suas contribuições relativas para produção total de sedimentos das bacias. Na fase de discriminação das fontes, foi determinado um número razoável de elementos químicos que puderam ser utilizados como variáveis com potencial traçador. Na fase de classificação, o modelo de identificação determinou corretamente a contribuição de cada fonte; os erros médios relativos foram menores que os valores críticos recomendados.

2. As duas bacias apresentaram padrão semelhante de contribuição das fontes. Na bacia de Agudo, a contribuição das lavouras foi de 68,3 %; das estradas, de 28,1 %; e da rede fluvial, de 3,6 %. Na bacia de Arvorezinha, a contribuição das lavouras foi de 55,5 %; das estradas, de 37,6 %; e da rede fluvial, de 6,9 %.

3. As lavouras são as principais fontes de sedimentos. Programas de capacitação e implementação de práticas de manejo conservacionista dos solos são essenciais. As estradas e a rede fluvial também são fontes importantes de sedimentos; a correta alocação e manutenção das estradas e a preservação das áreas ciliares têm significativo impacto na redução da erosão e da produção de sedimentos em projetos de conservação e manejo de solos em bacias hidrográficas, além de serem fundamentais para garantir a qualidade do ecossistema fluvial.

AGRADECIMENTOS

Os autores agradecem aos técnicos Adair Giongo, Ademir Giongo e Antonio V. Britzke pelos trabalhos de campo; à equipe do Laboratório de Análise Química do Departamento de Solos da UFSM; ao Conselho

Empresas Fumageiras (SINDIFUMO), pelo apoio financeiro ao projeto; e à Elena Brett Meyer pela tradução do resumo.

LITERATURA CITADA

- ADRIANO, D.C. Trace elements in terrestrial environments: biogeochemistry, bioavailability, and risks of contamination. New York, Springer, 2001. 867p.
- COLLINS, A.L. & WALLING, D.E. Selecting properties for discriminating potential sediment sources in river basins. *J. Hydrol.*, 262: 200-215, 2002.
- COLLINS, A.L.; WALLING, D.E. & LEEKS, G.J. A type ascription for fluvial suspended sediment quantitative composite fingerprinting technique. *Earth Syst. Sci.*, 199: 29:1-27, 1997.
- FEDERAL INTERAGENCY SEDIMENTATION INVESTIGATION. FISP. The single-stage sampler for suspended sediment. Minneapolis, St. Anthony Falls Hydraulics Inter-Agency, 1961. p.1-105. (Report, 13)
- HOROWITZ, A.J. A primer on sediment-trace element chemistry. 2.ed. Chelsea, Lewis. 1991. 136p.
- INDA JUNIOR, A.V. Caracterização de goethita em solos poligênicos. Porto Alegre, Universidade do Rio Grande do Sul, 2002. 126p. (Tese de Mestrado)
- JOHNSON, R.A. & WICHERN, D.W. Applied multivariate statistical analysis. London, Prentice-Hall International, 1992. 642p.
- LOWRANCE, R.; DABNEY, S. & SCHULTZ, R. Sediment sources and soil and water quality with conservation buffers. *Water Conserv.*, 57:36-43, 2002.
- MCKEAGUE, J.A. & DAY, J.H. Dithionite and hydroxylamine extractable Fe and Al as aids in differentiating soil classes of soil. *Can. J. Soil Sci.*, 46:13-22, 1966.
- MERTEN, G.H. & MINELLA, J.P.G. Projeto de monitoramento ambiental de microbacias hidrográficas – RS-I. Relatório de projeto 7. Porto Alegre, IPH-UFRGS, 2003. 8p.
- MINELLA, J.P.G. Identificação de fontes de sedimentos em uma pequena bacia rural. Porto Alegre, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, 2003. 90p. (Tese de Mestrado)
- MUGGLER, C.C.; PAPE T. & BUURMAN, P. Laser Raman spectroscopy determination in soil genetic studies. 2. Clay mineral formation, and aggregation in some Brazilian soils. *Soil Sci. Soc. Am.*, 162:219-228, 1997.
- RUSSELL, M.A.; WALLING, D.E. & HODGKINSON, D. Suspend sediment sources in two small agricultural catchments in the UK. *J. Hydrol.*, 255: 1-15, 2002.
- SMALL, I.F.; ROWAN, J.S. & FRANKS, S.W. G. Sediment fingerprinting using a Bayesian estimation framework. In: DYER, F.J.; THORNTON, S. & FRANKS, S.W. (eds) *Sediment fingerprinting*. London, Taylor & Francis, 2000. p.1-15.

Small, I.F.; Rowan, J.S. & Franks, S.W. G. Sediment fingerprinting using a Bayesian estimation framework. In: Dyer, F.J.; Thornton, S. & Franks, S.W. (eds) *Sediment fingerprinting*. London, Taylor & Francis, 2000. p.1-15.

UNITED STATES ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY – EPA. Method 3050-B. Acid digestion on sediments sludge's and soils. Washington, 1996.

WALLING, D.E. Tracing suspend sediment sources in catchments and river systems. *Sci. Total Environ.*, 344:159-184, 2005.

WALLING, D.E. & COLLINS, A.L. Integrated assessment of catchment sediment budgets: A technical manual. Exeter, Department for International Development, 2000. 168p.

WALLING, D.E. & WOODWARD, J.C. Tracing suspend sediment in river basins: A case s River Culm, Devon, UK. *Marine Freshwater* 336, 1995.

WALLING, D.E.; HE, Q. & WHELAN, P.A. U measurements to validate the application of and ANSWERS erosion and sediment yield two small Devon catchments. *Soil Till. Res.*, 69:

YU, L. & OLDFIELD, F. A multivariate mixing identifying sediment source from measurements. *Quaternary Res.*, 32:168-181