



Revista Brasileira de Ciência do Solo

ISSN: 0100-0683

revista@sbc.org.br

Sociedade Brasileira de Ciência do Solo
Brasil

Corrêa, Marcelo Metri; Ker, João Carlos; Barrón, Vidal; Torrent, José; Curi, Nilton; Pereira Torres, Thiago C.

CARACTERIZAÇÃO FÍSICA, QUÍMICA, MINERALÓGICA E MICROMORFOLÓGICA DE
HORIZONTES COESOS E FRAGIPÃS DE SOLOS VERMELHOS E AMARELOS DO AMBIENTE
TABULEIROS COSTEIROS

Revista Brasileira de Ciência do Solo, vol. 32, núm. 1, 2008, pp. 297-313

Sociedade Brasileira de Ciência do Solo

Viçosa, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180214230027>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica

Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal

Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

CARACTERIZAÇÃO FÍSICA, QUÍMICA, MINERALÓGICA E MICROMORFOLÓGICA DE HORIZONTES COESOS E FRAGIPÃS DE SOLOS VERMELHOS E AMARELOS DO AMBIENTE TABULEIROS COSTEIROS⁽¹⁾

Marcelo Metri Corrêa⁽²⁾, João Carlos Ker⁽³⁾, Vidal Barrón⁽⁴⁾, José Torrent⁽⁴⁾, Nilton Curi⁽⁵⁾ & Thiago C. Pereira Torres⁽⁶⁾

RESUMO

O objetivo do presente trabalho foi avaliar física, química, mineralógica e micromorfológicamente solos vermelhos, amarelos e acinzentados coesos em três toposseqüências na região dos Tabuleiros Costeiros do sul da Bahia e norte do Espírito Santo, desenvolvidos a partir de sedimentos do Grupo Barreiras ou de rochas gnáissicas do Pré-Cambriano, assim como os possíveis mecanismos físicos e, ou, mineralógicos que promovem a coesão dos solos e formação de fragipãs. Para isso, foram realizadas análises físicas; determinadas a relação argila fina/ argila grossa, superfícies específicas por BET-N₂ e adsorção de vapor de água, susceptibilidade magnética; e analisados os constituintes por microscopia eletrônica de varredura e micromorfologia em lâminas delgadas. As análises físicas e micromorfológica indicam que a gênese dos horizontes coesos deve-se ao maior conteúdo de argilas muito finas, principalmente menores que 0,2 µm, translocadas entre horizontes ou dentro do mesmo horizonte como argila dispersa. A maior coesão observada para o Argissolo Amarelo localizado em clima mais seco, em relação àqueles em clima mais úmido, pode ser devido à sua granulometria menos argilosa e maior quantidade de feições de iluviação de argila.

Termos de indexação: coesão, fragipã, Grupo Barreiras.

⁽¹⁾ Trabalho da Tese de Doutorado do primeiro autor, em Solos e Nutrição de Plantas pela Universidade Federal de Viçosa – UFV. Resumo expandido publicado no XXX Congresso Brasileiro de Ciência do Solo. Recebido para publicação em outubro de 2006 e aprovado em setembro de 2007.

⁽²⁾ Professor da Unidade Acadêmica de Garanhuns, Universidade Federal Rural de Pernambuco – UFRPE. Rua Dom Manoel de Medeiros s/n, Dois Irmãos, CEP 52171-900 Recife (PE). Bolsita PDEE/CAPEs. E-mail: marcelometri@yahoo.com

⁽³⁾ Professor do Departamento de Solos, Universidade Federal de Viçosa – UFV. Av. PH Rolfs s/n, CEP 36570-000 Viçosa (MG). E-mail: jcker@ufv.br

⁽⁴⁾ Professor do Departamento de Ciencias y Recursos Agrícolas y Forestales, Universidad de Córdoba – UCO. Edificio Paraninfo - Campus de Rabanales, Córdoba-Espanha. E-mail: vidal@uco.es

⁽⁵⁾ Professor do Departamento de Solos, Departamento de Ciência do Solo da Universidade Federal de Lavras – DCS/UFLA. Caixa Postal 37, CEP 37200-000 Lavras (MG). E-mail: niltcuri@ufla.br

SUMMARY: *PHYSICAL, CHEMICAL, MINERALOGICAL AND MICROMORPHOLOGICAL CHARACTERIZATION OF COHESIVE HORIZONS AND FRAGIPANS OF RED AND YELLOW SOILS OF COASTAL TABLELANDS*

The objective of this study was to evaluate the physical, chemical, mineralogical and micromorphological characteristics of cohesive red, yellow and grayish soils in a toposequence of the Coastal Tablelands region in southern Bahia and northern Espírito Santo states. It was also sought to understand the mechanisms promoting their cohesion and fragipan formation. Therefore, the routine physical analyses, determination of the coarse clay/fine clay ratio, specific surface by BET-N₂ and water vapor adsorption, magnetic susceptibility, scanning-electron microscopy analyses and the micromorphology of thin plates were carried out. Physical and micromorphological analyses indicated that the high content of very fine clays, especially those smaller than 0.2 µm, translocated among horizons or within a same horizon as dispersed clay, were responsible for the genesis of the cohesive horizons. The higher cohesion observed in the Yellow Argisol (Ultisol) found in a drier climate, compared to those in a more humid climate could be due to the less clayey granulometry and a larger amount of clay illuviation features.

Index terms: Barreiras Group; cohesion; fragipan.

INTRODUÇÃO

Os solos da região dos Tabuleiros Costeiros são predominantemente Latossolos Amarelos e Argissolos Amarelos, encontrando-se, também, em menor expressão, os Espodossolos, Argissolos Acinzentados, Neossolos Quartzarênicos e Plintossolos (Embrapa, 1995; Jacomine, 1996). Contudo, alguns trabalhos relatam a presença de solos vermelhos na região dos Tabuleiros Costeiros do Estado da Bahia (Embrapa, 1995; Moreau, 2001).

Todos os solos da região possuem fortes limitações agrícolas naturais, como, por exemplo, baixa fertilidade e baixa reserva em nutrientes. Além disso, podem apresentar horizontes subsuperficiais endurecidos, que reduzem a profundidade efetiva do solo e, conseqüentemente, o desenvolvimento do sistema radicular. O endurecimento é normalmente constatado no horizonte A e topo do B dos LA e PA, quando secos, sendo sua dureza tão expressiva que mereceu a adoção da adjetivação “coeso” para estes solos (Brasil, 1972, 1983; Embrapa, 1977, 1978).

O caráter coeso, ainda que de definição pouco consistente, foi e continua sendo utilizado na estruturação taxonômica de Latossolos no atual Sistema Brasileiro de Classificação de Solos (SiBCS) (Embrapa, 1999); principalmente os Amarelos desenvolvidos de sedimentos do Grupo Barreiras. Tem sido constatado também solos vermelhos coesos na região dos Tabuleiros do sul da Bahia, norte do Espírito Santo e nordeste de Minas Gerais, nem sempre desenvolvidos sobre sedimentos do Grupo Barreiras.

Vários foram os trabalhos direcionados ao estudo da gênese dos horizontes coesos de Latossolos e Argissolos Amarelos no Brasil (Achá-Panoso, 1976;

Meireles & Ribeiro, 1995; Ribeiro, 1998; Moreau, 2001). Entretanto, entre os resultados encontrados, muitos mostram-se contraditórios e poucos conclusivos. Além disso, muitos foram realizados com horizontes não típicos, tendo, como conseqüência, a geração de dados não representativos. Isso vale tanto no que se refere à gênese desses solos, como também na aplicação direta e imediata do conhecimento adquirido no direcionamento de práticas de preparo do solo, particularmente aquelas relacionadas à profundidade de subsolagem e necessidade de adaptação de equipamentos agrícolas indispensáveis ao rompimento da camada coesa (ou parte dela). O conhecimento correto sobre os horizontes coesos pode permitir a implantação mais racional e maior desenvolvimento de culturas nas áreas de ocorrência de solos dessa natureza, como eucalipto (BA e ES), citros (SE) e cana-de-açúcar (PE, AL e RJ).

Somando a tudo isso, merecem destaque os poucos trabalhos que contemplam estudos concernentes aos fragipãs, duripãs, ortsteins e horizontes plácicos, muito comuns nas áreas mais deprimidas dentro do domínio dos LA e PA coesos. Essas áreas, popularmente referenciadas como “mussunungas” (solos arenosos que acumulam água), ocupam áreas expressivas no sul da Bahia e no norte do Espírito Santo e, invariavelmente, vêm sendo restringidas para exploração agrícola, sobretudo com eucalipto.

O presente trabalho foi conduzido a fim de avaliar física, química, mineralógica e micromorfológicamente os solos vermelhos e amarelos coesos (Argissolos) e Espodossolos, em três toposequências na região dos Tabuleiros Costeiros do sul da Bahia e norte do Espírito Santo, bem como identificar os possíveis mecanismos físicos e ou mineralógicos que promovem a coesão

MATERIAL E MÉTODOS

Foram descritos e coletados nove perfis de solo, conforme Lemos & Santos (1996), classificados como Argissolo Vermelho latossólico (dois perfis), Argissolo Amarelo latossólico (um perfil), Argissolo Amarelo (três perfis), Argissolo Acinzentado (um perfil) e Espodosolo (dois perfis), em área de elevada precipitação e sem déficit hídrico pronunciado, no município de Teixeira de Freitas-BA (Figura 1). Para avaliação do possível efeito de ciclos de umedecimento e secagem na coesão, foi coletado, ainda, um perfil de Argissolo Amarelo em área bem mais seca, no município de Mucurici-ES.

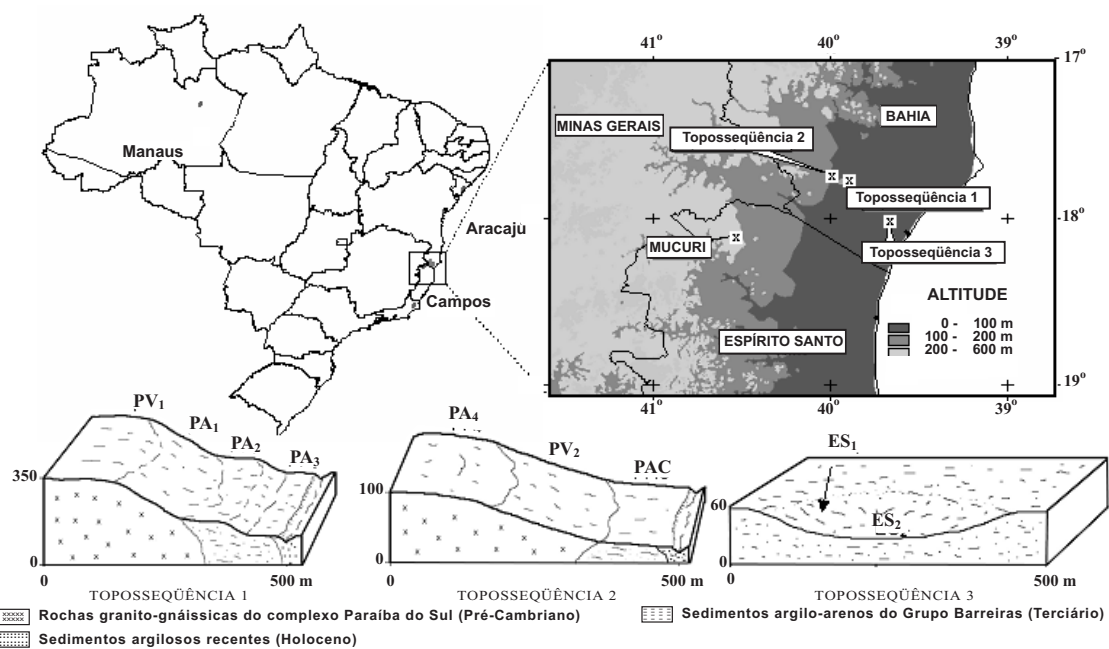
De acordo com a classificação de Köppen, o clima da região de Teixeira de Freitas (sul da Bahia) é do tipo Am, tropical chuvoso, de monção, com inverno seco e mês mais frio com precipitação inferior a 60 mm e temperatura superior a 18 °C. Em Mucurici (norte de Espírito Santo), é do tipo Aw, caracterizado pela presença de um período seco mais longo que a área anterior, com temperatura superior a 20 °C (Siqueira et al., 2004).

A área está inserida no domínio dos Tabuleiros Costeiros, caracterizada por sedimentos do Cenozóico do Grupo Barreiras, constituídos de materiais argilosos ou argilo-arenosos com espessura variada em conformidade com as ondulações do substrato rochoso (biotita e, ou, hornblenda-granada gnaisses do Complexo Paraíba do Sul-Pré-Cambriano) que ocasionalmente aflora, influenciando as formas do modelado (DNPM, 1984; Silva et al., 1987).

Foram determinadas a composição granulométrica, a argila dispersa em água, a densidade do solo (método do torrão parafinado) e de partículas e calculados o grau de floculação e a porosidade total, todos segundo os métodos constantes em Embrapa (1997).

Para determinação da relação argila fina/argila grossa, efetuou-se a remoção dos óxidos de ferro de 2 g de TFSA, por meio de cinco extrações sucessivas com ditionito-citrato-bicarbonado à temperatura ambiente (Schwertmann & Carlson, 1994). A dispersão do material desferrificado foi realizada com solução com NaOH 0,01 mol L⁻¹. Em seguida, a fração coloidal foi separada por meio de sucessivas sifonações e agitações (princípio da decantação da lei de Stokes), até obtenção de uma suspensão translúcida. Dessa forma, foi obtida a argila total desferrificada, que foi separada em argila grossa (entre 2 e 0,2 µm) e argila fina (menor que 0,2 µm) por centrifugação (Jackson, 1969). As centrifugações (média de 20) foram realizadas até que a suspensão se mostrasse totalmente translúcida. Entre cada seção de centrifugação, as amostras eram novamente agitadas e dispersas, utilizando-se ultrassom e solução de NaOH 0,01 mol L⁻¹, respectivamente.

A superfície específica (SE) da TFSA foi determinada por meio do método de sorção de vapor de água (Quirk, 1955). A SE também foi determinada na fração argila fina, desferrificada e tratada para eliminação da matéria orgânica, de alguns horizontes de perfis selecionados. Nesse caso, foi utilizado o Surface Area Analyzers, modelo ASAP 2010 (Micromeritics®), sendo a determinação conduzida em atmosfera de N (adsorbato).



Com relação às análises químicas, procedeu-se à determinação de: pH em água e em KCl 1 mol L⁻¹; C orgânico total, pelo método de Yoemans & Bremner (1988); Na⁺ e K⁺, por fotometria de chama, após extração com HCl 0,05 mol L⁻¹; e Ca²⁺, Mg²⁺ e Al³⁺, por extração com KCl 1 mol L⁻¹ e determinação por espectrofotometria de absorção atômica. A acidez potencial (Al + H) foi avaliada por extração com acetato de Ca 0,5 mol L⁻¹ a pH 7,0. Todas as análises foram baseadas no método constante em Embrapa (1997).

Os minerais da TFSA foram identificados por difratometria de raios X (DRX), em aparelho Siemens D-5000 com radiação CoK α , dispondo de monocromador de grafite e operado a 40 kV e 25 mA. O conjunto foi montado em suporte de Al, após pressão suave da amostra sobre papel rugoso, de forma a minimizar a orientação preferencial das partículas. As irradiações promovidas variaram de 4 a 60 ° 2 θ , com intervalo de 0,05 ° 2 θ a cada oito segundos.

Para avaliação da organização natural das partículas, estudaram-se pequenos torrões de solo

indeformados, em microscopia eletrônica de varredura. A observação foi realizada em baixo vácuo, sem impregnação, em aparelho Fei Quanta 200.

As amostras de horizontes coesos e não-coesos de um mesmo perfil foram coletadas, secas em estufa com circulação forçada de ar a 35 °C e, posteriormente, impregnadas com resina de poliéster. As feições micropedológicas foram analisadas, de acordo com Fitzpatrick (1993).

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Caracterização morfológica

As características morfológicas são, resumidamente, descritas no quadro 1. Foram observadas variações em cor, estrutura e consistência entre os horizontes e entre os solos estudados. Os Argissolos apresentaram cores amareladas (matizes 10YR e 7,5YR) e

Quadro 1. Características morfológicas dos solos estudados

Horizonte	Profundidade	Cor (úmido)	Estrutura	Consistência			
				Seca	Úmida	Molhada	Trans.
cm							
Topossequência 1							
Argissolo Vermelho eutrófico latossólico (PV ₁)							
A	0–12	5YR 3/4	3PMBls Bla	-	Fi	Pl Pe	cp
BA	12–24	3,5YR 4/6	12 P M Bls	-	Fi	Pl Pe	gp
Bt1	24–56	2,5YR 4/8	12 P M Bls	-	Fi	Pl Pe	dp
Bt2	56–97	2,5YR 4/8	1 M Bls	-	MFr	Pl Pe	dp
Bt3	97–170+	2,5YR 4/8	1 M Bls	-	MFr	Pl Pe	-
Argissolo Amarelo eutrófico (PA ₁)							
A	0–5	10YR 2/1	Gs 2 M Gr	-	MFr	LgPl LgPe	cp
AB	5–19	10YR 5/4	1 P Bls	-	Fr	LgPl LgPe	gp
BA	19–33	10YR 5/6	12 P M Bls	-	Fi	Pl Pe	gp
Bt1	33–70	10YR 6/8	12 P M Bls	-	Fi	MtPl MtPe	dp
Bt2	70–110	10YR 6/8	12 P M Bls	-	Fi	Pl Pe	dp
Bt3	110–150+	10YR 6/8	12 P M Bls	-	Fi	Pl Pe	-
Argissolo Amarelo distrófico (PA ₂)							
Ap1	0–7	10YR 3/1	Gs 2 G Gr	-	-	nPl nPe	gp
Ap2	7–17	10YR 3/2	12 P Bls	-	-	nPl LgPe	cp
BA	17–41	2,5YR 5/4	12 P M Bls	-	-	LgPl LgPe	gp
Bt1	41–75	10YR 5/8	1 P M Bls	-	-	Pl Pe	dp
Bt2	75–124	10YR 5/8	1 P M Bls	-	-	Pl Pe	dp
Bt3	124–150+	10YR 5/8	1 P M Bls	-	-	Pl Pe	-
Argissolo Amarelo distrófico (PA ₃)							
Ap	0–12	10YR 3/2	Gs 2 P M Gr Bls	-	Fr	nPl nPe	cp
AB	12–25	10YR 5/3	1 P Bls	-	MFr	nPl nPe	gp
BA	25–43	10YR 5,5/4	1 P M Bls	-	MFr	LgPl LgPe	dp
Bt1	43–75	10YR 6/4	1 P M Bls	-	Fr	LgPl LgPe	ap
Cx1	75–90	10YR 6/6	Ma coesa	-	Fr	LgPl LgPe	ap
Cxf2	90–102	10YR 6/6; 2,5YR 5/8; 5YR 4/6; 10YR 6/8	Ma coesa	-	Fr c/ MFi	LgPl LgPe	gp
2Cxf3	102–130+	10YR 7/1 ms. a gr di 2,5YR 4/6	Ma coesa	-	Fr c/ MFi	LgPl LgPe	-

Quadro 1. Continuação

Horizonte	Profundidade	Cor (úmido)	Estrutura	Consistência			Trans.
				Seca	Úmida	Molhada	
cm							
Topossequência 2							
Argissolo Amarelo eutrófico latossólico (PA ₄)							
Ap	0–16	10YR 3/3	2PMBls 3MGr	LD	Fr	Pl Pe	cp
BA	16–28	7,5YR4/6	2 P M Bls	-	Fi	Pl Pe	gp
Bt1	28–54	7,5YR 5/6	2 P M Bls	-	Fi	Pl Pe	dp
Bt2	54–85	7,5YR 5/8	2 P M Bls	-	Fr	Pl Pe	dp
Bt3	85–126	7,5YR 5/8	12 P M Bls	-	Fr	Pl Pe	dp
Bt4	126–160+	7,5YR 5/8	1 P M Bls	-	MFr	Pl Pe	-
Argissolo Vermelho eutrófico latossólico (PV ₂)							
Ap	0–12	5YR 4/4	23 P M Bls	MD	Fi	Pl Pe	cp
BA	12–36	2,5YR 4/7	2 P M Bls	D	Fi	Pl Pe	gp
Bt1	36–66	2,5YR 4/8	12 P M Bls	Ma	Fr	Pl Pe	dp
Bt2	66–114	2,5YR 4/8	1 P M Bls	Ma	Fr	Pl Pe	dp
Bt3	114–170+	2,5YR 4/8	1 P M Bls	Ma	MFr	Pl Pe	-
Argissolo Acinzentado distrófico (PAC)							
Ap1	0–5	10YR 3,5/1	Gs 2 P G Gr	-	Fr	LgPl LgPe	gp
Ap2	5–19	10YR4/1	2 P M Bls	-	Fr	LgPl LgPe	cp
BA	19–40	10YR 5/2	2 P M Bls	-	Fi	Pl Pe	gp
Bt1	40–75	10YR 6/2	12 P M Bls	-	Fi	MP1 MPe	gp
Bt2	75–126	10YR 7/2	12 P M Bls	-	Fi	MP1 MPe	gp
Bt3	126–150+	10YR 7/2	12 P M Bls	-	Fi	MP1 MPe	-
Topossequência 3							
Espodossolo Ferrocárbico órtico argilúvico (ES ₁)							
Ap	0–14	10YR 3/1	Gs	So	So	ñPl ñPe	cp
AE	14–34	10YR 4/2	Gs	So	So	ñPl ñPe	gp
E2	34–51	10YR 5/3	Gs	So	So	ñPl ñPe	ap
Bh	51–58	10YR 3,5/3	1 M Bls	-	Fr	LgPl LgPe	cp
Bhs	58–76	10YR 4/4	2 P M Bls	-	Fi	LgPl LgPe	gp
ms. c md di 10YR 4/6							
Bs	75–92	10YR 4/4	1 M Bls	-	Fi	LgPl LgPe	cp
2Bt1	92–112	10YR 6/4	2 M Bls	-	Fi MFi	Pl Pe	gp
ms.c md df10YR 5/3							
2Bt2	112–160+	10YR 6/6 ms. p pq di	2 P M Bls	-	Fi	Pl Pe	-
10YR 6/8							
Espodossolo Ferrocárbico órtico (ES ₂)							
Ap	0–20	10YR 3/1	Gs	So	So	ñPl ñPe	cp
E	20–52	10YR 5/2	Gs	So	So	ñPl ñPe	ao
Bh	52–57	5YR 3/2	1 P Bls	LD	Fr	LgPl LgPe	go
Bhs1	57–74	5YR 3/2	1 P Bls	D	Fi	ñPl ñPe	gp
Bhs2	74–90	5YR 3/3	1 P Bls	D	Fi	ñPl ñPe	go
2Chxf1	90–118	Vr. 7,5YR 6/8; 10YR 6/2;	Ma Mt coesa	ED	MFi	-	gp
10YR3/6; 2,5YR 4/6							
2Cxf2	118–160+	Vr. 2,5YR 6/6; 10YR 5/6;	Ma Mt coesa	ED	Mfi	-	-
10YR 3/3							
Mucurici							
Argissolo Amarelo distrófico (PA ₅)							
Ap1	0–7	10YR 3/1	Gs 2 G Gr	-	-	ñPl ñPe	gp
Ap2	7–17	10YR 3/2	12 P Bls	-	-	ñPl LgPe	cp
AB	17–35	10YR 3/3	12 P Bls	-	-	ñPl LgPe	cp
BA	35–48	2,5YR 5/4	12 P M Bls	-	-	LgPl LgPe	gp
Bt1	48–65	10YR 5/8	1 P M Bls	-	-	Pl Pe	dp
Bt2	65–128	10YR 5/8	1 P M Bls	-	-	Pl Pe	dp
Bt3	128–150+	10YR 5/8	1 P M Bls	-	-	Pl Pe	-

Estrutura: 1 – fraca; 2 – moderada; 3 – forte; MP: muito pequena; P: pequena; M: média; G: grande; Gr: granular; Bla: blocos angulares; Bls: blocos subangulares; Gs: grão simples. Ma: maciça. Consistência: So: solto; Ma: macio; LD: ligeiramente dura; D: dura; MD: muito dura; ED: extremamente dura; MFr: muito friável; Fr: friável; Fi - firme; MFi: muito firme; ñ: não; Lg: ligeiramente; Mt: muito; Pl: plástico; Pe: pegajoso. Transição: n: plana; o: ondulada; a: abrupta; g: gradual; d: difusa; c: clara. Co: Cores.

avermelhadas (matiz 2,5YR) e estrutura dominante em blocos subangulares no horizonte Bt, com fraco a moderado grau de desenvolvimento (aspecto maciço). Sob pressão, os blocos da parte superior do Bt rompiam-se na forma de “lascas” finas mais ou menos paralelos à parede do perfil, o que parece uma característica peculiar de Argissolos e Latossolos desenvolvidos de sedimentos mais finos do Grupo Barreiras.

As avaliações da estrutura e consistência, aliadas ao exame em campo de resistência à penetração da faca, possibilitam a identificação do caráter latossólico e coeso (Embrapa, 1999) em alguns perfis de Argissolos. O caráter latossólico foi verificado nos perfis de maiores cotas das topossequências 1 e 2, tanto para Argissolos Amarelos como para Argissolos Vermelhos, caracterizando intensa transformação pedogenética de seus materiais. O caráter coeso foi observado em todos os Argissolos, mostrando-se, contudo, mais típico nos perfis PA₁ (topossequência 1), PA₄, PV₂, PAC (topossequência 2) e PA₅ (perfil de Mucurici), nos horizontes BA e, ou, Bt1. A adoção desse caráter para solos vermelhos não é contemplada pelo atual Sistema Brasileiro de Classificação de Solos (SiBCS) (Embrapa, 1999), sendo utilizado como critério de distinção, somente, na classe dos Latossolos Amarelos. Para melhor visualização, os horizontes coesos estão em negrito nos quadros subseqüentes.

Foram coletados, ainda, dois perfis de Espodosolos que compõem a terceira topossequência. Localizado em cota mais alta, o perfil ES₁ apresentou característica transicional com Argissolo Amarelo. Neste, não foi observado fragipã, porém foi identificado horizonte Bt abaixo de horizonte espódico, conferindo-lhe o atributo argilúvico em sua classificação (Embrapa, 1999).

Caracterização química

Os resultados das análises químicas (Quadro 2) revelam que os solos vermelhos e amarelos, localizados em posição de topo e encosta superior de relevo suave-ondulado nas topossequências 1 e 2 (Quadro 2), apresentaram saturação por bases (V %) maior que 50 %, caracterizando solos eutróficos. Esse fato pode ser decorrente do enriquecimento de cátions trocáveis devido ao intemperismo de minerais (plagioclásios) de rochas mesocráticas do Complexo Paraíba do Sul (biotita e, ou, hornblenda-granada gnaisses do Pré-Cambriano) (Silva et al., 1987), uma vez que os valores V % mostraram-se maiores com o aumento da profundidade, com exceção do PA₁. Ou seja, trata-se de solos desenvolvidos de rochas do cristalino que se encontram mais à superfície, às vezes aflorando-se, em ambiente típico dos sedimentos do Barreiras. Neste caso, o manto de intemperismo não é tão profundo, e a ciclagem de nutrientes e a sazonalidade climática explicam a eutrofia. Os demais perfis são distróficos ou epieutróficos, sendo este último aspecto devido ao enriquecimento via aplicações de corretivos, uma vez

De modo geral, a capacidade de troca de cátions (CTC) foi maior nos horizontes superficiais (Quadro 2). Para os horizontes Bt dos Argissolos, seus valores foram baixos, sempre inferiores a 5 cmol_c kg⁻¹, refletindo a mineralogia caulinitica desses materiais. Valores semelhantes foram encontrados por Oliveira et al. (1968), Silva & Ribeiro (1998), Moreau (2001), e outros, para Latossolos e Argissolos brasileiros.

Por se tratar de solos com argila de atividade baixa a CTC mostrou-se dependente do teor de C orgânico do solo, apresentando correlação positiva com seus valores ($r = 0,60^*$). Essa baixa correlação pode ser devido à diversidade na fração orgânica dos horizontes superficiais e subsuperficiais, condicionada pelo manejo e processo pedogenético entre os Argissolos e Espodosolos. Melhores ajustes foram obtidos ao se analisarem os resultados por perfil.

Características físicas

A partir dos resultados de análises físicas (Quadro 2), foram identificados solos com textura muito argilosa (Argissolos localizados nas cotas mais altas das topossequências 1 e 2), solos com textura argilosa (demais Argissolos) e solos arenosos (Espodosolos). Observou-se tendência de aumento no conteúdo de argila em profundidade e diminuição no percentual de areias grossa e fina. A translocação de argila pode ser evidenciada pelos gradientes texturais de até 4 para o Argissolo e 17 para o Espodosolo. De acordo com UFV (1984), a ocorrência de gradientes acentuados nos Tabuleiros Costeiros deve-se à remoção preferencial das partículas finas, conferida pela estabilidade natural da paisagem. Contudo, o processo de destruição de argila (partículas de caulinitas de pequeno tamanho e, ou, alta desordem estrutural) pode ocorrer conjuntamente a essa argiluviação aumentando, ainda mais, a diferenciação textural.

No PA₃, foi determinado teor de argila de 52 dag kg⁻¹ (Quadro 2) para o fragipã, muito superior aos 35 dag kg⁻¹, sugerido por Petersen et al. (1970) e Richie et al. (1974) como limite máximo para formação destes horizontes. Possivelmente, sua mineralogia caulinitica, aliada à alta relação argila fina/argila grossa (AGF/AGG) (Quadro 2), contribui para ocorrência de fragipã de textura argilosa. Já para os Espodosolos (ES₂), o teor médio de argila do fragipã foi de 33 dag kg⁻¹.

Além dos fragipãs, os Espodosolos (ES₁ e ES₂) também apresentaram horizontes Bh e Bhs de textura arenosa, com nítido endurecimento (Quadro 1). Esses resultados indicam a possibilidade de cimentação destes horizontes arenosos por géis amorfos e por materiais de baixa cristalinidade de Si, Al e, ou, Fe, com presença de C, como descrito por Tazaki et al. (1989) e corroborado por Andrade et al. (2003). Aliada à cimentação química, há a possibilidade de existência de “pontes” de materiais muito finos ligando as partículas do solo, uma vez que os horizontes espódicos

Quadro 2. Caracterização física e química dos solos estudados

Hor.	Areia		Silte	Argila		AD ⁽¹⁾			AGF ⁽³⁾		Ds	Dp	Por. ⁽⁴⁾	SE		pH		S	CTC	V	MO		
	Grossa	Fina		0,2-2 m	< 0,2 m	Σ	Água	GF ⁽²⁾	AGG	H ₂ O				BET-N ₂	H ₂ O	KCl							
dag kg ⁻¹										%		- g cm ⁻³ -		%		- m ² g ⁻¹ -		- cmole kg ⁻¹ -		%		dag kg ⁻¹	
Perfil - PV ₁																							
A	38	8	5	49	8	32	40	29	41	4,05	1,28	2,27	44	75	35	5,7	5,5	6,70	8,40	80	4,7		
BA	32	8	4	56	7	37	44	40	29	4,99	1,45	2,06	30	42	40	5,9	5,5	2,59	3,50	74	2,1		
Bt1	22	6	5	67	15	35	50	35	48	2,27	1,43	2,27	37	22	37	6,1	5,5	1,70	2,20	77	1,4		
Bt2	25	7	3	65	12	37	49	0	100	3,08	1,35	2,50	46	34	36	6,2	5,6	1,35	1,45	93	0,8		
Bt3	22	7	6	65	nd	nd	nd	0	100	nd	1,27	2,44	48	34	nd	6,3	5,7	1,29	1,39	93	0,6		
Perfil - PA ₁																							
A	70	11	3	16	6	7	13	7	56	1,19	1,29	2,44	47	166	38	6,1	5,8	5,70	7,60	75	4,7		
AB	66	14	3	17	7	10	17	16	6	1,58	1,60	2,60	38	74	41	6,5	5,7	2,09	2,49	84	1,4		
BA	46	13	4	37	13	23	36	34	8	1,69	1,62	2,27	29	51	45	6,7	5,8	2,06	2,56	80	1,5		
Bt1	24	7	1	68	18	32	50	50	26	1,75	1,54	1,96	21	37	41	6,9	5,5	1,65	3,15	52	1,3		
Bt2	24	7	0	69	12	38	50	34	51	3,17	1,49	2,33	36	36	42	5,4	4,9	0,99	3,59	28	1,0		
Bt3	24	8	1	67	2	37	39	1	99	21,13	1,46	2,30	36	32	39	4,7	4,6	0,37	2,87	13	0,6		
Perfil - PA ₂																							
Ap1	78	10	1	11	3	5	8	8	27	1,34	1,44	2,47	42	96	36	5,3	4,7	1,36	4,56	30	2,1		
Ap2	80	8	0	12	4	6	10	9	25	1,80	1,52	2,27	33	79	37	5,5	4,9	1,53	3,74	41	1,8		
BA	67	12	1	20	3	16	19	18	10	4,79	1,54	2,50	38	47	43	5,7	5,0	1,65	2,75	60	1,2		
Bt1	45	12	1	42	3	27	30	32	24	7,92	1,45	2,33	38	39	39	5,9	5,0	1,09	1,99	55	1,1		
Bt2	34	11	0	55	2	37	39	39	29	21,13	1,56	2,44	36	40	40	5,2	4,5	0,66	2,66	25	0,8		
Bt3	35	9	1	55	1	37	38	0	100	35,31	1,50	2,20	32	35	38	4,8	4,5	0,16	2,47	7	0,9		
Perfil - PA ₃																							
Ap	80	10	0	10	3	4	7	6	40	1,44	1,46	2,33	37	133	nd	5,6	4,8	1,08	3,19	34	1,8		
AB	77	11	3	9	3	7	10	8	11	2,31	1,52	2,50	39	145	nd	5,7	4,8	0,87	2,57	34	1,4		
BA	68	13	5	14	3	13	16	13	7	4,35	1,56	2,44	36	101	nd	5,8	4,8	0,80	2,11	38	1,3		
Bt1	50	17	8	25	2	19	21	24	4	8,06	1,54	2,35	35	67	nd	5,9	4,8	0,76	1,87	41	1,0		
Cx1	44	14	11	31	3	28	31	15	52	10,08	1,63	2,33	30	461	nd	5,9	4,9	0,50	4,90	10	1,4		
Cxf2	43	12	9	36	3	34	37	27	25	10,06	1,53	2,13	28	184	nd	5,5	4,7	0,55	4,74	11	1,2		
2Cxf3	30	8	10	52	6	44	50	35	33	6,82	nd	2,13	nd	52	nd	5,2	4,5	0,51	3,31	15	0,6		
Perfil - PA ₄																							
Ap	53	11	2	34	6	17	23	19	44	2,82	1,46	2,30	36	76	nd	6,4	4,6	4,21	7,11	59	2,6		
BA	37	11	4	48	4	33	37	34	29	7,58	1,51	2,33	35	41	nd	6,1	4,8	2,84	4,24	67	1,6		
Bt1	25	8	5	62	5	43	48	45	27	8,00	1,43	2,30	38	40	nd	6,1	4,8	2,61	3,91	67	1,1		
Bt2	21	7	4	68	10	41	51	43	37	3,96	1,40	2,20	36	40	nd	6,1	5,1	2,32	3,31	70	0,6		
Bt3	17	6	4	73	40	15	55	0	100	0,38	1,31	2,38	45	31	nd	6,1	5,3	1,99	2,49	80	0,5		
Bt4	15	6	6	73	54	2	56	0	100	0,05	1,25	2,47	49	39	nd	6,0	5,3	1,59	1,90	84	0,3		
Perfil - PV ₂																							
Ap	41	8	7	44	4	34	38	31	30	8,93	1,22	2,20	44	69	nd	5,9	5,0	1,30	3,49	37	2,4		
BA	25	6	7	62	4	46	50	40	35	11,30	1,49	2,25	34	51	nd	6,1	5,0	0,78	1,68	46	1,1		
Bt1	31	7	7	55	11	41	52	0	100	3,78	1,39	2,41	42	77	nd	6,4	5,3	0,46	0,76	61	0,6		
Bt2	32	9	8	51	12	34	46	0	100	2,74	1,34	2,41	44	83	nd	6,6	5,4	0,39	0,69	57	0,2		
Bt3	25	7	10	58	47	7	54	0	100	0,15	1,42	2,50	43	80	nd	6,6	5,5	0,30	0,50	60	0,3		
Perfil PAC																							
Ap1	68	12	4	16	3	8	11	9	44	2,41	1,52	2,47	38	115	nd	5,5	4,5	0,98	2,78	35	1,6		
Ap2	60	13	11	16	4	15	19	15	6	4,12	1,58	2,44	35	91	nd	5,6	4,6	1,03	3,03	34	1,8		
BA	48	12	2	38	4	29	33	30	21	6,69	1,50	2,35	36	50	nd	5,9	4,6	0,78	2,08	38	1,1		
Bt1	33	10	2	55	5	46	51	41	25	9,00	1,56	2,38	34	51	nd	6,2	4,8	0,75	1,45	52	0,9		
Bt2	19	7	6	68	8	55	63	53	22	6,60	1,53	2,27	33	57	nd	6,4	4,9	0,97	1,87	52	0,7		
Bt3	24	6	4	66	8	51	59	54	18	6,59	1,49	2,22	33	58	nd	6,6	5,0	1,06	1,56	68	0,5		
Perfil - ES ₁																							
Ap	81	12	5	2	1	0	1	1	50	0,00	1,53	2,63	42	370	nd	4,7	3,8	1,24	9,54	13	2,0		
AE	82	11	3	4	nd	nd	nd	1	75	nd	1,62	2,53	36	nd	nd	4,7	3,8	0,89	8,18	11	1,6		
E	75	16	7	2	nd	nd	nd	1	50	nd	1,64	2,60	37	nd	nd	4,8	3,9	0,77	5,76	13	1,6		
Bh	70	16	4	10	nd	nd	nd	6	40	nd	1,51	2,56	41	119	nd	4,8	3,9	0,57	4,88	12	1,0		
Bhs	65	14	6	15	1	11	12	11	27	7,80	1,48	2,44	39	158	nd	4,8	4,0	0,51	4,42	12	1,0		
Bs	67	14	2	17	1	11	12	10	41	9,14	1,47	2,53	42	144	nd	4,8	4,2	0,44	3,85	12	0,8		
2Bt1	53	11	2	34	2	29	31	22	35	12,62	1,43	2,47	42	67	nd	4,9	4,3	0,43	3,03	14	0,7		
2Bt2	52	8	4	36	3	37	40	27	25	12,57	1,55	2,41	36	50	nd	5,0	4,3	0,39	1,70	23	0,6		
Perfil - ES ₂																							
Ap	83	10	4	3	nd	nd	nd	1	67	nd	nd	2,50	nd	179	nd	4,4	3,4	0,54	10,94	5	2,3		
E	80	13	6	1	nd	nd	nd	1	0	nd	nd	2,50	nd	nd	nd	4,5	3,6	0,48	9,88	5	1,6		
Bh	75	8	6	11	nd	nd	nd	9	18	nd	nd	2,50	nd	127	nd	4,5	4,0	0,44	9,14	5	1,6		
Bhs1	67	11	4	18	0	9	9	7	61	-	1,45	2,44	41	208	nd	4,6	4,1	0,42	5,31	8	1,3		
Bhs2	74	11	4	11	nd	nd	nd	4	64	nd	1,10	2,47	55	410	nd	4,8	4,1	0,39	4,80	8	1,2		
2Chxf1	50	10	7	29	1	12	14	0	100	10,26	1,38	2,08	34	538	nd	4,8	4,3	0,36	4,57	8	1,1		
2Cxf2	46	8	9	37	3	28	31	0	100	10,96	1,69	2,41	30	117	nd	5,1	4,2	0,25	1,26	20	0,6		
Perfil - PA ₅																							
Ap1	64	12	5	19	3	9	12	14	26	3,03	nd	2,25	nd	61	40	5,0	4,0	0,90	6,20	15	2,2		
Ap2	62	11	4	23	3	12	16	19	17	3,66	nd	2,33	nd	50	40	7,0	3,9	0,20	6,80	3	1,0		
AB	57	13	3	27	2	13	15	21	22	6,63	nd	2,33	nd	54	40	4,6	4,0	0,07	6,67	1	1,0		
BA	54	13	3	30	nd	nd	nd	26	13	nd	nd	2,30	nd	nd	nd	4,6	4,0	0,19	5,49	4	1,0		
Bt1	49	11	4	36	4	21	26	29	19	5,16	nd	2,33	nd	35	43	4,6	4,0	0,08	4,68	2	1,6		
Bt2	44	10	3	43	3	26	29	34	21	9,69	nd	2,38	nd	32	40	4,6	4,0	0,02	3,62	1	1,4		
Bt3	41	10	5	44	2	30	32	1	98	18,12	nd	2,33	nd	31	40	4,9	4,2	0,05	3,35	2	0,0		

argila, constituída basicamente (90 a 100 %) de partículas menores que $0,2 \mu\text{m}$ (Quadro 2).

A fração argila fina (AGF) mostrou-se dominante em todos os solos estudados, com valores médios de 93 e 79 % da argila total (Quadro 2) para os Espodosolos e Argissolos, respectivamente. O aumento da relação AGF/AGG (Quadro 2) com a profundidade caracteriza a presença de processo de argiluviação. Seus maiores valores foram obtidos nos horizontes BA e, ou, Bt1 (entre 4 e 11) na maioria dos Argissolos estudados, estando relacionado com a forte resistência à penetração com a faca e demais características morfológicas, que sugeriram a adoção do caráter “coeso” para esses solos. Nos Argissolos cujo gradiente textural se mostrou mais elevado, as relações AGF/AGG apresentaram-se altas também nos horizontes Bt2 e Bt3 (Quadro 2). De acordo com Jacomine (1996) e Moreau (2001), os Argissolos Amarelos com mudança textural mais pronunciada apresentam o caráter coeso até maiores profundidades. Contudo, nesses perfis, as maiores coesões ainda foram observadas nos horizontes BA e, ou, Bt1.

A relação positiva entre os teores de argila fina (caulinitas menores de $0,2 \mu\text{m}$) e argila dispersa em água (AD) (Figura 2) contribui para compreensão sobre a formação dos horizontes coesos. Essa relação sugere maior probabilidade de translocação das partículas mais finas, entre ou dentro do mesmo horizonte, aumentando a superfície de contato entre os constituintes do solo (agregados e partículas) e promovendo expressivo ganho de resistência (Lamotte et al., 1997a,b). Para parte dos perfis estudados, os horizontes de maior resistência à penetração da faca e martelo pedológico coincidem com aqueles com maior relação AGF/AGG.

De acordo com Lamotte et al. (1997a), um pequeno aumento no teor de argila muito fina pode promover a

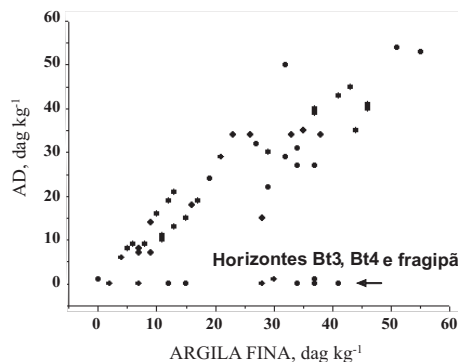


Figura 2. Relação entre argila dispersa em água (AD) e argila fina do material desferrificado, considerando todos os horizontes dos solos estudados. Obtenção de coeficiente $r = 0,81^*$ (correlação de Pearson) ao desconsiderar os horizontes Bt3, Bt4 e fragipã (grupo de pontos

ocorrência de horizontes endurecidos (“hardsetting”) em solos. Esses autores, estudando um Neossolo Quartzarênico do norte de Camarões-África, observaram que a única diferença entre horizontes não-endurecidos e endurecidos foi acréscimo de apenas $1,3 \text{ dag kg}^{-1}$ de solo no conteúdo de argila fina ($< 0,2 \mu\text{m}$) nestes últimos. Assim, uma pequena quantidade de partículas finas dispersas poderia migrar e depositar-se nos poros, presentes entre os constituintes do solo, formando pontes de ligação que, conseqüentemente, aumentariam a coesão. A longo prazo, essas partículas poderiam obstruir parte da porosidade, podendo apresentar-se como cútans de iluviação. Essa pouca necessidade de argila fina para promover a coesão poderia explicar a presença de horizontes coesos em Latossolos Amarelos dos Tabuleiros Costeiros. A presença de feição de iluviação foi também constatada por Melo & Santos (1996) e Silva et al. (1998) para Argissolos Amarelos e Latossolos Amarelos coesos dos Tabuleiros Costeiros de Pernambuco e Alagoas, respectivamente.

Corroborando esses resultados, Shanmuganathan & Oades (1983) e Barzegar et al. (1995) descreveram relação positiva entre argila dispersa em água e resistência à penetração. Segundo os autores, esta diminuiu com o aumento no teor de Fe.

As maiores relações AGF/AGG não foram observadas nos horizontes coesos dos perfis PV₁, PA₁, PA₂ e PA₃, e sim nos horizontes mais subsuperficiais (não-coesos). Contudo, os valores de superfície específica (SE) determinados por BET-N₂ (SE_{BET}) para os referidos perfis apresentaram correlação significativa com a densidade do solo ($r = 0,77^{0.1\%}$). Nos horizontes BA e Bt1, desses perfis, foram observados os maiores valores de SE_{BET} e resistência à penetração de faca e ao martelo pedológico, sugerindo que a gênese dos coesos pode ser, também, decorrente da iluviação de partículas ainda bem menores que $0,2 \mu\text{m}$.

Para todos os perfis, os valores médios de superfície específica, determinados por adsorção de vapor de água (SE_{H₂O}) na fração TFSA, foram de $120 \text{ m}^2 \text{ g}^{-1}$ para o horizonte A, $46 \text{ m}^2 \text{ g}^{-1}$ para o Bt, $194 \text{ m}^2 \text{ g}^{-1}$ para o Bh e $270 \text{ m}^2 \text{ g}^{-1}$ para Cx (Quadro 2). Esses resultados demonstram a importância dos compostos orgânicos, principalmente ácidos fúlvicos e húmicos (horizontes Bh e topo do Cx), no aumento dos valores de SE.

A densidade do solo variou de $1,10$ a $1,69 \text{ g cm}^{-3}$, sendo os maiores valores observados nos fragipãs e horizontes coesos. Não é rara a descrição de horizontes coesos com valores de densidade do solo (Ds) superiores a $1,70 \text{ g cm}^{-3}$ (Oliveira & Melo, 1970; Achá-Panosio, 1976), sendo, em alguns casos, mais elevada que os horizontes fragipãs dos Espodosolos e Argissolos dos Tabuleiros Costeiros. No presente estudo, a variação no teor de argila entre os horizontes coesos e os fragipãs comprometeu tal comparação. Contudo, os valores de Ds dos horizontes coesos deste estudo

para os fragipãs dos perfis PA₃ e ES₂, de 1,50 e 1,69 g cm⁻³, respectivamente (Quadro 2). Em razão de a densidade específica de materiais amorfos de Si, Al e, ou, Fe ser inferior àquela de suas formas cristalinas, os altos valores de Ds dos horizontes coesos indicam inconsistência da hipótese de cimentação química (géis de silício, por exemplo) proposta por Meireles & Ribeiro (1995), ou seja, considerando-se que o ganho de densidade de 22 % (Ds de 1,4 para 1,7 g cm⁻³) do horizonte não-coeso para o coeso fosse decorrente, principalmente, da acumulação de materiais amorfos, seguramente, a consistência deste material seria mais típica de um fragipã ou mesmo de um duripã.

A gênese dos horizontes coesos por meio de iluviação de argilas foi proposta por Achá-Panoso (1976), sem menção do fracionamento da argila. Assim, até o presente momento, não se conhecia detalhadamente a distribuição granulométrica da fração mais fina. Nesse sentido, os resultados obtidos no presente trabalho resgatam a referida hipótese da gênese dos coesos, sugerindo que sua formação se deve à iluviação de argila muito fina e posterior entupimento da porosidade.

Caracterização mineralógica da fração TFSA

Os espectros de difratometria de raios X (DRX) (Figura 3) sugerem grande homogeneidade mineralógica dos solos estudados, revelando o quartzo na fração grosseira (areia e silte) e a caulinita na fração argila, como constituintes principais.

Na análise em lupa, observou-se que, nos Argissolos, as frações areia grossa, média e fina são compostas, quase exclusivamente, de quartzo. Em quantidade traço, foram observados minerais com atração magnética (magnetita) e concreções avermelhadas ou bicromadas (vermelho e amarelo), compostas por quartzo e óxidos de Fe e, provavelmente, Ti. A coloração vermelha e amarelada pode ser decorrente de processos de dissolução da hematita e transformação em goethita, uma vez que as partes amareladas se apresentavam em pequenas cavidades. Maiores quantidades dessas concreções foram observadas nos perfis de encosta e, praticamente, não ocorreram naqueles localizados nos platôs mais baixos e nas áreas abaciadas, indicando processo de desferificação.

Foram identificados óxidos de Fe e de Ti e caulinitas (Figura 3). A goethita apresentou-se como óxido comum em todos os perfis (com exceção do Argissolo Acinzentado e alguns horizontes dos Espodossolos), sendo identificada por seus picos característicos, referentes aos planos (110) e (130), que se apresentam deslocados em função de sua alta substituição isomórfica por Al (Schulze, 1984). Nos solos com coloração avermelhada foram ainda identificadas a hematita e pequena quantidade de maghemita, inferida pela baixa atração magnética dos

O anatásio (TiO₂) foi identificado em, praticamente todos os horizontes dos solos estudados (Figura 3). A melhor definição do pico referente ao plano (101), nos horizontes passíveis de hidromorfismo dos Espodossolos, é função da eluviação e, ou, dissolução das caulinitas, o que minimiza a sobreposição de picos aumentando sua concentração na fração argila.

Nos horizontes fragipã e Bt dos Espodossolos, foi identificada ainda pequena quantidade de gibbsita (Gb), inferida pela intensidade do pico referente ao plano (002) (d = 0,480 nm) (Figura 3). Sua confirmação foi realizada em amostras de argilas desferificadas. A identificação da Gb em fragipã sugere que suas propriedades de dureza e estrutura maciça são dependentes da presença de agentes cimentantes, uma vez que a mineralogia gibbsítica promove maior friabilidade e estruturação ao solo. Resultados semelhantes foram descritos por Moreau (2001).

Não foi identificada a presença de gibbsita nos horizontes não-coesos subsuperficiais dos Argissolos estudados, sugerindo que sua natureza friável deve-se aos menores conteúdos de argila dispersa condicionados pela presença de óxidos de Fe (hematita e, ou, goethita). Esses resultados não corroboram os de UFV (1984), que descreve que tal natureza é resultado da desorganização do ajuste face a face da caulinita promovida pela gibbsita, impedindo, assim, a manifestação da coesão.

Portanto, os resultados da mineralogia da fração coloidal sugeriram que o tipo de mineral de argila não constitui fator de diferenciação entre os horizontes coesos e não-coesos, visto que a mineralogia dos solos estudados se mostrou similar.

O pico localizado em 45,35 °2θ (Figura 3) não se correlacionou com nenhum mineral comumente encontrado em solos dos Tabuleiros Costeiros, sendo identificado como griceita (fluoreto de Li). Este mineral foi incluído na discussão apenas a título de registro para investigações futuras, pelo fato de o Li ser agente dispersante, podendo ter algum efeito na dispersão de argila nos solos deste ambiente.

Caracterização micromorfológica por MEV e lâminas delgadas

Na análise de micrografias em lâminas delgadas e em agregados (Figuras 4, 5 e 6) foi possível observar que os Argissolos apresentaram feições micromorfológicas de deposição de argilas (argilãs) que esclarecem a origem dos horizontes coesos dos solos estudados da região dos Tabuleiros Costeiros. As maiores variações foram observadas entre os horizontes coesos e não-coeso, para o mesmo perfil. Um resumo das principais características micromorfológicas é apresentado no quadro 3.

Em geral, o esqueleto mostrou-se composto, quase exclusivamente, de grãos de quartzo com grande variação de tamanho ou, como no caso do fragipã, de

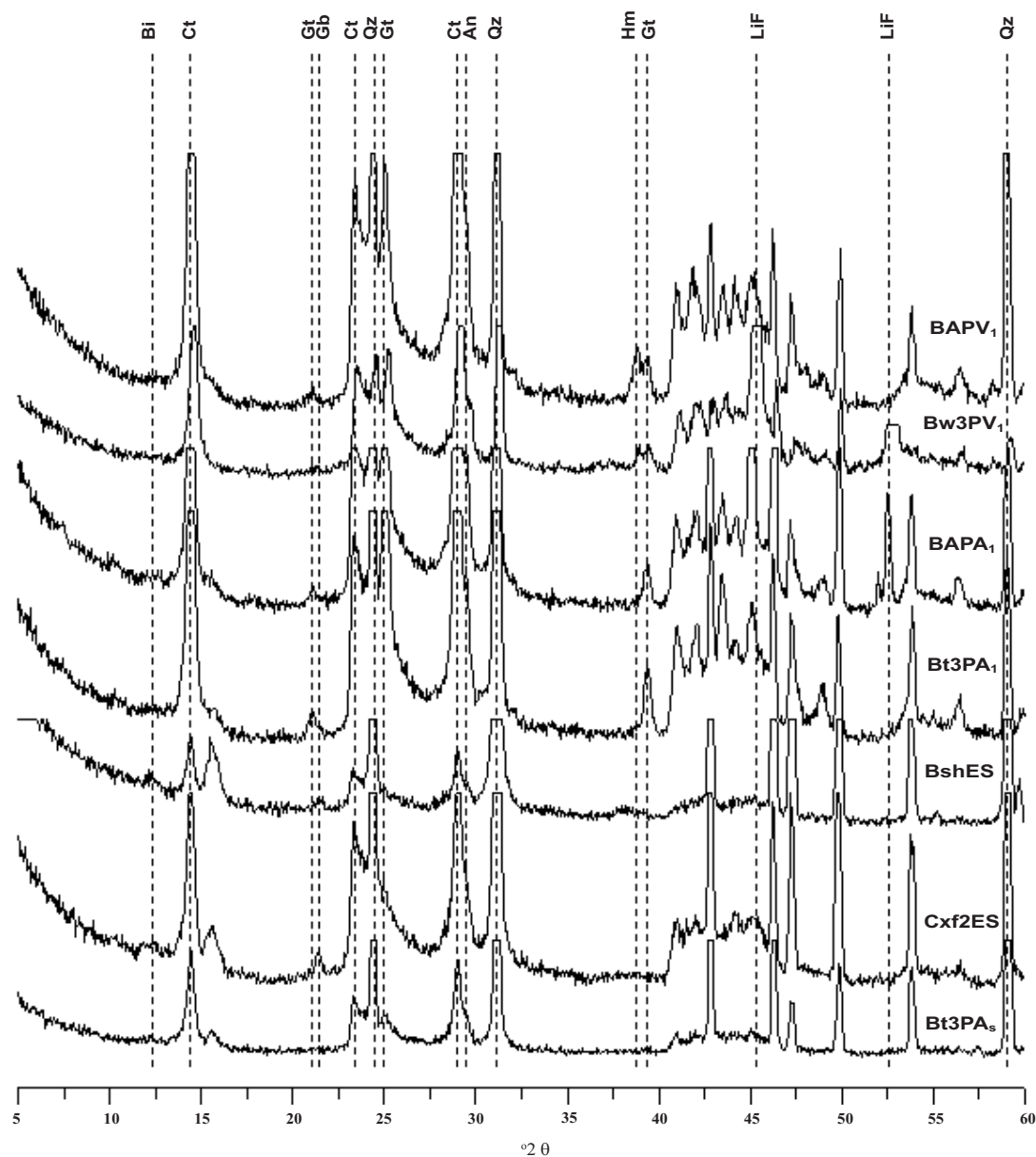


Figura 3. Espectros de difratometria de raios X da TFSA de Argissolo Vermelho, Argissolo Amarelo e Espodosolo. Bi: biotita; Ct: caulinita; Qz: quartzo; An: anatásio; Hm: hematita; Gt: goethita; LiF: griceita

grãos mostraram-se fissurados, alguns preenchidos por material vermelho de constituição hematítica, e apresentaram graus de esfericidade e de arredondamento variados, sendo estes maiores com a diminuição do tamanho das partículas. De todos os horizontes analisados, o fragipã apresentou os menores graus de esfericidade e de arredondamento, confirmando os resultados das análises realizadas por

Os horizontes coesos apresentaram microfieções semelhantes em todos os perfis estudados independentemente da cor ou do material de origem. Nestes horizontes, a argila forma um plasma vermelho-escuro (PV₁) a amarelo (PA₅) uniformemente distribuído, onde estão inseridas as frações grosseiras. A macroporosidade apresentou valores bem menores que os horizontes subjacentes (Quadro 3) e mostrou

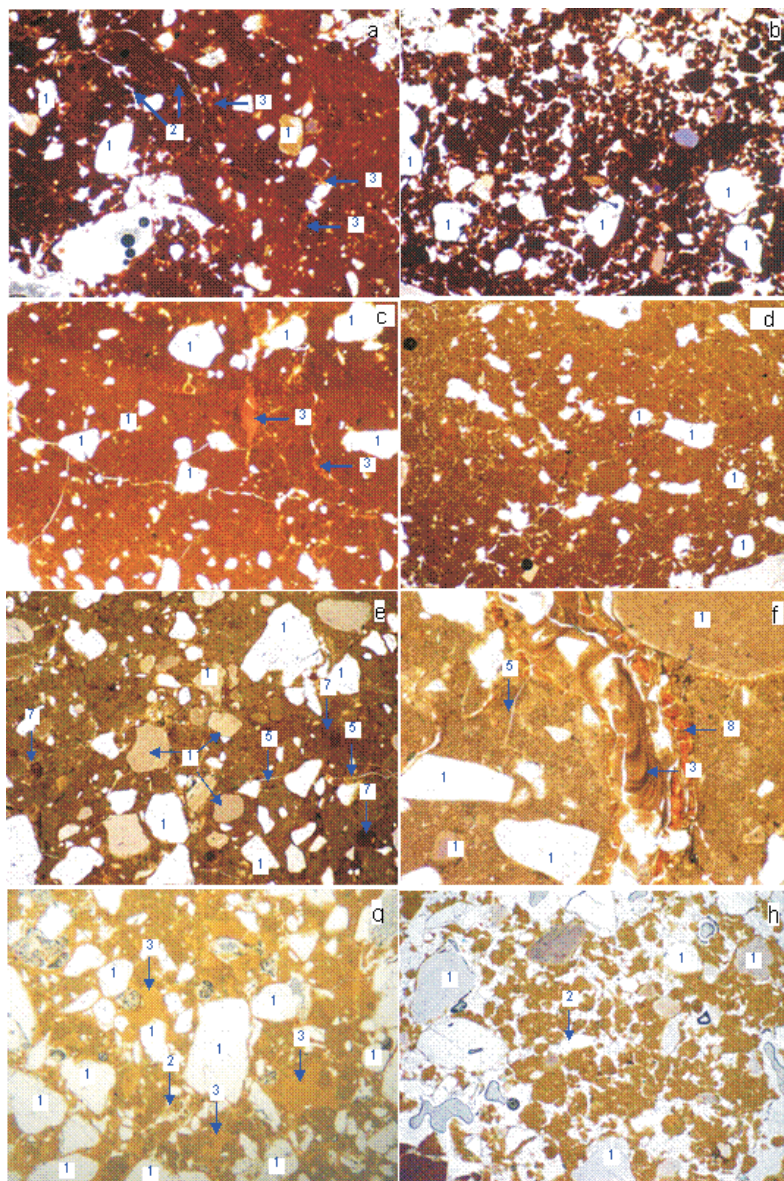


Figura 4. Fotomicrografias em lâminas delgadas. (a) perfil PV₁ horizonte coeso Bt1; (b) perfil PV1 horizonte não-coeso Bt3; (c) perfil PA₁ horizonte coeso Bt1; (d) perfil PA₁ horizonte não-coeso Bt3; (e) perfil PA₁ horizonte 2Cxf2; (f) perfil PA₃ horizonte 2Cxf2, detalhe do cótan; (g) perfil PA₃ horizonte coeso Bt1; (h) perfil PA₃ horizonte não-coeso Bt2 1: quartzo; 2: poros tipo canal; 3: argilãs; 4: fissura; 5: mosqueado plântico; 6: hematãs.

conectadas e poucos canais e microfissuras não intercomunicados (Figuras 4a,c,g; 5a,c,e). Observou-se também, principalmente nos solos vermelhos (conforme descrito no perfil PV₁), grande quantidade de poros tipo câmaras no interior do plasma macivo ou de agregados, sugerindo estado de degradação.

microagregação com bordas de coloração mais clara (pequenos domínios), sugerindo que a degradação pode ser decorrente de um processo de desferificação promovida, principalmente, pelo clima atual.

A porosidade dos horizontes coesos mostrou-se preenchida por argila iluvial na forma de argilão

do plasma, com ou sem microlaminação aparente, com moderada a forte anisotropia óptica (Figura 4g), constituindo os caulinitas/hematitas ou caulinitas (Brewer, 1976), respectivamente. Em alguns, como no perfil PA₅, a microlaminação e a anisotropia apresentaram-se com baixa intensidade, sugerindo que os cútans sejam, mais provavelmente, formados por translocação de argilas dispersas dos agregados circunvizinhos que estão em degradação, sendo definidos aqui como “cútans de difusão” (Figura 4g).

As feições de iluviação em horizontes coesos foram descritas por Melo & Santos (1996) em Argissolos Amarelos dos Tabuleiros Costeiros de Pernambuco. Esses autores descrevem argilãs nos horizontes Bt1, Bt2 e partes do Bt/Bw e atribuem forte coesão de partes esbranquiçadas dos perfis ao acúmulo de argila iluvial, que preenche a porosidade. Silva et al. (1998), em estudo sobre os Latossolos Amarelos dos Tabuleiros Costeiros do Estado de Alagoas, afirmam que esta pedofecção indica um empobrecimento de argila dos

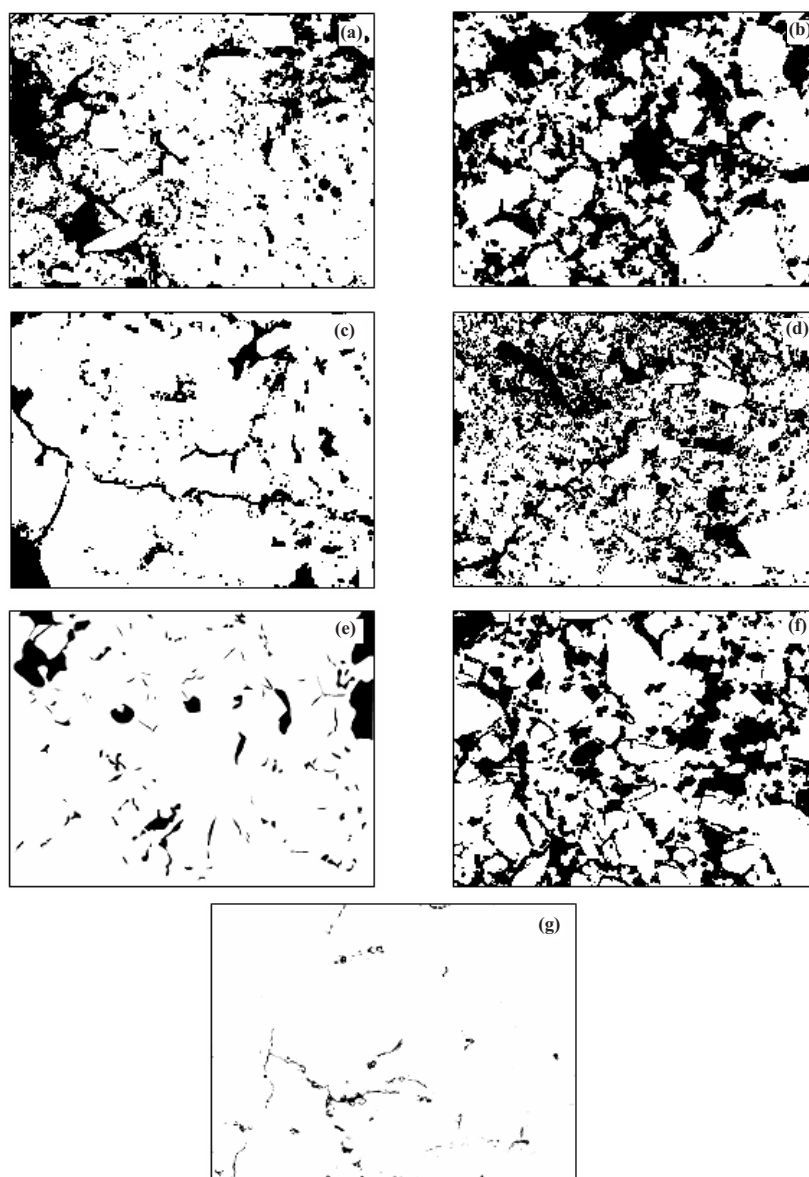


Figura 5. Distribuição dos macroporos. (a) horizonte coeso Bt1 do perfil PV.; (b) horizonte não-coeso Bt3 do perfil PV.; (c) horizonte coeso Bt1 do perfil PA.; (d) horizonte não-coeso Bt3 do perfil PA.; (e) horizonte coeso Bt1 do perfil PV.; (f) horizonte não-coeso Bt3 do perfil PA.; (g) horizonte coeso Bt1 do perfil PA.

Quadro 3. Principais características micromorfológicas de alguns solos estudados

Hor.	Matriz do solo	Microestrutura	Esqueleto	Macroporos. calculada ⁽¹⁾	Tipo e forma dos poros	Feições de iluviação	Feições pedológicas
Argissolo Vermelho eutrófico (PV ₁)							
Bt1	Isotrópica vermelha, com pequenos domínios anisotrópicos inter e intra-agregados	Massiva e parte microgranular forte e soldada, com sinais de degradação. Bordos mais claros, sugerindo desferrificação	Grãos de Qz mal selecionados e de tamanho variado, arestados (+) e desarestados, subalongada a esférica (+). Na areia média domina a forma subesférica e desarestada. Concreções de Fe vermelho escuras	12 %	Empacotamento composto. Cavidades pouco conectadas e poucas canais e fissuras. Grande quantidade de poros tipo câmaras no interior do agregado e plasma	Canais preenchidos por argilãs, sem microlamelações e baixa birrefringência. Esta sugere curta translocação da argila, provavelmente no mesmo horizonte, sugerindo “cúttans de difusão”	Microagregação biológica.
Bt3	Isotrópica vermelha	Microgranular moderada a forte com poucos domínios fracamente coalescida	Como acima	27 %	Empacotamento composto. Cavidades interconectadas por inúmeros canais	ausente	Microagregação biológica, canais biológicos preenchidos por pelotas fecais.
Argissolo Amarelo eutrófico (PA1)							
Bt1	Isotrópica e alaranjada, com domínios anisotrópicos interagregados	Massiva e parte microgranular fraca e coalescida, com sinais de degradação	Como acima	7 %	Empacotamento composto, poros mal conectados, fissuras e vazios	Canais e câmaras preenchidos por argila iluvial. Algumas são crescentiformes com microlamelas escuras (Hematãs). Argilãs interagregados e pápulas abundantes	Microagregação biológica, canais biológicos preenchidos por pelotas fecais.
Bt3	Isotrópica e alaranjada, com domínios anisotrópicos definidos, relacionados a pápulas	Microgranular moderada a forte, não ou fracamente coalescida	Como acima, mas com presença de concreções de Fe vermelhas e raros fragm. de carvão	16 %	Como acima, mas com maior conectividade	Como acima, mas em menor quantidade	Como acima
Argissolo Amarelo distrófico com fragipã (PA ₃)							
2Cxf2	Parcialmente isotrópica acinzentada, com forte anisotropia nas áreas mais coalescidas	Massiva e apédica, fissural; com áreas microgranular fracas secundárias, muito coalescida	Grãos de Qz de tamanho areia grossa, predominantemente arestados. Subalongados a esféricos (+). Na areia média domina a forma subesférica	1 %	Câmaras e canais com orientação paralela à superf. Grande quantidade de fissuras com distribuição radial em Qz de tamanho areia grossa	Grande quantidade de argila iluvial preenchendo canais e cavidade, algumas alternando em caulinitãs (microlamelações crescentiformes) e hematãs. Aqueles de cores vermelhas mostram-se partidos. Pápulas abundantes	Poucas pelotas fecais em canais com forte coloração avermelhada. Mosqueado de cor avermelhada de tamanho variado distribuído, principalmente, nos bordos dos canais (incorporados à matriz).
Argissolo Amarelo distrófico (PA ₅)							
Bt1	Isotrópica com muitos domínios anisotrópicos, principalmente interagregados	Massiva e parte microgranular moderada e coalescida, com sinais de degradação	Muitos grãos de Qz de tamanho areia grossa, predominantemente arestados. Subalongados a esféricos (+). Na areia média domina a forma subesférica. Concreções de Fe vermelhas e raros fragmentados de carvão	8 %	Empacotamento composto, poros mal conectados, fissuras e vazios	Muitos argilãs interagregados de cor mais clara que a do plasma, com poucas microlamelações escuras e moderada birrefringência	Microagregação térmita, poucos canais biológicos e pelotas fecais.
Bt2	Isotrópica, com fraca anisotropia intergranular	Microgranular moderada a forte, não ou fracamente coalescida	Como acima	32 %	Empacotamento composto. Cavidades interconectadas por inúmeros canais	Poucos argilãs menores que o anterior e interagregados de cor mais clara que a do plasma, sem microlamelações e moderada birrefringência	Microagregação térmita, canais biológicos e abundantes pelotas fecais.

horizontes superficiais e possível formação de um horizonte B textural com o tempo, como consequência dessa iluviação de argila acelerada pelo cultivo (arenização superficial). Contudo, o presente trabalho é pioneiro em constatar tal feição, além do caráter coeso, em solos com matiz vermelho.

Para os horizontes mais subsuperficiais dos Argissolos, sem o caráter coeso, foram observados matizes semelhantes aos dos horizontes coesos (Quadro 3), distinto desenvolvimento microestrutural

e ausência ou quantidade bem menor de feições de iluviação de argila (argilãs). A estrutura mostrou-se predominantemente microgranular moderada a bem desenvolvida, conferindo maiores porosidade e friabilidade ao horizonte. Os poros apresentaram-se como cavidades, bem como grande quantidade de canais intergranulares interconectados (Figura 5b,d,f)

As feições de deposição de argila (cútans) descritas nos horizontes coesos corroboram os dados físicos de argiluviação de argilas finas e muito finas dos

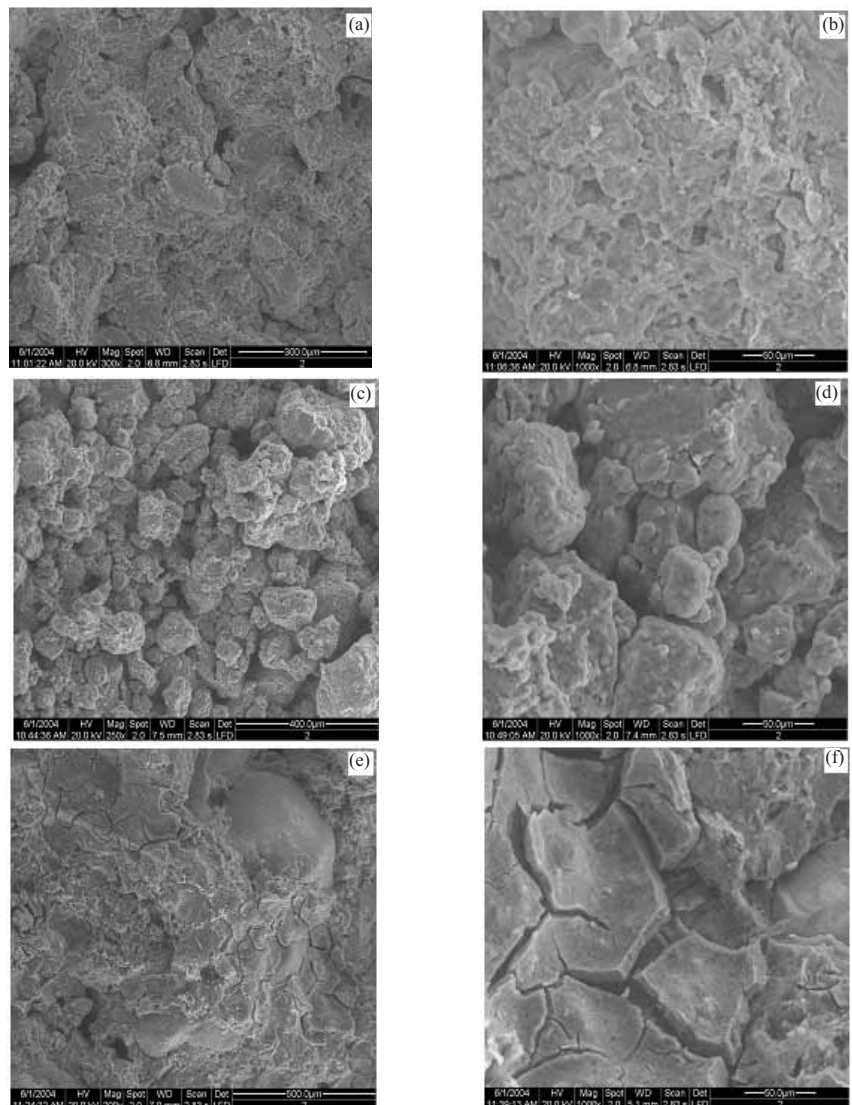


Figura 6. Fotomicrografias em agregados indeformados por MEV: (a) organização estrutural do perfil PV₁ horizonte coeso Bt1; (b) detalhe do plasma argiloso disposto na forma de lâmelas da imagem “a”; (c) estruturação do perfil PV₁ horizonte não-coeso Bt3; (d) detalhe da estrutura microgranular da imagem “c”; (e) organização estrutural do fragipã do perfil PA mostrando plasma argiloso depositado na superfície; (f) detalhe da estrutura da imagem “e”.

horizontes superficiais, com posterior preenchimento de poros nos horizontes subsequentes (BA e, ou, Bt1). Dessa forma, os resultados do presente trabalho demonstram que a coesão é consequência de um processo físico, descartando-se, assim, a hipótese de cimentação branda por géis de Si, proposta por Meireles & Ribeiro (1995).

Para o fragipã do perfil PA₃, observou-se plasma mais denso e contínuo, com coloração mais próxima do bruno-amarelado (Figura 4e). Os espaços vazios são, basicamente, poros tipo câmaras, canais paralelos à superfície e microfissura com distribuição radial em quartzos mais grosseiros (Figuras 4e e 5g). Grande parte dessa porosidade apresenta-se preenchida por argila iluvial, variando em cor e espessura, sendo a característica pedológica mais marcante deste horizonte. Aqueles de coloração mais bruno-amarelada sempre mostram microlamelas crescentiformes, sendo provavelmente compostos por caulinitas (caulinitas) e mais espessos. Os demais apresentam coloração vermelha, de composição principalmente hematítica (hematitãs), sem microlamelações, delgados e presentes, principalmente, nas bordas dos canais (Figura 4f). Alguns deles ocorrem na microporosidade, entre o plasma e o esqueleto quartzoso.

No horizonte fragipã foi observada também a ocorrência de manchas de coloração vermelha, distribuídas por todo o plasma, mas, principalmente, concentradas nas bordas dos canais mais espessos. Aquelas que se mostram embebidas pelo plasma apresentaram forma bastante esférica, destacadas, provavelmente endurecidas, constituindo distintas manchas plínticas (Figura 4e,f).

A microestruturação e as feições de iluviação dos solos foram também observadas por microscopia eletrônica de varredura (MEV) em agregados indeformados (Figura 6). O exame dos horizontes coesos demonstrou a presença de grande quantidade de plasma argiloso, preenchendo os espaços intergranulares, dispostos na forma de estruturas laminares, formando os cútans de deposição (Figura 6a,b). Em razão de forte correlação entre argila dispersa em água e argila fina, especula-se que esta pedofeição de iluviação seja composta, sobretudo, por caulinitas menores de 0,2 µm.

Em quantidade muito pequena, nos horizontes coesos, também foram identificadas pequenas estrias na superfície de alguns agregados, denominados de micro-slickensides. Essa feição pode ser reflexo da ocorrência de ciclos de umedecimento e secagem nos horizontes superficiais, que, de alguma maneira, podem contribuir para a gênese da coesão, seja orientando as partículas de caulinita face a face (UFV, 1984), seja promovendo colapso estrutural e, conseqüentemente, maior teor de argila dispersa em água.

As micrografias de MEV dos horizontes não-coesos revelaram feições distintas do horizonte, anteriormente discutido, corroborando os resultados da análise de

microgranular, com diâmetros variáveis e alta porosidade interagregados, principalmente na forma de canais com diâmetro de até 100 µm (Figura 6c,d).

O exame do fragipã, da mesma forma da seção fina, revelou grande quantidade de material argiloso depositado na parede dos poros, na forma de argilãs. Estes se apresentaram bastante fissurados, com fissuras de espessura aproximada de 15 µm (Figura 6e,f). Mesma feição foi identificada por Filizola et al. (2001) em fragipãs e duripãs dos Tabuleiros Costeiros de Pernambuco e Alagoas. Por meio de microanálises, esses autores afirmam que esses cútans apresentam composição variável, variando de caulinitico a géis aluminosos, passando por géis aluminossilicosos, podendo apresentar teores elevados de Fe, principalmente nas bordas dos poros. Esses resultados corroboram a descrição anteriormente realizada em seções finas com base no exame da cor, forma e polarização.

CONCLUSÕES

1. Os resultados das análises físicas e micromorfológicas sugerem que a gênese dos horizontes coesos deve-se ao maior conteúdo de argilas muito finas menores que 0,2 µm, translocadas entre horizontes ou dentro do mesmo horizonte na forma de argila dispersa.

2. As características micromorfológicas corroboram o fato de que os horizontes coesos são derivados da acumulação de argila fina iluvial, uma vez que foi identificada grande quantidade de feições de iluviação com e sem microlamelações, moderada a alta birrefringência e composição caulinitica.

3. A maior coesão observada para o Argissolo Amarelo localizado em clima mais seco, em relação àqueles de clima mais úmido, pode ser devido à sua granulometria menos argilosa e à maior quantidade de feições de iluviação de argila.

4 A presença de gibbsita no fragipã sugere que sua formação se deve à cimentação química, intensificada pela iluviação de argilas finas e conseqüente entupimento de sua porosidade.

AGRADECIMENTOS

À CAPES e CNPq, pelo apoio financeiro e bolsa de doutoramento "sandwich". À Aracruz Celulose, pelo apoio aos trabalhos de coleta de solos, especialmente aos doutores Sebastião Fonseca e Sebastião Andrade.

LITERATURA CITADA

ACHÁ-PANOSO, L. Latossolo Vermelho-Amarelo do "Tabuleiro" do Espírito Santo: Formação, características e classificação. Recife, Universidade Federal Rural de Pernambuco, 1998.

- ANDRADE, F.V.; MENDONÇA, E.S.; CORRÊA, M.M. & SCHAEFER, C.E.R.G. Efeito dos ácidos orgânicos de baixo peso molecular na desestabilização estrutural e formação de camadas coesas. In: ENCONTRO BRASILEIRO DE SUBSTÂNCIAS HÚMICAS, 5., Recife, 2003. Anais. Recife, Universidade Federal Rural de Pernambuco, 2003. CD-ROM.
- ANJOS, L.H.C. Caracterização, gênese, classificação e aptidão agrícola de uma seqüência de solos do Terciário na região de Campos-RJ. Itaguaí, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, 1985. 194p. (Tese de Mestrado)
- BARZEGAR, R.; RENGASAMY, P. & OADES, M. Effects of clays type and rate of wetting on the mellowing of compacted soils. *Geoderma*, 68:39-49, 1995.
- BRASIL. MINISTÉRIO DA AGRICULTURA – DNPA/DPP. Levantamento Exploratório/reconhecimento de solos do Estado de Pernambuco. Recife, 1972. 2v. (DNPEA. Boletim Técnico 26; SUDENE-DRN. Série Pedologia, 14)
- BRASIL. MINISTÉRIO DAS MINAS E ENERGIA – Secretaria Geral. Pedologia. Folhas SF.23/24-Rio de Janeiro/Vitória. Projeto RADAMBRASIL, 1983. p.385-552. (Levantamento de Recursos Naturais, v.32)
- BREWER, R. Fabric and mineral analysis of soils. New York, Robert Krieger Publishing Company, 1976. 482p.
- DEPARTAMENTO NACIONAL DE PRODUÇÃO MINERAL – DNPM. Geologia do Brasil. Texto explicativo do mapa geológico do Brasil e da área oceânico adjacente, incluindo depósitos minerais. Brasília, 1984. 501p.
- EMPRESA BRASILEIRA DE PESQUISA AGROPECUÁRIA - EMBRAPA. Centro Nacional de Pesquisa de Solos. Manual de métodos de análise de solo. 2.ed. Rio de Janeiro, 1997. 212p.
- EMPRESA BRASILEIRA DE PESQUISA AGROPECUÁRIA - EMBRAPA. Centro Nacional de Pesquisa de Solos. Sistema brasileiro de classificação de solos. Brasília, 1999. 412p.
- EMPRESA BRASILEIRA DE PESQUISA AGROPECUÁRIA – EMBRAPA. Centro Nacional de Pesquisa de Solos. REUNIÃO DE CLASSIFICAÇÃO, CORRELAÇÃO E APLICAÇÃO DE LEVANTAMENTO DE SOLOS, 4., Rio de Janeiro, 1995. Anais. Rio de Janeiro, Embrapa, SNLCS/SBCS, 1995. 157p.
- EMPRESA BRASILEIRA DE PESQUISA AGROPECUÁRIA - EMBRAPA. Serviço Nacional de Levantamento e Conservação de Solos. Levantamento exploratório-reconhecimento de solos da margem direita do rio São Francisco; Estado da Bahia. Recife, Embrapa-SNLCS/SUDENE-DRN, 1977. 737p. (Boletim Técnico, 52)
- EMPRESA BRASILEIRA DE PESQUISA AGROPECUÁRIA - EMBRAPA. Serviço Nacional de Levantamento e Conservação de Solos. Levantamento exploratório-reconhecimento de solos do Espírito Santo, Rio de Janeiro, 1977. 737p. (Boletim Técnico, 52)
- FERREIRA, M.M. Influência da mineralogia da fração argila nas propriedades físicas de Latossolos brasileiros. Viçosa, MG, Universidade Federal de Viçosa, 1988. 79p. (Tese de Doutorado)
- FILIZOLA, H.F.; LAMOTTE, M.; FRITSCH, E.; BOULET, R. ARAÚJO FILHO, J.C.; SILVA, F.B.R. & LEPRUN, J.C. Os fragipãs e duripãs das depressões dos Tabuleiros Costeiros do Nordeste brasileiro. *R. Bras. Ci. Solo*, 25:947-964, 2001.
- FITZPATRICK, E.A. Microscopy and micromorphology of soils. Chichester, John Wiley, 1993. 304p.
- FONSECA, O.O.M. Caracterização e classificação de solos Latossólicos e Podzólicos desenvolvidos nos sedimentos do Terciário no litoral brasileiro. Itaguaí, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, 1986. 185p. (Tese de Mestrado)
- JACKSON, M.L. Soil chemical analysis advanced course. Madison, University of Wisconsin, 1969.
- JACOMINE, P.K.T. Distribuição geográfica, características e classificação dos solos coesos dos Tabuleiros Costeiros. In: REUNIÃO TÉCNICA SOBRE SOLOS COESOS DOS TABULEIROS COSTEIROS, Cruz das Almas, 1996. Anais. Aracaju, Embrapa, CPATC; CNPMP; IGUFBA, 1996. p.13-26.
- LAMOTTE, M.; BRAUND, A.; HUMBEL, F.X.; HERBILLON, A.J. & RIEU, M. A hard sandy-loam soil from semi-arid northern Cameroon: Fabric of the groundmass. *Eur. J. Soil Sci.*, 48:213-225, 1997a.
- LAMOTTE, M.; BRAUND, A.; OHNENSTETTER, D.; ILDEFONSE, P. & PÉDRO, G. A hard sandy-loam soil from semi-arid northern Cameroon: Geochemistry and mineralogy of the bonding agent. *Eur. J. Soil Sci.*, 48:227-237, 1997b.
- LEMO, R.C. & SANTOS, R.D. Manual de descrição e coleta de solo no campo. Rio de Janeiro, Embrapa/CNPS/SBCS, 1996. 45p.
- MEIRELES, M.C.S. & RIBEIRO, L.P. Caracterização da sílica em horizontes coesos de solos de tabuleiros. In: CONGRESSO BRASILEIRO DE CIÊNCIA DO SOLO, 25., Viçosa, 1995. Resumos expandidos...Viçosa, MG, Sociedade Brasileira de Ciência do Solo, Universidade Federal de Viçosa, 1995. p.1688-1689.
- MELO, E.J.R. & SANTOS, M.C. Micromorfologia e mineralogia de dois solos de tabuleiro costeiro do Pernambuco. *R. Bras. Ci. Solo*, 20:99-108, 1996.
- MOREAU, A.M.S.S. Gênese, química e micromorfologia de horizontes coeso, fragipã e duripã em solos do tabuleiro costeiro no sul da Bahia. Viçosa, MG, Universidade Federal de Viçosa, 2001. 139p. (Tese de Doutorado)
- OLIVEIRA, L.B. & MELO, V. Caracterização físico-hídrica do solo. I. Unidade Itapirema. *Pesq. Agropec. Bras.*, 5:35-48, 1970.
- OLIVEIRA, L.B.; DANTAS, H.S.; CAMPELO, A.B.; GALVÃO, S.J. & GOMES, I.F. Caracterização de adensamento no subsolo de uma área de tabuleiro de Estação Experimental

- PETERSEN, G.W.; RANNEY, R.W.; CUNNINGHAM, R.L. & MATELSKI, R.P. Fragipans in Pennsylvania soils: A statistical study of laboratory data. *Soil Sci. Soc. Am. Proc.*, 34:719-722, 1970.
- QUIRK, J.P. Significance of surface areas calculated from water vapor sorption isotherms by use of the B.E.T. equation. *Soil Sci.*, 80:423-430, 1955.
- RIBEIRO, L.P. Os Latossolos Amarelos do Recôncavo Baiano: Gênese, evolução e degradação. Salvador, SEPLANTEC/CADCT, 1998. 99p.
- RICHELIE, A.; WILDING, L.P.; HALL, G.F. & STAHNKE, C.R. Genetic implications of B horizons in Aqualfs of Northeastern Ohio. *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 38:351-358, 1974.
- SCHULZE, D.G. The influence of aluminum on iron oxides. VIII. Unit-cell dimensions of Al-substituted goethites and estimation of Al from them. *Clays Clay Miner.*, 32:36-44, 1984.
- SCHWERTMANN, U. & CARLSON, L. Aluminum influence on iron oxides: XVII. Unit-cell parameters and aluminum substitution of natural goethites. *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 58:256-261, 1994.
- SHANMUGANATHAN, R.T. & OADES, J.M. Influence of anions on dispersion and physical properties of the A horizon of a red-brown-earth. *Geoderma*, 29:257-277, 1983.
- SILVA, A.J.N. & RIBEIRO, M.R. Caracterização de Latossolo Amarelo sob cultivo contínuo de cana-de-açúcar no Estado de Alagoas: Propriedades químicas. *R. Bras. Ci. Solo*, 22:291-299, 1998.
- SILVA, A.J.N.; RIBEIRO, M.R.; MERMUT, A.R. & BENKE, M.B. Influência do cultivo contínuo da cana-de-açúcar em Latossolos Amarelos coesos do Estado de Alagoas: Propriedades micromorfológicas. *R. Bras. Ci. Solo*, 22:515-525, 1998.
- SILVA, J.M.R.; LIMA, M.I.C.; VERONESE, V.F.; RIBEIRO JÚNIOR, R.N.; ROCHA, R.M. & SIGA JÚNIOR, O. Secretaria de Planejamento e Coordenação da Presidência da República - Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE. Geologia. Folha SE.24 Rio Doce. Rio de Janeiro, 1987. p.23-172. (Levantamento de Recursos Naturais, v.34)
- SIQUEIRA, J.D.P.; LISBOA, R.S.; FERREIRA, A.M.; SOUZA, M.F.R.; ARAÚJO, E.; LISBÃO JÚNIO, L. & SIQUEIRA, M.M. Estudo ambiental para os programas de fomento florestal da Aracruz Celulose S.A. e extensão florestal do Governo do Estado do Espírito Santo. *Floresta, Edição Especial*:3-67, 2004.
- TAZAKI, K.; KIMURA, S.; YOSHIMURA, T.; AKAI, J. & FYFE, W.S. Clays-organic complexes as a cementing agent in the Arahama sand dune, Japan. *Clays Clay Miner.*, 37:219-226, 1989.
- UNIVERSIDADE DE FEDERAL DE VIÇOSA - UFV. Caracterização de solos e avaliação dos principais sistemas de manejo dos Tabuleiros Costeiros do Baixo Rio Doce e das regiões Norte do Estado do Espírito Santo e sua interpretação para uso agrícola. Viçosa, MG, 1984. 153p.
- YOEMANS, J.C. & BREMER, J.M. A rapid and precise method for routine determination of organic carbon in soil. *Comm. Soil Sci. Plant Anal.*, 19:1467-1476, 1988.