



Revista Brasileira de Ciência do Solo

ISSN: 0100-0683

revista@sbcs.org.br

Sociedade Brasileira de Ciência do Solo
Brasil

CARLESSO, R.; SANTOS, R. F.
DISPONIBILIDADE DE ÁGUA ÀS PLANTAS DE MILHO EM SOLOS DE DIFERENTES TEXTURAS
Revista Brasileira de Ciência do Solo, vol. 23, núm. 1, 1999, pp. 17-25
Sociedade Brasileira de Ciência do Solo
Viçosa, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180218280004>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica
Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

DISPONIBILIDADE DE ÁGUA ÀS PLANTAS DE MILHO EM SOLOS DE DIFERENTES TEXTURAS⁽¹⁾

R. CARLESSO⁽²⁾ & R. F. SANTOS⁽³⁾

RESUMO

O objetivo deste experimento foi avaliar diferenças na quantidade total de água armazenada no solo, na capacidade de armazenamento de água disponível às plantas e no consumo de água de plantas de milho cultivadas em solos de diferentes texturas. O experimento foi instalado em área do Departamento de Engenharia Rural da Universidade Federal de Santa Maria no ano agrícola 1995/1996. Utilizou-se um conjunto de 12 lisímetros de drenagem com dimensões de 156 cm de comprimento, 100 cm de largura e 80 cm de profundidade, protegidos das precipitações por uma cobertura móvel. Os tratamentos consistiram de dois níveis de manejos da água no solo (irrigado e déficit hídrico terminal aplicado durante a fase de crescimento vegetativo) e três texturas de solo (argila pesada, franco-argilo-siltosa e franco-arenosa). Os resultados demonstraram maior capacidade de armazenamento de água disponível às plantas para o solo de textura franco-arenosa (112 mm) do que para o solo de textura argila pesada (102 mm) e de textura franco-argilo-siltosa (94 mm). No entanto, esses valores representam 44, 41 e 77% da quantidade total de água armazenada nos solos argila pesada, franco-argilo-siltosa e franco-arenosa, respectivamente. Para uma mesma profundidade do solo e em condições de déficit hídrico, o solo de textura franco-arenosa apresenta maior capacidade de armazenamento de água disponível às plantas de milho do que os solos de textura argila pesada e franco-argilo-siltosa.

Termos de indexação: irrigação, déficit hídrico, água no solo, textura do solo

⁽¹⁾ Recebido para publicação em setembro de 1997 e aprovado em setembro de 1998.

⁽²⁾ Engenheiro-Agrônomo, Professor Titular do Departamento de Engenharia Rural, Centro de Ciências Rurais, Universidade Federal de Santa Maria (UFSM). CEP 97119-900 Santa Maria (RS). Bolsista do CNPq.

⁽³⁾ Engenheiro-Agrônomo, aluno do curso de Pós-Graduação em Engenharia Agrícola, UFSM.

SUMMARY: SOIL WATER AVAILABILITY TO MAIZE PLANTS CULTIVATED IN SOILS WITH DIFFERENT TEXTURES

The objectives of this experiment were to identify differences in the total quantity of water stored in soil, storing capacity of water available to the plants and in the water consumption of maize plants cultivated in soils of different textures. The experiment was conducted at the experimental area of the Rural Engineering Department of the Federal University of Santa Maria during the 1995/1996 growing season. A set of 12 drainage lysimeters was used. These were 156 cm long, 100 cm wide and 80 cm deep and were placed under a shelter to avoid rainfall. The treatments consisted of two soil water managements (irrigated and terminal soil water deficit applied during vegetative growth) of three soils with distinct textures: clayey, loamy and sandy. A completely randomized statistical design with two replications was used. The results indicated that the soil's water available to the plants was greater in the sandy soil (112 mm) than in the clayey (102 mm) and loamy (94 mm) soils. However, these values represented 44, 41 and 77% of the soil's total stored water capacity for the clayey, loamy and sandy soils, respectively. Considering a given soil depth, there was a greater availability of water to the maize plants for sandy soils than for clayey and loamy soils.

Index terms: irrigation, water deficit, soil water; soil texture.

INTRODUÇÃO

Muita ênfase tem sido dada para a quantificação do consumo de água pelas plantas nos diferentes subperíodos de desenvolvimento e reduzida importância tem sido conferida à quantificação da lâmina de água disponível e seus efeitos no crescimento e desenvolvimento das plantas de milho. Alguns experimentos realizados associaram o comportamento da cultura em relação ao potencial da água no solo. Entretanto, de maneira geral, o potencial de água relatado não representa as condições de déficit ou excesso de água na profundidade ativa do sistema radicular.

O fluxo da água do solo para planta e desta para a atmosfera depende da disponibilidade hídrica do solo e da condução da água pelos diferentes órgãos da planta até as folhas, onde ocorre a regulação do fluxo transpiratório. De acordo com Matzenauer & Sutili (1983), o consumo de água pela cultura depende das condições meteorológicas que determinam a demanda evaporativa da atmosfera, da tensão da água no solo, do solo e das características das plantas, tais como área foliar, sistema radicular e altura da planta.

O déficit hídrico no solo afeta quase todos os processos fisiológicos. Várias revisões bibliográficas fornecem informações detalhadas sobre os seus efeitos em processos fisiológicos específicos (Hsiao, 1973; Begg & Turner, 1976; Fischer & Turner, 1978). Essas revisões abordam diferentes aspectos das alterações fisiológicas nas plantas em resposta a déficits hídricos no solo (Wilson & Eastin, 1982; Krieg, 1983; Peacock & Wilson, 1984).

Nos trabalhos de Denmead & Shaw (1962), observa-se significativa redução na evapotranspiração em plantas de milho quando cerca de 20% da água disponível foi removida do solo sob condição de evapotranspiração de 5,6 mm dia⁻¹. Sob condição de evapotranspiração de 4,1 mm dia⁻¹, a redução de evapotranspiração ocorreu somente quando cerca de 50% da água disponível foi removida do solo. Dessa forma, verifica-se que existe relação entre a disponibilidade de água no solo às plantas, cultura e demanda evaporativa da atmosfera.

Muitos estudos têm demonstrado que, entre espécies ou cultivares, o maior determinante do total de água absorvida do solo é a profundidade de extração (profundidade do perfil do solo explorado pelo sistema radicular das plantas) do que a extração que ocorre em cada profundidade, e que a quantidade de água absorvida é correlacionada com a produtividade das culturas em condições em que o suprimento de água é limitado (Hurd, 1974; Angus et al., 1983; Ludlow & Muchow, 1990).

Entretanto, Passioura (1983) questionou a contribuição das raízes mais profundas do perfil na extração de água no solo, porque a produção de carboidratos ocasionada pela absorção de água das camadas profundas do perfil foi inferior à quantidade de carboidratos necessária pela planta para estimular o crescimento dessas raízes. De acordo com Ludlow & Muchow (1990), o aumento do déficit hídrico no solo ocasiona diferenças na distribuição e atividade do sistema radicular, podendo variar a quantidade e a disponibilidade da água para as plantas, conforme a capacidade das plantas em aprofundar ou expandir o sistema radicular aumentando o volume de solo explorado.

A capacidade de armazenamento de água disponível às plantas (CAD) e a fração da água disponível (FAD) (razão entre a quantidade atual e a quantidade total de água disponível no solo) são indicadores da duração e intensidade de ocorrência do déficit hídrico (Ritchie et al., 1972; Meyer & Green, 1980; Carlesso, 1993). Tais indicadores do déficit hídrico possuem vantagens por serem primariamente dependentes da taxa de uso da água e das propriedades físicas do solo (Ritchie et al., 1972; Carlesso, 1995). O déficit hídrico nas plantas pode ser provocado, de acordo com Ritchie (1981), por uma deficiência no suprimento de água na zona radicular e por uma excessiva demanda evaporativa da atmosfera. Experimentos instalados em solos de diferentes texturas apresentam resultados semelhantes, em condições de deficiência de água no solo, em termos de crescimento e desenvolvimento das plantas. Entretanto, esses resultados são de difícil comparação com os valores de armazenamento de água do solo determinados a partir dos valores de capacidade de campo e ponto de murcha permanente.

Este trabalho teve como objetivo avaliar diferenças na quantidade total de água armazenada no solo, na capacidade de armazenamento de água disponível às plantas e no consumo de água de plantas de milho cultivadas em solos de diferentes texturas.

MATERIAL E MÉTODOS

O experimento foi realizado no ano agrícola 1995/1996 em área experimental do Departamento de Engenharia Rural da Universidade Federal de Santa Maria, RS. Utilizaram-se 12 lisímetros de drenagem, constituídos de caixas de cimento amianto de 1.000 litros, com dimensões de 156 cm de comprimento, 100 cm de largura e 80 cm de profundidade. Na parte inferior de cada caixa, foram colocadas tubulações para coletar, separadamente, a água de drenagem. Na base das caixas, foi colocada uma camada de 8-10 cm de brita para facilitar a drenagem e, sobre a brita, uma lâmina de material filtrante (Bidim). Os lisímetros foram protegidos das precipitações por uma estrutura fixa, em arcos, recobertos por uma lona leve que permanecia sob a cobertura somente durante a ocorrência das precipitações. Ocorreu evaporação direta da água do solo para atmosfera, pois os lisímetros não foram recobertos com material impermeável.

Os solos utilizados foram: (a) Latossolo Roxo distrófico textura argila pesada, coletado em local manejado há, aproximadamente, 10 anos pelo sistema de plantio direto, no município de Santo Ângelo (RS); (b) Podzólico Vermelho-Escuro textura franco-argilo-siltosa, coletado em local de campo nativo no município de Júlio de Castilhos (RS), e (c) Podzólico Vermelho-Amarelo textura franco-arenosa, coletado

em local de campo nativo no município de Santa Maria (RS). Amostras de material dos solos foram retiradas da camada de 0-20 cm de profundidade. Anterior à instalação do experimento, foram aplicados oito ciclos de saturação e drenagem no solo do interior dos lisímetros. O delineamento experimental foi o inteiramente casualizado com dois manejos da água de irrigação (irrigado e déficit hídrico terminal aplicado durante o estágio de desenvolvimento vegetativo, aos 15 dias após a emergência - DAE) e três classes de solo, com duas repetições, perfazendo 12 parcelas experimentais.

A adubação de correção e manutenção baseou-se nos resultados da análise do solo. Na adubação, utilizou-se o equivalente a 3.200 kg ha⁻¹ de calcário, 120 kg ha⁻¹ de N, 20 kg ha⁻¹ de P₂O₅ e 20 kg ha⁻¹ de K₂O no solo de textura argila pesada; 13.600 kg ha⁻¹ de calcário, 140 kg ha⁻¹ de N, 110 kg ha⁻¹ de P₂O₅ e 70 kg ha⁻¹ de K₂O no solo de textura franco-argilo-siltosa e 3.200 kg ha⁻¹ de calcário, 160 kg ha⁻¹ de N, 80 kg ha⁻¹ de P₂O₅ e 70 kg ha⁻¹ de K₂O no solo de textura franco-arenosa. O calcário foi aplicado 60 dias antes da semeadura, e a adubação de manutenção foi realizada em linha por ocasião da semeadura. O nitrogênio foi aplicado na linha, utilizando uréia parcelada em três aplicações: na base, aos 30 e 45 DAE.

O experimento foi instalado no dia 23 de fevereiro de 1996, e a emergência ocorreu no dia 27 de fevereiro de 1996. O espaçamento foi de 15 cm entre plantas e 100 cm entrelinhas, perfazendo uma população de 66.666 plantas ha⁻¹. A área em volta do experimento foi cultivada com a cultura de milho, proporcionando uma bordadura de, aproximadamente, 500 m². O desbaste foi realizado aos 5 DAE, e a irrigação foi realizada igualmente em todos os lisímetros até 15 DAE. Após este período, foram feitas irrigações somente nos tratamentos irrigados. As irrigações foram realizadas manualmente por meio de um regador graduado, sempre que a evapotranspiração máxima acumulada da cultura, determinada pelo método do tanque classe "A", atingia 25 mm.

O conteúdo de água no solo foi determinado por meio de uma sonda de nêutrons (CPN, Model 503 DR). Um tubo de acesso (50 mm de diâmetro interno) foi instalado na parte central de cada lisímetro. A calibração da sonda de nêutrons foi realizada antes da instalação do experimento, no próprio local, para cada classe e profundidade do solo. As leituras foram feitas a cada dois dias com um incremento de profundidade de 20 cm até a base do lisímetro.

A CAD foi calculada pela diferença entre o conteúdo volumétrico de água no solo no limite superior e no limite inferior de disponibilidade de água às plantas, para cada camada de solo. Considerou-se como limite superior de água disponível às plantas o valor do conteúdo de água no solo observado após 48 horas de drenagem do solo

(durante esse período, a superfície do solo dos lisímetros foi recoberta com material impermeável). O solo dos lisímetros foi previamente saturado, aplicando-se uma intensidade de irrigação, por aspersão, superior à capacidade de infiltração de água no solo por um período de aproximadamente 14 horas. Considerou-se como limite inferior de água disponível às plantas o valor do conteúdo de água no solo, determinado quando as plantas estavam completamente senescidas, havendo, assim, a extração de toda a água disponível no solo, segundo Carlesso (1995). A FAD foi obtida, durante o desenvolvimento das plantas, pela razão entre a CAD atual (lâmina de água disponível às plantas no perfil do solo) e a CAD do solo. A quantidade total de água armazenada no solo (QTA) foi avaliada no limite superior de água disponível às plantas, incluindo todas as camadas do lisímetro.

A evapotranspiração da cultura do milho foi determinada segundo a equação do balanço hídrico. Uma vez que o experimento foi realizado em lisímetros protegidos das chuvas, os valores da precipitação pluvial e do escoamento superficial foram desconsiderados da equação geral. Os resultados foram submetidos à análise estatística, utilizando-se o programa Statistical Analysis System V6.06. Determinou-se a análise da variância, e médias dos tratamentos foram comparados pelos testes F e de Tukey a 5% de probabilidade.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Embora a cultura tenha sido semeada fora do período recomendado para a região, observou-se que a radiação solar e a temperatura do ar durante a fase reprodutiva das plantas foram suficientes para o bom desenvolvimento da cultura. O valor médio da temperatura máxima foi adequado, principalmente no período inicial de desenvolvimento das plantas, atingindo o valor de 30,1°C em fevereiro. Entretanto, para o Sul do Brasil, de acordo com Cirilo & Andrade (1994), o atraso na semeadura reduz o rendimento de grãos e decresce o número de grãos por planta (características não avaliadas neste experimento).

No quadro 1, são apresentados os valores do limite inferior, limite superior e CAD para cada tipo e profundidade do solo, bem como a quantidade total de água armazenada no perfil do solo. Os valores do limite superior de disponibilidade de água às plantas foram menores para os três solos na camada superficial (0-20 cm de profundidade) em relação às demais camadas. Valores semelhantes do limite superior foram observados para os solos de textura argila pesada e franco-argilo-siltosa.

O limite inferior de água disponível às plantas foi semelhante para o solo de textura argila pesada nas três camadas do solo. Um aumento nos valores

Quadro 1. Limite superior e inferior de água disponível às plantas, capacidade de armazenamento de água disponível e quantidade total de água armazenada em três solos de diferentes texturas

Variável	Textura do solo		
	Argila pesada	Franco-argilo-siltosa	Franco-arenosa
Camada de 0-20 cm			
L _s (cm ³ cm ⁻³)	0,32 a	0,34 a	0,22 b
L _i (cm ³ cm ⁻³)	0,21 a	0,19 a	0,05 b
CAD (mm)	22 c	30 b	34 a
Camada de 20-40 cm			
L _s (cm ³ cm ⁻³)	0,40 a	0,39 a	0,23 b
L _i (cm ³ cm ⁻³)	0,22 a	0,22 a	0,06 b
CAD (mm)	36 a	34 b	34 b
Camada de 40-60 cm			
L _s (cm ³ cm ⁻³)	0,44 a	0,42 a	0,28 b
L _i (cm ³ cm ⁻³)	0,22 b	0,27 a	0,06 c
CAD (mm)	44 a	30 b	44 a
Armazenamento total			
CAD (mm)	102 b	94 c	112 a
QTA (mm)	232 a	230 a	146 b

L_S = Limite superior de água disponível às plantas; L_I = Limite inferior de água disponível às plantas; CAD = capacidade de armazenamento de água disponível às plantas; QTA = Quantidade total de água armazenada no solo no limite superior de água disponível às plantas.

Valores seguidos da mesma letra minúscula, na horizontal, não diferem pelo teste de Tukey (P ≤ 0,05).

do limite inferior de disponibilidade foi observado com o incremento da profundidade no solo de textura franco-argilo-siltosa. Isto deveu-se, provavelmente, à maior fertilidade e à correção da acidez realizada na camada superficial do solo, condicionando o desenvolvimento do sistema radicular próximo à superfície do solo. Indiferentemente do tipo de textura do solo, observaram-se valores menores do limite inferior na camada superficial do solo em comparação com as camadas mais profundas. Isto deveu-se, basicamente, à evaporação da água diretamente da superfície do solo.

Analisando o limite superior e inferior de disponibilidade, nota-se que o limite superior de disponibilidade no solo de textura franco-arenosa, na camada superficial, foi semelhante aos valores observados para o limite inferior para os solos de textura argila pesada e franco-argilo-siltosa. Além disso, a CAD na camada superficial para o solo de textura franco-arenosa foi de 55 e 13% superior à CAD dos solos de textura argila pesada e franco-argilo-siltosa, respectivamente. Esses resultados evidenciam que a disponibilidade de água às plantas é maior na camada superficial do solo de textura franco-arenosa. Na camada de 40-60 cm de profundidade, o solo de textura franco-argilo-siltosa apresentou menor lâmina de água disponível que os solos de textura franco-arenosa e argila pesada.

Em termos de armazenamento total de água, observa-se maior CAD para o solo de textura franco-arenosa (112 mm) do que para o solo de textura argila pesada (102 mm) e para o solo de textura franco-argilo-siltosa (94 mm). No entanto, esses valores representam 44, 41 e 77% da quantidade total de água armazenada nos solos de textura argila pesada, franco-argilo-siltosa e franco-arenosa, respectivamente. Tais resultados evidenciam que os solos de textura argila pesada e franco-argilo-siltosa, embora apresentassem aproximadamente 40% a mais de água total armazenada no perfil do que o solo de textura franco-arenosa, armazenaram menor CAD do que o solo de textura franco-arenosa. Esses resultados concordam com os de Fiorin et al. (1992) que verificaram que maior capacidade de armazenamento pode não representar maior potencial de água extraível às plantas.

De acordo com Kiehl (1979), a quantidade de água armazenada no perfil do solo não-disponível às plantas está relacionada principalmente com as características físicas do solo. A quantidade de água necessária para envolver as partículas de determinado solo está em função de sua superfície específica que é inversamente proporcional ao diâmetro das partículas, reforçando os resultados da literatura que indicam maior retenção de água em solos de textura franco-argilo-siltosa e argila pesada.

Os resultados do quadrado médio da análise da variância, para o período de 15 a 31 DAE, obtidos para a quantidade total de água armazenada no solo, CAD, FAD e evapotranspiração real são apresentados

no quadro 2. Diferenças significativas entre os níveis de manejo da água para a CAD no solo foram observadas a partir de 29 DAE, com valores de FAD correspondentes a 0,49, 0,70 e 0,45 para os solos de textura argila pesada, franco-argilo-siltosa e franco-arenosa, respectivamente. Diferenças significativas foram observadas entre as texturas dos solos para a quantidade total de água armazenada no solo e a FAD durante todo o período de desenvolvimento das plantas. Plantas submetidas a déficit hídrico terminal apresentaram redução significativa nos valores da FAD no solo em relação aos tratamentos irrigados aos 24 DAE. Não houve interação da textura do solo e nível de manejo da água de irrigação para o armazenamento total de água no solo, FAD e a CAD.

O solo de textura argila pesada apresentou, na camada superficial, maior taxa de extração de água, logo após a suspensão da irrigação (Figura 1). Após, observou-se maior extração na camada de 20-40 cm de profundidade e, posteriormente, na camada de 40-60 cm de profundidade. Maior taxa de extração foi observada nas camadas mais profundas do solo devida à maior disponibilidade de água (Quadro 1). Hoogenboom et al. (1987) observaram aumento na taxa de extração de água no solo pelas raízes de plantas de soja abaixo da camada mais seca do perfil. Resultados similares também foram descritos por Blum et al. (1991), para a cultura do sorgo. Aos 58 DAE, praticamente toda a água disponível no solo de textura argila pesada tinha sido extraída pelo sistema radicular das plantas.

No solo de textura franco-arenosa, ocorreu redução gradativa na taxa de extração de água no solo, após a aplicação do déficit hídrico, a partir da camada superficial, sem, no entanto, exaurir totalmente a água do solo. Essa pequena taxa de extração observada na camada superficial do solo de textura franco-arenosa possivelmente tenha mantido a viabilidade do sistema radicular nessa camada. Os valores da taxa de extração de água no solo de textura franco-argilo-siltosa apresentaram menor amplitude do que observada para os demais solos analisados.

Na figura 2, são apresentados os valores acumulados de extração de água no solo nas três profundidades dos solos submetidos a déficit hídrico terminal. Praticamente toda a água disponível às plantas foi extraída do solo pelas plantas cultivadas no solo de textura argila pesada até 30 dias após o início do déficit hídrico (45 DAE, Figuras 1 e 2). A reduzida disponibilidade de água às plantas observada na camada superficial do solo de textura argila pesada (Quadro 1) pode ter sido consequência da inviabilização do sistema radicular, possivelmente devido ao rápido secamento dessa camada associada ao envio de sinais radiculares à parte aérea da planta, reduzindo a sua expansão. Davies et al. (1986) encontraram em seus trabalhos que as raízes próximas da superfície do solo foram as mais afetadas pelo déficit hídrico.

Quadro 2. Resultados do quadrado médio da lâmina total de água armazenada no solo, lâmina de água disponível às plantas no perfil (CAD_{atual}), fração de água disponível e evapotranspiração real durante o ciclo da cultura do milho, sob dois níveis de manejo de água, em três solos de diferentes texturas

Causa da variação	Dias após a emergência							
	15	17	20	22	24	27	29	31
Quantidade total de água armazenada no solo (QTA)								
Texturas (T)	13.356,25*	13.712,54*	14.069,28*	15.318,33*	14.642,27*	15.101,27*	15.234,76*	14.406,82*
Níveis (N)	0,0100 ^{ns}	0,01000 ^{ns}	64,8600 ^{ns}	375,980 ^{ns}	288,800 ^{ns}	472,000 ^{ns}	823,5200*	1.666,160*
T x N	89,120 ^{ns}	115,080 ^{ns}	77,2700 ^{ns}	45,1100 ^{ns}	45,4600 ^{ns}	32,9600 ^{ns}	25,5300 ^{ns}	50,8700 ^{ns}
Resíduo	98,56	107,88	109,57	73,78	94,99	103,61	96,41	78,51
C.V. (%)	5,62	5,90	5,99	5,00	5,61	5,99	5,83	5,25
Capacidade de armazenamento de água disponível às plantas (CAD_{atual})								
Texturas (T)	9,05 ^{ns}	129,65 ^{ns}	185,29 ^{ns}	196,12 ^{ns}	232,96 ^{ns}	441,64 ^{ns}	525,12 ^{ns}	286,99 ^{ns}
Níveis (N)	59,57 ^{ns}	0,0100 ^{ns}	45,880 ^{ns}	261,66 ^{ns}	376,10 ^{ns}	500,86 ^{ns}	941,75*	1595,52*
T x N	3,990 ^{ns}	114,87 ^{ns}	45,310 ^{ns}	25,150 ^{ns}	45,060 ^{ns}	25,240 ^{ns}	26,380 ^{ns}	52,440 ^{ns}
Resíduo	249,97	248,64	176,02	170,44	176,05	167,54	134,19	159,93
C.V. (%)	21,515	21,02	17,83	17,67	18,72	18,27	16,50	18,77
Fração de água disponível (FAD)								
Texturas (T)	0,0490*	0,0550*	0,0630*	0,0650*	0,0790*	0,0840*	0,0820*	0,0820*
Níveis (N)	0,0003 ^{ns}	0,0007 ^{ns}	0,0061 ^{ns}	0,0280 ^{ns}	0,0370*	0,0430*	0,0780*	0,1540*
T x N	0,0106 ^{ns}	0,0140 ^{ns}	0,0107 ^{ns}	0,0083 ^{ns}	0,0077 ^{ns}	0,0057 ^{ns}	0,0036 ^{ns}	0,0034 ^{ns}
Resíduo	0,006	0,007	0,007	0,006	0,005	0,006	0,0059	0,0042
C.V. (%)	10,97	11,60	11,77	10,92	10,27	12,24	11,61	9,81
Evapotranspiração da cultura (E_{Tr})								
Texturas (T)	13,05 ^{ns}	2,44 ^{ns}	4,520 ^{ns}	8,410 ^{ns}	10,71 ^{ns}	1,010 ^{ns}	3,940 ^{ns}	9,910 ^{ns}
Níveis (N)	15,32 ^{ns}	0,01 ^{ns}	261,57*	77,42*	42,15*	521,13*	51,54*	170,17*
T x N	2,030 ^{ns}	4,07 ^{ns}	3,860 ^{ns}	5,320 ^{ns}	0,800 ^{ns}	5,230 ^{ns}	8,260 ^{ns}	9,510 ^{ns}
Resíduo	4,02	2,90	5,19	2,61	3,31	8,70	8,07	3,34
C.V. (%)	49,81	55,02	16,48	26,62	39,95	31,63	52,58	25,56

T x N: interação textura do solo X níveis de manejo da água no solo. * significativo pelo teste F ($P \leq 0,05$). ^{ns} não-significativo.

As plantas de milho retiraram quase a totalidade da água disponível no solo de textura franco-arenosa até aproximadamente 45 dias após o início do déficit (60 DAE, Figuras 1 e 2), além de apresentarem taxa de extração relativamente constante nas três camadas do solo. Esse comportamento possibilitou às plantas de milho completarem o seu desenvolvimento vegetativo, além de acumularem reservas de fotoassimilados suficientes para propiciar rendimento de grãos, mesmo em condições severas de déficit hídrico. Esses resultados evidenciam que no solo de textura franco-arenosa não ocorreu secamento rápido da camada superficial do solo, evitando, com isso, a inviabilização de parte do sistema radicular, confinado nesta camada, minimizando o envio de sinais radiculares para a parte aérea da planta. Davies et al. (1990) e Ball et al. (1994) demonstraram que o mais rápido secamento da camada superficial do solo provocou aumento na concentração de ácido abscísico nas plantas, provocando o fechamento estomático e a diminuição da expansão foliar.

No solo de textura franco-argilo-siltosa, o período de extração de água no solo foi maior nas camadas de 0-20 e 20-40 cm de profundidade do que o observado nos solos de textura franco-arenosa e argila pesada (Figuras 1 e 2), mesmo apresentando menor CAD no solo (Quadro 1). No entanto, esta menor taxa de extração, embora tenha sido vantajosa para as plantas submetidas a déficit hídrico, limitou a expansão inicial do dossel vegetativo das plantas, uma vez que o crescimento não pode ser recuperado se o déficit hídrico for interrompido por um regime pluviométrico favorável, pois a cultura do milho apresenta hábito de crescimento determinado.

Diferenças na evapotranspiração da cultura entre os níveis de manejo da água de irrigação foram observadas aos 20 DAE (5 dias após a aplicação do déficit hídrico terminal) com menor evapotranspiração para os tratamentos submetidos a déficit hídrico (Quadro 2). Os valores médios da evapotranspiração da cultura ao longo do ciclo de crescimento e desenvolvimento das plantas foram de 3,25, 3,01 e 3,31 mm dia⁻¹, para as plantas mantidas sob irrigação,

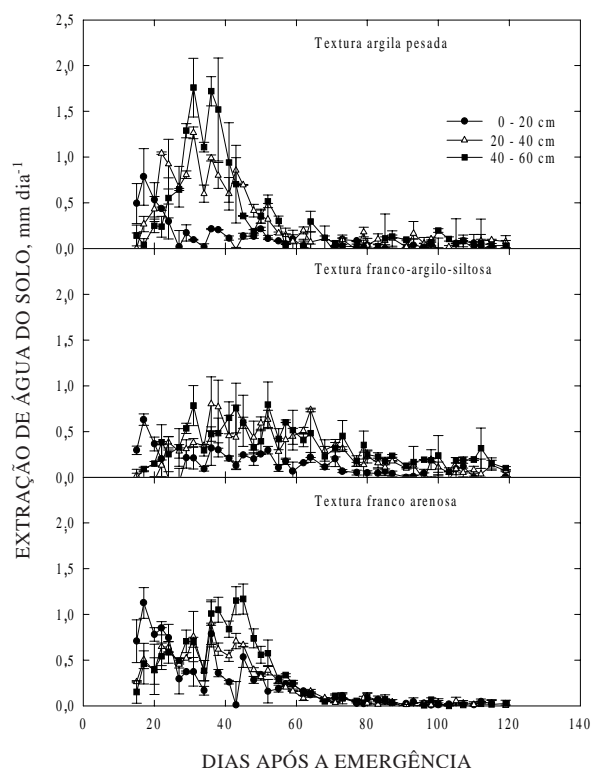


Figura 1. Valores da taxa de extração média diária de água no solo pelas plantas de milho submetidas a déficit hídrico terminal em cada profundidade do solo em três solos de diferentes texturas. As barras verticais representam o desvio-padrão.

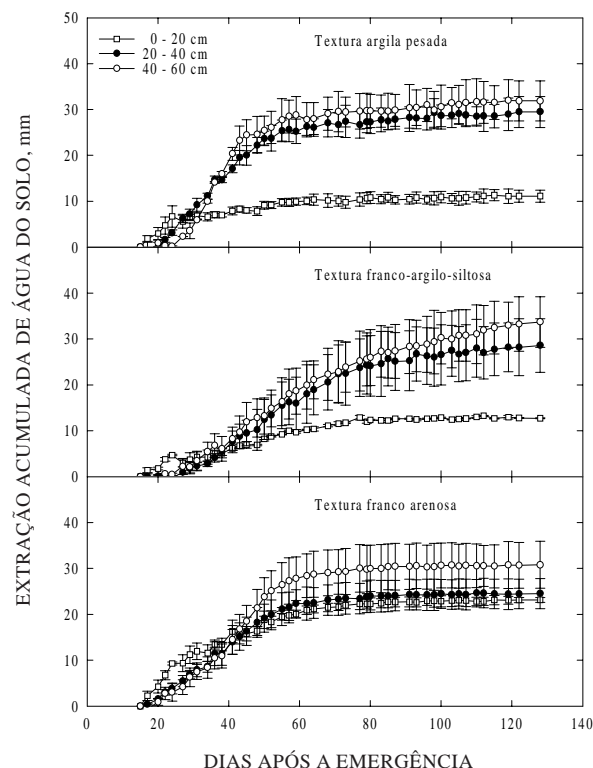


Figura 2. Variação dos valores médios da extração acumulada de água pelas plantas de milho submetidas a déficit hídrico terminal em cada profundidade do solo em três solos de diferentes texturas. As barras verticais representam o desvio-padrão.

e de 0,74, 0,75 e 0,76 mm dia⁻¹, para as plantas submetidas a déficit hídrico terminal para os solos de textura argila pesada, franco-argilo-siltosa e franco-arenosa, respectivamente (Figura 3). Esses resultados evidenciam que, mesmo em condições de irrigação, ocorreu maior evapotranspiração da cultura (evapotranspiração máxima) para as plantas de milho cultivadas em solo de textura franco-arenosa. Os valores médios de evapotranspiração da cultura, em condições de déficit hídrico, representam unicamente a contribuição da água armazenada no solo disponível às plantas. Os valores da evapotranspiração acumulada total de água do solo pelas plantas irrigadas foram de 342,4, 322,8 e 352,8 mm, para os solos argila pesada, franco-argilo-siltosa e franco-arenosa, respectivamente.

No período de 20 a 40 DAE, os valores médios da evapotranspiração da cultura foram de 1,97, 0,96 e 1,81 mm dia⁻¹, para as plantas de milho submetidas a déficit hídrico terminal nos solos de textura argila pesada, franco-argilo-siltosa e franco-arenosa, respectivamente. A evapotranspiração da cultura foi

maior para as plantas cultivadas em solo de textura argila pesada do que nas outras classes de texturas após a aplicação do déficit. Isto indica que, neste solo, por causa da maior quantidade total de água armazenada no perfil do solo, as plantas de milho possivelmente não acionaram mecanismos de adaptação a condições de déficit hídrico no solo, utilizando praticamente toda a água disponível no solo para a expansão do dossel vegetativo sem reduzir drasticamente o consumo de água. Um elevado dossel vegetativo em situações de déficit hídrico terminal é um aspecto negativo pelo fato de praticamente toda a água disponível armazenada no solo ser utilizada pelas plantas para minimizar os efeitos letais da elevação da temperatura do dossel, devidos à absorção da radiação solar. Por outro lado, este aspecto é vantajoso em situações de déficit hídrico intermitente, caso em que a manutenção de um elevado dossel vegetativo é positiva após a interrupção do déficit hídrico, considerando a maior área do dossel fotossinteticamente ativa, com aumento no potencial produtivo da cultura.

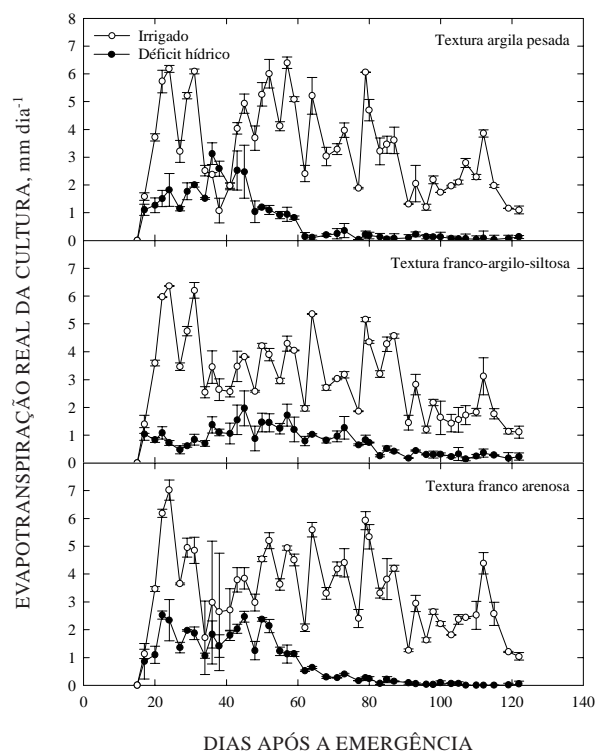


Figura 3. Evapotranspiração média da cultura do milho submetida a dois manejos da água de irrigação (irrigado e déficit hídrico terminal) em em três solos de diferentes texturas. As barras verticais representam o desvio-padrão.

CONCLUSÕES

1. Para uma mesma profundidade do solo e em condições de déficit hídrico, o solo de textura franco-arenosa apresenta maior capacidade de armazenamento de água disponível às plantas de milho.

2. O maior armazenamento total de água no perfil de solos de textura argila pesada e franco-argilo-siltosa não representou maior disponibilidade de água às plantas de milho.

LITERATURA CITADA

- ANGUS, J.F.; HASEGAWA, T.C. & HSAIO, S.P. The water balance of pos-monsoonal dryland crops. *J. Agric. Sci.*, 101:699-710, 1983.
- BALL, R.A.; OOSTERHUIS, D.M. & MAUROMOUSTAKOS, A. Growth dynamics of the cotton plant during water-deficit stress. *Agron. J.*, 86:788-795, 1994.
- BEGG, J.E. & TURNER, N.C. Crop water deficits. *Adv. Agron.*, 28:161-217, 1976.
- BLUM, A.; JOHNSON, J.W. & RAMSEUR, E.L. The effect of a drying top soil and a possible non-hydraulic root signal on wheat growth and yield. *J. Exp. Bot.*, 42:1225-1231, 1991.
- CARLESSO, R. Absorção de água pelas plantas: água disponível versus extraível e a produtividade das culturas. *Ci. Rural*, 25:183-188, 1995.
- CARLESSO, R. Influence of soil water deficits on maize growth and leaf area adjustments. East Lansing, Michigan State University. 1993. 275p. (Tese de Doutorado)
- CIRILO, A.G. & ANDRADE, F.H. Sowing date and maize productivity: I. Crop growth and dry matter partitioning. *Crop Sci.*, 34:1039-1043, 1994.
- DAVIES, W.J.; METCALFE, J. & LODGE, T.A. Plant growth substances and the regulation of growth under drought. *Aust. J. Plant Physiol.*, 13:105-125, 1986.
- DAVIES, W.J.; MANSFIELD, T.A. & HETHERINGTON, A.M. Sensing of soil water status and the regulation of plant growth and development. *Plant Cell Environ.*, 13:709-719, 1990.
- DENMEAD, O.T. & SHAW, R.H. Availability of soil water to plants as affected by moisture content and meteorological conditions. *Agron. J.*, 54:385-390, 1962.
- FIORIN, J.E.; ALBUQUERQUE, J.A. & REINERT, D.J. Produtividade do milho induzida pela variação de armazenamento de água em um Podzólico Vermelho-Amarelo. In: CONGRESSO BRASILEIRO DE ENGENHARIA AGRÍCOLA, 21, SIMPÓSIO DE ENGENHARIA AGRÍCOLA DO CONE SUL, 1., Santa Maria, 27-31 jul. 1992. Anais. Santa Maria: Sociedade Brasileira de Engenharia Agrícola, 1992. v. 2B. p.951-962.
- FISCHER, R.A. & TURNER, N.C. Plant productivity in the arid and semi-arid zones. *Ann. Rev. Plant Physiol.*, 29:277-317, 1978.
- HOOGENBOOM, G.; HUCK, M.G. & PETERSON, C.M. Root growth rate of soybean as affected by drought stress. *Agron. J.*, 79:697-704, 1987.
- HSIAO, T.C. Plant response to water stress. *Ann. Rev. Plant Physiol.*, 24:519-570, 1973.
- HURD, E.A. Phenotype and drought tolerance in wheat. *Agric. Meteorol.*, 14:39-55, 1974.
- KIEHL, E.J. Manual de edafologia. São Paulo, CERES, 1979. 215p.
- KRIEG, D.R. Sorghum. In: TEARE, I.D. & PEET, M.M., eds. Crop water relations. New York, John Wiley & Sons, 1983. p.351-388.
- LUDLOW, M.M. & MUCHOW, R.C. A critical evaluation of traits for improving crop yields in water-limited environments. *Adv. Agron.*, 43:107-153, 1990.
- MATZENAUER, R. & SUTILI, R. A água na cultura do milho. *IPAGRO Informa*, 26:17-32, 1983.
- MEYER, W.S. & GREEN, G.C. Water use by wheat and plant indicator of available soil water. *Agron. J.*, 72:253-257, 1980.
- PASSIOURA, J.B. Root and drought resistance. In: STONE, J.S. & WILLIS, W.O. eds. Plant production and management under drought conditions. Amsterdam. Agric. Water Manag. Elsevier, 1983. p.265-280.

- PEACOAK, J.M. & WILSON, G.L. Sorghum. In: GOLDSWORTHY, P.R. & FISCHER, N.M. eds. The physiology of tropical field crops. New York, Willey, 1984. p.249-279.
- RITCHIE, J.T. Water dynamics in the soil-plant-atmosphere system. Plant Soil, 58:81-96, 1981.
- RITCHIE, J.T.; BURNETT, E. & HENDERSON, R.C. Dryland evaporative flux in a subhumid climate. 3. Soil water influences. Agron. J., 64:168-173, 1972.
- WILSON, G.L. & EASTIN, J.D. The plant and its environment. In: WILSON, G.L. & EASTIN, J.D. Sorghum in the Eighties, ICRISAT, 1982. v.1. p.101-119, 1982.