



Revista Brasileira de Ciência do Solo

ISSN: 0100-0683

revista@sbccs.org.br

Sociedade Brasileira de Ciência do Solo  
Brasil

ALVES, G. D.; SAMPAIO, E. V. S. B.; SALCEDO, I. H.; SILVA, V. M.  
POTENCIAL DE MINERALIZAÇÃO DE N E DE C EM VINTE SOLOS DE PERNAMBUCO  
Revista Brasileira de Ciência do Solo, vol. 23, núm. 2, 1999, pp. 245-256

Sociedade Brasileira de Ciência do Solo  
Viçosa, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180218287009>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica

Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal  
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

## **POTENCIAL DE MINERALIZAÇÃO DE N E DE C EM VINTE SOLOS DE PERNAMBUCO<sup>(1)</sup>**

**G. D. ALVES<sup>(2)</sup>, E. V. S. B. SAMPAIO<sup>(3)</sup>, I. H. SALCEDO<sup>(3)</sup> & V. M. SILVA<sup>(4)</sup>**

### **RESUMO**

A capacidade de mineralização de C e de N de 20 solos de Pernambuco (10 da zona úmida e 10 da semi-árida) foi determinada em casa de vegetação, entre janeiro e outubro de 1987, incubando-se amostras de 50 g, das profundidades de 0-20 e 20-40 cm, e medindo-se, periodicamente, durante 20 e 4 semanas, respectivamente, o C-CO<sub>2</sub> liberado e o N mineral (NO<sub>3</sub><sup>-</sup> e NH<sub>4</sub><sup>+</sup>) acumulado. As quantidades mineralizadas variaram muito entre os solos, mas, apesar disto, foram maiores na zona úmida que na semi-árida e, na semi-árida, foram maiores na camada de 0-20 que na de 20-40 cm. Os solos apresentaram distintos padrões de mineralização ao longo da incubação, com a fase inicial com retardo ou com grande mineralização e a final com estabilização ou queda progressiva. As curvas de C tenderam mais à estabilização final que as de N. As quantidades de C e de N mineralizados foram bem relacionadas entre si e com os teores de C e N totais do solo e as de N mineralizado com as quantidades absorvidas por plantas cultivadas em potes com os mesmos solos. A matéria orgânica da zona úmida tendeu a ser mais lável que a da semi-árida, principalmente quanto ao N, e a da camada superficial mais que a da subsuperficial.

**Termos de indexação:** C-CO<sub>2</sub>, matéria orgânica, zona tropical úmida, zona tropical semi-árida, nitrato, amônio

<sup>(1)</sup> Parte da Tese de Mestrado do primeiro autor, apresentada a Universidade Federal Rural de Pernambuco, em abril/1989. Recebido para publicação em outubro de 1997 e aprovado em novembro de 1998.

<sup>(2)</sup> Biólogo, Departamento de Botânica, Universidade Federal de Pernambuco - UFPE. Av. Prof. Nelson Chaves s/n. CEP 50372-970 Recife (PE).

<sup>(3)</sup> Professor, Departamento de Energia Nuclear, UFPE. Av. Prof. Luiz Freire 1000, CEP 50740-540 Recife (PE). Bolsista do CNPq.

<sup>(4)</sup> Química, Departamento de Energia Nuclear, UFPE.

**SUMMARY: MINERALIZATION POTENTIAL OF C AND N IN TWENTY SOILS FROM PERNAMBUCO, BRAZIL**

The C and N mineralization potential of 20 soils from Pernambuco, Brazil (10 from the humid area and 10 from the semi-arid) was determined in a greenhouse experiment, conducted from January to October 1987. Samples of 50 g from 0-20 and 20-40 cm depth layers were incubated. The released C-CO<sub>2</sub> and the accumulated mineral N (NO<sub>3</sub><sup>-</sup> and NH<sub>4</sub><sup>+</sup>) were periodically measured during 20 and 4 weeks, respectively. The mineralized amounts varied much among soils. In spite of this they were higher in the humid than in the semi-arid area, being also higher in the 0-20 cm layer than in the 20-40 cm one. The soils presented different mineralization patterns along the incubation period: in the first weeks, there was either a lag or high mineralization and, in the last weeks, there was stabilization or progressive decline. The C curves tended to stabilization in the final phase than N curves. Mineralized amounts of C and N were significantly related to one another and to total soil C and N and mineralized N was related to N uptake by plants growing in pots with similar soils. Soil organic matter in the humid area was more labile than that in the semi-arid area, especially regarding N, and in the superficial layer rather than in the subsuperficial one.

*Index terms:* C-CO<sub>2</sub>, organic matter, tropical humid area, tropical semi-arid area, nitrate, ammonium.

## INTRODUÇÃO

A disponibilidade de nitrogênio do solo é, freqüentemente, limitante ao crescimento das plantas e à produtividade das culturas (Döbereiner, 1990). Por isso, elevadas quantidades de fertilizantes nitrogenados são adicionadas, anualmente, aos solos. Apesar dessas adições, o N originado da mineralização da matéria orgânica do solo é considerado a fonte mais importante de N para as culturas, nas condições brasileiras (Malavolta, 1990). Tal importância justificaria grande esforço de pesquisa para determinar a capacidade de mineralização de N dos solos brasileiros. Entretanto, são poucos os estudos nesta área (Kinjo et al., 1978; Pottker & Tedesco, 1979; Salcedo et al., 1985; Lemos et al., 1988; Parentoni et al., 1988; Camargo et al., 1997). Uma das razões da limitação destes estudos é a complexidade da dinâmica de N no sistema solo - planta que advém do grande número de fatores envolvidos. É também sabido que a dinâmica do N está muito relacionada com a do C, mas são praticamente inexistentes os trabalhos comparando as mineralizações simultâneas do C e do N da matéria orgânica dos solos (Freytag & Rausch, 1984; Salcedo et al., 1985).

Para estudar alguns desses fatores, tendo outros sob controle, foi montada uma série de experimentos em casa de vegetação e laboratório, com 20 solos de Pernambuco (Sampaio et al., 1995). O objetivo específico deste trabalho foi determinar a capacidade de mineralização de C e de N destes 20 solos, relacioná-la com seus teores de C e N totais e compará-la com a capacidade de fornecimento de N, determinada anteriormente (Sampaio et al., 1995).

## MATERIAL E MÉTODOS

Foram coletadas amostras de 20 solos em Pernambuco, 10 na zona úmida e 10 na zona semi-árida, nas profundidades de 0-20 e 20-40 cm. Da zona úmida, os solos 1 a 4 foram classificados como Latossolos Vermelho-Amarelos distróficos; o solo 5 como Terra Roxa Estruturada; os solos 6 a 9 como Podzólicos Vermelho-Amarelos Latossólicos distrófico; e o solo 10 como Glei Pouco Húmico distrófico. Da zona semi-árida, os solos 11 a 13 foram classificados como Aluviais eutróficos, os solos 14 e 15 como Brunos Não-Cálcicos; os solos 16 e 17 como Regossólicos eutróficos; o solo 18 como Podzólico Vermelho-Amarelo eutrófico latossólico; o solo 19 como Planossolo Solódico; e o solo 20 como Vertissolo Solódico. As amostras foram secas ao ar, passadas por peneiras com malha de 2 mm, misturadas e analisadas quanto às suas propriedades químicas e físicas (Sampaio et al., 1995).

A mineralização de N foi medida segundo o método de Stanford & Smith (1972), com modificações (Alves, 1989), principalmente para incluir a medida simultânea do C mineralizado (Salcedo et al., 1985). A cada amostra de 50 g foi adicionada quantidade de areia de quartzo, lavada com ácido clorídrico e passada em peneira com malha de 1 mm, calculada, para cada solo, de acordo com equação desenvolvida por Lueking & Schepers (1986). As misturas foram postas em colunas de percolação, construídas com tubos de PVC, de 4 cm de diâmetro por 20 cm de altura, tendo na parte inferior tampa de PVC e na parte superior tampa de borracha com fechamento hermético. A tampa inferior tinha um pequeno tubo, com 1 cm de

diâmetro, para permitir a saída do percolado, que também tinha tampa hermética de borracha. Na base inferior da coluna, foi colocada uma tela de náilon, com malha de 1 mm, e, sobre ela, uma camada de lã de vidro para evitar perda de solo. Da tampa superior pendia um recipiente de vidro, no espaço interno da coluna, entre ela e o solo. De cada amostra, foram preparadas três colunas e, ainda, como testemunha, três colunas com apenas 62 g de areia lavada.

Inicialmente, o N mineral ( $N-NH_4 + N-NO_3$ ) das amostras foi percolado com 100 mL de solução de  $CaCl_2$  0,01 mol L<sup>-1</sup>, em alíquotas de 20 mL, seguida pela aplicação de duas alíquotas de 25 mL de solução nutritiva destituída de N ( $CaSO_4$  0,01 mol L<sup>-1</sup>,  $MgSO_4$  0,002 mol L<sup>-1</sup> e  $KH_2PO_4$  0,005 mol L<sup>-1</sup>). O excesso de solução foi removido por vácuo, 25 mm Hg, aplicado ao tubo inferior da coluna. No recipiente de vidro, foram colocados 10 mL de NaOH 1 mol L<sup>-1</sup>, para absorver o  $CO_2$  desprendido na coluna, que foi fechada. As colunas foram mantidas em casa de vegetação, com temperatura variável durante o dia de 30 a 35°C, durante todo o tempo de incubação que foi de 20 semanas, para as amostras de 0-20 cm de profundidade, e de 4 semanas, para as de 20-40 cm. Neste tempo, as colunas foram abertas para retirada e reposição do NaOH e para percolação do N mineral, da forma supradescrita, em quatro intervalos consecutivos de uma semana, seguidos, para as amostras de 0-20 cm, de mais dois de duas semanas e três de quatro semanas.

Para determinação do N mineralizado, analisaram-se, no percolado, o  $N-NH_4$  e o  $N-NO_3$  por colorimetria (EPA, 1971). O C-CO<sub>2</sub> absorvido pela solução de NaOH foi determinado titulando-se com HCl 0,05 mol L<sup>-1</sup>, potenciometricamente, no intervalo de pH de 8,3 a 3,7 (Sampaio & Salcedo, 1982).

O nitrogênio potencialmente mineralizável foi estimado com base nos valores de N mineralizado, acumulados no tempo, e três modelos de cinética, ajustando-se por regressão não-linear, pelo método terativo quase-Newton, no pacote estatístico Statistica (StatSoft, 1995). O primeiro modelo, exponencial simples (Stanford & Smith, 1972), considera que existe apenas um reservatório de N mineralizável e é definido pela equação  $Nt = No(1 - e^{-kt})$ , em que  $Nt$  = N mineralizado no tempo  $t$ ;  $No$  = N potencialmente mineralizável; e  $k$  = constante de mineralização. O segundo modelo, exponencial duplo (Molina et al., 1980), considera que existem dois reservatórios de N potencialmente mineralizável,  $No_1$  e  $No_2$ , com suas respectivas taxas de mineralização,  $h$  e  $k$ , e é representado pela equação  $Nt = No_1(1 - e^{-ht}) + No_2(1 - e^{-kt})$ . O terceiro modelo, misto exponencial e linear (Seyfried & Rao, 1988), considera um reservatório com mineralização, realizando-se de acordo com uma reação cinética de primeira ordem e outro infinito, correspondendo à mineralização constante no tempo e que seria a mineralização basal por um longo

período, sendo representado pela equação  $Nt = No_1(1 - e^{-kt}) + ht$ . Outras equações foram ajustadas aos dados de N mineralizado, acumulados ou não (Ellert & Bettany, 1988), mas não são apresentadas. As formas das curvas de mineralização foram ainda definidas pela equação de Richards (White & Marinakis, 1991), representada por  $dN = (2(m+1)/(T(1-m))((No^{(1-m)})(Nt^m) - Nt)$ , em que  $m$  é um parâmetro que representa a forma da curva.

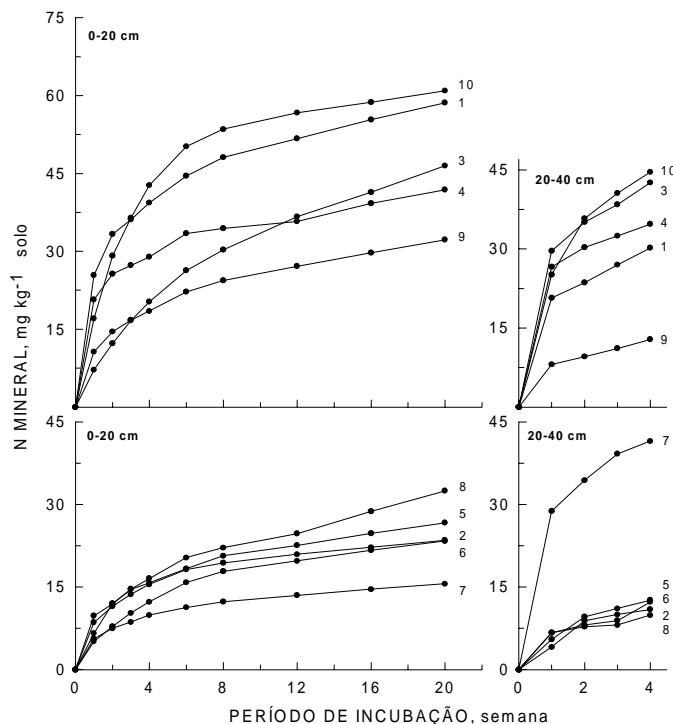
## RESULTADOS E DISCUSSÃO

### Curvas de mineralização de C e de N

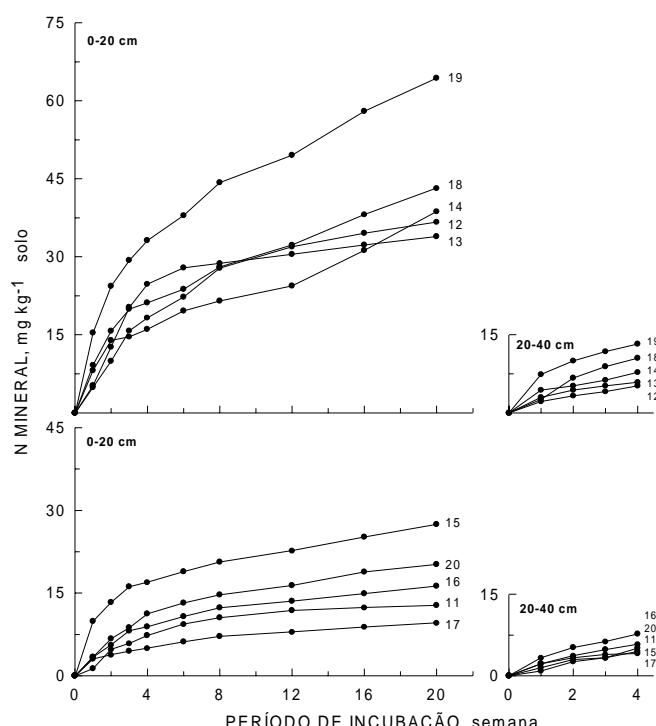
As quantidades líquidas de N orgânico mineralizado ( $N-NO_3$  e  $N-NH_4$ ) foram muito variáveis (Figuras 1 e 2). Apesar disto, as médias de N mineral acumulado foram significativamente mais altas na zona úmida que na semi-árida. Na camada de 0-20 cm, nas 20 semanas de incubação, a diferença entre as zonas na produção de N mineral foi pequena (36 e 27 mg kg<sup>-1</sup>, nas zonas úmida e semi-árida), mas, na camada de 20-40 cm, nas 4 semanas da incubação, a diferença foi grande (25 e 7 mg kg<sup>-1</sup>, respectivamente). Comparando as mineralizações nas duas camadas, para o mesmo período de 4 semanas, as de 0-20 cm foram superiores às de 20-40 cm na zona semi-árida, enquanto, na zona úmida, os valores atingiram mesma ordem de grandeza, chegando a ser maiores na camada subsuperficial em 4 dos 10 solos. Em geral, o potencial de mineralização decresce com a profundidade do solo, como foi encontrado por Salcedo et al. (1985) em um solo da zona úmida de Pernambuco. O fato de a maioria dos solos da zona úmida não ter seguido este padrão geral pode estar ligado ao uso desses solos (9) com plantio de cana-de-açúcar, em contraste com os da zona semi-árida (7) que foram amostrados sob vegetação nativa.

Tendências semelhantes às de N, em termos de efeitos das zonas, ocorreram também nas curvas de mineralização de C (C-CO<sub>2</sub>), mas o efeito da profundidade foi distinto na zona úmida (Figuras 3 e 4). As mineralizações foram superiores na zona úmida em relação à semi-árida e na camada superficial em relação à subsuperficial (úmida, 0-20 e 20-40 cm, 446 e 177 mg kg<sup>-1</sup>; semi-árida, 0-20 e 20-40, 368 e 66 mg kg<sup>-1</sup>). Isto indica que a matéria orgânica dos solos da zona úmida pode liberar maiores quantidades de C-CO<sub>2</sub> e fornecer quantidades maiores de N para as plantas que a da zona semi-árida, sobretudo considerando a faixa de 0-40 cm de profundidade. Entretanto, por causa das amplas faixas de variação e do número reduzido de solos, a diferença entre zonas não deve ser enfatizada.

Os dados da produção acumulada de N mineral, ao longo das 20 semanas de incubação, foram



**Figura 1.** Mineralização acumulada de nitrogênio ( $\text{NH}_4^+ + \text{NO}_3^-$ ) em amostras das camadas de 0-20 e 20-40 cm de solos da zona úmida de Pernambuco, incubadas por 20 e 4 semanas, respectivamente.



**Figura 2.** Mineralização acumulada de nitrogênio ( $\text{NH}_4^+ + \text{NO}_3^-$ ) em amostras das camadas de 0-20 e 20-40 cm de solos da zona semi-árida de Pernambuco, incubadas por 20 e 4 semanas, respectivamente.

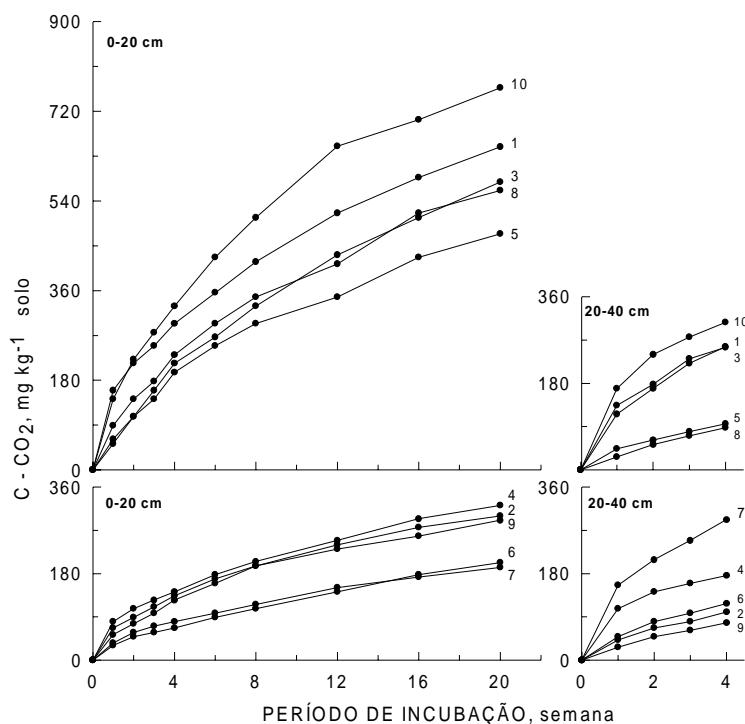
ajustados pelos modelos exponencial simples, exponencial duplo e misto exponencial - linear (Ellert & Bettany, 1988) e pela equação de Richards (White & Marinakis, 1991). O ajuste pelo modelo exponencial simples (cinética de primeira ordem) levou a valores de nitrogênio potencialmente mineralizável ( $N_0$ ) muito próximos e, na maioria dos casos, inferiores aos valores mineralizados nas 20 semanas de incubação ( $N_{20}$ , Quadro 1). Valores inferiores seriam teoricamente impossíveis e até os pouco superiores parecem duvidosos porque pressupõem que todo ou quase todo o N mineralizável do solo teria sido mineralizado durante o período de incubação, restando muito pouco para qualquer ciclo seguinte de incubação ou cultivo. Valores de  $N_0$  inferiores aos mineralizados foram obtidos para a maioria de 30 (Parentoni et al., 1988) e de 10 solos (Camargo et al., 1997) do Rio Grande do Sul e têm sido encontrados para solos de clima temperado (Deans et al., 1986; Bonde & Rosswall, 1987; Seyfried & Rao, 1988). Os valores da taxa de mineralização variaram de 0,13 a 0,53 semana<sup>-1</sup>, confirmado que os solos podem ter taxas bem diferentes (Juma et al., 1984; Seyfried & Rao, 1988).

O ajuste com dois reservatórios de N potencialmente mineralizável ( $N_{01}$  e  $N_{02}$ ) diminuiu a raiz quadrada do quadrado médio residual (RQQMR, não mostrado) em 9 das 20 amostras, em relação ao ajuste com exponencial simples; em duas amostras, o RQQMR aumentou e nas restantes foi semelhante nos dois tipos de ajuste. A literatura registra inúmeros casos de melhor ajuste ora com um reservatório ora com dois (Molina et al., 1980; Jones, 1984; Beauchamp et al., 1986; Deans et al., 1986; Bonde & Rosswall, 1987; Dalal & Mayer, 1987; Saito & Ishii, 1987; Seyfried & Rao, 1988; Nira & Nishimune, 1993). Sete das amostras da zona semi-árida e três da zona úmida tiveram tendência à linearização da mineralização (Figuras 1 e 2). Tendência semelhante foi encontrada por Seyfried & Rao (1988), indicando não ser a cinética de primeira ordem com dois reservatórios adequada ao ajuste dos dados de alguns solos. Neste caso, os valores de  $N_{02}$  foram muito altos (Quadro 1) e com intervalos de confiança amplos (não mostrados). Nas amostras sem a tendência à linearização, os valores de  $N_{01} + N_{02}$  foram sempre iguais ou superiores aos de N mineralizado nas 20 semanas de incubação,

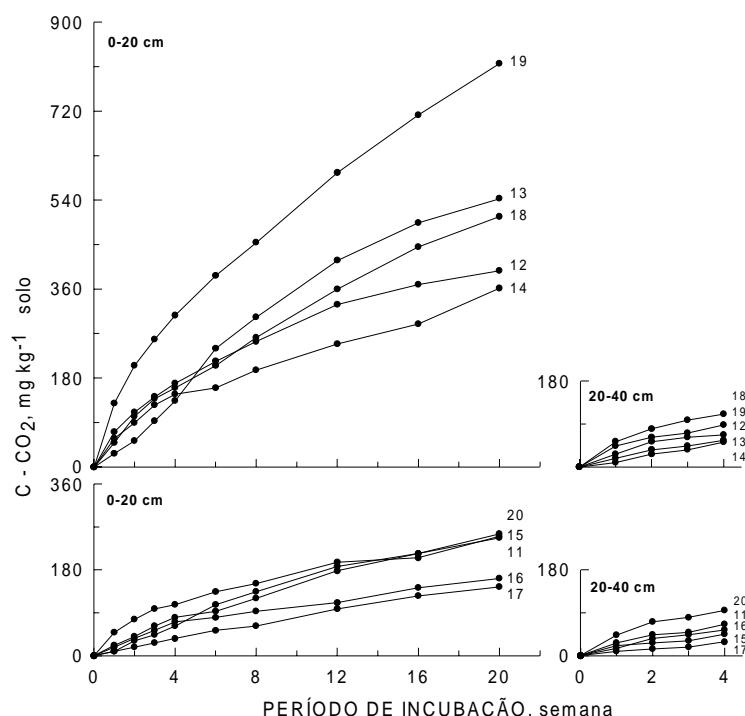
**Quadro 1. Parâmetros das equações de ajuste dos dados de mineralização acumulada de N, durante 20 semanas de incubação ( $N_{20}$ ), aos modelos exponencial simples, exponencial duplo, misto exponencial e linear e de Richards (R)**

Solo	$N_{20}$	Simples		Duplo				Misto			R m
		$N_0$	k	$N_{01}$	$N_{02}$	k	h	$N_{01}$	k	h	
		— mg kg <sup>-1</sup> —	semana <sup>-1</sup>	— mg kg <sup>-1</sup> —	— mg kg <sup>-1</sup> —	— semana <sup>-1</sup> —	— semana <sup>-1</sup> —	mg kg <sup>-1</sup>	— semana <sup>-1</sup> —	— semana <sup>-1</sup> —	
<b>Zona úmida</b>											
1	58,6	53,0	0,42	27,4	34,6	1,60	0,11	36,9	0,95	1,14	-4,53
2	23,5	21,9	0,34	7,4	16,1	1,61	0,17	16,1	0,57	0,38	-2,81
3	46,5	47,7	0,13	21,4	187 <sup>(1)</sup>	0,31	0,007 <sup>(1)</sup>	22,6	0,29	1,19	-0,11
4	41,9	37,1	0,53	22,1	22,2	1,84	0,10	27,1	1,21	0,77	-7,31
5	26,7	24,8	0,27	15,2	30,5	0,54	0,02	16,4	0,51	0,52	0,14
6	23,4	22,8	0,20	16,0	68 <sup>(1)</sup>	0,30	0,006 <sup>(1)</sup>	16,2	0,30	0,36	-0,59
7	15,6	14,3	0,32	5,8	10,6	1,40	0,12	9,5	0,67	0,31	-3,46
8	32,5	29,7	0,21	10,5	34,6	1,26	0,05	14,1	0,76	0,92	-3,63
9	32,2	29,6	0,27	11,0	24,4	1,43	0,09	17,6	0,68	0,76	-3,21
10	61,0	59,1	0,32	52,8	292 <sup>(1)</sup>	0,38	0,001 <sup>(1)</sup>	52,8	0,37	0,39	0,33
<b>Zona semi-árida</b>											
11	12,8	13,0	0,20	6,5	6,5	0,20	0,20	13,9	0,19	0,00	1,32
12	36,7	37,8	0,16	33,0	118 <sup>(1)</sup>	0,18	0,002 <sup>(1)</sup>	33,1	0,18	0,22	0,86
13	33,9	33,0	0,29	31,8	81 <sup>(1)</sup>	0,30	0,001 <sup>(1)</sup>	31,8	0,30	0,07	2,43
14	38,7	36,0	0,14	11,0	2.379 <sup>(1)</sup>	1,19	0,000 <sup>(1)</sup>	11,0	1,18	1,31	-1,93
15	27,4	24,4	0,34	14,2	31,2	0,96	0,03	15,3	0,85	0,61	-1,00
16	16,3	15,5	0,21	10,2	103 <sup>(1)</sup>	0,36	0,003 <sup>(1)</sup>	10,3	0,36	0,29	0,15
17	9,6	9,0	0,22	2,2	8,2	5,24	0,11	4,8	0,63	0,25	-3,91
18	43,2	40,4	0,18	16,9	703 <sup>(1)</sup>	0,71	0,002 <sup>(1)</sup>	17,1	0,70	1,30	-0,63
19	64,4	60,1	0,20	26,5	153 <sup>(1)</sup>	0,69	0,010 <sup>(1)</sup>	28,6	0,63	1,80	-1,00
20	20,2	19,6	0,19	12,5	207 <sup>(1)</sup>	0,32	0,002 <sup>(1)</sup>	12,6	0,32	0,38	0,60

<sup>(1)</sup> Parâmetro com valor variável para algumas combinações de  $N_2$  alto e h baixo, por ajuste de exponencial a segmento de curva quase linear.



**Figura 3.** Mineralização acumulada de carbono ( $C - CO_2$ ) em amostras das camadas de 0-20 e 20-40 cm de solos da zona úmida de Pernambuco, incubadas por 20 e 4 semanas, respectivamente.



**Figura 4.** Mineralização acumulada de carbono ( $C - CO_2$ ) em amostras das camadas de 0-20 e 20-40 cm de solos da zona semi-árida de Pernambuco, incubadas por 20 e 4 semanas, respectivamente.

evidenciando resultados mais coerentes que os do exponencial simples. Os potenciais de mineralização ( $No_1 + No_2$ ) destes solos sem tendência à linearização seriam equivalentes à faixa de 27 a 160 kg ha<sup>-1</sup> de N, considerando-se a camada de 20 cm superficiais. Deste N potencialmente mineralizável, 20 a 50% estariam no reservatório mais lâbil ( $No_1$ ), podendo ser mineralizados em menos de uma semana (k próximo ou acima de 1 semana<sup>-1</sup>).

Para possibilitar o ajuste de curvas de mineralização com tendência à linearidade nos períodos finais de incubação, foi proposto o modelo misto de cinética de primeira ordem e de zero ordem (Seyfried & Rao, 1988; Bonde et al., 1988). Por conta da parte linear, o modelo não permite o cálculo do N potencialmente mineralizável. Por outro lado, permite o cálculo de uma taxa basal de mineralização, passada a fase inicial de mineralização decrescente, com o esgotamento do N de fácil mineralização. O reservatório de N de fácil mineralização ( $No_1$ ), em todos os casos (Quadro 1), foi menor que o N mineralizado experimentalmente ( $N_{20}$ ). As taxas basais de mineralização do modelo misto (h, Quadro 1) dos 10 solos com tendência à linearização variaram de 0,07 a 1,80 semana<sup>-1</sup>, uma faixa inferior à encontrada por Seyfried & Rao (1988), de 0,73 a 5,15 semana<sup>-1</sup>, indicando que os solos de Pernambuco teriam menor capacidade de fornecimento de N que os solos estudados por esses autores.

Outros tipos de desvio da cinética de primeira ordem têm sido observados além da linearização ao final da incubação. O principal deles é uma mineralização lenta no início da incubação, seguida do padrão da cinética de primeira ordem, como se houvesse um retardo no início da fase de mineralização rápida (Diaz-Fierros et al., 1988; Bonde & Lindberg, 1988). Graficamente, corresponde a uma curva tendendo a sigmoidal, como as dos únicos três solos cultivados da zona semi-árida (Figura 2, solos 11, 12 e 13). Tais desvios levaram à proposição do emprego da equação de Richards (White & Marinakis, 1991), para identificar padrões de curvas. Os valores positivos de m indicam o retardo, mais acentuado com valores mais altos, como nos solos 13 e 11 (Quadro 1). Este retardo pode ser atribuído a uma população microbiana pequena ou pouco ativa, limitando a mineralização no início da incubação. Valores de m próximos de zero indicam ajuste à cinética de primeira ordem com um único reservatório. Já valores negativos indicam mineralização muito rápida na fase inicial seguida de queda brusca, que se ajustam melhor com uma dupla exponencial ou com o modelo misto. Foi o caso da maioria dos solos da zona úmida e alguns da zona semi-árida. Valores de m menores que -1 corresponderam a taxas de mineralização do reservatório lâbil (k) da dupla exponencial maiores que 1, mostrando ter esse reservatório mineralização muito rápida.

Não são mostrados os parâmetros de ajuste das curvas de mineralização de C que seguiram padrões semelhantes às de N, apenas com maior tendência à linearização no final da incubação.

#### C e N mineralizados e teores totais no solo

A mineralização da matéria orgânica das amostras pode ser analisada com mais detalhe examinando-se a relação entre as quantidades de C e de N mineralizados (Freytag & Rausch, 1984; Salcedo et al., 1985). Elas foram bem correlacionadas tanto na camada superficial (Figura 5a) quanto na subsuperficial (Figura 6a). Na superficial, a relação C:N oscilou em torno de 12, um valor um pouco mais alto que os encontrados por Freytag & Rausch (1984) e por Salcedo et al. (1985), mas inferior aos relatados por Araújo (1994). Na subsuperficial, a relação teve valores mais baixos que os da superficial, uma diferença explicada em parte pelo menor tempo de incubação. Isto porque, na camada de 0-20 cm, a relação foi maior nas últimas semanas de incubação, quando as curvas de C mineralizado tenderam à linearização e as de N a um decréscimo progressivo (Figuras 1 a 4). A relação mais baixa na fase inicial de mineralização, nas duas camadas, poderia ser explicada pelo consumo preferencial, nesta fase, de biomassa microbiana morta, um substrato relativamente rico em N (Jenkinson & Powlson, 1976). Na fase final da incubação, este substrato já estaria esgotado e a população microbiana estaria consumindo uma matéria orgânica menos lâbil e com maior relação C:N. Não houve diferenças significativas entre zonas quanto aos valores da relação.

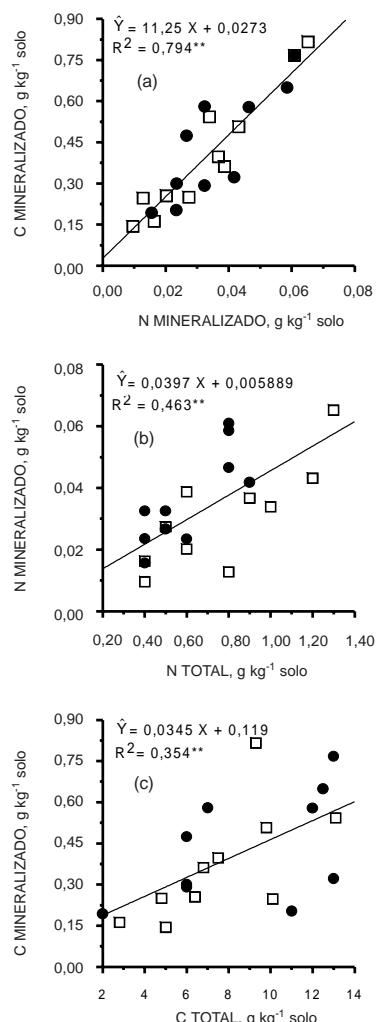
As quantidades de N mineralizado, na camada de 0-20 cm, foram proporcionais ao N total dos 20 solos (Figura 5b), resultado também encontrado por outros autores (Campbell et al., 1981; Griffin & Laine, 1983; Dalal & Mayer, 1987; Camargo et al., 1997). Separando os solos por zona, os coeficientes de determinação entre as duas variáveis foram maiores (em ambas,  $R^2 = 0,64$ ;  $p < 0,01$ ), o que está mais de acordo com o fato de o N total mineralizado nos solos da zona úmida (média de 5,9%) ter sido significativamente superior ao da zona semi-árida (3,9%). A maior proporção do N total mineralizado nos solos da zona úmida é o componente que fez com que as quantidades absolutas mineralizadas nesta zona fossem superiores às da zona semi-árida (tratadas na seção anterior), já que os teores de N total, em média, foram menores na zona úmida (610 mg kg<sup>-1</sup>) que na semi-árida (770 mg kg<sup>-1</sup>). No trabalho de Parentoni et al. (1988), amostras superficiais de solos do Rio Grande do Sul mineralizaram menos, em geral, de seu N total (0,7 a 2,4%), em 30 semanas, que os de ambas as zonas de Pernambuco, mas no trabalho de Camargo et al. (1997), também com solos do Rio Grande do Sul, em 32 semanas, as proporções do N total mineralizado (5,9 a 13,9%) foram semelhantes às dos solos de

Pernambuco. Fora do Brasil, têm sido encontradas faixas semelhantes (Saito & Ishii, 1987; Bonde et al., 1988) e até mais altas (Campbell et al., 1981; Dalal & Mayer, 1987).

Na camada de 20-40 cm de profundidade, a relação entre N mineralizado e N total (não mostrada) não foi significativa para os 20 solos, em conjunto, ou para os solos separados por zona, e as proporções também foram mais altas na zona úmida (3,1 a 14,9%, média 7,1%) que na semi-árida (0,6 a 3,9%, média 2,1%), sem que houvesse diferença significativa no N total (350 e 390 mg kg<sup>-1</sup>). A falta de proporcionalidade entre N mineralizado e N total indica que, nesta camada, a qualidade da matéria orgânica dos solos é distinta, ao contrário da camada superficial, que parece mais similar em qualidade. A diferença entre zonas mostra uma maior labilidade dos compostos nitrogenados da matéria orgânica formada na zona úmida.

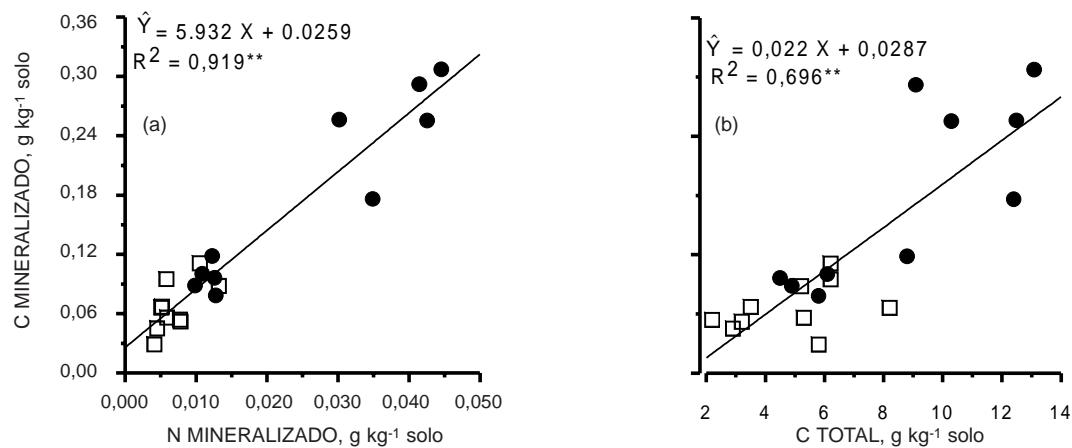
As quantidades de C mineralizado foram relacionadas positivamente com as de C total, em ambas as camadas (Figuras 5c e 6b), e as proporções, como as de N mineralizado, foram maiores na zona úmida que na semi-árida (úmida, 0-20 e 20-40 cm, 5,6 e 2,0%; semi-árida 4,9 e 1,5%). Parte dessas diferenças pode ser explicada pelos maiores teores de C total nos solos da zona úmida (0-20 e 20-40 cm, 8,9 e 8,8 g kg<sup>-1</sup>) que nos da semi-árida (7,6 e 4,9 g kg<sup>-1</sup>), principalmente na camada de 20-40 cm. Na zona úmida, nesta camada, os teores médios de C total foram quase iguais nas duas profundidades. Na maioria dos solos, o mais usual é que o teor de C total decresça com a profundidade (Volkoff & Cerri, 1988), o que também foi encontrado em solo cultivado com cana, na zona úmida de Pernambuco (Salcedo et al., 1985). Não há uma explicação clara para esta semelhança nas duas camadas da zona úmida, mas vale lembrar que ela também ocorreu em relação ao N mineralizado, como foi discutido anteriormente.

Outra forma de analisar as relações de mineralização é considerar a relação (C mineralizado/C total)/(N mineralizado/N total) que dá uma idéia da disponibilidade relativa do C e do N da matéria orgânica para mineralização. Um valor próximo de 1 significa que os dois elementos têm a mesma disponibilidade para os microrganismos do solo. Valores mais altos que 1 indicam que o estoque de C está sendo mineralizado mais rapidamente que o de N. É o caso de solos com a adição recente de compostos pobres em N e de fácil decomposição, como palhas. Em geral, as adições têm pouco efeito sobre os teores totais, mas as mineralizações podem aumentar muito e de forma não-proporcional. Os valores também podem ser maiores que 1, se o N mineralizado estiver sendo perdido do sistema, que, neste trabalho, teria de ser de forma gasosa. Valores menores que 1 indicam maior disponibilidade relativa do N, ou seja, uso de substratos ricos em N, como a biomassa microbiana do solo.



**Figura 5. Relação entre os valores de C e de N mineralizados em 20 semanas de incubação (a), de N mineralizado e de N total (b) e de C mineralizado e de C total (c), em amostras das camadas de 0-20 cm de solos da zona úmida (círculos) e da zona semi-árida (quadrados) de Pernambuco.**

Na camada superficial da maioria dos solos (8) da zona semi-árida, os valores foram superiores a 1 (Quadro 2), indicando mineralização de substrato relativamente pobre em N. Em sete dos solos da zona úmida ocorreu o oposto, indicando que a proporção do C total que mineralizou foi menor que a do N total. O mesmo aconteceu com quase todos os solos (19) das duas zonas, na camada de 20-40 cm, tendo também os da zona úmida valores mais altos que os da semi-árida. Os valores baixos na camada de 20-40 cm podem ser atribuídos ao tempo curto de incubação, quando prevalecia a mineralização de biomassa morta, um substrato rico em N. As diferenças entre zonas, nas duas camadas, são mais difíceis de explicar.



**Figura 6.** Relação entre os valores de C e de N mineralizados em 4 semanas de incubação (a) e de C mineralizado e de C total (b), em amostras das camadas de 20-40 cm de solos da zona úmida (círculos) e da zona semi-árida (quadrados) de Pernambuco.

**Quadro 2.** Relações entre as proporções de C e N totais (Ct e Nt) mineralizados (Cm e Nm), em 20 e em 4 semanas de incubação, em amostras das camadas de 0-20 e 20-40 cm de profundidade, respectivamente, de solos da zona úmida e da semi-árida, entre o N mineralizado (Nm) acrescido do N mineral inicial (Ni) e o N absorvido por plantas cultivadas durante 30 dias (Na<sub>1</sub>) e entre o N mineralizado de 4 a 8 semanas de incubação (Nm8) e o N absorvido pelas plantas em um segundo cultivo por 30 dias (Na<sub>2</sub>).

Solo	0-20 cm			20-40 cm	
	(Cm/Ct)/(Nm/Nt)	(Nm4 + Ni)/Na <sub>1</sub>	Nm8/Na <sub>2</sub>	(Cm/Ct)/(Nm/Nt)	(Nm4 + Ni)/Na <sub>1</sub>
<b>Zona úmida</b>					
1	0,71	1,37	0,76	0,34	1,14
2	0,85	1,63	0,68	0,30	3,78
3	0,83	1,54	1,29	0,23	1,98
4	0,53	1,66	0,59	0,20	1,09
5	1,47	1,88	1,16	0,51	1,10
6	0,44	1,31	0,93	0,44	0,76
7	2,27	1,56	0,46	0,31	1,03
8	1,28	2,09	0,79	0,54	1,59
9	0,68	1,49	0,82	0,21	0,90
10	0,78	1,96	1,67	0,16	1,19
Média	0,79	1,65	0,92	0,28	1,46
<b>Zona semi-árida</b>					
11	1,54	0,75	0,60	0,94	0,52
12	1,30	1,13	1,56	1,47	0,54
13	1,22	1,08	0,34	0,71	0,63
14	0,83	1,00	0,61	0,42	0,86
15	0,95	1,23	0,54	0,69	0,93
16	1,43	1,48	0,70	0,96	0,85
17	1,20	0,48	0,63	0,85	0,27
18	1,43	0,88	0,82	0,68	0,75
19	1,75	1,14	0,79	0,51	0,89
20	1,19	1,30	0,76	0,79	0,53
Média	1,23	1,05	0,74	0,72	0,68

Os solos da zona úmida apresentaram uma matéria orgânica mais lável que os da zona semi-árida, tanto em relação a N quanto ao C, e os substratos mineralizados foram relativamente mais ricos em N. Apesar da grande variabilidade entre solos, os da zona úmida tenderam a ter maiores teores de C total que os da zona semi-árida, principalmente na camada subsuperficial, mas não maiores teores de N total. Assim, parece que o N total da zona úmida teria uma taxa de renovação maior que a da semi-árida. O maior teor de C total e a maior labilidade de C e de N podem resultar de um aporte maior e mais constante de material orgânico ao solo, na zona úmida, formando uma matéria orgânica com menor tempo de residência. O maior aporte na zona úmida pode decorrer de seu maior potencial de produtividade primária. As relações de mineralização na camada de 20-40 cm de profundidade foram menos claras que na camada superficial, incluindo a falta de proporcionalidade entre N mineralizado e N total. É possível que a renovação da matéria orgânica na camada subsuperficial seja mais complexa, sendo os aportes mais dependentes do sistema radicular que da transferência de material caído na superfície do solo. Sabe-se muito pouco sobre aportes do sistema radicular em solos do nordeste e do Brasil, em geral.

#### **Mineralização e absorção de N por plantas**

As quantidades de N mineralizado na camada de 0-20 cm foram bem correlacionadas com as de N absorvido por plantas de sorgo, cultivadas em casa de vegetação com amostras desses mesmos solos (Sampaio et al., 1995), tanto comparando-se o N mineralizado em 4 semanas com o N absorvido no cultivo por 30 dias ( $r = 0,62$ ;  $p < 0,01$ ) quanto o N mineralizado em 8 semanas com o N absorvido nos dois cultivos sucessivos de 30 dias cada ( $r = 0,67$ ;  $p < 0,01$ ). Camargo et al. (1997) também encontraram boa correlação entre mineralização e absorção de N por plantas cultivadas em vasos.

O fato de o N mineral lixiviado e o do absorvido pelo sorgo originarem-se do mesmo processo de liberação do N orgânico do solo justificaria não só correlações positivas mas também semelhanças entre os valores das duas medidas. Para esta comparação, foi necessário acrescentar ao N mineralizado o N mineral inicialmente presente nas amostras (Ni), uma vez que, no ensaio em vasos, este N é aproveitado pelas plantas, enquanto, no experimento de incubação, ele não é computado (lixiviação no tempo zero). A razão  $(Nm4 + Ni)/Na_1$  (Quadro 1), para as 4 semanas de incubação e 30 dias de crescimento do sorgo, foi maior que 1 em todos os solos, exceto três do semi-árido, e a média da zona úmida (1,65) foi significativamente maior que a do semi-árido (1,05). Isso indica que, em geral, há uma eficiência maior quanto à retirada do N do solo por lixiviação que pelas plantas, sobretudo na zona úmida.

Já o N mineral lixiviado de 4 a 8 semanas, nas mesmas amostras superficiais, foi menor que a absorção do segundo período de cultivo em 7 dos 10 solos da zona úmida e em 9 dos 10 solos da zona semi-árida (Quadro 1,  $Nm8/Na_2$ ). Provavelmente contribuiu para esta diferença o fato de a mineralização ter sido medida sem nenhuma interrupção, enquanto o segundo cultivo foi precedido da retirada do solo dos vasos (separação de raízes, secagem, peneiramento, enchimento). Esse manuseio, em geral, causa morte da biomassa microbiana e liberação de N mineral (Jenkinson & Powlson, 1976; Ross et al., 1985). Juntando-se os dois períodos (0-4 + 4-8 semanas de incubação e 30 + 30 dias de cultivo), predomina o efeito do período inicial, por seus valores absolutos mais altos.

Nas amostras de 20-40 cm de profundidade, o N mineralizado nas quatro semanas de incubação também foi correlacionado ( $r = 0,67$ ;  $p < 0,01$ ) com o N absorvido em 30 dias de cultivo (Sampaio et al., 1995) e todos os valores da relação  $(Nm4 + Ni)/Na_1$  nos solos da zona úmida foram maiores que 1, exceto os de dois solos, enquanto todos os da zona semi-árida ficaram abaixo de 1 (Quadro 2). É interessante registrar que o valor extremamente baixo na zona semi-árida correspondeu ao solo que teve o mesmo comportamento na camada superficial (solo 17).

A maior eficiência da lixiviação pode estar relacionada com a retirada total, com a lixiviação semanal, do N mineral acumulado, em comparação com uma retirada baixa pelas plantas no seu período inicial de crescimento, quando as raízes não exploraram todo o volume de solo do vaso. Os valores mais baixos que 1, principalmente os muito baixos, de alguns solos da zona semi-árida sugerem uma limitação do processo de mineralização, com as lixiviações contínuas, ou uma intensificação da mineralização, com a presença de plantas. Não há uma explicação clara para a maior eficiência da lixiviação nos solos da zona úmida que nos da semi-árida, considerando que, em ambas as zonas, os solos têm ampla variação de características físicas e químicas. A diferença mais notável é a já citada: os solos da zona úmida serem predominantemente cultivados e os da zona semi-árida estarem sob vegetação nativa.

#### **CONCLUSÕES**

1. Os solos apresentaram distintos padrões de mineralização ao longo da incubação. Alguns tiveram a fase inicial com retardo e outros com grande fluxo e, na fase final, houve estabilização ou queda progressiva. Os valores de N potencialmente mineralizável calculados pelo modelo exponencial simples foram, na maioria dos casos, inferiores aos efetivamente mineralizados nas 20 semanas de incubação, o que seria teoricamente impossível. O

modelo com duas exponenciais deu resultados mais realistas. As curvas de C tenderam mais à estabilização final que as de N.

2. As quantidades de C e de N mineralizados durante a incubação foram significativamente relacionadas entre si e com os teores de C e N totais do solo. As quantidades de N mineralizado foram também significativamente correlacionadas com as quantidades de N absorvidas por plantas, em ensaio em potes, anteriormente realizado, com os mesmos solos.

3. Os solos da zona úmida tiveram uma matéria orgânica mais lável que os da zona semi-árida, tanto em relação a N quanto ao C, e os substratos mineralizados foram relativamente mais ricos em N. Apesar da grande variabilidade entre solos, os da zona úmida tenderam a ter maiores teores de C total e maior mineralização de C que os da zona semi-árida, principalmente na camada subsuperficial, mas não maiores teores de N total. Assim, parece que o N total da zona úmida teria uma taxa de renovação maior que a da semi-árida.

## LITERATURA CITADA

- ALVES, G.D. Mineralização de nitrogênio e de carbono em vinte solos de Pernambuco e absorção de nitrogênio pelo sorgo (*Sorghum bicolor* L. Moench.). Recife, Universidade Federal Rural de Pernambuco, 1989. (Tese de Mestrado)
- ARAÚJO, A.M.S. Mineralização do C e do N em solo cultivado com cana-de-açúcar, com e sem fertilização nitrogenada. Recife, Universidade Federal Rural de Pernambuco, 1994. (Tese de Mestrado).
- BEAUCHAMP, E.G.; REYNOLDS, W.D.; BRASCHÉ-VILLENEUVE, D. & KIRBY, K. Nitrogen mineralization kinetics with different soil pretreatments and cropping histories. *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 50:1478-1483, 1986.
- BONDE, T.A. & LINDBERG, T. Nitrogen mineralization kinetics in soil during long-term aerobic laboratory incubations: a case study. *J. Environ. Qual.*, 17:414-417, 1988.
- BONDE, T.A. & ROSSWALL, T. Seasonal variation of potentially mineralizable nitrogen in four cropping systems. *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 51:1508-1514, 1987.
- BONDE, T.A.; SCHNÜRER, J. & ROSSWALL, T. Microbial biomass as a fraction of potentially mineralizable nitrogen in soils from long-term field experiments. *Soil Biol. Biochem.*, 20:447-452, 1988.
- CAMARGO, F.A.O; GIANELLO, C. & VIDOR, C. Potencial de mineralização do nitrogênio em solos do Rio Grande do Sul. *R. Bras. Ci. Solo*, 21:575-579, 1997.
- CAMPBELL, C.A.; MYERS, R.J.K. & WEIER, K.L. Potentially mineralizable nitrogen, decomposition rates and their relationship to temperature for five Queensland soils. *Aust. J. Soil Res.*, 19:323-332, 1981.
- DALAL, R.C. & MAYER, R.J. Long-term trends in fertility of soils under continuous cultivation and cereal cropping in Southern Queensland. VII. Dynamics of nitrogen mineralization potentials and microbial biomass. *Aust. J. Soil Res.*, 25:461-472, 1987.
- DEANS, J.R.; MOLINA, J.A.E. & CLAPP, C.E. Models for predicting potentially mineralizable nitrogen and decomposition rate constants. *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 50:323-326, 1986.
- DIAZ-FIERROS, F.; VILLAR, M.C.; GIL, F.; CARBALLAS, M.; LEIROS, M.C.; CARBALLAS, T. & CABANEIRO, A. Effect of cattle slurry fractions on nitrogen mineralization in soil. *J. Agric. Sci.*, 110:491-497, 1988.
- DÖBEREINER, J. O nitrogênio na agricultura brasileira. In: SIMPÓSIO BRASILEIRO SOBRE NITROGÊNIO EM PLANTAS, 1., Itaguará, 1990. Anais. Itaguará, Sociedade Brasileira de Fisiologia Vegetal, 1990. p.3-26.
- ELLERT, B.H. & BETTANY, J.R. Comparison of kinetic models for describing net sulfur and nitrogen mineralization. *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 52:1692-1702, 1988.
- EPA – ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY. Methods for chemical analysis of waters and wastes. Cincinnati, EPA, 1971. 312p.
- FREYTAG, H.E. & RAUSCH, H. Beziehung zwischen der C- und der N-Mineralisierung der organischen Bodensubstanz. *Zbl. Mikrobiol.*, 139:537-544, 1984.
- GRIFFIN, G.F. & LAINE, A.F. Nitrogen mineralization in soils previously amended with organic wastes. *Agron. J.*, 75:124-129, 1983.
- JENKINSON, D.S. & POWLSON, D.S. The effects of biocidal treatments on metabolism in soil. IV The decomposition of fumigated organisms in soil. *Soil Biol. Biochem.*, 8:203-208, 1976.
- JONES, C.A. Estimation of an active fraction of soil nitrogen. *Comm. Soil Sci. Plant Anal.*, 15:23-32, 1984.
- JUMA, N.G.; PAUL, E.A. & MARY, B. Kinetics analysis of net nitrogen mineralization in soil. *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 48:753-757, 1984.
- KINJO, T.; MARCOS, Z.Z. & JACOB, O.M. Produção de nitrato por incubação de amostras do horizonte Ap de solos da região canavieira de Piracicaba. *R. Bras. Ci. Solo*, 2:103-106, 1978.
- LEMOS, E.E.P; SALCEDO, I.H. & SAMPAIO, E.V.S.B. Comparação entre o N mineralizado através de incubações com e sem percolação e o N absorvido pelo milheto em solo podzólico vermelho - amarelo. *R. Bras. Ci. Solo*, 12:127-130, 1988.
- LUEKING, M.A. & SCHEPERS, J.S. Achieving desired moisture conditions in potentially mineralizable incubation studies. *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 50:1370-1373, 1986.
- MALAVOLTA, E. Pesquisa com nitrogênio no Brasil - passado, presente e perspectivas. In: SIMPOSIO BRASILEIRO SOBRE NITROGÊNIO EM PLANTAS, 1., Itaguará, 1990. Anais. Itaguará, Sociedade Brasileira de Fisiologia Vegetal, 1990. p.89-177.

- MOLINA, J.A.E.; CLAPP, C.E. & LARSON, W.E. Potentially mineralizable nitrogen in soil: the simple exponential model does not apply for the first 12 weeks of incubation. *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 44:442-443, 1980.
- NIRA, R. & NISHIMUNE, A. Studies on nitrogen mineralization properties of Tokachi soils by kinetic analysis. *Soil Sci. Plant Nutr.*, 39:321-329, 1993.
- PARENTONI, S.N.; FRANÇA, G.E. & BAHIA FILHO, A.F.C. Avaliação dos conceitos de quantidade e intensidade de mineralização de nitrogênio para trinta solos do Rio Grande do Sul. *R. Bras. Ci. Solo*, 12:225-229, 1988.
- POTTKER, D. & TEDESCO, M.J. Efeito do tipo e tempo de incubação sobre a mineralização da matéria orgânica e nitrogênio total em solos do Rio Grande do Sul. *R. Bras. Ci. Solo*, 3:20-24, 1979.
- ROSS, D.J.; SPEIR, T.W.; TATE, K.R. & ORCHARD, V.A. Effects of sieving on estimations of microbial biomass, and carbon, and nitrogen mineralization, in soil under pasture. *Aust. J. Soil Res.*, 23:319-324, 1985.
- SAITO, M. & ISHII, K. Estimation of nitrogen mineralization in corn-grown fields based on mineralization parameters. *Soil Sci. Plant Nutr.*, 33, 555-566, 1987.
- SALCEDO, I.H.; SAMPAIO, E.V.S.B. & ALVES, G.D. Mineralização do carbono e do nitrogênio em solo cultivado com cana-de-açúcar. *R. Bras. Ci. Solo*, 9:33-38, 1985.
- SAMPAIO, E.V.S.B. & SALCEDO, I.H. Decomposição de palha de milho marcada e incorporação do  $^{14}\text{C}$  à biomassa microbiana de um latossolo vermelho - amarelo. *R. Bras. Ci. Solo*, 6:29-32, 1982.
- SAMPAIO, E.V.S.B.; SALCEDO, I.H.; SILVA, V.M. & ALVES, G.D. Capacidade de suprimento de N e resposta à fertilização de 20 solos de Pernambuco. *R. Bras. Ci. Solo*, 20:269-279, 1995.
- SEYFRIED, M.S. & RAO, P.S.C. Kinetics of nitrogen mineralization in Costa Rican soils: model evaluation and pretreatment effects. *Plant Soil*, 106:159-169, 1988.
- STANFORD, G. & SMITH, S.J. Nitrogen availability mineralization potentials of soils. *Soil Sci. Soc. Am. Proc.*, 36:465-472, 1972.
- STATSOFT, G. Inc. Statistica for Windows (computer program manual). Tulsa, 1995.
- VOLKOFF, B & CERRI, C.C. L'humus des sols du Brésil. Nature et relations avec l'environnement. *Cah. ORSTOM*, 24:83-95, 1988.
- WHITE, C.S. & MARINAKIS, Y.D. A flexible model for quantitative comparisons of nitrogen mineralization patterns. *Biol. Fertil. Soils*, 11:239-244, 1991.