



Archivos Españoles de Urología

ISSN: 0004-0614

urologia@arch-espanoles-de-urologia.es

Editorial Iniestares S.A.

España

Cánovas Ivorra, José Antonio; Sánchez Díaz, Antonio Francisco; Fernández García, Juan Salvador;  
García Zamora, José Antonio; Cuesta Climent, Ángel

Orquitis brucelar: A propósito de un nuevo caso y revisión de la literatura

Archivos Españoles de Urología, vol. 60, núm. 7, 2007, pp. 792-795

Editorial Iniestares S.A.

Madrid, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181013940009>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

**ORQUITIS BRUCELAR. A PROPÓSITO DE UN NUEVO CASO Y REVISIÓN DE LA LITERATURA.**

José Antonio Cánovas Ivorra, Antonio Francisco Sánchez Díaz, Juan Salvador Fernández García, José Antonio García Zamora y Ángel Cuesta Climent.

Servicio de Urología. Hospital "Mare de Deu dels Liris". Alcoy. Alicante. España.

**Resumen.-** OBJETIVO: Presentamos un caso de orquiepididimitis aguda unilateral secundaria a infección por *Brucella* y revisamos la literatura al respecto.

MÉTODOS: Presentamos el caso de un varón de 51 años con fiebre de predominio vespertino de un mes de evolución asociado a proceso inflamatorio subagudo en testículo derecho y dolor osteoarticular costal izquierdo.

RESULTADOS: Se trata mediante Rifampicina a una dosis de 600 mg./día durante 45 días y Doxiciclina 100 mg. cada 12 horas durante 45 días.

**CONCLUSIONES:** Se debe tener en cuenta la etiología brucelósica ante orquiepididimitis de evolución tórpida, especialmente en áreas donde la *Brucella* pueda ser endémica y en personas que hayan tenido contacto con ganado o derivados de la leche no sujetos a control. Destacar que el contacto puede haber sido incluso varios meses antes de la clínica de orquiepididimitis.

**Palabras clave:** Orquiepididimitis. *Brucella*. Tratamiento.

**Summary.-** OBJECTIVE: We report one case of unilateral epididymo-orchitis secondary to *Brucella* and perform a bibliographic review.

METHODS: We report the case of a 51-year-old male with fever, predominantly in the evening hours, over one month associated with a subacute inflammatory process on the right testicle and osteoarticular pain on the left ribs.

RESULTS: Treatment was performed with rifampicin 600 mg/day for 45 days and doxycilin 100 mg/12 hours for 45 days.

CONCLUSIONS: The brucellar etiology should be taken into consideration in front of an epididymo-orchitis with torpid outcome, mainly in areas of endemic *Brucella* and patients that have had contact with cattle or non controlled milk derivatives. We emphasize that contact could have been several months before the appearance of clinical epididymo-orchitis.

**Keywords:** Epididymo-orchitis. *Brucella*. Treatment.

**INTRODUCCIÓN**

La brucelosis es una zoonosis transmisible al ser humano y con capacidad de afectar a varios órganos y tejidos. La más frecuente en la especie humana es *Brucella Mellitensis*, cocobacilo Gram negativo, cuyo principal reservorio es el ganado. El principal mecanismo de contagio es vía oral y tras un periodo de incubación con alta variabilidad se suele presentar como síndrome febril y afectación de varios órganos y sistemas, entre los que figura el genitourinario con una frecuencia variable entre el 2 y el 20%, con una típica manifestación, la orquiepididimitis unilateral o bilateral. Puede tener una evolución tórpida que cabe diferenciar de orquiepididimitis de otro origen como TBC. El tratamiento precoz puede evitar la orquiectomía y llegar a prevenir la afectación contralateral y las manifestaciones sistémicas.

## CASO CLÍNICO

Presentamos el caso de un paciente varón de 51 años de edad con antecedentes de Insuficiencia Venosa Periférica tratada mediante safenectomía. Trabajador del textil sin antecedentes de exposición sospechosos para la enfermedad. No más antecedentes de interés.

Acude al servicio de Urgencias por tumefacción escrotal subaguda derecha asociada a síndrome febril de 15 días de evolución tratada sin éxito por su médico de Atención Primaria con Quinolonas. La exploración es compatible con una orquiepididimitis aguda unilateral, y con tal antecedente decidimos la práctica de una ecografía escrotal que nos demuestra un área hipoecoica mal delimitada y de localización periférica (Figura 1). La analítica demuestra unos parámetros compatibles con la normalidad y el sedimento de orina fue normal. Se inicia tratamiento con Rifampicina a una dosis de 600 mg./día durante 45 días y Doxiclina 100 mg. cada 12 horas durante 45 días. La evolución fue satisfactoria.

Cuatro meses después, ingresa en el servicio de Reumatología tras ser visto en el Servicio de Urgencias, donde acude por un nódulo de consistencia blanda y características inflamatorias de varios días de evolución, con sensación distérmica, sin fiebre termometrada. A la exploración se aprecia una formación nodular dolorosa de localización atípica en parrilla costal izquierda. La analítica no mostraba leucocitosis, ni anemia, tan solo un leve incremento de la P.C.R. El T.A.C. demuestra una asimetría de 3 cm. de diámetro a nivel de la superficie costal 7 y 8ª.

La punción del nódulo y su posterior cultivo dan positivo para *Brucella Mellitensis* biotipo C, con Test de Rosa

de Bengala y serología positiva para *Brucella*. El tratamiento que se efectúa es idéntico al caso anterior. La evolución fue satisfactoria.

## COMENTARIOS

La brucelosis, también conocida como fiebre de Malta o fiebre Mediterránea (2), es una enfermedad de baja incidencia y prevalencia en nuestro medio debido fundamentalmente al mejor control en la prevención de enfermedades de transmisión animal. Antaño se asociaba a alta morbilidad en áreas endémicas como el Mediterráneo y Oriente Próximo, como Turquía (2,4), donde puede llegar a una incidencia de 20 casos cada 100.000 habitantes (8). Dentro de la península la incidencia es desigual con una mayor incidencia en la meseta y el sur de la misma, y menor en las regiones del norte. Canarias aparece históricamente libre de brucelosis (8).

La brucelosis fue descrita por primera vez en 1859 por Marston, aunque debe su nombre a Sir David Bruce, quien en 1886 la renombró en lugar de fiebre de Malta (3). Hardy, en 1928, describió su primer caso de epididimo-orchitis brucelar (5,7,10).

Es una enfermedad sistémica producida por el germen *Brucella*, siendo la especie más aislada la *Brucella Mellitensis*, que es la de mayor contagiosidad y patogenicidad (8,10), seguido en orden de frecuencia por *B. Abortus*, *B. Suis*, *B. Canis*, *B. Ovis*, *B. Neotomae* y el recientemente descubierto *B. Maris* (2). Constituye el ganado, así como algunas especies domésticas, su principal reservorio, y es una enfermedad de carácter casi exclusivamente profesional (8), de hecho la mayor prevalencia de esta enfermedad aparece en matarifes, granjeros, pastores de comunidades rurales, veterinarios y gente que consume leche no pasteurizada o queso de éste origen (2). Son cocobacilos, gramnegativos, inmóviles, no esporulados, aerobios, catalasa y oxidasa positivos (8).

La brucelosis se transmite a través del tracto gastrointestinal tras el consumo de carne, leche o productos derivados contaminados, a través del contacto directo con tejidos infectados, bien por inoculación o inhalación, sangre, linfa o piel dañada, a través del tracto respiratorio tras la inhalación en laboratorios microbiológicos, o a través de la conjuntiva (2,3,6,8). No hay evidencia del contagio entre personas (8).

Su presentación clínica compone un amplio espectro de variedades (4). La más habitual es un síndrome febril, inespecífico, ondulante, con sudoración nocturna y pérdida de peso, con afectación de diferentes órganos y sistemas entre los que se encuentra el genitourinario. La afectación local de la enfermedad se describe en el 30% de los casos (3), con mayor predominancia unilateral (8). Es menos frecuente la forma de debut con afectación genitourinaria que la forma de afectación sis-



FIGURA 1. Ecografía escrotal con teste ligeramente aumentado de tamaño con área hipoecoica focal de localización periférica.

témica. El diagnóstico diferencial incluye otras enfermedades febriles agudas, como la infección por *influenza* o la *tularemia*, así como *mononucleosis*, *tuberculosis*, enfermedad de *Hodgkin's*, *malaria*, infección por *HIV*, *Histoplasmosis* o *Coccidioidomicosis* (2,6,9).

Las complicaciones más frecuentes son de localización ósea o articular con una frecuencia de entre el 20 y el 60% (2,3), tales como *espondilitis*, *artritis supurativa*, *absceso paraespinal*, *osteomielitis*, *tenosinovitis* y *bursitis* (4); *hepatoesplenomegalia*, *linfadenopatías*, *endocarditis* o *meningoencefalitis*. Las articulaciones con más frecuencia afectadas son la *sacroilíaca*, *rodilla*, *cadera*, *muñeca* y *tobillo* (4).

La afectación genitourinaria por la *brucelosis*, segunda después de la afectación osteoarticular (5), con su amplio abanico de posibilidades: *epididimoorquitis*, *prostatitis*, *cistitis*, *nefritis intersticial*, *pielonefritis*, *nefropatía IgA*, *glomerulonefritis exudativa* y *absceso renal*, es de poco frecuente como forma de presentación de una *brucelosis*, con una frecuencia estimada de entre el 2-40% (2,5). La *orquiepididimitis* de causa *brucelar* es una forma infrecuente de infección localizada en el testículo y/o epidídimo, apareciendo en un 2-20% de todos los pacientes afectados de *brucela* (2,4,7,8,10). Su resultado puede ser bien por la eliminación por orina del germen o por las metástasis sépticas de origen hemático u óseo (2). El dolor escrotal apareció en el 100% de los casos (4,7), al tiempo que la fiebre en tan solo algo más de la mitad de los casos (7). La media de edad de los pacientes afectados fue de aproximadamente 37 años y fue significativamente menor que los no afectados de *orquiepididimitis* (7).

La *orquiepididimitis* unilateral es la forma más frecuente de presentación (1). Suele ser de comienzo gradual, sin datos inflamatorios muy evidentes, de mayor duración y si sintomatología urinaria asociada (5). La *orquitis* como entidad sindrómica es a menudo tratada y seguida de forma ambulatoria, excepto las presentaciones con fiebre, afectación del estado general y/o complicación local del cuadro. Es por ello que ante una *orquitis* de rebelde al tratamiento convencional y de evolución insidiosa, en áreas endémicas y con un probable contacto, bien por su lugar de residencia o por su profesión, debe hacernos sospechar el origen *brucelósico* (1). El diagnóstico se basa en el aislamiento de *Brucella spp.* La prueba serológica *Rosa de Bengala* supone un método diagnóstico rápido y eficaz, y es una prueba de screening muy útil (1,9), con resultado positivo a partir de títulos superiores a 1:160 (2,5,6,10). Otras pruebas serológicas son la *seroaglutinación de Wright* y el test de *Coombs anti-Brucella*, positivo a partir de títulos superiores a 1:320 (5,10). La negatividad del test de *Coombs* excluye el diagnóstico (8). El hemograma no suele cursar con leucocitosis, tan solo un aumento de la V.S.G., descenso de la hemoglobina, como resultado de una infección prolongada (10) y alteraciones en la función hepática (5). El estudio de la orina suele ser nor-

mal (2,5,7,10), así como la *urografía intravenosa* (5). La *ecografía testicular* tiene sus hallazgos típicos como el aumento del tamaño *epididimotesticular*, descenso de *ecogenicidad* (6) con *hidrocele reaccional* y engrosamiento de cubiertas escrotales (5) y al tiempo nos permite descartar la evolución *abscesificante* o *necrotizante* (8,10) de la enfermedad cuando observamos en este contexto áreas *hipoecoicas* bien definidas (1,2,5). En este caso es obligado el diagnóstico diferencial con *orquiepididimitis* de otro origen o lesiones tumorales. Los hallazgos *ecográficos* pueden reflejar la severidad de la afección (6). La infección limitada al testículo es rara, suele envolver al epidídimo, y en estos casos, puede afectar bien a la totalidad o bien una parte, siendo la cabeza y cola del epidídimo los más frecuentes (6,10). En casos de afectación *epididimaria pura*, el testículo tiene una normal *ecogenicidad*, *ecoestructura* y *flujo sanguíneo* (6). El *hidrocele reaccional* es *anecoico* y puede tener similar aspecto al *hematocele*, en relación con traumatismos o tumores, o *pioccele*, resultado de *epididimoorquitis* mal tratadas o ruptura de un absceso intratesticular (6,10). Además, se ha descrito el uso de la *ultrasonografía* con *escala de grises* y *doppler-color*, así como los estudios con *radionúclidos* sobre el teste para ayudar a diferenciar esta rara infección testicular de otras entidades que cursan con el síndrome de "enlarged scrotum", tanto benignas como la *torsión*, el *traumatismo* o *hematocele*, como malignas (2,3). Si tras la *torsión*, ocurre una *detorsión espontánea*, no es posible diferenciar el cuadro de una *epididimoorquitis* mediante *Ecografía* (6). En determinados pacientes el diagnóstico de *brucelosis* se ha efectuado tras la *orquiectomía* por sospecha de enfermedad maligna (3). Es característico que el engrosamiento de la piel no aparece en los procesos malignos (6). El uso de estas tecnologías contribuye a disminuir el número de *orquiectomías innecesarias* (2). El diagnóstico de *orquiepididimitis brucelósica* frente a otras causas más frecuente de *orquiepididimitis* debe basarse en la duración de la sintomatología, la naturaleza subaguda, las características de la fiebre y la ausencia de leucocitosis (3). Los *hemocultivos* completan el estudio diagnóstico de la patología. Los *hemocultivos* pueden ser positivos en el 50% de los pacientes con *brucelosis aguda* a las dos o tres semanas (2), confirman el diagnóstico (8,10). Al tiempo que los *hemocultivos*, el cultivo del aspirado espermático puede revelar la presencia del microorganismo (10). La *brucelosis* puede disminuir el recuento espermático y ser causante de una posible *infertilidad* (7). Recientemente se han descrito técnicas con *PCR* para el diagnóstico de las complicaciones locales de la enfermedad. El examen *histopatológico* revela infección *granulomatosa* no *caseificante* con infiltrado de predominio *linfohistiocitario* (7,10).

El tratamiento médico más aceptado sigue siendo la combinación de *tetraciclinas* (*Doxiclina* 100 mg. cada 12 horas durante 45 días) con *Rifampicina* (600-900 mg./día durante al menos 6 semanas) o *Estreptomicina* (1 gr. i.m. al día durante 2-3 semanas), con una evolución aceptable en un importante número de casos

(1,4). Se acepta el inicio del tratamiento en pacientes con alta sospecha clínica de la enfermedad a la espera de la confirmación definitiva (2,8). No se recomienda regímenes con una sola droga dada la alta tasa de reaparición de un cuadro de brucelosis sistémica, tasada en más del 50% (2). En caso de recidiva del cuadro se requiere nuevos ciclos antibióticos y de mayor duración. En caso de orquiepididimitis necrotizante o resistente al tratamiento, se recomienda la orquiectomía (4,5,7,9), que según series oscila en torno al 8% (10).

La brucelosis en la infancia ha sido considerada como una entidad muy rara, pero recientes estudios demuestran que puede llegar a ser normal en áreas donde el germen es endémico, y podría estar implicada en la infertilidad primaria en estas zonas (10).

## CONCLUSIONES

La brucelosis es todavía un problema de salud pública en los países endémicos, especialmente el Sur de Europa y determinadas comunidades en desarrollo, aunque poco frecuente. La orquiepididimitis es una entidad relativamente frecuente y un manejo inapropiado con la administración precoz de terapia antibiótica combinada puede derivar en serias complicaciones como absceso testicular, infertilidad masculina o atrofia de testis. En todo escroto agudo con antecedentes sospechosos de contagio y, en especial en áreas endémicas, debe iniciarse el tratamiento apropiado sin esperar a la confirmación serológica. El test aglutinación podría ser de ayuda, junto a la Ecografía Doppler-Color en la investigación de la orquiepididimitis en áreas endémicas o ante paciente que asocian el escroto agudo a dolor articular y fiebre con escalofríos.

## BIBLIOGRAFÍA y LECTURAS RECOMENDADAS (\*lectura de interés y \*\*lectura fundamental)

1. VALDELVIRA NADAL, P.; NICOLÁS TORRALBA, J.A.; BAÑÓN PÉREZ, V.J. y cols.: "Orquiepididimitis brucelosa". Actas Urol. Esp. 25:140, 2002.
- \*2. PAPATSORIS, A.G.; MPADRA, F.A.; KARAMOUZIS, M.V. y cols.: "Endemic brucellar epididymo-orchitis: a 10-year experience". Int. J. Infect. Dis.; 6:309, 2002.
- \*3. AKRITIDIS, N.; MASTORA, M. y PAPPAS, G.: "Genitourinary complications of brucellosis"; Infections in Medicine; 19: 384, 2002.
4. CESUR, S.; ÇİFTÇİ, A.; SÖZEN, T.H. y cols.: "A case of epididymo-orchitis and paravertebral abscess due to Brucellosis". J. of Infect.; 251, 2002.
5. PÉREZ FENTES, D.; BLANCO PARRA, M.; ALENDE SIXTO, M. y cols.: "Orquiepididimitis: A propósito de un caso; Arch. Esp. Urol., 58: 674, 2005.
- \*6. OZTURK, A.; ÇETURK, E.; ZEYREK, F. y cols.: "Comparison of brucella and non-specific epididymo-orchitis: gray scale and color Doppler ultrasonographic features"., 56: 256, 2005.
- \*7. AKINCI, E.; BODUR, H.; ÇEVİK, M.A. y cols.: "A complication of brucellosis: Epididymo-orchitis". Int. J. Inf. Disease, 10: 171, 2006.
8. ALAPONT ALACREU, J.M.; GÓMEZ DELGADO, L. y DELGADO, F.: "Orquiepididimitis por brucella; Actas Urol. Esp., 28 : 774, 2004.
- \*\*9. GUINDA SEVILLANO, C.; AREVALO VELASCO, J.M. y PÉREZ ARBEJ, J.A.: "Orquitis brucelar. Aportación de una serie de 16 casos". Actas Urol. Esp., 19: 455, 1995.
- \*\*10. NAVARRO MARTÍNEZ, A.; SOLERA, J. y BEATO, J.L.: "Epididymo-orchitis due to brucella mellitensis: a retrospective study of 59 patients". Clinical Infectious Disease, 33: 2017, 2001.

Casos Clínicos

Arch. Esp. Urol., 60, 7 (795-799), 2007

## BILHARZIASIS: PRESENTACIÓN DE UN CASO CLÍNICO.

Luis Labairu Huerta, José Ángel Cuesta Alcalá, Saturnino Napal Lecumberri, Marisa Gómez Dorronsoro<sup>1</sup> y Juan Ignacio Pascual Piédrola.

Servicio de Urología y Servicio de Anatomía Patológica<sup>1</sup>, Hospital de Navarra. Pamplona. España.

**Resumen.- OBJETIVO:** Presentar un caso clínico atendido en nuestro centro y comentar brevemente la literatura en el contexto actual del incremento de las enfermedades parasitarias en Europa, importadas del tercer mundo con la inmigración y el turismo.

Correspondencia

Luis Labairu Huerta  
Servicio de Urología  
Hospital de Navarra  
Irunlarrea 3,  
31008, Pamplona. (España).  
luislabairu@hotmail.com

Trabajo recibido: 30 de noviembre 2006.