



Psicologia: Reflexão e Crítica

ISSN: 0102-7972

prcrev@ufrgs.br

Universidade Federal do Rio Grande do

Sul

Brasil

de Almeida Sargiani, Renan; Maluf, Maria Regina; Bosse, Marie-Line  
O Papel da Amplitude Visuoatencional e da Consciência Fonêmica na Aprendizagem da  
Leitura

Psicologia: Reflexão e Crítica, vol. 28, núm. 3, julio-septiembre, 2015, pp. 593-602  
Universidade Federal do Rio Grande do Sul  
Porto Alegre, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18841077018>

- ▶ Como citar este artigo
- ▶ Número completo
- ▶ Mais artigos
- ▶ Home da revista no Redalyc



Sistema de Informação Científica

Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal  
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

# O Papel da Amplitude Visuoatencional e da Consciência Fonêmica na Aprendizagem da Leitura

*The Role of Visual Attention Span and Phonemic Awareness in Learning to Read*

Renan de Almeida Sargiani<sup>\*, a</sup>, Maria Regina Maluf<sup>a, b</sup> & Marie-Line Bosse<sup>c</sup>

<sup>a</sup>Universidade de São Paulo, São Paulo, SP, Brasil,

<sup>b</sup>Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo, SP, Brasil

& <sup>c</sup>Université de Grenoble-Alpes, Grenoble, França

## Resumo

Este estudo objetivou verificar as relações entre amplitude visuoatencional (AVA), consciência fonêmica (CF) e desempenho em leitura em uma amostra de 48 alunos de 1º, 3º e 5º anos do ensino fundamental de uma escola pública de São Paulo. As crianças foram avaliadas em três sessões em tarefas de leitura de palavras isoladas, AVA, CF, inteligência não verbal, memória fonológica e limiar de identificação de letras. Os resultados indicam que a AVA e a CF se relacionam com a leitura desde o 1º até o 5º ano e que essas relações são mais fortes no 1º ano, mas continuam tendo um papel relevante no 3º ano e no 5º ano, principalmente na leitura de pseudopalavras e palavras irregulares.

**Palavras-chave:** Amplitude visuoatencional, consciência fonêmica, desempenho em leitura.

## Abstract

This study aimed to verify the relationship between visual attention span (VAS), phonemic awareness (PA) and reading performance in a sample of 48 students from the 1<sup>st</sup>, 3<sup>rd</sup> and 5<sup>th</sup> grade from a public elementary school in São Paulo. Children were assessed in three sessions through a battery of tasks, which included single word reading, VAS, PA, nonverbal intelligence, phonological memory and letter identification threshold. Results showed that the VAS and PA correlated with performance in reading from 1<sup>st</sup> to 5<sup>th</sup> grade, and they play a more important role at 1<sup>st</sup> grade, but remain relevant in 3<sup>rd</sup> and 5<sup>th</sup> grade, especially in the reading of nonwords and irregular words.

**Keywords:** Visual attention span, phonemic awareness, reading performance.

A habilidade de leitura de palavras em sistemas alfabeticos de escrita, como é o caso do português, exige estabelecer relações entre os sons (fonemas) das palavras faladas e seus símbolos gráficos (letras, grafemas) correspondentes. Por esta razão, a habilidade de leitura depende tanto de componentes do processamento fonológico (e.g. consciência fonêmica, nomeação seriada rápida) como de componentes do processamento visuoatencional (e.g. amplitude visuoatencional; Ans, Carbonnel, & Valdois, 1998; Bosse & Valdois, 2009; Sargiani, 2013). No presente estudo, objetivou-se verificar as contribuições específicas

da consciência fonêmica e da amplitude visuoatencional para o desempenho em leitura de crianças brasileiras de diferentes séries do ensino fundamental.

Desde os anos 1970, na área da Psicologia Cognitiva da Leitura, tem-se demonstrado que a consciência fonológica (i.e., a habilidade de identificar, isolar ou manipular os sons da fala), é uma habilidade de processamento fonológico fundamental para a aprendizagem de leitura e de escrita (Adams, 1999; Maluf, 2005; Maluf, Zanella, & Pagnez, 2006; Morais, Leite, & Kolinsky, 2013; Santos & Maluf, 2010). Dentre as sub-habilidades da consciência fonológica destaca-se o papel da consciência fonêmica (i.e., o conhecimento e o controle intencional sobre os menores sons da fala que são os fonemas; Yopp & Yopp, 2000). No Brasil predominam os estudos sobre a consciência fonológica de modo geral, sem muitas especificações do papel específico da consciência fonêmica (Maluf et al., 2006).

A consciência fonêmica é importante, pois, auxilia na decodificação que é o processo principal pelo qual os leitores iniciantes leem palavras novas, palavras não-familiares ou pseudopalavras (Ehri, 2013a; Morais et al., 2013). Existem evidências da importância da consciência fonêmica na aprendizagem da linguagem escrita em dife-

\* Endereço para correspondência: Rua Itamogi, 120, Pirituba, SP, Brasil 051 70-060. E-mail: sargiani@gmail.com  
Agradecemos ao Prof. Dr. Elizeu Coutinho de Macedo (Universidade Presbiteriana Mackenzie) por ter gentilmente fornecido o software Cronofones utilizado nesta pesquisa. Agradecemos ao Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) pela bolsa de Mestrado concedida ao primeiro autor (número do processo 144973/2011-1) que possibilitou a execução desta pesquisa. Agradecemos também à Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (FAPESP) pela concessão, ao primeiro autor, da bolsa de Doutorado (número do processo 2013/12602-5) que possibilitou a escrita deste artigo.

rentes ortografias alfábéticas, como o português, o francês, o inglês e o espanhol (Adams, 1999; Maluf & Sargiani, 2013; Plaza & Cohen, 2007; Santos & Maluf, 2010; Sargiani, 2013; Share, 2004; Spinillo, Mota, & Correa, 2010). A consciência fonêmica é considerada como fundamental para o estabelecimento do conhecimento sobre o sistema de leitura em diferentes modelos de aprendizagem de leitura (e.g. Ans et al., 1998; Bradley & Bryant, 1983; Ehri, 2013a, 2013b; Harm & Seidenberg, 1999; Ziegler & Goswami, 2005).

Estudos mais recentes têm discutido os limites do papel da consciência fonêmica na aprendizagem da leitura, demonstrando, por exemplo, que crianças com dislexia do desenvolvimento podem apresentar dificuldades de leitura a despeito de bons níveis de consciência fonêmica (Bosse, Tainturier, & Valdois, 2007; Castles & Coltheart, 2004; Lobier, Zoubrinetsky, & Valdois, 2012; Plaza & Cohen, 2007). Além disso, alguns estudos apontam também para a importância de outras habilidades e processos cognitivos envolvidos na aprendizagem e desempenho em leitura, como a consciência morfológica (Deacon & Kirby, 2004; Spinillo et al., 2010), nomeação seriada rápida (Corrêa & Cardoso-Martins, 2012) e amplitude visuoatencional (Bosse & Valdois, 2009; Sargiani, 2013).

Bosse et al. (2007) introduziram o conceito de amplitude visuoatencional (AVA) para explicar as dificuldades no processamento visual de conjuntos de letras em crianças disléxicas. A AVA (*Visual Attention Span* em inglês e *Empan visuo-attentionnel* em francês) foi definida como o número de elementos visuais distintos (e.g., números, letras) que podem ser processados simultaneamente com uma única fixação de olhar dentro de um conjunto multi-elementos (e.g. palavras, sequências numéricas). Hipotetiza-se que uma melhor capacidade de AVA beneficiaria a leitura e o armazenamento de regras ortográficas (Bosse, Chaves, Largy, & Valdois, 2013; Valdois, 2008, 2010).

O conceito de AVA está fundamentado no modelo conexionista de memória multi-traço (MMT) de leitura de palavras polissílabicas proposto por Ans et al. (1998). Nesse modelo considera-se que a habilidade de leitura depende tanto de bons níveis de consciência fonêmica quanto de bons níveis de processamento visuoatencional. Quando as pessoas veem uma palavra escrita, existe um limite de letras que podem ser processadas simultaneamente, e esse espaço é chamado de janela visuoatencional. A amplitude visuoatencional é, portanto, o tamanho dessa janela, o qual possibilita o processamento individual das letras dentro do conjunto (palavra).

Buscando verificar as contribuições independentes da consciência fonêmica e da amplitude visuoatencional, Bosse e Valdois (2009) realizaram um estudo com crianças francesas consideradas como tendo um desenvolvimento típico. Este estudo, de cunho transversal, foi feito com crianças do 1º ano, 3º ano e 5º ano de escolarização. Demonstrou-se que independentemente do processamento fonêmico, a AVA contribuiu para o desempenho em leitura em todos os anos escolares, mas que sua importância foi maior no 1º ano, quando as crianças dependem mais

da decodificação para ler e, portanto, dependem mais da consciência fonêmica e da AVA.

Muitos estudos têm sido feitos pela equipe de Sylviane Valdois na França, com crianças de desenvolvimento típico ou disléxicas de diferentes idades. Esses estudos têm mostrado que a amplitude visuoatencional não é um componente do processamento fonológico e contribui independentemente deste para a aprendizagem e o desempenho em leitura (Bosse et al., 2013; Bosse et al., 2007; Bosse & Valdois, 2009; Dubois, De Micheaux, Noel, & Valdois, 2007; Lobier et al., 2012; Valdois, 2008, 2010). No entanto, o papel dos processos visuoatencionais, especialmente o da amplitude visuoatencional, ainda tem sido pouco estudado internacionalmente, restringindo-se aos estudos com crianças francesas e inglesas (Lobier et al., 2012).

No presente estudo, buscou-se investigar as contribuições da AVA e da consciência fonêmica para a leitura de palavras, em crianças falantes do português do Brasil. Objetivou-se também verificar se a AVA e a consciência fonêmica melhoram com o aumento nos anos de escolarização. A relevância desses objetivos reside no fato de que embora numerosos estudos investiguem a importância da consciência fonêmica, eles são realizados, em sua maioria, com falantes do inglês (Ziegler & Goswami, 2005) e são escassos os estudos sobre o papel da consciência fonêmica em português do Brasil (Maluf et al., 2006). Além disso, a recente produção de estudos sobre a AVA tem gerado dados muito relevantes, mas não foram encontradas, na revisão do presente estudo, pesquisas sobre o papel da AVA em falantes do português. Nesse sentido, este parece ser o primeiro estudo feito sobre o tema com crianças falantes do português do Brasil.

## Método

O presente estudo foi realizado com delineamento correlacional e corte transversal e aprovado pelo Comitê de Ética da Pontifícia Universidade Católica de São Paulo (PUC-SP) sob o número CAAE 03085512.2.0000.5482. Todos os participantes foram autorizados a participar da pesquisa por meio de um Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE) assinado pelos responsáveis.

### Participantes

A amostra consistiu em 48 crianças brasileiras de uma escola pública da cidade de São Paulo, sendo 16 alunos do 1º ano (9 meninos e 7 meninas), 16 alunos do 3º ano (5 meninos e 11 meninas) e 16 alunos do 5º ano (10 meninos e 6 meninas) do ensino fundamental de diferentes turmas e turnos. Como se observa na Tabela 1, as médias de idade variaram de 78 meses a 119 meses. Adotou-se como critério de seleção que as crianças conhecessem todas as letras do alfabeto (mesmo que ainda não soubessem ler) e que tivessem visão normal ou corrigida pelo uso de óculos. A média de inteligência não verbal das crianças no teste de Raven foi de 82,72 e a ANOVA permitiu verificar que não existiam diferenças significativas entre os grupos estudados  $F(2, 45) = 0,256, p = 0,775$ .

**Tabela 1**  
*Características dos Participantes por Ano Escolar*

	1º Ano	3º Ano	5º Ano	Total
	<i>N</i> = 16	<i>N</i> = 16	<i>N</i> = 16	<i>N</i> = 48
	Média (DP)	Média (DP)	Média (DP)	Média (DP)
Idade cronológica (meses)	78 (4 meses)	103 (4 meses)	119 (5 meses)	100 (18 meses)
Percentil de Inteligência Não Verbal (Raven)	85,25 (19,28)	81,31 (14,81)	81,62 (17,51)	82,72 (17,02)

### *Procedimentos e Instrumentos de Avaliação*

Os participantes foram avaliados em tarefas de leitura de palavras, consciência fonêmica e amplitude visuoatencional (AVA). A memória fonológica e a inteligência não verbal foram avaliadas como variáveis de controle por influenciarem no desempenho em leitura (Alloway, Gathercole, Willis, & Adams, 2004; Gayan & Olson, 2003). Além disso, uma tarefa de limiar de identificação de letras foi aplicada para controlar a taxa de processamento de letras individuais que pode influenciar nas medidas de AVA (Bosse et al., 2007; Bosse & Valdois, 2009).

Todos os participantes foram avaliados em três sessões de aproximadamente 25 minutos cada. Na primeira sessão individual foram aplicadas as tarefas de leitura de palavras isoladas, AVA, limiar de identificação de letras e memória fonológica. Na segunda sessão individual, foram aplicadas as tarefas de consciência fonêmica. Na terceira sessão foi aplicado o teste Matrizes Progressivas Coloridas de Raven - escala especial (Angelini, Alves, Custódio, Duarte, & Duarte, 1999), sob a forma coletiva (grupos de 8 alunos) para os alunos do 3º e 5º anos e individual para os alunos do 1º ano, de acordo com as normas de padronização do teste.

*Tarefas de Leitura de Palavras Isoladas.* Os participantes foram solicitados a ler em voz alta palavras exibidas isoladamente em um programa de computador. As palavras foram exibidas em um netbook de 10 polegadas usando o software CronoFones (Capovilla, Capovilla, & Macedo, 1998). As palavras foram escolhidas com base em tarefas de leitura de palavras de outros estudos (Pinheiro, 2006; Salles, 2005). Foram criadas 3 listas de palavras de alta frequência, sendo uma lista de palavras regulares, uma de palavras irregulares e outra de pseudopalavras. Cada lista continha 20 palavras organizadas pela extensão (possuíam entre 4 e 9 letras). Adicionalmente, foram feitas 3 listas com os mesmos critérios de quantidade, natureza, regularidade e extensão, mas com o diferencial de serem palavras de baixa frequência. Para os alunos do 1º ano, que ainda estavam sendo iniciados na alfabetização, só foram aplicadas as palavras de alta frequência (60 palavras), enquanto os alunos do 3º e 5º ano leram as 120 palavras (listas de alta e baixa frequência). Exemplos: palavras regulares (duas – gostava); palavras irregulares (ouça – amanhã); pseudopalavras (posdava – puas). Antes do início da tarefa, as crianças faziam um treinamento com 3 palavras regulares, 3 palavras irregulares e 2 pseudopalavras. Atribuiu-se um

ponto para cada palavra lida corretamente. Foram tomadas como escores as médias da porcentagem de acertos para cada lista de palavras: palavras regulares, palavras irregulares e pseudopalavras. No caso dos alunos do 3º e 5º ano, os desempenhos nas listas de palavras de alta e baixa frequência foram somados, fornecendo um único escore para cada tipo de palavra. Além disso, dividiu-se o tempo gasto para a leitura de todas as palavras (em segundos) pela quantidade de itens a serem lidos, e tomou-se a média desse valor como um escore de velocidade de leitura.

### *Tarefas de Avaliação da Amplitude Visuoatencional.*

Foram aplicadas duas tarefas que foram utilizadas na pesquisa de Bosse e Valdois (2009). Trata-se de uma tarefa de relato global (dividida em duas medidas, relato global de letras e relato global de conjuntos) e uma tarefa de relato parcial, que foram apresentadas utilizando um netbook de 10 polegadas com Windows 7. As tarefas foram construídas utilizando o software de desenvolvimento E-prime pelo Laboratoire de Psychologie et NeuroCognition (LNPC) da Université de Grenoble II - Pierre Mendès-France (Grenoble – França).

*Relato global.* Foram apresentados 20 conjuntos de cinco letras (e.g. R H S D M) formados aleatoriamente a partir de 10 consoantes (B, P, T, F, L, M, D, S, R, H). Os conjuntos eram fixos, exibidos um por vez e seguindo uma mesma ordem. Durante o exame, foi solicitado que os participantes fixassem seu olhar em um ponto central que aparecia por 1000ms, seguido por uma tela preta por 50ms. Em seguida, era exibida a sequência de 5 letras horizontalmente centralizadas no ponto de fixação, por 200ms, e o pesquisador solicitava que os participantes nomeassem o maior número de letras que pudesse, imediatamente após elas desaparecerem, sem a necessidade de nomeá-las na ordem em que foram apresentadas. As letras foram exibidas 10 vezes, sendo que apareciam duas vezes em cada uma das cinco posições. As letras foram apresentadas em maiúsculas (caixa alta, fonte Arial, 7 milímetros de altura), em cor preta sobre fundo branco. Os conjuntos não tinham letras repetidas e duas letras subsequentes nunca correspondiam a um grafema em português (e.g. CH, LH). As 5 letras também não permitiam a formação de um esqueleto de palavras em português (e.g., “F L R S T” = FloReSTA). A média de porcentagem de letras corretamente identificadas independentemente da ordem foi chamada de “relato global de letras”. A média de porcentagem de conjuntos

corretamente identificados foi chamada de “relato global de conjuntos”.

*Relato parcial.* Foram apresentados 50 conjuntos de cinco letras (e.g. T H R F D) construídos com as mesmas 10 consoantes, critérios, tamanhos e fontes utilizados na tarefa de relato global. Cada letra aparecia 25 vezes, sendo 5 vezes em cada posição. Os conjuntos não tinham letras repetidas. Foi solicitado que o participante falasse unicamente o nome de uma letra-alvo que era indicada por uma barra vertical (5 milímetros de altura) apresentada por 50ms após o conjunto de cinco letra ser exibido (como na tarefa anterior, por 200ms.). A barra era apresentada 1 cm abaixo da posição onde a letra alvo era exibida. Cada letra foi usada como alvo uma vez em cada posição. Denominou-se “relato parcial” a porcentagem de letras-alvo corretamente relatadas.

*Tarefas de Consciência Fonêmica.* A consciência fonêmica foi avaliada por meio de 4 tarefas distintas aplicadas na seguinte ordem: (a) deleção fonêmica, (b) acrônimos, (c) segmentação fonêmica e (d) trocadilhos. Os alunos do primeiro ano não fizeram a última tarefa (trocadilhos), pois essa é considerada mais difícil do que as demais (Bosse & Valdois, 2009). Para a análise do desempenho em consciência fonêmica foi atribuído um ponto para cada resposta certa em cada uma das tarefas. O total de acertos foi convertido em porcentagem e depois foi calculada a média dos participantes por ano escolar em cada uma das tarefas.

*Deleção fonêmica.* Esta tarefa foi baseada na prova de subtração de fonema inicial de Guimarães (2005, p. 148) e na prova de deleção fonêmica utilizada por Bosse e Valdois (2009). A tarefa objetiva verificar a habilidade das crianças de extraírem os fonemas iniciais das palavras. Apresenta-se uma série de palavras (uma por vez) e solicita-se que a criança repita cada palavra sem o fonema inicial. A subtração do fonema inicial faz com que o restante da palavra forme uma nova palavra real. Ex: a criança ouve “casa” e tem que responder “asa”. No total foram aplicados 20 itens de avaliação e 2 de treino. Após 5 erros consecutivos a tarefa era interrompida.

*Acrônimos.* Esta tarefa foi baseada na prova de Acrônimos utilizada por Bosse e Valdois (2009). Os pares de palavras são formados sempre por uma palavra iniciada por um fonema consonantal e uma palavra iniciada por um fonema vocalico. Solicita-se que as crianças extraiam os fonemas iniciais de cada uma das duas palavras e que então formem uma sílaba a partir desses fonemas. Ex.: A criança ouve “bolo” e “anel” e deve responder “ba”. A tarefa é composta por uma lista de 10 pares de palavras para a avaliação e 2 pares de palavras para treino. A tarefa era interrompida após 3 erros consecutivos.

*Segmentação fonêmica.* Esta tarefa foi baseada nas provas usadas por Guimarães (2005, p. 141) e Bosse e Valdois (2009). A tarefa é composta por 17 palavras, sendo 2 de treinamento e 15 de exame. Após a apresentação oral das palavras era solicitado que os participantes falassem em voz alta a palavra em seus menores sons possíveis. O

conjunto de itens é formado por 4 monossílabas, 8 dissílabas e 2 polissílabas. A tarefa era interrompida após 5 erros consecutivos. Apenas eram consideradas certas as palavras segmentadas totalmente. Não foram considerados corretos os itens em que as crianças falavam os nomes das letras ao invés dos fonemas.

*Trocadilhos.* Esta atividade foi baseada na tarefa *Spoonerism* descrita por Bosse e Valdois (2009). Foram apresentadas oralmente 12 pares de palavras (2 pares de treino e 10 de exame) e foi solicitado à criança que ouvisse atentamente as palavras e trocasse os sons iniciais de cada dupla de palavras, formando duas novas pseudopalavras. Ex.: A criança ouve “banana” e “camelo” e responde “Canana” e “Bamelo”. A tarefa era interrompida após 3 erros consecutivos.

*Tarefas de Controle. Limiar de identificação de letras.* Essa prova é a mesma utilizada por Bosse e Valdois (2009) e consiste na exibição das 10 consoantes (B, P, T, F, L, M, D, S, R, H). Essas consoantes são apresentadas em um total de 50 itens, exibidos em diferentes tempos de exibição (33, 50, 67, 84 e 101ms). A diferença (17ms) corresponde ao tempo de atualização do monitor. As letras tinham as mesmas características das utilizadas nas tarefas de AVA e foram apresentadas no centro da tela após a exibição de um ponto de fixação central por 1.000ms. Após a letra, foram exibidos alguns símbolos (chamados de máscara) que não estão associados a nenhum som específico (parecidos com flocos de neves), utilizados para controlar a duração exata da apresentação do estímulo e efetivamente interromper o processamento do estímulo anterior. A máscara tinha 13 mm de altura, 37 mm de largura e era exibida por 150ms. Os itens do teste foram precedidos por 10 itens de treino (dois para cada tempo de apresentação) e os participantes receberam *feedback* indicando se a resposta estava certa ou errada. Como existiam 5 tempos de apresentação das letras, cada tempo equivalia a um peso diferente, de modo que a menor duração tinha o maior peso por ser mais difícil de ser acertada (o peso atribuído foi de 5 pontos para 33ms, 4 pontos para 50ms, 3 pontos para 67ms, 2 pontos para 84ms e 1 ponto para 101ms). Para calcular o limiar de identificação de letras, a soma de acertos por tempo de apresentação foi multiplicada pelos pesos e depois todos os pontos ponderados foram somados resultando no escore.

*Memória fonológica (Dígitos).* Utilizou-se o subteste de Dígitos do teste WISC-III (Figueiredo, 2002) como uma medida de memória fonológica (ou memória verbal de curto prazo). Esse subteste é dividido em uma série direta e uma série inversa e consiste em solicitar que os participantes repitam um conjunto de dígitos que o experimentador apresenta oralmente. Ao todo são 8 séries para ordem direta e 7 para ordem inversa. Cada série é composta por 2 itens, com o mesmo número de dígitos cada, a cada série o número de dígitos aumenta. Primeiramente é aplicada a ordem direta e em seguida a inversa. O teste é interrompido quando o participante não consegue acertar dois itens consecutivos. A pontuação máxima é de 30 pontos.

*Inteligência não verbal (Raven).* O teste Matrizes Progressivas Coloridas de Raven é composto por 36 itens divididos em 3 séries de 12 itens: A, Ab e B. Esses itens exigem diferentes raciocínios e estão dispostos em ordem de dificuldade crescente. Cada série inicia com itens mais fáceis que vão progressivamente aumentando de dificuldade. Os itens são desenhos (matrizes) em que uma das partes está faltando e o objetivo é encontrar dentre algumas opções qual a alternativa que preenche a matriz corretamente. O teste está padronizado para a população brasileira, tanto para a aplicação individual quanto coletiva (Angelini et al., 1999).

### *Procedimentos de Análise*

Foram feitas análises individuais para cada um dos anos escolares (1º ano, 3º ano e 5º ano) e análises para todos os anos escolares juntos (análise transversal). Primeiramente, foi feita uma análise descritiva dos resultados de cada um dos anos escolares, calculando as médias e desvios-padrão de todas as variáveis. Logo após, foi realizada a análise de variância (ANOVA) para verificar se existia variância nas médias obtidas pelos participantes por ano escolar em cada uma das variáveis avaliadas. Após a ANOVA foi realizado um teste *post hoc* de Bonferroni, para realizar comparações múltiplas das médias, assim possibilitando especificar quais as médias que se diferenciaram significativamente. Em seguida, calculou-se a correlação parcial entre cada uma das variáveis avaliadas descontando o efeito da variável idade. Logo após, foi calculada novamente a correlação parcial entre cada uma das variáveis, mas desta vez descontando o efeito de todas as variáveis de controle: idade, memória fonológica, limiar de identificação de letras e inteligência não verbal. Apenas foram utilizadas para a análise dos dados as correlações que foram significativas até  $p < 0,05$ . Foram consideradas correlações positivas fortes valores entre 0,70 a 1, moderadas 0,30 a 0,69 e fracas 0 a 0,29, e correlações negativas fortes, os valores entre -0,70 a -1, moderadas -0,30 a -0,69 e fracas 0 a -0,29.

## **Resultados**

### *Panorama do Desempenho dos Participantes*

A Tabela 2 apresenta as médias de desempenho em leitura, consciência fonêmica e amplitude visuoatencional, separadamente para cada ano escolar. A análise de variância (ANOVA) revelou um efeito do ano de escolarização sobre todas as variáveis de leitura e de AVA, mas existem divergências nas medidas de consciência fonêmica (ver os valores de  $F$  e  $MSE$  na Tabela 2). As comparações múltiplas demonstram que o desempenho em leitura das crianças do 1º ano diferiu significativamente do desempenho das crianças mais velhas, independentemente do tipo de itens de leitura: palavras regulares,  $F(2,45) = 9,95$ ; palavras irregulares,  $F(2,45) = 9,70$ ; pseudopalavras,  $F(2,45) = 10,06$ , e velocidade de leitura,  $F(2,41) = 16,69$ , todos os

$p < 0,001$ . Não se observou diferenças significativas entre as médias do 3º ano para o 5º ano em nenhuma das medidas de desempenho em leitura.

Na análise das medidas de consciência fonêmica, a ANOVA revelou que existem diferenças significativas do 1º ano para os demais anos escolares nas tarefas de deleção fonêmica  $F(2, 45) = 13,78, p < 0,001$  e acrônimos  $F(2,45) = 4,96, p < 0,01$ . No entanto, não existem diferenças significativas por ano escolar nas médias de segmentação fonêmica  $F(2, 45) = 1,60$  e trocadilhos  $F(2, 45) = 0,64$ . As comparações múltiplas indicaram que a média (Conferir Tabela 2) de deleção fonêmica foi significativamente ( $p < 0,05$ ) menor no 1º ano do que no 3º ano e no 5º ano, mas não existem diferenças significativas entre as médias do 3º ano e do 5º ano. A média de acrônimos no 1º ano foi significativamente menor do que a do 3º ano, mas não existe diferença significativa do 1º ano para o 5º ano, nem do 3º ano para o 5º ano. Embora a média do 3º ano seja superior à do 5º ano essa diferença não é significativa. A tarefa de segmentação fonêmica parece ter sido muito difícil de ser realizada, com médias inferiores a 50% de acerto. As médias do 1º ano e do 5º foram menores do que a média do 3º ano, no entanto, a ANOVA revelou que não há diferenças significativas entre as médias de segmentação fonêmica em todos os anos estudados. Na tarefa de trocadilhos observou-se que os alunos do 5º tiveram melhor desempenho do que os alunos do 3º ano, mas não existem diferenças significativas entre as médias de trocadilhos.

A ANOVA revelou um progresso significativo das habilidades de AVA com o aumento nos anos de escolarização. Verifica-se diferença significativa ( $p < 0,001$ ) nas medidas de relato global de letras  $F(2, 45) = 20,69$ , relato global de conjuntos  $F(2, 45) = 14,19$  e relato parcial  $F(2, 45) = 10,89$ . As comparações múltiplas permitiram afirmar que o desempenho das crianças do 1º ano no relato global de letras foi significativamente ( $p < 0,05$ ) menor do que o desempenho das crianças mais velhas. Foi observada também diferença significativa ( $p < 0,05$ ) entre o desempenho do 3º ano para o 5º ano, sugerindo um progresso contínuo no aumento da habilidade de relato global de letras com o progresso na escolarização. O desempenho em relato global de conjuntos do 1º ano foi menor do que o desempenho do 3º ano e do 5º ano. No entanto, estatisticamente só existe diferença significativa ( $p < 0,05$ ) entre as médias do 1º ano para o 5º ano e entre o 3º ano para o 5º ano. Não foram encontradas diferenças significativas do 1º ano para o 3º ano na tarefa de relato global de conjuntos. Ressalta-se que em todos os anos escolares as crianças tiveram mais dificuldades nessa medida, uma vez que devido à exigência de recordar o conjunto completo de 5 letras, essa tarefa também requer mais capacidade de memória. As comparações múltiplas demonstraram que existe diferença significativa ( $p < 0,05$ ) da média de relato parcial do 1º ano para o 3º ano e 5º ano, mas não existe diferença significativa do 3º ano para o 5º ano.

Tabela 2

*Médias de Desempenho em Leitura, Consciência Fonêmica, Amplitude Visuoatencional e Tarefas de Controle para Cada Ano Escolar*

	1º Ano	3º Ano	5º Ano	ANOVA		Teste Post Hoc Bonferroni
	Média (DP)	Média (DP)	Média (DP)	F (gl)	MSE	p < 0,05
<b>Leitura</b>	-	-	-	-	-	-
Palavras regulares (porcentagem)	61,56 (43,95)	94,06 (4,46)	98,43 (2,21)	9,95 (2, 45)**	652,40	1º < 3º e 5º
Palavras irregulares (porcentagem)	52,81 (45,68)	84,53 (10,01)	92,97 (5,57)	9,70 (2, 45)**	739,25	1º < 3º e 5º
Pseudopalavras (porcentagem)	48,44 (41,98)	81,87 (10,31)	85,62 (11,42)	10,06 (2, 45)**	666,35	1º < 3º e 5º
Velocidade de leitura (segundos por palavras)	4,73 (2,46)	2,33 (0,49)	1,99 (0,31)	16,69 (2, 41)**	1,75	1º < 3º e 5º
<b>Consciência Fonêmica</b>	-	-	-	-	-	-
Deleção fonêmica (porcentagem)	35,31 (38,14)	76,25 (18,57)	81,87 (21,20)	13,78 (2, 45)**	749,83	1º < 3º e 5º
Acrônimos (porcentagem)	51,88 (41,35)	83,75 (9,57)	71,87 (26,64)	4,96 (2, 45)*	836,94	1º < 3º e 5º, 3º > 5º
Segmentação fonêmica (porcentagem)	27,08 (37,27)	46,66 (27,11)	37,08 (27,21)	1,60 (2, 45)	954,94	ns
Trocadilhos (porcentagem)	-	28,75 (28,72)	38,12 (36,92)	0,64 (1, 30)	1093,96	ns
<b>Amplitude Visuoatencional</b>	-	-	-	-	-	-
Relato global de letras (porcentagem)	59,93 (15,51)	74,69 (8,68)	86,44 (9,65)	20,69 (2, 45)**	136,36	1º < 3º < 5º
Relato global de conjunto (porcentagem)	12,50 (21,60)	25,31 (19,95)	55,31 (27,72)	14,19 (2, 45)**	544,37	1º e 3º < 5º
Relato parcial (porcentagem)	45,12 (23,01)	71,50 (12,10)	73,62 (20,86)	10,89 (2, 45)**	370,43	1º < 3º e 5º
<b>Tarefas de Controle</b>	-	-	-	-	-	-
Identificação de letras (pontuação ponderada)	134,31 (21,15)	146,12 (5,12)	147,62 (3,91)	5,22 (2, 45)*	163,09	1º < 3º e 5º
Memória fonológica (soma de OD e OI)	9,94 (1,88)	11,00 (1,93)	11,37 (2,24)	2,17 (2, 45)	4,10	ns
Inteligência não verbal (percentil)	85,25 (19,28)	81,31 (14,81)	81,62 (17,51)	0,26 (2,45)	299,29	ns

*Notas.* 1º ano: N = 16 (exceto para velocidade de leitura: n = 12), 3º ano N = 16 e 5º ano N = 16; ns = não é estatisticamente significativo.  
\*p<0,01; \*\*p<0,001.

#### *Correlações entre Leitura, Consciência Fonêmica e Amplitude Visuoatencional*

Na Tabela 3, valores acima da diagonal mostram correlações entre as variáveis controlando o efeito da idade. Inteligência não verbal, limiar de identificação de letras e

memória fonológica foram controlados juntamente com a idade nas correlações parciais cujos valores estão expostos abaixo da diagonal da Tabela 3. Em negrito estão todas as correlações significativas a p<0,05.

**Tabela 3**  
*Matriz de Correlação Parcial entre as Habilidades Avaliadas em Todos os Anos Escolares Juntos (transversal)*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Leitura	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1. Palavras regulares	-	<b>00,94</b>	<b>00,90</b>	<b>-0,62</b>	<b>00,64</b>	<b>00,66</b>	<b>00,40</b>	<b>00,44</b>	<b>00,53</b>	<b>00,25</b>	<b>00,50</b>	<b>00,26</b>	<b>00,33</b>	<b>00,03</b>
2. Palavras irregulares	<b>00,94</b>	-	<b>00,95</b>	<b>-0,59</b>	<b>00,70</b>	<b>00,60</b>	<b>00,42</b>	<b>00,42</b>	<b>00,58</b>	<b>00,31</b>	<b>00,53</b>	<b>00,41</b>	<b>00,36</b>	<b>00,12</b>
3. Pseudopalavras	<b>00,89</b>	<b>00,93</b>	-	<b>-0,51</b>	<b>00,73</b>	<b>00,63</b>	<b>00,47</b>	<b>00,52</b>	<b>00,56</b>	<b>00,30</b>	<b>00,53</b>	<b>00,40</b>	<b>00,40</b>	<b>00,15</b>
4. Velocidade de leitura	<b>-0,60</b>	<b>-0,54</b>	<b>-0,44</b>	-	<b>-0,68</b>	<b>-0,43</b>	<b>-0,37</b>	<b>-0,30</b>	<b>-0,38</b>	<b>-0,24</b>	<b>-0,25</b>	<b>-0,29</b>	<b>-0,18</b>	<b>-0,16</b>
Consciência Fonêmica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Deleção fonêmica	<b>00,63</b>	<b>00,67</b>	<b>00,70</b>	<b>-0,67</b>	-	<b>00,75</b>	<b>00,62</b>	<b>00,62</b>	<b>00,64</b>	<b>00,45</b>	<b>00,56</b>	<b>00,39</b>	<b>00,47</b>	<b>00,40</b>
6. Acrônimos	<b>00,65</b>	<b>-0,58</b>	<b>00,62</b>	<b>-0,40</b>	<b>00,73</b>	-	<b>00,44</b>	<b>00,30</b>	<b>00,42</b>	<b>00,20</b>	<b>00,52</b>	<b>00,18</b>	<b>00,29</b>	<b>00,19</b>
7. Segmentação fonêmica	00,27	00,28	<b>00,34</b>	-0,32	<b>00,63</b>	<b>00,41</b>	-	00,20	<b>00,36</b>	00,25	00,25	00,22	<b>00,29</b>	-0,03
8. Trocadilhos	00,35	00,28	<b>00,40</b>	-0,21	<b>00,45</b>	00,15	00,07	-	<b>00,44</b>	00,42	<b>00,41</b>	<b>00,38</b>	<b>00,56</b>	<b>00,43</b>
Amplitude Visuoatencional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9. Relato global de letras	<b>00,41</b>	<b>00,41</b>	<b>00,37</b>	-0,28	<b>00,48</b>	<b>00,33</b>	00,19	00,11	-	<b>00,84</b>	<b>00,56</b>	<b>00,46</b>	<b>00,58</b>	<b>00,32</b>
10. Relato global de conjuntos	00,09	00,14	00,12	-0,17	<b>00,32</b>	00,08	00,11	00,24	<b>00,83</b>	-	<b>00,37</b>	00,20	<b>00,46</b>	00,14
11. Relato parcial	<b>00,41</b>	00,41	<b>00,40</b>	-0,13	<b>00,42</b>	<b>00,46</b>	00,14	00,20	<b>00,40</b>	00,24	-	<b>00,41</b>	<b>00,38</b>	<b>00,31</b>
Tarefas de Controle	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12. Identificação de letras	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>00,36</b>	<b>00,58</b>	-
13. Memória fonológica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>00,46</b>
14. Inteligência não-verbal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

*Nota.* Na parte superior da diagonal estão as correlações parciais controlando a variável idade. Na parte inferior da diagonal estão as correlações parciais controlando o efeito das variáveis idade, limiar de identificação de letras, memória fonológica e inteligência não verbal. N = 48 para todas as medidas, exceto para velocidade de leitura (N = 44) e trocadilhos (N = 32). As correlações em negrito são significativas a  $p < 0,05$ .

Observa-se na matriz de correlações parciais, controlando apenas a idade, que as tarefas de consciência fonêmica e de AVA estão correlacionadas com todas as medidas de leitura. Observa-se também que as correlações entre as medidas de consciência fonêmica, especialmente as medidas de deleção fonêmica, são as mais fortemente associadas à leitura de palavras irregulares e pseudopalavras (Conferir valores na Tabela 3). As correlações entre as medidas de AVA e leitura são fracas e moderadas sendo que essas correlações são ligeiramente mais fortes entre as medidas de AVA e de leitura de palavras irregulares e pseudopalavras. Dentre as variáveis de controle se observa que a memória fonológica se correlaciona com quase todas as medidas, o que sugere que os dados da primeira correlação parcial podem ter o efeito da memória fonológica.

Quando se controlou o efeito das variáveis de controle, foram observadas correlações entre as medidas de consciência fonêmica e leitura, principalmente entre deleção fonêmica e leitura de palavras irregulares e pseudopalavras. Destaca-se que apenas as pseudopalavras se mantiveram correlacionadas com todas as medidas de consciência fonêmica. Com relação à AVA, foi encontrado um número menor de correlações com as medidas de leitura, mas ainda assim as medidas de relato global de letras e relato parcial se mantiveram associadas à leitura em todos os anos de escolarização.

Foram feitas análises de correlação parcial controlando o efeito da idade e controlando o efeito de todas as variáveis de controle para cada ano escolar. Essas análises permitiram especificar melhor as relações entre leitura, AVA e consciência fonêmica em cada ano escolar. Observou-se que a maior parte das correlações significativas estavam no 1º ano do ensino fundamental. Foram encontradas apenas algumas correlações entre leitura, consciência fonêmica e AVA no 3º e no 5º ano. Como as variáveis de controle, especialmente a memória fonológica, tiveram efeito sobre os cálculos de correlação parcial em todos os anos escolares, optou-se por discutir apenas as correlações já descontando o efeito das variáveis de controle.

Na análise de correlação parcial descontando o efeito de todas as variáveis de controle (idade, memória fonológica, inteligência não verbal e limiar de identificação de letras), foram observadas no 1º ano as seguintes correlações entre leitura e consciência fonêmica: (a) positivas e fortes para palavras regulares e acrônimos ( $r = 0,75, p < 0,01$ ), palavras irregulares e acrônimos ( $r = 0,83, p < 0,001$ ) e pseudopalavras e acrônimos ( $r = 0,86, p < 0,001$ ); (b) positivas e moderadas para palavras irregulares e deleção fonêmica ( $r = 0,69, p < 0,05$ ) e para pseudopalavras e deleção fonêmica ( $r = 0,68, p < 0,05$ ); (c) negativas e fortes para velocidade de leitura e deleção fonêmica ( $r = -0,81, p < 0,01$ ) e para velocidade de leitura e acrônimos ( $r = -0,72, p < 0,05$ ).

Nessa análise de correlação parcial descontando o efeito de todas as variáveis de controle não foram encontradas correlações significativas entre a velocidade de leitura e as medidas de AVA no 1º ano. Por outro

lado, foram encontradas as seguintes correlações entre leitura e AVA: (a) positiva e forte para pseudopalavras e relato parcial ( $r = 0,71, p < 0,01$ ); (b) positivas e moderadas para palavras regulares e relato parcial ( $r = 0,61, p < 0,05$ ), palavras irregulares e relato global de letras ( $r = 0,59, p < 0,05$ ), palavras irregulares e relato parcial ( $r = 0,67, p < 0,05$ ), pseudopalavras e relato global de letras ( $r = 0,67, p < 0,05$ ).

No 3º ano controlando todas as variáveis, foi encontrada correlação positiva e moderada apenas entre palavras regulares e segmentação fonêmica ( $r = 0,63, p < 0,05$ ), pseudopalavras e segmentação fonêmica ( $r = 0,60, p < 0,05$ ) e entre palavras irregulares e trocadilhos ( $r = 0,61, p < 0,05$ ). Ainda no 3º ano a medida de AVA relato parcial se correlacionou forte e negativamente com a velocidade de leitura ( $r = -0,70, p < 0,01$ ). No 5º ano controlando todas as variáveis de controle encontrou-se apenas uma correlação negativa e moderada entre pseudopalavras e relato global de letras ( $r = 0,57, p < 0,05$ ).

## Discussão

Os resultados deste estudo sugerem que a AVA se correlaciona com o desempenho em leitura em todos os anos escolares. No entanto, essas associações não são homogêneas entre as medidas de AVA e nem são iguais em todos os anos escolares. Observou-se que a AVA parece ter um papel mais importante no 1º ano e que essa influência diminui ao longo do processo de escolarização. Bosse e Valdois (2009), em seu estudo com crianças francesas, também encontraram relações mais fortes entre a AVA e a leitura no 1º ano, e uma diminuição nessa associação com o aumento dos anos de escolarização. Esses resultados parecem indicar que com o aprimoramento da habilidade de leitura as palavras passam a ser lidas de modo global, sendo cada vez menos necessária a decodificação e, portanto, o papel da AVA parece diminuir. Observou-se também que as medidas de relato global de letras e relato parcial se mantiveram correlacionadas principalmente com a leitura de pseudopalavras e palavras irregulares em todos os anos escolares. Esses resultados sugerem que a AVA, por contribuir mais especificamente para a identificação e análise de unidades ortográficas sublexicais relevantes, tem um papel mais importante - desde a aprendizagem inicial até a leitura fluente - na leitura de palavras com irregularidades ortográficas ou palavras novas, como as pseudopalavras. Os dados sugerem, que assim como no francês (Bosse et al., 2013; Bosse & Valdois, 2009), existe uma relação específica entre a AVA e a aprendizagem de conhecimentos ortográficos. Estudos futuros poderão esclarecer melhor essas relações entre AVA e a leitura de pseudopalavras e palavras irregulares.

Os resultados deste estudo também indicam que a consciência fonêmica se associou com a leitura em todos os anos escolares. No entanto, cada medida de consciência fonêmica parece contribuir de um modo específico para cada medida de leitura. Verificou-se que a consciência

fonêmica parece ter um papel mais importante na leitura no 1º ano do que no 3º ano e no 5º ano. Como no 1º ano os alunos ainda estão aprendendo a ler, a decodificação é muito importante e utilizada para ler palavras novas ou não familiares, e a consciência fonêmica parece contribuir justamente para a habilidade de decodificação (Ehri, 2013b; Morais et al., 2013; Yopp & Yopp, 2000).

A consciência fonêmica apresenta relações mais fortes com a leitura do que a AVA. No entanto, tanto a consciência fonêmica quanto a AVA parecem contribuir mais fortemente para a leitura no 1º ano, porque contribuem para a habilidade de decodificação. Com o progresso na escolarização, muitas das palavras passam a ser lidas por meio das representações ortográficas já previamente armazenadas (Ehri, 2013a, 2013b; Valdois, 2010), minimizando assim a necessidade do uso da decodificação para a leitura, o que pode explicar a diminuição nas correlações entre consciência fonêmica, AVA e leitura com o avanço na escolarização.

Ressalta-se que as correlações entre a leitura e as medidas de segmentação fonêmica e trocadilhos não foram significativas, pois de modo geral essas tarefas de consciência fonêmica foram mais difíceis de serem realizadas. No 5º ano, por exemplo, foram observados resultados muito baixos, inclusive inferiores ao desempenho dos alunos do 3º ano. No entanto, não é possível afirmar que as crianças tiveram resultados baixos nessas tarefas por desconhecerem fonemas ou porque “desaprenderam”, uma vez que, em todas as outras tarefas eles demonstraram conhecimentos fonêmicos. Esses resultados sugerem, portanto, que com o avanço na escolarização e o domínio do princípio alfabetico os alunos são mais guiados pelo significado das palavras e pelo conhecimento do código alfabetico do que pelos fonemas em si, o que pode ter interferido no desempenho deles. De modo geral, os alunos do 3º ano e do 5º ano se orientavam mais pelo domínio da ortografia do que pelas instruções das tarefas de consciência fonêmica. Na tarefa de segmentação fonêmica, por exemplo, a palavra “carro” era pronunciada “c – a – r – r – o” (nomes das letras) ao invés de “/k/ – /a/ – /R/ – /o/” (fonemas), embora os alunos tivessem sido instruídos, durante o treino, que deveriam falar os fonemas e que a letra “c” poderia ter som de /s/ ou /k/ dependendo da palavra (e.g. foca e bacia).

Com relação às implicações pedagógicas dos resultados deste estudo, professores podem se beneficiar desses conhecimentos introduzindo em sua prática atividades que conduzam os alunos a focalizar mais a atenção nos aspectos visuais e sonoros das palavras. Os professores podem fazer isso, por exemplo, por meio de jogos e atividades como “jogo da força” (adivinhação das palavras por letras), palavras cruzadas, com o uso de dicionários para a correção ortográfica e o ensino de palavras homófonas, homônimas e homógrafas. Estudos anteriores já demonstraram que a instrução sistemática em fonêmica/fonologia auxilia na aprendizagem da linguagem escrita. Com as novas investigações que enfatizam também o papel das habilidades visuoatencionais, hipotetiza-se que o treino

em habilidades visuoatencionais pode também contribuir para o ensino mais eficaz da linguagem escrita. Assim, novos estudos longitudinais e de intervenção, além de estudos com amostras maiores, poderão contribuir para responder a essas questões e ampliar os resultados do presente estudo.

## Referências

- Adams, M. J. (1999). *Beginning to read: Thinking and learning about print*. Cambridge, MA: Massachusetts Institute of Technology Press.
- Alloway, T. P., Gathercole, S. E., Willis, C., & Adams, A.-M. (2004). A structural analysis of working memory and related cognitive skills in young children. *Journal of Experimental Child Psychology*, 87(2), 85-106. doi:10.1016/j.jecp.2003.10.002
- Angelini, A. L., Alves, I. C. B., Custódio, E. M., Duarte, W. F., & Duarte, J. L. M. (1999). *Matrizes Progressivas Coloridas Escala Especial Revista*. São Paulo, SP: Centro Editor de Testes e Pesquisa em Psicologia.
- Ans, B., Carbonnel, S., & Valdois, S. (1998). A connectionist multiple-trace memory model for polysyllabic word reading. *Psychology Review*, 105(4), 678-723. doi:10.1037/0033-295X.105.4.678-723
- Bosse, M.-L., Chaves, N., Largy, P., & Valdois, S. (2013). Orthographic learning during reading: The role of whole-word visual processing. *Journal of Research in Reading*. doi:10.1111/j.1467-9817.2012.01551.x
- Bosse, M.-L., Tainturier, M. J., & Valdois, S. (2007). Developmental dyslexia: The visual attention span deficit hypothesis. *Cognition*, 104(2), 198-230. doi:10.1016/j.cognition.2006.05.009
- Bosse, M.-L., & Valdois, S. (2009). Influence of the visual attention span on child reading performance: A cross-sectional study. *Journal of Research in Reading*, 32(2), 230-253. doi:10.1111/j.1467-9817.2008.01387.x
- Bradley, L., & Bryant, P. E. (1983). Categorizing sounds and learning to read: A causal connection. *Nature*, 301(5899), 419-421. doi:10.1038/301419a0
- Capovilla, F. C., Capovilla, A. G. S., & Macedo, E. C. de. (1998). Validação do software CronoFones para análise de tempo de reação, duração e freqüência de segmentação locucionais na leitura em voz alta de itens isolados. *Ciência Cognitiva: Teoria, Pesquisa e Aplicação*, 2(3), 253-340.
- Castles, A., & Coltheart, M. (2004). Is there a causal link from phonological awareness to success in learning to read? *Cognition*, 91(1), 77-111. doi:10.1016/S0010-0277(03)00164-1
- Corrêa, M. F., & Cardoso-Martins, C. (2012). O papel da consciência fonológica e da nomeação seriada rápida na alfabetização de adultos. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 25, 802-808. doi:10.1590/S0102-79722012000400020
- Deacon, S. H., & Kirby, J. R. (2004). Morphological awareness: Just “more phonological”? The roles of morphological and phonological awareness in reading development. *Applied Psycholinguistics*, 25(2), 223-238. doi:10.1017/S0142716404001110
- Dubois, M., De Micheaux, P. L., Noel, M. P., & Valdois, S. (2007). Preorthographical constraints on visual word recognition: Evidence from a case study of developmental surface dyslexia. *Cognitive Neuropsychology*, 24(6), 623-660. doi:10.1080/02643290701617330

- Ehri, L. C. (2013a). Aquisição da habilidade de leitura de palavras e sua influência na pronúncia e na aprendizagem do vocabulário (S. R. N. d. Carvalho, Trad.). In M. R. Maluf & C. Cardoso-Martins (Eds.), *Alfabetização no século XXI: Como se aprende a ler e a escrever* (Vol. 1, pp. 49-81). Porto Alegre, RS: Penso.
- Ehri, L. C. (2013b). O desenvolvimento da leitura imediata de palavras: Fases e estudos. In M. J. Snowling & C. Hulme (Eds.), *A ciência da leitura* (pp. 153-172). Porto Alegre, RS: Penso.
- Figueiredo, V. L. M. de. (2002). *WISC-III: Escala de Inteligência para Crianças: Manual*. São Paulo, SP: Casa do Psicólogo.
- Gayan, J., & Olson, R. K. (2003). Genetic and environmental influences on individual differences in printed word recognition. *Journal of Experimental Child Psychology*, 84(2), 97-123. doi:10.1016/S0022-0965(02)00181-9
- Guimarães, S. R. K. (2005). *Aprendizagem da leitura e da escrita: O papel das habilidades metalingüísticas*. São Paulo, SP: Vetor.
- Harm, M. W., & Seidenberg, M. S. (1999). Phonology, reading acquisition, and dyslexia: Insights from connectionist models. *Psychological Review*, 106(3), 491-528. doi:10.1037/0033-295X.106.3.491
- Lobier, M., Zoubrinetsky, R., & Valdois, S. (2012). The visual attention span deficit in dyslexia is visual and not verbal. *Cortex*, 48(6), 768-773. doi:10.1016/j.cortex.2011.09.003
- Maluf, M. R. (2005). Ciência da leitura e alfabetização infantil: Um enfoque metalingüístico. *Boletim Academia Paulista de Psicologia*, 25(2), 55-62.
- Maluf, M. R., & Sargiani, R. de A. (2013). Lo que la neurociencia tiene que decir sobre el aprendizaje de la lectura. *Revista de Psicología de Arequipa*, 3(1), 9-23.
- Maluf, M. R., Zanella, M. S., & Pagnez, K. S. M. M. (2006). Habilidades metalingüísticas e linguagem escrita nas pesquisas brasileiras. *Boletim de Psicologia*, 56(124), 67-92.
- Moraes, J., Leite, I., & Kolinsky, R. (2013). Entre a pré-leitura e a leitura hábil: Condições e patamares da aprendizagem. In M. R. Maluf & C. Cardoso-Martins (Eds.), *Alfabetização no século XXI: Como se aprende a ler e escrever* (Vol. 1, pp. 17-48). Porto Alegre RS: Penso.
- Pinheiro, Â. M. V. (2006). *Leitura e escrita: Uma abordagem cognitiva*. São Paulo, SP: Pleno.
- Plaza, M., & Cohen, H. (2007). The contribution of phonological awareness and visual attention in early reading and spelling. *Dyslexia*, 13(1), 67-76. doi:10.1002/dys.330
- Salles, J. F. de. (2005). *Habilidades e dificuldades de leitura e escrita em crianças de 2ª série: Abordagem neuropsicológica cognitiva* (Tese de doutorado em Psicologia, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, RS, Brasil).
- Santos, M. J. dos, & Maluf, M. R. (2010). Consciência fonológica e linguagem escrita: Efeitos de um programa de intervenção. *Educar em Revista*, 57-71. doi:10.1590/S0104-40602010000300005
- Sargiani, R. de A. (2013). *Amplitude visuoatencional, consciência fonêmica e desempenho em leitura: Um estudo transversal com alunos do ensino fundamental* (Dissertação de mestrado em Psicologia da Educação, Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, SP, Brasil). Recuperado em [http://www.sapientia.pucsp.br/tde\\_busca/arquivo.php?codArquivo=15451](http://www.sapientia.pucsp.br/tde_busca/arquivo.php?codArquivo=15451)
- Share, D. L. (2004). Orthographic learning at a glance: On the time course and developmental onset of self-teaching. *Journal of Experimental Child Psychology*, 87(4), 267-298. doi:10.1016/j.jecp.2004.01.001
- Spinillo, A. G., Mota, M. M. P. E. da, & Correa, J. (2010). Consciência metalingüística e compreensão de leitura: Diferentes facetas de uma relação complexa. *Educar em Revista*, 157-171. doi:10.1590/S0104-40602010000300011
- Valdois, S. (2008). Dyslexies développementales: théorie de l'empan visuo-attentionnel. *Approches Neuropsychologiques des Apprentissages de l'Enfant*, 96(97), 213-219.
- Valdois, S. (2010). Evaluation des difficultés d'apprentissage de la lecture. *Revue Française de Linguistique Appliquée*, 15(1), 89-103.
- Yopp, H. K., & Yopp, R. H. (2000). Supporting phonemic awareness development in the classroom. *The Reading Teacher*, 54(2), 130-143.
- Ziegler, J. C., & Goswami, U. (2005). Reading acquisition, developmental dyslexia, and skilled reading across languages: A psycholinguistic grain size theory. *Psychological Bulletin*, 131(1), 3-29. doi: 10.1037/0033-2909.131.1.3

Recebido: 17/10/2013  
1ª revisão: 13/08/2014  
Aceite final: 22/10/2014