



Revista Diálogo Educacional

ISSN: 1518-3483

dialogo.educacional@pucpr.br

Pontifícia Universidade Católica do Paraná
Brasil

R. DIAS, Marco Antonio

RELATO SOBRE COOPERAÇÃO INTERUNIVERSITÁRIA NO ESPAÇO IBERO-AMERICANO

Revista Diálogo Educacional, vol. 2, núm. 3, enero-junio, 2001, pp. 1-15

Pontifícia Universidade Católica do Paraná

Paraná, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=189118142014>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica

Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal

Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

RELATO SOBRE COOPERAÇÃO INTERUNIVERSITÁRIA NO ESPAÇO IBERO-AMERICANO

*Prof. Dr. Marco Antonio R. DIAS **

Nesta seção, é nossa pretensão registrar informes que subsidiem as reflexões políticas e técnicas que apontem caminhos e, principalmente, soluções para os desafiantes problemas da educação superior nos países, em especial nos nossos, em desenvolvimento. E, para iniciar, nada melhor do que a visão repassada no Informe de Salamanca por aquele que, durante aproximadamente duas décadas, conduziu os debates sobre a Educação Superior no mundo, a partir da sua condição de Diretor de Educação Superior da UNESCO, Prof. Dr. Marco Antonio Rodrigues Dias.

INFORME DE SALAMANCA

Reunión de presidentes de consejos universitarios, de rectores y de asociaciones universitarias de países iberoamericanos.

Salamanca, 28 y 29 de marzo del año 2001.

Relator: Prof. Dr. Marco Antonio R. Dias.

I- INTRODUCCIÓN

Con la finalidad de revisar la cooperación interuniversitaria en el espacio iberoamericano, la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) organizó, en la Universidad de Salamanca, un foro de reflexión y debate con los presidentes de consejos universitarios nacionales, con rectores de prestigiosas universidades iberoamericanas y con representantes de asociaciones universitarias regionales o sub-regionales. La Secretaría de Cooperación Iberoamericana (SECIB) se alió a la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) y solicitó a la CRUE poder participar en la reunión para recibir las opiniones de los universitarios sobre el estado actual y las perspectivas para el futuro de la cooperación universitaria iberoamericana.

* Prof. Dr. das Universidades das Nações Unidas. Ex-Diretor de Educação Superior da UNESCO.

Reunidos en Salamanca, en los días 28 y 29 de marzo del año 2001, los representantes de la comunidad universitaria iberoamericana analizaron el estado del arte de la cooperación interuniversitaria en el espacio iberoamericano y, en particular, temas vinculados con la movilidad académica, el desarrollo de programas conjuntos de doctorado y la creación y/o desarrollo de mecanismos de coordinación en ese mismo espacio.

En particular, se ha concluido con interés, apoyo y estímulo que es necesaria la creación de un mecanismo estable de coordinación de la cooperación en el espacio iberoamericano, que estimularía acciones basadas en la solidaridad y complementariedad entre todos sus miembros y partiría de una visión y objetivos comunes.

Los debates se centraron en aspectos conceptuales sobre los fundamentos de la cooperación y en medidas concretas, as veces puntuales, para alcanzar objetivos comunes en este dominio y en este espacio.

Del punto de vista conceptual, los siguientes puntos fueron destacados:

- 1- La cooperación, al contrario de lo que ocurría en el pasado, debe ser simétrica y basada en la solidaridad y igualdad entre todos los participantes. Hay que tener en cuenta el hecho que la globalización existe, pero no hay que olvidar que la regionalización también es un hecho y que es necesario establecer una estrategia de desarrollo visando a la creación de espacios regionales
- 2- En el espacio iberoamericano, la fuerza de la cooperación está, en particular, en la similitud de lenguas y en la existencia de una cultura y historia comunes. La cultura es un elemento esencial en la cooperación que no puede, en consecuencia, ser basada en un modelo único universal.
- 3- en tiempos de globalización, la cooperación es necesaria a todas las instituciones de educación superior y debe ser bien articulada y estructurada
- 4- hay una tendencia fuerte en el mundo actualmente de comercialización de la educación, lo que es inaceptable, la educación superior siendo considerada un derecho y no una mercancía
- 5- No se puede aceptar, como se ha intentado recientemente de manera abierta y radical, en Argentina, pero de manera latente en toda América latina, de responsabilizar la educación superior por problemas financieros que son originados por otras causas, en particular por un endeudamiento inexplicable. Sin educación superior adecuada –una vez más se reafirmó- ningún país podrá alcanzar o mantener el desarrollo sostenible.

- 6- La movilidad de los estudiantes, profesores, investigadores y administradores es un instrumento importante para el desarrollo de la cooperación.
- 7- La diversidad puede a veces dificultar la cooperación, pero es una riqueza que debe ser explotada en favor de la movilidad y de la cooperación. Los doctorados compartidos pueden ser un instrumento útil para la cooperación simétrica.

Basados en estos puntos, algunos puntos concretos fueron destacados en los debates que han realizados los presidentes de consejos nacionales, representantes de asociaciones regionales universitarias e rectores de universidades. Se puede mencionar como ejemplo:

- 1- es importante crear un mecanismo no burocrático, flexible, que sirva para coordinar la cooperación en la región y representar su comunidad académica frente a los jefes de estado que se reúnen en las cumbres iberoamericanas. Este organismo tendría varias funciones, además de representar las instituciones, en las reuniones de las cumbres.
- 2- Se sugirió a la CRUE que un grupo formado por representantes de las universidades e instituciones europeas y por representantes de los diversos subgrupos en América latina sea convocado para definir que tipo de mecanismo es viable y que estructura debería tener para alcanzar este objetivo de mejorar la cooperación en el espacio iberoamericano.
- 3- se debe organizar una nueva reunión de representantes universitarios para preparar posiciones comunes de la comunidad académica a ser presentadas a la reunión de la Cumbre de jefes de estado iberoamericanos que tendrá lugar en noviembre del año 2001, en Lima, Perú. Se mencionó el mes de septiembre 2001 como posible para esta reunión
- 4- Las asociaciones universitarias presentes en Salamanca han decidido reunirse, dentro de un plazo corto, a fin de coordinar sus acciones de cooperación dentro del espacio iberoamericano.
- 5- Es necesario pensarse en desarrollar en el espacio iberoamericano proyectos de movilidad similares a Erasmus y Socrates, que impulsarán los intercambios formales y informales entre instituciones de diversos países.
- 6- Se apoya la idea de establecer programas comunes de postgrados, en particular aquellos que visan a la preparación de una tesis y fomentan la investigación. Para esto, es necesario que se establezca un glosario de términos utilizados en los diversos sistemas de

postgrados en el espacio iberoamericano, como instrumento para facilitar la armonización de acciones y la colaboración entre sistemas diversos.

DIMENSIÓN INTERNACIONAL DE LA COOPERACIÓN

Desde el inicio, quedó claro que, para los participantes, la dimensión internacional es imprescindible para todas las instituciones de educación superior y puede mismo ser considerada un elemento intrínseco de su calidad y de su pertinencia. Tanto los oradores de la breve sesión de apertura como los dos primeros ponentes, el presidente de la CRUE –Conferencia de Rectores de Universidades Españolas– Saturnino de la Plaza y el secretario ejecutivo de la Asociación del Grupo de Montevideo, Jorge Brovetto, señalaron claramente que **la cooperación, en particular a través de establecimiento o apoyo a redes, ha de estar fundada en la ayuda mutua, la solidaridad y la igualdad entre los asociados, diferente de lo que ocurría en el pasado con la existencia de una asimetría caracterizada por el hecho que una parte tenía problemas, la otra tenía las soluciones, administraba las acciones de cooperación así como los recursos en ellas invertidos.**

Hoy, señaló el rector de la Universidad de Salamanca, el Profesor Berdugo, **la globalización es una realidad poliédrica, lo que exige un posicionamiento de las instituciones universitarias.** En el espacio iberoamericano, la fuerza está en las lenguas, comunes o similares. Por su parte, el presidente de la CRUE, aunque indicando de manera clara las deficiencias de algunos proyectos, ha hecho un repaso de la cooperación existente en el espacio iberoamericano como fruto de acciones de instituciones europeas, del gobierno español, de convenios interinstitucionales (cooperación bilateral) y de acciones puntuales por iniciativa de diversos organismos y instituciones. El presidente de la CRUE reconoció la importancia de todas estas acciones y lamentó la reducción del programa de becas español tan importante para la formación y especialización de recursos humanos.

El secretario ejecutivo de la Asociación de Universidades del Grupo de Montevideo, por su parte, aún que reconociendo la importancia de la cooperación existente, **consideró que, en el espacio iberoamericano, ella es escasa, débil y todavía carente de organicidad. En todos los casos, es mucho más débil que lo que se podía esperar de las facilidades que aporta la existencia de una comunidad lingüística.** En este punto, retomó el planteamiento hecho por el rector de la Universidad de Salamanca que considera que la comunidad lingüística es un activo que podemos utilizar o dejar pasar, pero que en realidad –ha dicho él– **«tenemos que caminar juntos en el espacio iberoamericano con proyectos concretos.** Más tarde,

uno de los rectores, retomando el tema de la caminata conjunta, enfatizó que **debemos preocuparnos con la generación de contenidos y la necesidad de crear nosotros nuestros propios contenidos.** Además, hay que dar prioridades a acciones institucionales y no a las exclusivamente individuales, lo que facilitará hacer los acuerdos más operativos.

Los analistas muestran que el factor lengua es importante en la cooperación y en el encuentro de elementos comunes para la comprensión entre los individuos. Cuando se sabe que en los días de hoy más de 400 millones de personas hablan español en el mundo, que Estados Unidos, la potencia dominante de este principio de siglo se transforma en país bilingüe con los hispano fónicos ya siendo considerados el segundo grupo lingüístico y racial del país; cuando se observa que, por otra parte, más de 200 millones de personas en el mundo hablan portugués, lo que juntos, portugués y español, suman más de 600 millones de personas que pueden comunicarse entre sí en sus idiomas sin dificultades, se concluye que razón tiene el rector de Salamanca sobre las posibilidades de cooperación en un espacio socio-cultural-geográfico como el iberoamericano. .

Jorge Brovetto ha hecho referencia a las decisiones de la Conferencia Mundial de Educación Superior, organizada por la UNESCO, y que tuvo lugar en París del 05 al 09 de octubre de 1998, deteniéndose en particular en el artículo 15 « a » de la Declaración (cooperación solidaria) y en el párrafo 1 « m » del marco de acción prioritaria (movilidad como elemento esencial de la calidad y de la pertinencia).

En realidad, los resultados de los debates confirmaron la exactitud del artículo 13 del resumen de la Declaración publicado oficialmente por la UNESCO en 1998:

–« La dimensión internacional de la educación superior es un elemento intrínseco de su calidad. El establecimiento de redes, que ha resultado ser uno de los principales medios de acción actuales, ha de estar fundado en la ayuda mutua, la solidaridad y la igualdad entre asociados. Hay que poner freno al « éxodo de competencias », ya que sigue privando a los países en desarrollo y a los países en transición de profesionales de alto nivel necesarios para acelerar su progreso socioeconómico. Ha de darse prioridad a programas de formación en los países en desarrollo, en centros de excelencia organizados en redes regionales e internacionales, acompañados de cursillos en el extranjero especializados e intensivos de corta duración ».

LA NECESIDAD DE LA COOPERACIÓN

En los debates que se siguieron, se ha puesto de manifiesto el hecho de que **la cooperación internacional responde a una necesidad.** De la

misma manera cómo desde el punto de vista psicológico es muy duro para un individuo vivir solo, lo mismo pasa, principalmente en tiempos de globalización o mundialización, con las organizaciones, en particular con las instituciones académicas que, de ninguna manera, pueden subsistir solas. Se consolida el consenso segundo el cual la cooperación deberá concebirse como parte integrante de las misiones institucionales de los establecimientos y sistemas de educación superior. Se avanza la idea de que las organizaciones no gubernamentales deberán ampliar su acción para desarrollar proyectos de cooperación interuniversitaria en particular mediante el hermanamiento de instituciones basados en la solidaridad y la participación igualitaria de todos los participantes en los proyectos desde su concepción hasta su implementación. **Se llamó la atención a la necesidad que las ONG existentes en el espacio iberoamericano como la AUGM, UDUAL, CSUCA, UNAMAZ, OUI encuentren maneras de coordinar su acción para mejor alcanzar sus objetivos**, a fin de alcanzar una coherencia como la que buscan los europeos con la fusión de sus organizaciones universitarias principales. En discusiones paralelas, los responsables de estas organizaciones han decidido reunirse en un plazo corto para tomar decisiones sobre el tema y mejor articular su acción. Se mencionó la posibilidad de creación de un mecanismo de coordinación –algunos mencionaron la palabra « Consejo » que pudiera ejercer una función de coordinación a nivel del espacio iberoamericano (ver discusiones sobre el tema en el punto IX de este informe).

IV- GLOBALIZACIÓN Y SU IMPACTO

Todo este debate –como ha señalado en la apertura el rector de Salamanca y lo han recordado durante el debate varios oradores - se hace en un momento de globalización, que es un fenómeno real que no se puede ignorar y que presenta ventajas para el sistema educacional, pero también inconvenientes. Hay mismo quienes digan que estamos viviendo no un cambio en la estructura de las organizaciones sociales, estamos enfrentando sí una nueva civilización que se impone de manera muy rápida. En el Libro Blanco sobre la Educación y la Formación, publicado no hace mucho tiempo y mencionado en el Informe « Universidad 2 mil » (Josep M. Bricall- CRUE) distribuido a los participantes de la reunión, la Comisión Europea precisa cuales han sido los tres grandes impactos de nuestro tiempo sobre el mundo de la educación: la emergencia de la sociedad de la información que está transformando la naturaleza del trabajo y de la organización de la producción; el fenómeno de la mundialización que incide sobre las posibilidades de creación de empleo; y, finalmente, la revolución científico-técnica, que crea una nueva cultura y que plantea acuciantes cuestiones éticas y sociales.

El impacto en los métodos pedagógicos, en la estructura y en la organización de las instituciones es impresionante, pero es aún mayor en la comercialización de la formación y la educación. Un estudio del Banco de negocios Merrill Lynch calculó el mercado de conocimiento, a través de Internet, en 9.4 mil millones de dólares en el año 2000, monto que podrá alcanzar los 53 mil millones antes del año 2003. Es un mercado extraordinario y muchos se lanzan en su búsqueda con un apetito voraz, violento e impresionante. En este marco, paquetes enteros de programas producidos para un contexto determinado son exportados a los países en desarrollo sin que, de ninguna manera, se tomen en cuenta sus necesidades y sus culturas. A esta concepción se han contrapuesto varios oradores, retomando, de manera clara, los principios de la CMES que consideró **la educación superior como un derecho de todos y no como un objeto mercantilista**.

Además, como señalaron los participantes de la conferencia de París y confirmaron los participantes de la presente reunión en Salamanca, « si carece de instituciones de educación superior e investigación adecuadas, que formen a una masa crítica de personas cualificadas y cultas, ningún país podrá garantizar un auténtico desarrollo endógeno y sostenible y los países en desarrollo no podrán acortar la distancia que los separa de los países industrializados ». Un presidente de asociación universitaria regional dijo a este propósito que vivimos un momento histórico y que **hay que aprovechar la Cumbre de jefes de Estado en Lima para reclamar de los gobiernos que presten real atención a la necesidad de la formación en nivel superior, como única manera de llegar al desarrollo sostenible**. Para esto, se recomienda también atención a la cooperación en ciencias humanas, lo que facilitará el conocimiento de la propia realidad latinoamericana. En realidad, esto es un hecho incontestable, la construcción de una sociedad democrática y la participación en la sociedad del conocimiento requiere un mayor número de personas con cualificaciones necesarias para crear conocimiento y para saber como adaptar a las necesidades locales, el conocimiento generado en otros centros.

V- LA IMPORTANCIA DE LOS FACTORES CULTURALES

Se llamó la atención para la importancia de los factores culturales y para la recusa de modelos uniformes o, lo que casi siempre viene junto, de modelos impuestos. Cuando se escucha hablar, por ejemplo, de buenas prácticas en la educación superior, se puede casi siempre traducir sin riesgo de error por adopción por todos los países del mundo, en particular por los países en desarrollo, de las prácticas, de los métodos, de los modelos de educación superior vigentes en algunos países bien precisos. Son las mismas sugerencias que llevan a fórmulas nuevas de un proceso antiguo de dominación y de neocolonialismo.

El auge de las tecnologías de la comunicación y de la información hace posible que las instituciones de enseñanza a distancia tomen más importancia en el panorama educativo, facilita la educación permanente para todos y, al mismo tiempo, se extiende a las universidades tradicionales, que cada vez más utilizan los métodos de educación a distancia en sus actividades haciendo insignificantes las diferencias entre los diversos tipos de instituciones.

Pero las comunidades académicas son conscientes que en la realidad ni todo son flores. Los intereses comerciales avanzan en todos los dominios incluso en la educación. Hoy hay nuevas formas de asimetría caracterizadas por el sistema de franquicia y la transmisión de paquetes cerrados de programas por Internet que provocan el riesgo de volver a una situación que ve la educación de una manera mecánica, donde se transmiten paquetes enteros de un emisor (en general, una institución de un país desarrollado) a unos receptores (instituciones e individuos) pasivos de países en desarrollo. Detalle significativo: hay países que, en los días de hoy, incluyen la educación superior en su listado de programas prioritarios de exportación. Esta es la forma moderna de la asimetría mencionada por Jorge Brovetto en su intervención en la primera jornada de la reunión de Salamanca.

VI- SOLIDARIDAD A LAS UNIVERSIDADES ARGENTINAS

Hace pocos días, en Argentina, coincidentemente con una reunión promovida en La Plata por varias instituciones de América latina y organizada bajo los auspicios de la UNESCO y de la Universidad de las Naciones Unidas, el ministro de Finanzas de Argentina, Murphy, con una cara dura impresionante y unos bigotazos de actor de telenovelas dramáticas, ha hecho un pronunciamiento manifestando que resolvería los problemas financieros de su país (resultantes, entre otras cosas como el mismo señaló, del endeudamiento del país), a través de recortes en el presupuesto de las universidades públicas. El Sr. Murphy insinuó claramente que la privatización de las universidades públicas sería una solución a los problemas financieros del país. La reacción inmediata del pueblo argentino fue tal que el no duró más que tres días como ministro después de este pronunciamiento. En los países latinoamericanos – señalaron varios rectores- son muchos los que dicen, dentro y fuera de los gobiernos, que las universidades públicas benefician los ricos, los pobres teniendo que sacrificarse para ir a las escuelas particulares. Datos recientes publicados por el Ministerio de la Educación de Brasil y obtenidos por el análisis de la situación de los estudiantes que terminan los cursos superiores, mostraron resultados absolutamente opuestos a estas afirmaciones.

En realidad, varios rectores aprovecharon la oportunidad de la reunión de Salamanca para solidarizarse con sus colegas argentinos, no sin dejar de

decir que lo que se pasa en este país no es exclusivo de su sistema, problemas similares existiendo en toda América latina. En Argentina, como en otros países, las universidades son las primeras víctimas del ajuste económico y financiero que se impone a las sociedades latinoamericanas, dijo uno de los participantes.

VII- LA MOVIBILIDAD

El tema de la movilidad académica fue introducido por dos ponentes, el secretario general de la CRUE, Félix García Lausín, y la rectora Dolores Cabrera Muños, del Centro Universitario de Querétaro, en México. Los debates también llevaron a un consenso sobre la necesidad de favorecer, en el espacio iberoamericano, la movilidad de los estudiantes, profesores, investigadores y porque no de administradores como lo señaló Félix García Lausín. Se recordó la importancia en Europa de programas como Erasmus y Sócrates que provocaron acciones y cambios de las instituciones obligadas, por la presión de la participación de los estudiantes en estos programas, de reconocer los períodos de estudios realizados en otros países y en diferentes establecimientos y se destacó la importancia de desarrollar proyectos de la misma naturaleza en el espacio iberoamericano.

Sin embargo, los obstáculos existen y muchos de ellos fueron apuntados por los dos oradores y por rectores presentes en Salamanca que han hecho mención de problemas como: los cursos no siempre se corresponden, la transferencia de créditos incluso donde hay acuerdos resulta difícil por falta de confianza o por actitudes que llevan unos a creer que su programa es siempre mejor que lo de los otros; la longitud de los estudios varía de un establecimiento a otro; a los becarios ni siempre se les muestra las ventajas que tendrán en hacer un curso y obtener un título en un programa de cooperación; hay problemas de inmigración y de visados; las financiaciones ni siempre son suficientes como las condiciones de recepción de becarios extranjeros; la rigidez de normatividades vinculadas a la autonomía no facilita el reconocimiento.

La diversidad en la región, dentro de cada país, incluso entre las universidades públicas fue mencionada como una riqueza a ser explotada, pero se indicó que hay que ser realista en el sentido que a veces dificulta los proyectos de movilidad y de cooperación en general. Asimismo, la palabra de orden debería ser combinar la cultura y la comparabilidad, manteniendo la diversidad. Por otra parte, sin duda, hace falta a veces flexibilidad en la organización de la cooperación y esto es un punto a analizar en el espacio iberoamericano para aumentar la comprensión entre sus pueblos. Un rector recordó el ejemplo de su país donde con poco se hace mucho, siendo necesario

entonces priorizar programas específicos sin querer abarcar un universo demasiadamente grande. Se ha propuesto también que los participantes utilicen la 3a. Convención Internacional de Educación Superior que se realizará en Cuba en febrero del 2002 para debatir estos temas.

VIII- FORMACIÓN DE POSTGRADOS

El tema de formación de postgrados, de los doctorados compartidos y de nuevas formas de cooperación fue presentado por los rectores Francisco César de Sá Barreto (Universidad Federal de Minas Gerais-Brasil) y José Luis Meilán (Universidad de A Coruña, España). El rector de Minas Gerais ha hecho una presentación del sistema de postgrados en Brasil presentando números que han impresionado. En Brasil actualmente, hay más que 30 mil estudiantes de doctorados, más de 6 mil tesis son presentadas cada año, hay 70 mil estudiantes en curso de maestría y alrededor de 700 mil en especialización (programas de pos doctorado latu sensu). Enfatizó la importancia de las maestrías interinstitucionales, donde universidades fuertes ayudan la consolidación de programas en instituciones emergentes. Señaló los acuerdos con instituciones extranjeras a través de los doctorados « sándwich » en que los estudiantes de su país realizan trabajos de investigación en el extranjero para después venir defender la tesis en Brasil. En todos estos casos, concluyó, **la referencia permanente es que los programas tengan calidad y respondan a necesidades sociales, en otras palabras que tengan calidad y pertinencia.**

Por su parte, el rector Meilán, acentuó que en España el postgrado es una respuesta a las necesidades de la región. Informó que se creó una fundación para estimular los sistemas de doctorado en América latina, donde, en muchos países, el número de doctores es inferior al necesario. Para Meilán, **hay que formar los postgraduados en sus países, la cooperación horizontal es la que hay que estimular.** Durante los debates, se mencionó que los conceptos son divergentes en América latina y en España. En muchos países de América latina la maestría exige además de varios años de curso la defensa de una tesis, al contrario de lo que pasa en España o en Francia donde es el último año de la graduación. Se discutió mucho sobre la necesidad de armonización en los sistemas, lo que unos consideran imposible, o por lo menos de un esfuerzo de aclaración de los términos para, manteniendo la diversidad, garantizar la cooperación. Es pues, se ha dicho, necesario constatar y comprender la diversidad de términos, respetar la manera de ser de cada país, y estimular, con prioridad, la cooperación en los programas que llevan a la elaboración de una tesis y, en consecuencia, a la realización de investigaciones.

Sin embargo, la cuestión de base es: ¿Una nueva cooperación es posible?

Es necesario antes de nada, decía un rector, que dentro del espacio iberoamericano tengamos condiciones de definir nuestra propia agenda, teniendo claro los objetivos que buscamos alcanzar con la cooperación.

¿En qué campos se puede desarrollar la cooperación, indagaron otros participantes? Se pueden mencionar diversos tipos de proyecto o actividades.

En su habla inicial, Jorge Brovetto mencionara el impulso a proyectos simétricos, de cooperación horizontal y participativa, como son los de la AUGM, donde actúan universidades con análogos objetivos políticos. Mencionó también las decisiones del comité de seguimiento de la CMES en América latina, actividades del Centro Extremeño de Cooperación con Iberoamérica y, en particular, el proyecto de una universidad virtual y, finalmente, el programa PIMA, de la Organización de los Estados iberoamericanos, que está definitivamente, a través del estímulo a la movilidad de los estudiantes, contribuyendo a la creación de un espacio iberoamericano. Se puede constatar, en la misma línea de cooperación solidaria, proyectos como el PACI- Programa Anchieta de Cooperación Interuniversitaria- entre la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y varias universidades latinoamericanas

En este marco, también se incluyen la posibilidad de proyectos comunes de investigación, conferencias, seminarios para postgraduados, simposios a los que puedan acudir investigadores y estudiantes de otras regiones o países, o bien intercambio de profesores, estudiantes y investigadores, cursos especiales, coloquios, asistencia a la preparación de reuniones internacionales, ayuda a la creación de relaciones entre establecimientos de diversos países.

IX- TEMA DEL CONSEJO IBEROAMERICANO

Por todas las partes se crean, en las universidades, unidades especiales para la cooperación internacional con objetivos muy bien definidos. La cooperación iberoamericana podría ayudarlas a definir, crear, organizar y consolidar estos organismos. De hecho, ya en el primer día de los debates antes mismo que el tema « fórmulas para el fortalecimiento de la coordinación interuniversitaria » fuera expuesto formalmente, segundo varios entre los rectores que se manifestaron durante los debates, es necesario un mecanismo –algunos hablaron de un consejo- que coordine esta materia en el ámbito iberoamericano, que se ocupe de la sensibilización de los miembros de la comunidad universitaria y del público en general; que sea el representante oficial de las Universidades iberoamericanas en lo que se refiere a las relaciones internacionales junto a los servicios gubernamentales internacionales como la cumbre de jefes de

estado iberoamericanos y los organismos de desarrollo internacional; que colabore en la coordinación de las acciones de cooperación internacional de los miembros de la comunidad universitaria y que facilite su ejecución; que aconseje a las universidades en la elaboración y de la negociación de algunos tipos de acuerdo internacionales; que asegure la difusión de las informaciones apropiadas; y, finalmente, que facilite la evaluación de las acciones de cooperación internacional de las Universidades. Uno de los consejos universitarios nacionales, el CIN (Consejo Interuniversitario Nacional) de Argentina, se reunió hace pocos días y manifestó su apoyo a la idea de creación de un mecanismo de esta naturaleza. Además, esto es importante para reforzar la idea que cabe a las universidades asumir la responsabilidad de su integración, no sendo conveniente que esperen que la iniciativa parta de los gobiernos o de otras fuentes.

El rector Víctor Moncayo, vice-presidente de la UNAMAZ (Asociación de Universidades de la Amazonia) y rector de la Universidad Nacional de Colombia, abriendo la discusión sobre el tema las «fórmulas para el fortalecimiento de la cooperación interuniversitaria» enfatizó la necesidad de construcción de nuestras propias realidades y la importancia de un sistema de coordinación, de enlace, de las organizaciones nacionales que favorezcan la obtención de la excelencia. Sugirió entonces que los organizadores convoquen a un grupo de dirigentes representativos de Europa y de todas las sub-regiones en América latina (Mercosur, países andinos, América Central, Caribe y México) para estudiar el tema con más profundidad. El rector de la Universidad de Salamanca, Ignacio Berdugo Gómez de la Torre, también presentó el mismo tema, llamando la atención a la importancia que representantes de la comunidad académica se reúnan en Lima antes de la Cumbre de jefes de Estado para definir posiciones comunes sobre el tema.

¿Cuáles podrían ser en síntesis las funciones de un organismo de esta naturaleza? De los debates se puede concluir que hay un consenso de la necesidad de un mecanismo que facilite un trabajo conjunto de las universidades en el espacio iberoamericano y que podría, entre otros, buscar alcanzar los siguientes objetivos:

- a) Asesorar la Cumbre y los jefes de estado iberoamericanos en materia de educación superior, movilidad etc. y, al mismo tiempo, ser un vehículo que haga llegar a los gobiernos la voz de las instituciones de educación superior, dándoles más poder de decisión frente a los que detienen el poder político.

b) en acuerdo con GUNI -Global University Network for Innovation- un forum auspiciado por la UNESCO y la UNU con sede en Barcelona mencionado por Jorge Brovetto en su ponencia y con la CRUE –Conferencia de Rectores de las

Universidades Españolas, a través de su portal internacional sobre educación superior- transformarse en observatorio de las tendencias de la cooperación internacional. Los cambios son rápidos y es necesario ver y acompañar cuáles son las experiencias innovadoras en el mundo entero y en particular en el espacio iberoamericano y estrechando relaciones con organizaciones gubernamentales internacionales (tipo UNESCO/ UNU) y organizaciones no gubernamentales (tipo AIU, OUI, UDUAL, AUGM, CSUCA, UNAMAZ)

- c) Otra responsabilidad sería la de proporcionar información a sus miembros tratando de separar el grano de la paja, aclarando las acciones que hay que tomar frente a otras organizaciones, aclarando las diferencias conceptuales entre los sistemas para facilitar su integración y cooperación entre sus miembros.
- d) ayudar a establecer contactos entre Universidades e instituciones de educación superior de los diversos países y a definir y elaborar proyectos de cooperación (planificar la cooperación).
- e) colaborar en la definición y implementación de proyectos que utilicen plenamente el potencial de las nuevas tecnologías de comunicación y de información poniendo los conocimientos a disposición de todos, en particular a través del estímulo a sistemas de postgrados y a los doctorados compartidos..

La educación superior ya no se puede ni se debe concebir desde un espíritu puramente nacional o regional. Los futuros diplomados tienen que estar en condiciones de asumir los complejos desafíos de la globalización y de defender sus oportunidades en un mercado de trabajo internacional.

La cooperación debe servir a la construcción de un mundo mejor. La cooperación debe apuntar a mejorar la calidad de la Universidad. Pero no hay que olvidar que antes de preguntar qué tipo de universidad se quiere construir, hay que analizar y decidir sobre qué tipo de sociedad y de orden mundial queremos establecer. Al final de los trabajos en la noche del día 28, varios participantes desarrollaron este tema en profundidad, un de ellos recordando que vivimos una época de transición marcada por el stress ecológico, el deterioro social y la injusticia generalizada. En este marco, debemos insertar un nuevo esquema de cooperación. Hay necesidad de una declaración de voluntad política de las universidades iberoamericanas, a través de sus representantes, para lograr objetivos políticos comunes, en función de proyectos concretos. **Un consejo o mecanismo similar debería servir para establecer un modelo futuro de sociedad mejor, de sociedad compartida, en otras palabras como decía el filósofo Jacques Maritain, uno de los creadores**

de la UNESCO, elaborar un ideal histórico común a los pueblos iberoamericanos. Un rector añadió que no son convenios que nos faltan. Tenemos que tener una resolución política para la constitución de grupos que definan claramente cuales son las necesidades de integración en el espacio iberoamericano.

Finalmente, un participante señaló que cuando se habla de globalización, hay que hablar también de regionalización y de la estrategia de desarrollo de creación de espacios regionales. ¿Qué estrategia hay que seguir? Hay que plantearse los fines, los valores, las visiones que compartimos, en particular con referencia a las misiones de las universidades. No hay que olvidar que el fundamental es lograr alcanzar, a través de la acción de la educación superior, un mejor nivel de calidad de vida para todos. Este es el objetivo principal, que debe ser seguido por objetivos concretos de las instituciones. La solidaridad y complementariedad deben estar siempre presentes incluso entre los objetivos de un Consejo universitario iberoamericano. Este mecanismo, finalizó otro participante, debe servir a formar la ciudadanía iberoamericana.

En la sesión final, después de una presentación sintética del informe por el Profesor M.A.R. Dias (ex director de la División de Educación Superior de la UNESCO, presentemente consultor de la Universidad de las Naciones Unidas y de la CRUE, Conferencia de Rectores de Universidades Españolas), el Embajador Lozoya, secretario de cooperación iberoamericana, anunció su intención de hacer preparar para la CUMBRE un estudio sobre la cooperación en el espacio iberoamericano y señaló que los resultados de la reunión de Salamanca constituirían el primer elemento de este estudio. Recordó que los ministros iberoamericanos han definido la cooperación interuniversitaria como esencial para el desarrollo de la región.

Por su vez, el rector Ignacio Berdugo, de Salamanca, recordó que desde la reunión de ministros europeos de educación superior en París, en noviembre de 2000, cinco puntos fueron identificados como necesitando un esfuerzo de cooperación: la movilidad, la educación a distancia, el desarrollo de bases de datos, la formación profesional a lo largo de la vida y la creación de centros de estudio sobre Iberoamérica. Informó que el acuerdo de cooperación firmado entre España y Brasil el día 26 de marzo del 2001 se encuadraba dentro de este marco.

Por su vez, la Ministra de Educación de España, Pilar del Castillo, también recordó la importancia de la decisión de los ministros de educación europeos y latinoamericanos de reforzar la cooperación entre los dos continentes y acentuó la importancia del acuerdo firmado entre España y Brasil. La Ministra señaló la importancia de los debates de los representantes de la comunidad universitaria iberoamericana.

X- LA PALABRA DEL PRÍNCIPE DE ASTÚRIAS

S.A.R. el Príncipe de Asturias recibió los representantes de la comunidad universitaria iberoamericana para un almuerzo en la Residencia Fonseca el día 29 de marzo y, en este mismo día, en la apertura de la Convención de las Instituciones europeas de educación superior que tuvo lugar en Salamanca en los días 29 y 30 de marzo del año 2001, en la presencia también de los representantes universitarios iberoamericanos allí presentes, declaró:

Pero carecería de sentido definir un ámbito de cooperación universitaria que no mirara más allá de nuestro continente, que no reflejara la riqueza de las intensas relaciones ya existentes con las universidades de otras regiones. Nuestro horizonte ha de ser caminar juntos hacia espacios de interrelación más amplios y, por ello, saludo con especial afecto y simpatía la presencia de una importante delegación de rectores y responsables universitarios de la comunidad iberoamericana de naciones.

Contáis con todo nuestro apoyo para la definición de nuevas fórmulas que propicien el debate y la reflexión sobre los problemas comunes, faciliten el intercambio de información y experiencias, garanticen la coordinación de iniciativas y, en definitiva, fomenten la cooperación entre las universidades iberoamericanas. El encuentro entre nuestras comunidades universitarias es a la vez reflejo y catalizador del encuentro entre nuestros pueblos, de nuestra solidaridad y respeto mutuo.

XI- CONCLUSIÓN FINAL

Si se pide para sintetizar en dos palabras los resultados de estos dos días de discusiones, se podría decir que los rectores iberoamericanos reunidos en Salamanca decidieron manifestar la voluntad política de participar activamente de la creación de un espacio iberoamericano, que están dispuestos a reforzar los mecanismos existentes y a crear los que sean necesarios para desarrollar esta cooperación que visará el desarrollo de una sociedad más justa y más democrática en este espacio. **Consideran cierto que los países que no piensan, que no son capaces de crear, están condenados a ser neocolonizados.**

Si alguien estima que esto es poco es porque no conoce la filosofía oriental que dice que **CUANDO ESTÁ OSCURO, ES MEJOR ENCENDER UNA VELA QUE MALDECIR LA OSCURIDAD.**