

Revista Diálogo Educacional

ISSN: 1518-3483

dialogo.educacional@pucpr.br

Pontifícia Universidade Católica do Paraná
Brasil

Correia de FREITAS, Fernando Jorge
A UNIVERSIDADE EM RUÍNAS NA REPÚBLICA DOS PROFESSORES
Revista Diálogo Educacional, vol. 2, núm. 3, enero-junio, 2001, pp. 1-2
Pontifícia Universidade Católica do Paraná
Paraná, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=189118142015>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

A UNIVERSIDADE EM RUÍNAS NA REPÚBLICA DOS PROFESSORES

*Fernando Jorge Correia de FREITAS**

Constituindo-se a Educação numa das mais importantes esferas da vida social, porque essencialmente política, este livro de Hélgio Trindade possui o mérito de conduzir-nos ao debate público sobre a Universidade brasileira, ao englobar considerações tanto acadêmicas como políticas no bojo da educação superior.

Num total de 16 artigos que compõem a obra, os autores dão-nos a possibilidade de perscrutar suas vivências e experiências de gestão administrativa, reservando ao leitor o papel de interlocutor político e, ao mesmo tempo, convocando-o a uma permanente reflexão sobre os destinos ou desmandos da educação superior pública no Brasil, marcada pela diversidade dos discursos políticos que a produziram e constituíram.

Assim, da densidade das análises efetuadas sobre a Universidade, vislumbram-se os processos históricos que levaram à implementação sorrateira do atual modelo e, sob a forma de conceitos, percebem-se aspectos relevantes de acordo com várias interpretações, na medida em que outras análises divergentes ou aproximadas a modelos universitários existentes na América Latina, França, Inglaterra e Estados Unidos são levadas a avaliações.

Contudo, a discussão não se esgota por aí. Na contínua reflexão a que a obra nos induz, percebe-se o esfacelamento da retórica do poder universitário brasileiro, isto é, a dos intelectuais que fazem parte da elite dominante, face às influências histórico-políticas que forçaram a constituição de alternativas de “caráter único”, e que gravaram os modelos para a educação superior brasileira.

Devidamente articulados entre si, os artigos orientam-nos no que devem ser considerados pressupostos e fundamentos educacionais: formação, crítica, reflexão e inovação, aliadas inseparáveis da docência e pesquisa. Conseqüentemente, estabelecem critérios definitivos ao questionarem a ideologia neoliberal, que vê a Educação como mais uma mercadoria desvinculada do campo político e também do social, sob o rótulo de “prestação de serviços não exclusivos do Estado”.

A clareza implícita nos argumentos dos autores manifesta-se nos objetivos da educação atual, ou seja, na sua missão de preparar o estudante para o mundo do trabalho, destinando à pesquisa a sua adequação às necessidades

* Graduado em Ciências Sociais, Especialista em Ciência Política, Mestrando em Educação - PUCPR

empresariais, numa “qualificação” que obedece a uma visão reducionista de domínio da informática e de linguagem virtual. Por outro lado, compete a este tipo de educação expressar a ideologia dominante e, finalmente, torná-la um mercado de consumo dos produtos de informática e da indústria cultural.

Estes aspectos, cada vez mais pertinentes, refletem-se nas seguintes questões arquitetadas pelo livro:

- a hegemonia do sistema privado de educação superior, que assume características de empresa educacional, sobre o sistema público estatal e federal;
- a do princípio de autonomia universitária e as novas relações entre o Estado, a Universidade e o seu financiamento;
- a retórica da intelectualidade ao considerar a educação superior como mera prestação de serviços e, como tal, a ser paga, o que exclui uma parcela considerável de atuais e futuros estudantes;
- a ameaça que paira sobre a gratuidade do ensino público superior;
- a avaliação, segundo a lógica do mercado, isto é, de custo-benefício;
- a desvalorização do ensino frente à preponderância da pesquisa ao sabor dos interesses do mercado;
- a ameaça que paira sobre a gratuidade do ensino público superior;
- a avaliação segundo a lógica do mercado, isto é, de custo-benefício;
- a desvalorização do ensino frente à preponderância da pesquisa ao sabor dos interesses do mercado;
- a fragmentação do conhecimento e a hierarquização da Universidade de pesquisa;
- o controle de organismos financeiros internacionais sobre as despesas públicas, no sentido de contê-las, e de moldar a educação a um novo tipo de Estado;
- o paradoxo de alternativas como as da Unesco, ao propor o compromisso do Estado com a educação, considerando-a estratégia de longo prazo e, ao mesmo tempo, a falta de investimentos.

Das contradições entre o discurso e a prática e dos seus efeitos em relação à educação superior, fica evidenciado um projeto político do qual faz parte o nosso país. Um projeto por excelência tecnicista, compromissado com o mundo “globalizado” e sem ressalvas, sob eufemismos “modernos”, como “dinâmico”, “flexível”, e de “qualidade”, que descharacterizam a educação pública e, assim, a política sobre a Universidade.

Recebido em 27/5/01
Aprovado em 19/6/01

e-mail: nandojorge@uol.com.br