



Revista Virtual Universidad Católica del Norte

ISSN: 0124-5821

asanchezu@ucn.edu.co

Fundación Universitaria Católica del Norte

Colombia

González Guerrero, Karolina; Padilla Beltrán, José Eduardo; Rincón Caballero, Diego Armando  
Fundamentos conceptuales para la evaluación del docente en contextos b-learning  
Revista Virtual Universidad Católica del Norte, núm. 34, septiembre-diciembre, 2011, pp. 220-243  
Fundación Universitaria Católica del Norte  
Medellín, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194222473010>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

## **Fundamentos conceptuales para la evaluación del docente en contextos *b-learning*<sup>1</sup>**

### **Conceptual Foundations for the Evaluation of the Teacher in b-Learning Contexts**

### **Fondements conceptuels pour l'évaluation du professeur dans contextes d'apprentissage mixte**

#### **Karolina González Guerrero**

Licenciada en Electrónica, Universidad Pedagógica Nacional  
Magíster en Educación, Pontificia Universidad Javeriana  
Editora Revista Educación y Desarrollo Social, Universidad Militar Nueva Granada  
Grupo de Investigación PYDES - Pedagogía y Didáctica en la Educación Superior,  
Universidad Militar Nueva Granada  
Correos: [karolina.gonzalez@unimilitar.edu.co](mailto:karolina.gonzalez@unimilitar.edu.co); [kgonzalezg@gmail.com](mailto:kgonzalezg@gmail.com)

#### **José Eduardo Padilla Beltrán**

Licenciado en Matemáticas, Universidad Pedagógica Nacional  
Especialista en Educación Sexual, Universidad Manuela Beltrán  
Magíster en Administración y Supervisión Educativa, Universidad Externado de Colombia  
Magíster en Educación con Énfasis en Evaluación Educativa, Universidad Santo Tomás  
Doctor en Educación, Newport University, USA  
Grupo de Investigación PYDES - Pedagogía y Didáctica en la Educación Superior,  
Universidad Militar Nueva Granada  
Correos: [eduardo.padilla@unimilitar.edu.co](mailto:eduardo.padilla@unimilitar.edu.co); [edopadilla@gmail.com](mailto:edopadilla@gmail.com)

#### **Diego Armando Rincón Caballero**

Licenciado en Diseño Tecnológico, Universidad Pedagógica Nacional  
Joven Investigador Grupo PYDES - Pedagogía y Didáctica en la Educación Superior,  
Universidad Militar Nueva Granada  
Correos: [diego.rincon@unimilitar.edu.co](mailto:diego.rincon@unimilitar.edu.co); [dccaballero@gmail.com](mailto:dccaballero@gmail.com)

**Tipo de artículo:** Artículo de reflexión resultado de investigación.

**Recepción:** 2011-05-03

**Revisión:** 2011-08-11

**Aprobación:** 2011-08-17

---

<sup>1</sup> Artículo resultado del proyecto de investigación: Evaluación del docente en contextos *b-learning* en educación superior. Código: EDU 743, financiado por la Universidad Militar Nueva Granada. Inicio: enero de 2011. Finalización: enero de 2012.

---

## Contenido

1. Introducción
2. Método
3. Un acercamiento a la modalidad *b-learning*
4. El *b-learning* en la educación superior
5. El rol docente en la modalidad *b-learning*
6. La evaluación docente en la modalidad *b-learning*
7. La necesidad de reflexionar en torno a la evaluación docente en contextos *b-learning*
8. Resultados
9. Conclusiones
10. Lista de referencias

### Resumen

En este artículo resultado de investigación se presenta una reflexión sobre el cambio paradigmático en el rol del docente en un contexto *b-learning*. De ahí la relevancia de pensar en una fundamentación evaluativa que caracterice un análisis del quehacer profesional, en esta modalidad educativa. Por consiguiente, mediante una revisión sistemática y fundamentada de diversos documentos, se propone una orientación conceptual acerca de los referentes evaluativos aplicados al docente, como factor que incentiva unos principios de calidad en la educación superior. De este modo, se presenta una propuesta integral para establecer un marco evaluativo que desglose los momentos, los actores y los tipos de evaluación en dicho contexto formativo.

### Palabras clave

*B-learning*, Calidad educativa, Desempeño docente, Evaluación, Evaluación del docente.

### Abstract

This research article presents a consideration on the paradigmatic change in the teacher role in a *b-learning* context. From this fact is derived the importance of think in an evaluative education that be a feature of an analysis of the professional work, in this educational category. Therefore, through a systematic review, based on different documents, it is proposed a conceptual guidance about the evaluative references applied on the teacher, by considering him as a factor that encourage a number of quality principles in higher education. In this way, it is presented an integral proposal to establish an evaluative framework that itemize the moments, actors and the evaluation types in such educational context.



"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

### **Keywords**

B-learning, Educational quality, Teacher's performance, Evaluation, Evaluation of the teacher.

### **Résumé**

Cet article de recherche présente une réflexion sur le change paradigmatique dans le rôle du professeur dans un contexte d'apprentissage mixte. D'où le fait de que soit important penser dans fondements évaluatifs qui caractérisent un analyse des activités professionnelles, dans cette modalité éducative. Par conséquent, au moyen d'une révision systématique et fondée sur différents documents, on propose une orientation au sujet des références évaluatives appliqués au professeur, comme élément que stimule principes de qualité dans l'éducation supérieure. De cette manière, on présente une proposition intégrale pour établir un cadre évaluatif qui découpe les moments, les acteurs et les types d'évaluation dans ce contexte éducatif.

### **Mots-clés**

Apprentissage mixte, Qualité éducative, Exercice d'enseignement, Evaluation, Evaluation du professeur.

## **1. Introducción**

La implementación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en la educación superior, representa desafíos y cambios en el paradigma pedagógico que afronta el docente (De Miguel, 2006; Pablos, 2007), como por ejemplo la puesta en escena de los campos virtuales y el crecimiento de la semipresencialidad desde los contextos *b-learning*, entendidos como una combinación de actividades presenciales y virtuales que potencian lo mejor de cada uno de los escenarios mencionados (Bonk & Graham, 2006). Así pues, la acción del docente se ve transformada en la medida que su rol abarca diversas tareas y funciones, manifestando una dinámica consecuente en la asimilación de los volúmenes de información (Turpo, 2010), para la innovación y formación de la comunidad circunscrita en dicha condición digital.

Para afrontar y determinar el impacto de las condiciones recurrentes de los espacios *b-learning*, aplicadas a la educación superior, se hace necesario evaluar y establecer modelos que aseguren la eficiencia de estos espacios mixtos, para una formación de calidad descrita por Tobón et al. (2006), como un cambio organizacional y productivo del ser, orientado a una era comunicativa que incentiva a las universidades a generar procesos de gestión encaminados a superar aspectos como: la

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

escasa investigación, el aumento de la oferta educativa y los condicionamientos políticos en financiamiento, sobre la base del desempeño profesional de los egresados (Tobón et al., 2006, p. 60).

La revisión de varios documentos relacionados con el tema, dieron una visión fundamentada sobre los conceptos y características que diferencian la evaluación del educador como facilitador del aprendizaje (Morresi y Donnini, 2007) en los ambientes *b-learning*, al tratar de reforzar la inclusión metacognitiva del estudiante (González, 2007) por medio de referentes que involucran: perspectivas pedagógicas, recursos tecnológicos y medios comunicativos. Por lo tanto, aunque el papel protagónico desde este modelo formativo lo asume el estudiante, la labor docente en conjunto con un equipo profesional que apoya su gestión (Martínez et al., 2006), adquiere gran importancia desde las competencias obtenidas y desarrolladas para ser un tutor en el medio virtual y un orientador desde la parte presencial, consecuentemente, su capacidad para la gestión comunicativa, el afianzamiento curricular, el diseño y aplicación de una evaluación y autoevaluación a la par de un dominio e investigación en TIC (Bautista, Borges y Forés, 2006) serán factores determinantes en el alcance de una calidad educativa.

El propósito de la investigación es mostrar una conceptualización de la evaluación efectuada al docente, para articular la importancia de su actual rol, con las formas y medios para evaluar las acciones y desempeños que realiza en un contexto emergente como el *b-learning*, del cual se hace una caracterización, teniendo en cuenta su incursión en la educación superior como alternativa de calidad (Zapata, 2002) y la disertación de la evaluación del docente en estos ámbitos de interacción educativa, en tanto particularidad desde las diferencias en el modelo tradicional de enseñanza-aprendizaje.

## 2. Método

Se recurrió a la teoría fundamentada como perspectiva metodológica para orientar, ordenar y agrupar la información en unidades analizables. Se caracteriza por ser una metodología de carácter inductivo cuyo objetivo es construir concepciones emergentes desde los datos (Glaser & Strauss, 1967; Strauss, 2002). Aunque el propósito de la teoría fundamentada es la construcción de teoría, en esta revisión documental no se pretende llegar a la formulación de apartados teóricos debido a que la investigación no lo requiere, pues no es el objetivo, a la luz de la reflexión establecida.

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

Con el empleo de la teoría fundamentada y el uso del software *Atlas Ti* se buscó entablar técnicamente una codificación y las estrategias de análisis características de esta teoría: la codificación abierta y el método comparativo constante. En la codificación abierta, se realizó un análisis minucioso donde el texto se desglosa y se divide en unidades significativas para el estudio, posteriormente, a estas unidades se les asignó un código o concepto. El método comparativo consiste precisamente en el cotejo de los datos, en este caso, de las unidades o conceptos en que se han dividido los textos, con el objeto de identificar semejanzas y diferencias en cada categoría.

Se recurrió a fuentes de información como tesis, ensayos, artículos, capítulos de libros, ponencias e informes de investigación (ver tabla 1). Para la selección de la información se estableció un filtro crítico, por parte de los investigadores, que permitiera identificar sólo los documentos pertinentes a la investigación, estableciendo tres condiciones relevantes para su lectura y análisis: pertinencia en el contexto de educación superior, referente a enfoques de aprendizaje *b-learning* y desarrollo de aspectos en la evaluación del docente.

**Tabla 1.** Tipo y cantidad de textos analizados.

Tipo	Artículos	Libros	Ponencias	Cap. Libro	Inf. de Inv.	Tesis Doctoral
<b>Cantidad</b>	76	9	8	7	3	2

La mayoría de los textos analizados fueron escritos en universidades o grupos de investigación españoles, lo que significa que entre los países de habla hispana, España lidera la producción y circulación de textos en el campo del *b-learning* (ver tabla 2). Las categorías de análisis se construyeron a partir de la experiencia y el conocimiento que los investigadores poseen en el campo de estudio, en relación a los textos revisados.

**Tabla 2.** Discriminación de textos por país.

País	España	Colombia	Argentina	México	Chile	Venezuela	EEUU	Cuba	Otros
<b>Textos</b>	43	17	11	9	5	5	3	2	10

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

### 3. Un acercamiento a la modalidad *b-learning*

El *B-learning* es una modalidad mixta de formación que establece la combinación de la mediación presencial o educación tradicional, con los ambientes virtuales a partir de un enfoque descrito también como *e-learning*. Este sistema trata de adoptar las mejores condiciones de cada entorno, a la par de suplir las falencias que poseen dichos espacios. De lo anterior, Guarneros, Silva, y Pérez (2009) describen el *b-learning* como:

Los sistemas educativos mixtos y en línea es una modalidad de enseñanza y aprendizaje en donde convergen la educación presencial y la educación a distancia que en la literatura anglosajona se identifican con los términos de *blended-learning (blearning)* y *electronic learning (elearning)*, respectivamente. Los términos provienen de la psicología educativa, el vocablo "aprendizaje" se usa para contraponerlo con el de "enseñanza" con la finalidad de enfatizar el acento en el estudiante y que la enseñanza se centre en el alumno (Bartolomé, 2004). El término *b-learning* se usa también para denotar una combinación de modalidades instruccionales o la distribución de los aprendizajes a través de distintos medios [...] (p.5).

Este tipo de combinación permite una cobertura educativa, al romper las barreras espacio-temporales, mezclando metodologías con el ánimo de ofrecer mayor autonomía al estudiante en el proceso de aprendizaje (Vera, 2008). Se incentiva además, la facilitación del aprendizaje, la instrucción y la metacognición a partir de diversas herramientas virtuales que se complementan con sesiones presenciales para el debate y solución de inquietudes puntuales (González, 2007).

Si bien es cierto el término *b-learning* no es algo novedoso, debido a que paulatinamente la incursión de las TIC han servido de apoyo en la labor educativa (Contreras, González y Fuentes, 2011), el docente por medio de diversas herramientas y recursos ha encontrado nuevos medios para una comunicación asertiva. Su implementación en la educación ha generado discusiones e iniciado varias investigaciones centradas en la incursión de este sistema y las repercusiones que tiene en los roles del docente, estudiantes e instituciones en las que prevalece la modalidad mixta como epicentro de cambios mediáticos, procedente de las transformaciones socio-culturales en la era tecnológica actual.

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

#### **4. El *b-learning* en la Educación superior**

Un razonamiento de la incursión de estos espacios combinados en la educación superior se basa en el ahorro de costos y una participación afluente en términos de responsabilidad del estudiante en su propio aprendizaje, al limitar el número de horas presenciales se traduce en disminución de costos, recursos físicos y humanos. Paulatinamente como describe Vera (2008) propiciará la estandarización y la masificación de la educación, permitiendo la globalidad y oferta, en la medida que su gestión, organización y planificación se van haciendo más estructurales para la titulación, acreditación y consolidación curricular.

Esta modalidad mixta en la educación superior hace que los materiales educativos transmuten a formatos basados en la hipermedia, por ende, se vuelvan más accesibles y dinámicos para su aprehensión (Fainholc, 2008), de otro modo, los aspectos concernientes a la evaluación toman otros rumbos en los que la selección y combinación de factores presenciales y virtuales, vinculan múltiples metodologías para afrontar este elemento evaluativo que se muestra prioritario y transversal en el modelo *b-learning*.

A partir de estrategias didácticas potencializadas desde herramientas técnicas y tecnológicas subordinadas por enfoques pedagógicos asociados a un modelo competitivo y contextual del saber adquirido (Hoyos, 2006), la calidad será el factor primordial para la educación superior, los estándares y niveles de competitividad se convierten en la razón de promover diversas modalidades de formación para centrar un énfasis institucional en veras de reconocimiento nacional y a nivel internacional, teniendo dominio y uso de las TIC.

La calidad entonces puede definirse como un factor que determina el nivel de educación ofrecido en concordancia a una serie de estándares y políticas sustentadas desde las necesidades sociales, esta calidad está asociada en primera instancia, con la institución, docencia e investigación que se llevan a cabo en pro de la mejora formativa del estudiante (Centro Interuniversitario de Desarrollo - CINDA, 2000). Sin embargo, abarca diversos planos de los cuales se articula la pertinencia en recursos, infraestructura y sobre todo la educación que reciben los educandos desde la consecución del perfil profesional y viabilidad laboral para el desempeño efectivo en el contexto productivo.

## **5. El rol del docente en la modalidad *b-learning***

El volumen de información al cual está sometida la sociedad en general, hoy en día, hace que el rol de docente se vea abocado a diversas evoluciones graduales o radicales interviniendo en sus prácticas educativas (González, 2007). No obstante, esa transición en cambios y adaptaciones a estos flujos abismales de información, implican que el docente también considere el rol no sólo de transmisor de conocimiento, sino además de facilitadores de aprendizaje; es decir, de una acción planificadora sopesada en tecnologías de la comunicación que aporte a sus actividades en busca del alcance de los objetivos educativos.

Diversas investigaciones tienen como enfoque el desempeño del docente en contextos *b-learning*, sin embargo, gran parte de la documentación hace especial mención a las acciones ejecutadas en el plano virtual, proponiendo que el docente debe actuar como facilitador de los procesos de aprendizaje y debe ser quien incentive a los estudiantes a asumir el control de esos procesos (De Laat & Lally, 2004; Mazzolini & Maddison, 2003; McConnell, 2002). También se han sugerido diversas categorías de los papeles o roles a desempeñar por el docente de educación superior en contextos e-learning. Mason (2001) atribuye responsabilidades a los docentes a nivel técnico y educacional, teniendo en este último tres sub-categorías: organizacional, social e intelectual; adicionalmente Goodyear et al. (2001) propone diferentes papeles para los docentes, entre ellos, el de facilitador, creador del proceso de generación de contenidos, el de asesor, el de investigador, el de tecnólogo, el de diseñador y el de gestor.

La ambivalencia de las funciones que debe asumir el docente en tanto espacios presenciales y virtuales hace surgir el termino de roles, puesto que el docente ya no se enfrenta a unas funciones específicas, también actúa de forma conjunta ahora con otros profesionales y en cierta forma se diversifica su quehacer pedagógico. El docente no es transmisor, es facilitador, el profesor ya no tiene las respuestas, ayuda al estudiante a construirlas, confrontándolo a diversas fuentes de conocimiento provistas de manera virtual o fáctica (Fernández, 2009). El rol docente entonces, hará explícita mención al conjunto de relaciones y características que llevan a evaluar la pertinencia y alcance de la labor del docente en su acción formadora, es así como no puede haber una evaluación que discrimine entre el desempeño presencial y el virtual, mas si una sinergia de procesos que vinculan ambos espacios y las actividades efectuadas con pertinencia para el beneficio del aprendizaje de cada estudiante.

## **6. La evaluación docente en la modalidad *b-learning***

La evaluación no es algo propiamente relacionado con una calificación, como ya se viene aclarando en el contexto educativo, su concepción trasciende a un fin apreciativo bajo una serie de estándares y mediciones previstas para entablar un nivel de aprendizaje o afianzamiento con base en una temática o dominio de ciertas competencias del docente en el contexto educativo. Pérez y Mestre (2007) recalcan que la evaluación como asunto formativo, está presente de inicio a fin en el proceso pedagógico, en lo que se hace evidente el papel del educador y de los mismos estudiantes a la hora de estructurar y planificar las maneras de cómo y qué se evalúa, dicha acción supone en los contextos mixtos de formación, dinámicas de interacción, comprensión y retroalimentación, en los cuales haya un constante seguimiento no solo de los avances en el aprendizaje del estudiante, sino también de las acciones hechas por el docente.

Existen algunos avances e investigaciones especializadas en cuanto a las metodologías de evaluación de los docentes, especialmente centradas en los aspectos comunicacionales, en particular, al nivel de interacción entre estudiantes y docentes (Garrison & Arbaugh, 2007). Algunos como Coughlan (2004) y Keane & Labhrainn (2005) afirman que la retroalimentación entre pares es fundamental para mejorar la evaluación y a su vez la calidad de la educación superior en los contextos *b-learning*.

Esta concepción evaluativa acuñada a las consideraciones del docente, lo llevan a confrontar una serie de evaluaciones descritas por Méndez, A. et al., (2007), desde agentes externos, personas internas y en cierta magnitud, los propios resultados que demuestren su efectividad en los procesos formativo. Los aspectos a evaluar dependen de las consideraciones de múltiples ópticas evaluativas y el valor que se le atribuye a cada uno de estos elementos, desde los estándares determinados en los lineamientos institucionales.

### **6.1. La evaluación docente por competencias**

La evaluación en los medios *b-learning* deberá estar orientada bajo un objetivo claro y concreto, realizando una observación y análisis de los hechos, actitudes y el grado de participación que desempeñan los recursos humanos y técnicos en relación con las metas y conocimientos adquiridos en el proceso de formación (Domínguez, 2007). Ante este supuesto la evaluación de las experiencias en el marco de la educación mixta y más si afronta el hecho de estimar la orientación competitiva, estará dada como un proceso sistemático que busca, en parte, establecer

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

de manera objetiva el grado de dominio y comprensión de cierto tema o conocimiento en general (Méndez et al., 2007).

Para incentivar el aprendizaje en la modalidad *b-learning*, las competencias del docente podrían empezar a esbozarse, teniendo en cuenta lo descrito por Herradón et al., (2009) unos parámetros que a grandes rasgos estarían en: la superación de obstáculos en procesos informáticos y digitales, la relación de contexto y normatividad de interacción en educación superior, políticas concernientes a las TIC, el impacto en el medio formativo y las condiciones de accesibilidad y diseño para la gestión e incursión de herramientas comunicativas. Alegre (2010, p.137) especifica una serie de capacidades multidisciplinarias, de las que se hace la siguiente interpretación:

1. Competencia lingüística: comunicar de manera escrita y oral resultados, procesos y reflexiones, de igual forma comprenderlos y socializarlos.
2. Competencia matemática: utilizar esquemas de medición y proporción cuantitativo para dar solución e interpretación a diversos problemas.
3. Competencia de relaciones y contexto: utilizar estrategias precisas para abordar situaciones de orden social y contextual.
4. Competencia informática: se apoya en herramientas digitales para estructurar y argumentar información en categorías y clasificaciones específicas.
5. Competencia ciudadana: tener adaptación a situaciones sociales que influyan en el entendimiento de causas, problemas y a la vez situaciones inscritas en planos históricos y geográficos.
6. Competencia cultural: dar sentido de pertinencia a las expresiones culturales, tradiciones y manifestaciones artísticas como valor agregado al proceso formativo.
7. Competencia cognitiva: hacer partícipe las experiencias como punto de partida para llegar a nuevos conocimientos o situaciones que pongan en tela de juicio argumentos, análisis e interpretaciones.
8. Competencia de iniciativa y dinamismo: establecer postura ante debates y argumentos para afrontar problemáticas y mostrar dominio ante temáticas referentes al proceso formativo.

Estas competencias que debería adquirir el docente de manera integral, independiente de su dominio disciplinar, hacen parte de los desempeños esperados o sobre los que se evalúa la efectividad de su labor en la educación mixta, al igual, contribuye en una autorreflexión del docente para incursionar en la formación continua que le permita afrontar los cambios mediáticos de la modalidad *b-learning*.

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [http://revistavirtual.ucn.edu.co/], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

## 6.2. La Evaluación docente para la retroalimentación

La evaluación docente a un nivel de competitividad y conceptualizada como un sistema de retroalimentación que lleva a mejorar, bien sea, en aspectos de contenido, implementación tecnológica, elementos comunicativos o los roles y actividades que desempeña cada recurso humano para obtener mejores experiencias, hace relevante determinar la acción docente y su orientación pedagógica para los modelos de formación *b-learning*. Por ende, el profesor también deberá velar por las condiciones que permitan establecer un ambiente dinámico de participación e interacción en modo presencial y virtual, para ello, según Collo (2001) es indispensable que el educador en su función de tutor, estructure un entorno motivador relacionando las siguientes condiciones:

**Tabla 3.** Condiciones para un ambiente dinámico.

Condición	Característica
<b>Formalidad</b>	Creación de planes de desarrollo y estrategias de interacción frente al proceso de aprendizaje.
<b>Dinámica</b>	Consideración fundamental en el ambiente, que apela a ritmos de aprendizaje, accesibilidad y participación en bancos de información.
<b>Multimedia</b>	Uso de alternativas que permitan el complemento y refuerzo en el aprendizaje.
<b>Hipermedia</b>	Establece competencias y habilidades de indagación y exploración por parte del educando de manera flexible.
<b>Conectividad</b>	Permite el trabajo colaborativo en modo asincrónico estableciendo apoyo para la construcción del saber bajo aportes y consideraciones críticas y reflexivas.

Fuente: Collo (2001).

Estos elementos caracterizadores de un ámbito dinámico y la estructuración general de una serie de competencias, lleva al educador a un estado reflexivo en el cual su desempeño no sólo pedagógico sino en el de didacta, diseñador y gestor sea evaluado, más que resultados obtenidos, con el fin de identificar deficiencias y corregirlas gradualmente, alcanzando umbrales de calidad para establecer diversas fortalezas e indagar sobre los modos y los medios de aprendizaje que intervienen en el modelo mental del educando (Metacognición) (Zapata, 2010). Por tal razón, es necesario fijar unos criterios, donde pares educadores y educandos lleguen a un común acuerdo del qué y cómo se evalúa (McConnell, 2002), con ello se asegura que la retroalimentación sea debatida y socializada bajo un lenguaje común y lineamientos de conocimiento por parte de todos los actores en el sistema.

La evaluación del docente estará relacionada con las herramientas y recursos suministrados por la institución educativa y el seguimiento e instrumentos utilizados para registrar los desempeños del docente en su acción no sólo pedagógica sino en el acompañamiento del diseño, gestión

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

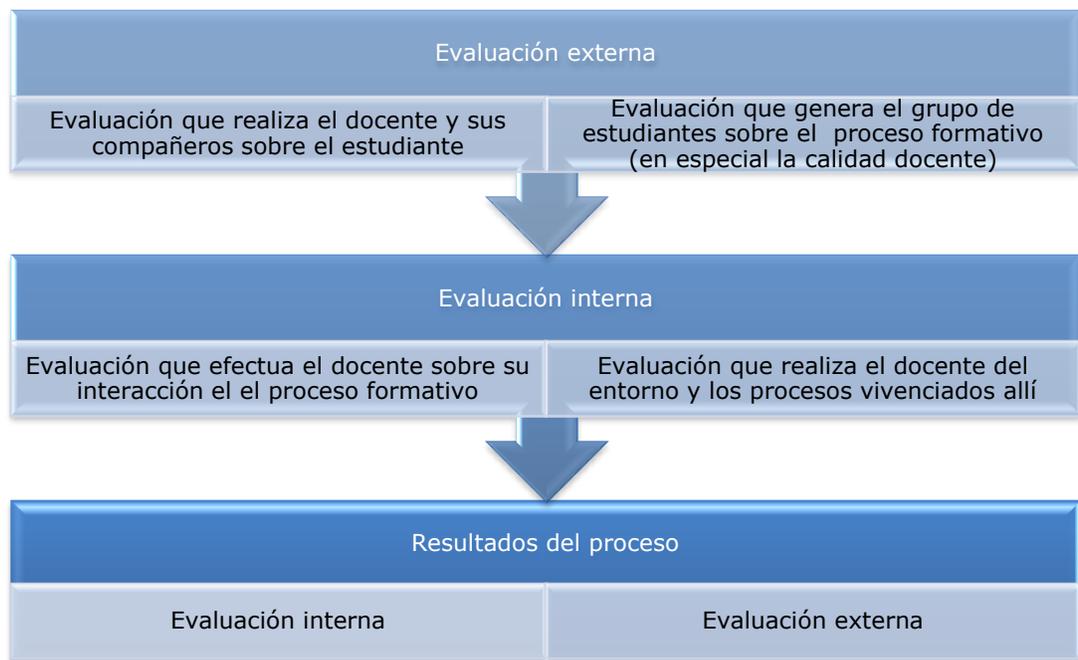
y retroalimentación del curso al que pertenece. Para tal efecto, es importante reflexionar y discutir desde investigaciones en el contexto nacional acerca de los roles y funciones que debe ejercer el docente, es pertinente identificar rasgos e indicadores susceptibles de ser evaluados y sistematizados por la institución. Así pues, Sierra (2009, p.15) menciona la importancia de establecer indicadores para evaluar al docente, sustentados en: medios informáticos, modelos de formación en metacognición y la orientación cooperativa.

## **7. La necesidad de reflexionar en torno a la evaluación docente en contextos *b-learning***

### **7.1. Un sistema integral de evaluación docente**

Un aspecto importante a tratar, tiene que ver con la metodología que posee el docente para afrontar estos procesos evaluativos en medios *b-learning*, Zapata (2010) afirma que no hay una certeza en cuanto a metodologías de evaluación aplicadas a cada una de las instancias y agentes interventores, en relación con las actividades llevadas a cabo en el proceso formativo, el docente debe generar también una reflexión a partir de dicho proceso evaluativo y establecer unas pautas y criterios, acordes a las necesidades de la formación. En ese sentido, para dar cabida a una participación de cada integrante del proceso educativo y con miras a obtener calidad, se justifica la evaluación externa, ponderada y analizada como alude Méndez et al. (2007) con aspectos que deben ser considerados desde la óptica interna o institucional:

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.



**Figura 1.** Sistemas de evaluación.

De acuerdo con la figura 1, la evaluación externa e interna debe dar cuenta de los procesos evaluativos, no sólo del educando y las interacciones pedagógicas en lo virtual y presencial; también, estará en la facultad del aprovechamiento y sistematización de ambos sistemas, en la retroalimentación del proceso, verificando fallas a las variables más particulares como el diseño del curso, la gestión y administración, la motivación del estudiante, las habilidades comunicativas, facilitadoras del aprendizaje por parte del docente y la incursión de los referentes investigativos (Coughlan, 2004).

Cuando se hace mención de un sistema integral de evaluación en instancias perfiladas al desempeño del docente en los contextos *b-learning*, no solamente está el tipo de evaluación y quiénes la realizan, además de ello, intervienen los momentos en los que se efectúa la acción evaluativa. Una de las particularidades de la evaluación docente en formatos mixtos de educación, está en la participación del profesor, en el diseño y consolidación de los ambientes virtuales-presenciales, su papel no se remite únicamente en el momento de la interacción, sino también, en las acciones previas trabajando con un equipo profesional, y en fases póstumas de retroalimentación para evaluar no solo su labor profesional, adjuntamente están los recursos y expertos interventores en la consolidación del programa *b-learning*.

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

## **7.2. El desempeño docente desde un entorno mixto de formación**

El desempeño se define como el cumplimiento de las funciones, acciones y tareas llevadas a cabo por el docente para orientar el aprendizaje de forma eficiente (Fernández, 2009). Los desempeños no son parámetros idealistas, permiten que las competencias y roles del profesional se reevalúen, tomando rasgos no tan prospectivos sino de formalidad. De igual forma, se articulan desde la capacidad del docente con base en sus conocimientos, dominios disciplinares y a su vez la habilidad para transmitirlos en un proceso pedagógico.

A lo anterior se suma lo afirmado por Reyes:

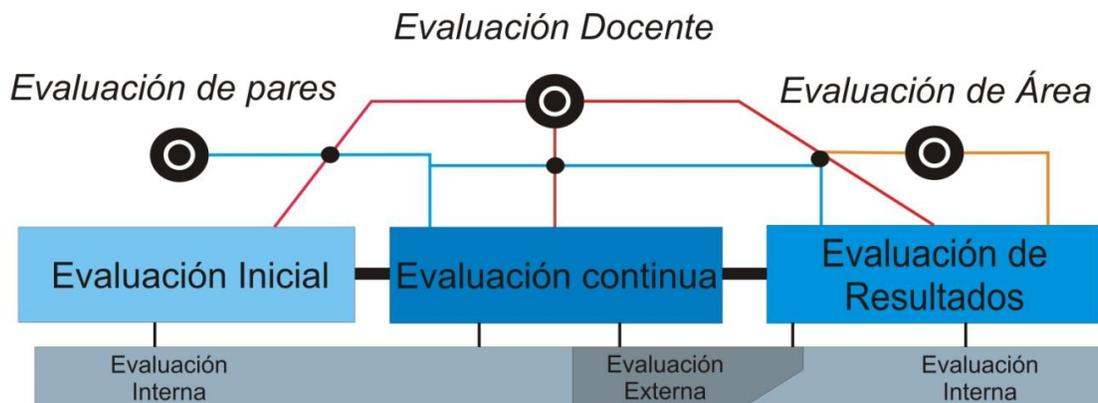
Los estándares de desempeño establecen criterios para evaluar el desempeño docente que se espera logren los docentes al terminar su formación inicial. Desde este punto de vista son patrones o criterios que permitirán emitir en forma apropiada juicios sobre el desempeño docente de los futuros educadores y fundamentar las decisiones que deban tomarse (2006, p.13).

La evaluación de los desempeños del docente lleva a determinar un análisis profundo de aspectos tales como la manera en que se realiza la selección del docente, la capacitación o formación que se establece para superar las falencias presentadas, sobre todo en la parte virtual, traduciendo la observación de los procesos desarrollados por el docente (Muñoz & Lozano, 2011), a manera de evidenciar el cumplimiento en las funciones delegadas por la institución.

## **8. Resultados**

Una propuesta emergente de la revisión teórica, a raíz del análisis de los documentos e interpretación de cada uno de ellos, está en la vinculación de los tipos de evaluación, los momentos y las formas en las que el docente puede mediar y ser evaluado desde los desempeños efectuados en la interacción con estudiantes, colegas y expertos interventores en la estructuración de la propuesta *b-learning*. A continuación se presenta un diagrama que ayuda a visualizar dicha relación (figura 2):

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [http://revistavirtual.ucn.edu.co/], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.



**Figura 2.** Sistema de evaluación para *b-learning*.

Cada nodo representa la persona que realiza la evaluación, dependiendo de la fase, los momentos y el tipo de evaluación, si es externa o interna. Las intersecciones, marcadas en el gráfico con un punto negro, hacen alusión a una convergencia y sistematización en los momentos evaluativos llevados a cabo por cierto sujeto, bien sea: docente, par académico, coordinador o estudiante. Para dar claridad con respecto a cada tipo, instancia y actor de la evaluación, de manera continua se establece una aproximación conceptual de cada aspecto.

### **8.1. Tipo de evaluación docente**

Se definen como los medios y agentes interventores en la evaluación del docente, de acuerdo al tipo de vinculación que poseen con la institución, quiere decir, que puede haber una evaluación que involucre los diversos participantes del proceso interno, como también puede existir una medida evaluativa independiente, pero experta en la forma de evaluar ciertos factores en el cumplimiento de estándares para la calidad educativa. A continuación se precisan cada uno de ellos:

#### **8.1.1. Evaluación interna hacia el docente**

Este tipo de evaluación es realizada por personas vinculadas (entre ellos el docente) al diseño y gestión del curso o programa formativo (Martínez et al., 2006), igualmente los procesos autoevaluativos que ejerce el docente o tutor a lo largo de la acción educativa, en los que se determina la eficiencia para realizar las funciones profesionales con responsabilidad y compromiso, afianzando el aprendizaje del grupo, bien sea desde el plano presencial o el entorno virtual.

Se resalta que los procesos internos de evaluación, deben ser adelantados y realizados por los coordinadores-docentes o pares que

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

hacen parte del equipo formativo, analizando la acción de los docentes, el uso de recursos y materiales apropiadamente y también los conocimientos para afrontar no sólo los aspectos académicos sino disciplinarios. A su vez, están en la facultad de evaluar la cooperación que los docentes tienen para con sus colegas, el compromiso con los deberes propiamente institucionales y la flexibilidad pedagógica en la inclusión de herramientas tecnológicas en espacios presenciales.

### **8.1.2. La Evaluación externa hacia el docente**

Esta evaluación suele llevarse a cabo por un grupo de expertos, los cuales no han intervenido de forma directa o parcial en el diseño y elaboración del curso de formación (Martínez et al., 2006), de igual manera son personas que de forma independiente realizan una evaluación desde lo observado y bajo las consideraciones delegadas por la institución.

Por otro lado, Martínez et al, (2006) resalta otro tipo de evaluación sujeta a un componente exógeno, que si bien no es externo, no hace parte de un referente propiamente interno de la estructuración inicial del curso, es un partícipe y como tal debe evaluar el proceso bajo otros parámetros distintos a los que contempla una evaluación determinada a verificar los resultados y nivel de profesionalidad del docente. Este tipo de evaluación concertada por el estudiante, se basa en el análisis de la calidad de la "acción formativa" (Martínez, et al., 2006, p.230) por medio de juicios encaminados a los aportes conceptuales, sociales y académicos hechos frente a la orientación, interacción y enseñanza dada.

## **8.2. ¿Quiénes realizan la evaluación del docente?**

No solamente los estudiantes pueden ejercer una acción evaluativa del docente, sumado a dicha eventualidad, hay diversos personajes y dependencias dentro y fuera de la institución que pueden realizar la acción evaluativa, teniendo en cuenta unos parámetros y criterios definidos anteriormente, sobre los que el docente es partícipe y conocedor de lo que se está evaluando y cómo se hace en términos de una retroalimentación del proceso. Para la propuesta se mencionan las más relevantes durante el estudio:

### **8.2.1. Evaluación diagnóstica desde la autorreflexión**

Se caracteriza por ser un parámetro propio de la reflexión docente, centrada en sus habilidades, fortalezas y falencias bajo cierto periodo específico (Fernández, 2009), por lo general, se realiza en etapas iniciales, con ánimo de indagar sobre el conocimiento y práctica del profesional a mitad del periodo para conocer debilidades y así determinar decisiones por parte del director o coordinador del programa sobre

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

posibles capacitaciones de formación continua, y al final como contribución de una autoevaluación realizada por el docente de manera introspectiva sobre su desempeño en la instrucción, orientación y seguimiento del curso asignado.

La autoevaluación es la acción que respalda la evaluación diagnóstica desarrollada por el docente en términos de su interacción no sólo con el estudiante, es también importante una introspección del profesional en cuanto a su desenvolvimiento para el trabajo en equipo, las habilidades socio-comunicativas, y el dominio disciplinar que posee de la asignatura. Muñoz y Lozano (2011) afirman la validez de la autoevaluación como un avance del docente en su profesión, es por medio de la acción pedagógica y tutorial que él se cuestiona e indaga sobre los conocimientos y actividades ejercidas para cumplir los objetivos de la asignatura.

### **8.2.2. Evaluación del área o programa**

Como apoyo a dicha evaluación del docente, se encuentra la valoración del desempeño profesional que haga el programa institucional, en tanto línea disciplinar o grupo académico veedor de varias asignaturas formativas, propicia a través del coordinador una evaluación desde el desempeño docente y la consecución de los objetivos del curso (Alegre y Villar, 2006), por medio del afianzamiento curricular en términos de pertinencia y cumplimiento de las actividades estipuladas en el calendario general del centro o facultad.

### **8.2.3. Evaluación de pares y/o grupo de docentes**

Es otra evaluación complementaria radicada desde la evaluación administrativa, como medida diagnóstica para el análisis del desempeño docente, por consiguiente, hay dos variantes de este tipo de evaluación. La evaluación interna realizada por el equipo docente que colabora y conoce la labor del profesor evaluado, en tanto diagnóstico, sirve para determinar el nivel cooperativo y las dinámicas que usa el profesional para coordinar y aportar al grupo de docentes participantes del proceso formativo.

Por otro lado, esta evaluación de pares refiere a un equipo externo de expertos en el tema, que tratan de analizar a la luz de lo expuesto por Muñoz y Lozano (2011), aspectos como la planificación, orientación y metodología usada para establecer una facilitación del aprendizaje, en los contextos virtuales y presenciales de formación superior.

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

### **8.3. Momentos para evaluar al docente**

Se propende que las fases evaluativas sea cual sea el tipo y quienes la realicen sea de manera continua, no obstante, hay momentos particulares, como el inicial, en el cual se determinan las capacidades y competencias del docente y de otro lado las que se describen a continuación:

#### **8.3.1. Evaluación formativa del docente**

La evaluación formativa debe estar presente a lo largo del proceso y está asociada al concepto de evaluación continua, toda vez que las acciones desencadenadas por las evaluaciones hechas al docente, deben dar paso a una retroalimentación de diversos resultados, en cuanto actitudes y aptitudes, llevando a confrontar procesos de indagación, formación y superación de posibles obstáculos en su quehacer profesional dentro del contexto *b-learning*.

El mejoramiento del desempeño profesional no sólo parte en una formación inicial (Méndez et al., 2007), sino además, debe estar sopesada por las interacciones evaluativas de forma interna, externa y a modo diagnóstico para determinar acciones referentes a las deducciones obtenidas, y así consolidar en el docente una práctica basada no sólo en los resultados, en tanto datos, sino también en los aportes de pares y colegas con prospectiva de una cualificación constante de su profesionalismo pedagógico y disciplinar.

#### **8.3.2. Evaluación de los resultados adquiridos por el docente**

Este parámetro e instante evaluativo, si bien determina en cierta forma el desempeño y nivel de acción pedagógica e instruccional del docente en el contexto *b-learning*, también es un factor que puede ser "desvirtuado" como aclara Fernández (2009), pues es un ítem que debe manejarse con cautela y establecer bien el rango o ponderación en la incidencia de la evaluación docente, al presentarse diversos hechos que podrían afectar la fiabilidad del resultado, en cuestiones de la promoción de estudiantes y fenómenos externos vinculados a deserciones o problemas de adaptación al entorno mixto de formación.

Al igual que la evaluación externa hecha por el estudiante, el nivel de una evaluación por resultados debe ser considerado por los coordinadores o jefes de área como un factor con menor ponderación, en comparación con los procesos constantemente observados por pares académicos y evaluaciones internas generadas paulatinamente en el curso (Méndez et al., 2007).

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

De cada uno de estos elementos tratados en el apartado de resultados, es importante reflexionar consecuentemente de manera específica sobre los criterios evaluativos y las estrategias e instrumentos para evaluar al docente, en un estudio de campo posterior del cual surjan con especificidad, a raíz de la fundamentación de este estudio, unas aproximaciones dirigidas a la evaluación docente en contextos *b-learning*, teniendo en cuenta las apreciaciones de diversas instituciones nacionales y expertos con experiencia en el tema.

## 9. Conclusiones

En la revisión documental, en primera instancia se puede evidenciar una falta de bibliografía concerniente al tema de la evaluación del docente en contextos *b-learning*, debido a que muchas veces se discrimina o fracciona la evaluación en términos del ambiente, bien sea, presencial o virtual. Este último ámbito, adquiere mayor relevancia debido a orientaciones e investigaciones que hablan de la evaluación del docente como un tutor virtual, en relación a sus acciones dentro de la plataforma o campus virtual.

Por tal razón, dentro del análisis documental descrito en la parte metodológica como una construcción fundamentada en categorías y códigos de interpretación, se presentó una dificultad al momento de conceptualizar la categoría de *b-learning*, debido a que en varias oportunidades la literatura mencionaba el e-learning con similitudes del *b-learning*, sin discriminar su adaptación al modelo mixto o en ciertos casos, describiendo el contexto virtual como una parte dependiente y de mayor trascendencia que la semipresencialidad descrita como *b-learning* en apoyo de las TIC.

Si bien el estudio presenta un acercamiento al rol del docente para determinar unos posibles indicadores a evaluar con respecto a las acciones y actividades formativas que adelanta a partir del modelo *b-learning* en educación superior, se encuentra que hay cuantiosas y múltiples acciones que debe realizar, de las que es necesario enfatizar desde un estudio o investigación particular al tema, acerca de los papeles y actividades que desarrolla realmente desde un rol docente, y las que deben ser delegadas a un grupo de profesionales, en tanto, evaluar su desempeño no podría llevarse a términos de profundidad y legitimidad en la interacción pedagógica hecha por el docente.

La evaluación docente como un proceso formativo, de retroalimentación y verificación de la calidad, se fundamenta en el seguimiento y orientación de las condiciones requeridas en la interacción educativa superior que adopta modelos *b-learning*, en esa medida, no basta con tener

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

competencias pedagógicas, sino además, debe haber una fortaleza para la habilidad comunicativa, el uso de TIC, las relaciones socio-culturales; por ejemplo el trabajo en equipo, la capacidad de entablar condiciones efectivas de interacción, dinamismos y respeto a los estilos y formas de aprendizaje que adopta cada estudiante en su proceso formativo. Los énfasis desarrollados por la institución implican un modelo evaluativo específico del cual el docente es partícipe, no sólo como el sujeto evaluado, sino también como diseñador y par académico que contribuye a la observación de las interacciones dentro del entorno educativo.

La propuesta integral de evaluación involucra al docente en el proceso educativo desde el modelo *b-learning*, como un factor ubicuo, en la que el proceso evaluativo no debe pender únicamente de una retroalimentación hecha por el estudiante y coordinador en instancias finales del quehacer profesional. La evaluación vista como un camino hacia la autorreflexión será un mecanismo crítico y constructivo para el docente, primordial si la evaluación que ante él se ejerce es imparcial y formativa.

Al caracterizar el tipo, momentos e interventores de una propuesta conceptual orientada a la evaluación del docente en contextos *b-learning*, surge el planteamiento de considerar una instancia investigativa que a profundidad, a partir del estudio de casos y trabajos de campo, permita demarcar una propuesta evaluativa centrada en la indagación del qué y cómo se evalúa al docente partícipe de esta modalidad mixta de formación, es importante determinar en el contexto, a razón de los fundamentos teóricos presentados en este documento o en otras investigaciones, una metodología investigativa, capaz de dar validez a una formación y especialización docente, necesaria para contribuir con la calidad, en cuanto a reconocimiento institucional, construcción de conocimiento y aporte social para con el entorno circundante.

La calidad educativa depende en cierta medida de la evaluación de los desempeños efectuados por los educadores en el contexto formativo, una evaluación continua, con fines de retroalimentación, formación y estimulación, permiten que el docente adquiera diversas competencias y habilidades, por consiguiente, sus funciones y actividades sean idóneas para entablar el uso adecuado de las TIC, reflejado en una interacción pertinente con el grupo de estudiantes ávidos del mismo proceso formativo.

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

## 10. Lista de referencias

- Alegre, M. (2010). Capacidades docentes para atender la diversidad. Una propuesta vinculada a las competencias básicas. *Revista Educación Inclusiva*, 3 (3).
- Alegre, M. y Villar, L. (2006). Evaluación de la formación en línea del profesorado de cinco Universidades Españolas. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 1 (4).
- Bautista, G., Borges, F. y Forés, A. (2006). *Didáctica universitaria en entornos virtuales*. Madrid: Narcea.
- Bonk, C & Graham, C. (2006). *The handbook of blended learning Global Perspectives, Local Designs* (ed.), Jay Cross (Foreword). Publisher: John Wiley & Sons, Inc. Pfeiffer.
- Centro Interuniversitario de Desarrollo [CINDA], (2000). *Las nuevas demandas del desempeño profesional y sus implicancias para la docencia universitaria*. Santiago: Colección universitaria.
- Collo, C. (2001). *Psicología de la educación y prácticas educativas mediadas por las tecnologías de la información y comunicación: una mirada constructivista*. Universidad de Barcelona: Facultad de Psicología.
- Contreras, L. González, K. y Fuentes, H. (2011). Uso de las TIC y especialmente del blended learning en la enseñanza universitaria. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 5(1), 151-160.
- Coughlan, A. (2004). *Evaluating the Learning Experience: the Case for a Student Feedback System*. National University of Ireland, Maynooth (NUIM) Maynooth Co. Kildare.
- De Laat, M. y Lally, V. (2004). It's not so easy: Researching the complexity of emergent participant roles and awareness in asynchronous networked learning discussions. *Journal of Computer Assisted Learning*, 20(3), 165-171.
- De Miguel, M. (Coord.) (2006). *Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias. Orientaciones para el profesorado universitario ante el espacio europeo de educación superior*. Madrid: Alianza Editorial.
- Domínguez, E. (2007). *La evaluación de las experiencias educativas en aula virtual, una necesidad para garantizar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje*. Colombia: Medellín. I Congreso Internacional de Tele-Educación.
- Fainholc, B. (2008). *Modelo tecnológico en línea de Aprendizaje electrónico mixto (o Blended learning) para el desarrollo profesional docente de estudiantes en formación, con énfasis en el trabajo colaborativo virtual*.

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

*Revista de Educación a Distancia*, 21, 2-34.

Fernández, R. (2009). *Factores antecedentes en el uso de entornos virtuales de formación y su efecto sobre el desempeño docente* (Tesis de Doctorado). Universidad Politécnica: Valencia.

Garrison, D. y Arbaugh, J. (2007). Researching the community of inquiry Framework, Review, issues, and future directions, *Internet and Higher Education*, 10, 157-172.

Glaser, B., & Strauss, A. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: strategies for qualitative research*. New York: Aldine.

González, J. (2007). *Blended learning, un modelo pertinente para la educación superior en la sociedad del conocimiento*. Recuperado de <http://ihm.ccadet.unam.mx/virtualeduca2007/pdf/95-JGM.pdf>

Goodyear, P.; Salmon, G.; Spector, J.M.; Steeples, C. and Tickner, S. (2001). Competencies for online teaching: A special report. *Educational Technology, Research and Development*, 49(1), 65-72.

Guarneros, E., Silva, A., y Pérez, C. (2009). *La innovación educativa y tecnológica en la educación superior de México, una empresa pendiente*. Ponencia virtual en México.

Herradón, R., Blanco, J., Pérez, A., y Sánchez, J. (2009). *Experiencias y metodologías "b-learning" para la formación y evaluación en competencias genéricas en Ingeniería*. La Cuestión Universitaria, 5. pp. 33-45.

Hoyos, H. (2006). *Implementación de B-learning y la estrategia de formación por proyectos para generar soluciones educativas para el desarrollo de Competencias*. Trabajo presentado en el VII Congreso Iberoamericano de Informática Educativa, Noviembre, Costa Rica.

Keane, E. y Labhrainn, I. (2005). *Obtaining student feedback on teaching & course quality. Briefing paper, 2*.

Martínez, J., Marcelo, C., Garrido, D., Hernández, E., Puente, D., Perea, V., Jordano, M. (2006). *Prácticas del e-learning*. Barcelona: Octaedro.

Mason, R. (2001). Effective facilitation of online learning: the Open University experience. In: Stephenson, John ed. *Teaching and learning online: New pedagogies for new technologies*. London: Kogan Page.

Mazzolini, M. y Maddison, S. (2003). Sage, guide, or ghost? The effect of instructor intervention on student participation in online discussion forums. *Computers & Education*, 40(3), 237-253.

"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

McConnell, D. (2002). The Experience of Collaborative Assessment in e-Learning. *Studies in Continuing Education*, 24(1).

Méndez, A., Rivas, A. y Del Toro, M. (2007). *Entornos virtuales de Enseñanza Aprendizaje*. Ministerio de Educación Superior: Editorial Universitaria.

Morresi, S. y Donnini, N. (2011). *Modalidad de educación semipresencial. Relato de una experiencia* (pp. 2-15). En VII coloquio internacional sobre gestión universitaria en América del Sur. Mar del Plata, Argentina: Universidad Nacional del Sur.

Muñoz, R. y Lozano, R. (2011). Proceso de evaluación del desempeño docente, como oportunidad de mejora y desarrollo de la competitividad para la universidad politécnica de tulancingo: aproximación a una metodología. *Ponencia presentada en el II Congreso Internacional de Investigación Educativa 2011*(pp. 1-31). Costa Rica: Instituto Nacional de Investigación Educativa [INIE].

Pablos, J. (2007). The methodologic change in the European Higher Education area & the role played by the information and communication technologies, Universidad de Sevilla (España). *Revista de Educación a Distancia*, 10(2), 15-44.

Pérez, R. y Mestre, U. (2007). *Monografía sobre B-learning o aprendizaje Bimodal*. Ciudad de la Habana: Editorial Universitaria.

Reyes, L. (2006). *Estándares de Desempeño Docente*. Santiago: Ediciones Universidad Católica Silva Henríque.

Sierra, I. (2009). *Función didáctica y dimensión social cognitiva en el diseño de entornos virtuales*. Colombia: Universidad de Córdoba.

Strauss, A. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.

Tobón, S., Sánchez, A., Carretero, M. y García, J. (2006). Gestión de la calidad y educación superior. En *Competencias, calidad y educación superior* (pp. 53-88). Bogotá: Magisterio.

Turpo, O. (2010). Contexto y desarrollo de la modalidad educativa blended learning en el sistema universitario iberoamericano. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 15, 345-370.

Vera, F. (2008). *La modalidad blended-learning en la educación superior* (Tesis de Doctorado). Chile: Rancagua.

Zapata, D. (2002). *Contextualización de la educación virtual en Colombia*. Recuperado de



"Revista Virtual Universidad Católica del Norte". No. 34, (septiembre-diciembre de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Actualidad Iberoamericana, Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México.

<http://docencia.udea.edu.co/vicedocencia/documentos/pdf/DocumentoICFES.pdf>

Zapata, M. (2010). Evaluación de competencias en entornos virtuales de aprendizaje y docencia universitaria. *Revista de Educación a Distancia*, Sección de Docencia Universitaria en la Sociedad del Conocimiento. N. 1.