



Revista Brasileira de Orientação Profissional

ISSN: 1679-3390

lucileal@ffclrp.usp.br

Associação Brasileira de Orientação
Profissional
Brasil

Penã Rodriguez, Faustino; Acevedo Zapata, Sandra

El campo de la psicopedagogía: Discusiones, procesos de formación, identidad y prácticas
Revista Brasileira de Orientação Profissional, vol. 12, núm. 1, enero-junio, 2011, pp. 127-132

Associação Brasileira de Orientação Profissional
São Paulo, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=203018660014>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica

Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal

Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

El campo de la psicopedagogía: Discusiones, procesos de formación, identidad y prácticas

Faustino Penã Rodriguez

Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colômbia

Sandra Acevedo Zapata¹

Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Bogotá, Colômbia

Resumen

El campo de la psicopedagogía en Colombia se caracteriza por tensiones y discusiones que, al mismo tiempo que lo configuran, dificultan su fortalecimiento. Las reflexiones epistemológicas evidencian su proximidad a otros objetos distintos, como los problemas de aprendizaje, la orientación, la comunidad y la formación de profesores, entre otros, sin que exista una articulación conceptual que posibilite construir un saber que contribuya al amplio campo de la educación y de la pedagogía. Las prácticas se han desarrollado sin claridad sobre qué es lo psicopedagógico produciendo rupturas constantes e identidades profesionales de diversos tipos. Este trabajo presenta hallazgos de investigaciones y posiciones conceptuales relacionadas con el campo de la psicopedagogía, con la finalidad de esclarecer el panorama de las dificultades de su constitución y de su ejercicio como campo de conocimiento.

Palabras clave: psicopedagogía, identidad, pedagogía, educación

Resumo: O campo da psicopedagogia: Discussões, processos de formação, identidade e práticas

O campo da psicopedagogia na Colômbia caracteriza-se por tensões e discussões que, ao mesmo tempo em que o configuram, também dificultam o seu fortalecimento. As reflexões epistemológicas evidenciam sua proximidade a outros objetos distintos, como os problemas de aprendizagem, a orientação, a comunidade, a formação de professores entre outros, sem que haja uma articulação conceitual que possibilite construir um saber que contribua para o amplo campo da educação e da pedagogia. As práticas têm se desenvolvido sem clareza sobre o que é o psicopedagógico, produzindo rupturas constantes e identidades profissionais de tipos diversos. Este ensaio apresenta achados de pesquisas e posições conceituais relacionados ao campo da psicopedagogia, com a finalidade de buscar esclarecer o panorama das dificuldades da sua constituição e do seu exercício como campo de conhecimento.

Palavras-chave: psicopedagogia, identidade, pedagogia, educação

Abstract: The Psychopedagogy field: Discussions, training, identity and practices

In Colombia, the Psychopedagogy field is characterized by tensions and discussions which, at the same time as they constitute it, they also hamper its strengthening. Epistemological reflections show its proximity to several objects, such as, learning difficulties, guidance, the community, teachers' training, among others, without conceptual connections which should lead to the construction of knowledge contributing to the broad field of education and pedagogy. Practices have developed without clarifying what is Psychopedagogy, thus creating frequent breaches as well as differing types of professional identities. This essay described research findings and conceptual thinking related to Psychopegogy and aimed at clarifying the difficulties of its constitution and exercise as a field of knowledge.

Keywords: psychopedagogy, identity, pedagogy, education

¹ Endereço para correspondência: Carrera 8 A Bis, 160 – 17, San José de Barrancas, 57(1), Bogotá, Colombia. Fone: 6697531 / 301 6303716.
E-mail: sacevedoz@yahoo.es, fprodriguez@pedagogica.edu.co

Los programas de formación de psicopedagogos en Colombia se remontan a la segunda mitad del siglo XX; en sus inicios tienen que ver con la necesidad de profesionales que se hagan cargo de las problemáticas ligadas a la escuela del nivel de básica primaria (aprendizaje, comportamiento, deserción, repitencia entre otros), luego a la tecnología educativa en la cual se liga al desarrollo socioeconómico dando lugar a un nuevo lenguaje que incluye aspectos como diseño, planeación, organización, dirección y coordinación de las actividades de las instituciones educativas encaminados a los procesos industriales que se están gestando en el país y para lo cual se requiere orientar la vocacionalidad y la elección de carrera así como direccionar el desempeño profesional (Peña & Acevedo, 2003).

Con el inicio de la década de los 80 – siglo XX – se implementan cambios -motivados por el debate que se estaba dando en el país sobre la pedagogía- dirigidos a los procesos de formación de maestros, el currículo, la evaluación, la formación política y la educación en tanto pública los cuales llevan a la psicopedagogía a ubicar nuevos planes que como se ve poco tienen que ver con los anteriores. Últimamente se ha centrado en acciones como la orientación, los problemas de aprendizaje y lo comunitario sin que exista investigación que le de soporte a estas acciones.

Las prácticas psicopedagógicas dan cuenta de los diversos aspectos con que históricamente ha tenido que ver la formación sin que exista una comunidad académica que les de orden.

La disciplina psicopedagógica ha estado ligada a un vaivén en el que ella incorpora de otros campos sin elementos direccionadores y aporta poco desde sus especificidades. La identidad profesional generada ha sido confusa en tanto los saberes y las prácticas mediante las cuales se ha formado a este profesional no han partido de reflexiones profundas ni de modelos pedagógicos claros (Peña & Acevedo, 2005) tomando un camino que poco tiene que ver con los elementos que dieron origen.

Investigaciones y proceso reflexivo

Diversas conceptualizaciones

Las conceptualizaciones sobre la psicopedagogía denotan un campo complejo en el cual aparecen diferentes denominaciones, ligado a prácticas diversas. Es evidente que el psicopedagogo genera expectativa en las instituciones educativas – escolares y comunitarias – (Peña & Acevedo, 2003) como especialista en el tratamiento de alumnos difíciles, solucionador de situaciones de emergencia, intérprete de las reformas educativas y comodín de toda clase de situaciones (Del Rincón, 1998).

La psicología y la pedagogía han ejercido influencia a favor de las primeras experiencias de aprendizaje en el proceso de desarrollo del ser humano, quitándole fuerza al determinismo biológico-genético (Polanco & Rojas, 1994). En este sentido, la psicología pasó a preguntarse por el niño como objeto de estudio en tanto sintió la necesidad de saber lo que era un niño con la finalidad de resolver los problemas que se empezaban a presentar, aspectos que hasta ese momento no había interesado a ningún campo de saber (Claparède, 1957).

La mezcla de aspectos pedagógicos y psicológicos ha sido evidente a lo largo de la existencia de la psicopedagogía; En 1906 se funda en Berlín el Instituto de Psicología Aplicada el cual realiza investigaciones que se vuelven su sustento. Claparède (1957) consideró que los estudios realizados por la psicología del niño se apoyan en la *psicología pura* – explicar los procesos y la actividad psíquica del niño – y en la *psicología del niño aplicada a la pedagogía* – problemas de naturaleza completamente práctica, esto es, la *psicopedagogía*.

La epistemología de la psicopedagogía

Al partir de la idea que la epistemología es un esfuerzo por dar direccionamientos teórico-prácticos a un conjunto de saberes, discursos y prácticas tenemos que desde la epistemología se conceptualiza el diagnóstico pedagógico como *una herramienta para establecer y determinar el comportamiento del sujeto dentro del marco escolar* para lo cual se apoya en la observación, aplicación de técnicas y test (Buisán & Marín, 1987). Arias (2003) subordina la acción de la psicopedagogía a la psicología, señala que el campo de la primera se fundamenta en la valoración no en el diagnóstico.

También se dan posturas direccionadas desde la orientación conceptualizada como una actividad sistemática que debe tener una fundamentación psicopedagógica (Morris, Oetting, & Hurst, 1974, p. 24) la cual no está exenta de críticas:

La orientación se reduce prácticamente al diagnóstico de las habilidades de un sujeto para la predicción del éxito o el fracaso futuros. Ello supone la creencia de que existe un isomorfismo entre capacidades y desempeño profesional y/o académico. Esta linealidad es poco admisible si tenemos presente los rápidos cambios tecnológicos que propician constantemente modificaciones sustanciales del mundo ocupacional.

Frente a la disimilitud que ubica la psicopedagogía en diferentes campos y lugares, Peña y Acevedo (2003)

señalan que ante la organización que la modernidad le imprimió a la escuela, la psicopedagogía surgió para acompañar y hacer seguimiento de los procesos individuales de los estudiantes, ello es, como una ciencia de la educación que configurara, posibilitara y proyectara las problemáticas que los estudiantes en forma individual derivaran de los procesos escolares.

El hacer de la psicopedagogía

En Colombia, la psicopedagogía ha hecho esfuerzos para construir y otorgarse un estatuto tomando referentes de las teorías y prácticas de otros países. Claparède (1957) señala que la psicopedagogía consiste en la aplicación de la psicología del niño a la educación, para él el psicopedagogo direcciona su actividad desde y hacia el psicodiagnóstico y el psicopronóstico, aspecto en el cual coinciden Álvarez González y Bisquerra (1996) para quienes el campo de acción del psicopedagogo es el diagnóstico y los estudios de caso. Gonzalbez (1990) señala que una de las funciones más importantes del psicólogo escolar – forma como nombra al psicopedagogo –, es la orientación de los estudios y profesión de los alumnos, para ello el profesional debe detectar los problemas de intereses, aptitudes y rendimiento, al igual debe trabajar los estudios de caso y el diagnóstico. Bisquerra (1996) considera que en la psicopedagogía confluyen la orientación, la educación especial, la didáctica y la psicología de la educación.

Se ha dado el caso de autores para los cuales en la psicopedagogía cabe todo o casi todo lo que históricamente se ha conceptualizado y realizado en torno a ella: dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje y la adecuación de factores que en él intervienen, relación de la pedagogía con las demás ciencias del comportamiento y con las ciencias con referencia a la tecnología educativa (Abisambra & Jiménez, 1973); estas autoras plantean que los campos de desempeño son las escuelas normales, instituciones educativas descentralizadas, instituciones de carácter pedagógico, escuelas de educación especial, facultades de educación y dependencias gubernamentales que tengan que ver con la educación.

La orientación y la orientación psicopedagógica

Posturas prácticas direccionadas desde la *orientación* señalan que ésta dirige su acción hacia el capital humano la cual comparte con la economía, la ciencia, la tecnología, el arte, la religión, la semiótica en un esfuerzo humanista (Castro, 1994). La orientación se dirige a asesoramiento, consejería y consultoría variando de acuerdo al objetivo en escolar, vocacional, profesional, personal, matrimonial,

familiar, rehabilitatoria, terapéutica (Abisambra & Jiménez, 1973), sus campos de desempeño son las instituciones educativas y las instituciones destinadas a entrenamiento de personal calificado para la industria.

La historia de la constitución de la psicopedagogía aclara pero no resuelve la problemática

El debate sobre lo que es y hace la psicopedagogía está atravesado por la poca claridad frente a su rol y por la tendencia a relacionar la práctica con *desarrollo* siguiendo lineamientos de sus orígenes en los cuales se identificó el desarrollo del niño y de la infancia con la psicopedagogía apoyándose tradicionalmente en las investigaciones y planteamientos de Piaget, Wallon, Vigotsky y Claparède.

Herbart (citado por Peña, 2006) expresó la necesidad de fundar la pedagogía sobre la psicología en la medida que ésta proporciona los métodos para la experimentación. Ubicó a la pedagogía como una ciencia perteneciente al dominio de la filosofía práctica, situada entre la ética (señala los fines de la educación) y la psicología (señala los mecanismos humanos que hacen posible la motivación).

Zambrano (2005) expresa que entre la psicopedagogía y la pedagogía existe una relación estrecha tanto en su constitución como en su práctica, para él, los antecedentes discursivos de la psicopedagogía se encuentran en la filosofía y la psicología, fueron sus profesionales quienes señalaron aspectos conceptuales y prácticos fundamentales “(...) lo cual significaba observar el campo de la educación como algo complejo que no puede ser objeto de estudio de una sola ciencia” (Zambrano, 2005, p. 3). La psicopedagogía tomó así como ejes de su trabajo la inteligencia y el aprendizaje vistas como actividades individuales; desde la sociología se direccionó desde la perspectiva que el sujeto aprende en un medio social. La problematización que dirigía estos puntos de vista era si había que educar al individuo dentro del aula o como producto de lo social. Para Zambrano la debilidad actual de la psicopedagogía radica en basarse en la pedagogía ya que ello la ha llevado a perder su estatuto y a *prestar servicios* dentro del campo educativo como la consejería y la administración escolares. La psicopedagogía tiene *un saber* acentuado en las prácticas a partir del cual puede responder a la pregunta ¿Qué sucede cuando se educa a un sujeto?, tiene *un discurso* en la medida en que entra en luchas por el poder excluyendo y legitimando prácticas.

Francine Best (1988) al contrario de Zambrano señala que a partir del suceso mediante el cual la psicología genética obtuvo el reconocimiento de los pedagogos, se confunden los fines de la educación (filosofía de la educación), el conocimiento del sujeto que ha de educarse (psicología)

y el dominio de los medios de enseñanza (didáctica) y con ello se ahonda la confusión del término *psicopedagogía*. Para García (2005) la raíz del problema radica en los elementos a partir de los cuales llegó la psicopedagogía a Colombia, esto es, como herramienta operativa del enfoque individualista y psicologista de los organismos multilaterales tratándose por lo tanto de estrategias ligadas *al capital*, así, es necesario desplegar un concepto de sujeto que supere el funcionalista de individuo y que sitúe a la psicopedagogía frente a las complejas realidades culturales de hoy también llamadas psicosociales lo cual no puede darse sin el concurso de una tradición investigativa la cual ha fallado en la formación de las facultades y en las comunidades profesionales (García, 2005). Para Carvajal (2005) tanto la psicopedagogía como la psicología al preocuparse por el aprendizaje no tienen ninguna diferencia ¿qué cosa que estudie la psicología no tiene que ver con el aprendizaje?, así, la pregunta se dirige a la epistemología con el fin de establecer lo específico de la psicopedagogía cuando de aprendizaje se trata; en su concepto, lo que caracteriza a la psicopedagogía es la instrumentalización pedagógica de los discursos sobre el aprendizaje (Carvajal, 2005).

La psicopedagogía ha trasegado por diferentes énfasis y campos de trabajo que han imposibilitado su consolidación, de énfasis psicológicos ha pasado a énfasis pedagógicos y del campo de las dificultades y los problemas de aprendizaje al campo de la orientación. Ello ha redundado en que la identidad de los profesionales que se forman en su seno responda a necesidades inmediatistas más que a la proyección y al desarrollo de sí mismos, de los estudiantes y de la sociedad en la cual se encuentran inmersos y que el proyecto fundador no sea claro (Peña & Acevedo, 2003).

La psicopedagogía en otros países

En España la psicopedagogía mantiene un estatuto universitario especial (Zambrano, 2005), funciona ligada a las instituciones escolares como un departamento en el que participan profesionales especializados (psicólogos, trabajadores sociales, educadores especiales, orientadores) en problemáticas referentes a la educación, al igual, la investigación y las asociaciones profesionales son un componente esencial.

En Estados Unidos realizan el trabajo que aquí conocemos como psicopedagógico, psicólogos y consejeros escolares que ayudan a los estudiantes sobretudo en lo que guarda relación con la organización de los procesos académicos, la vocacionalidad y la elección de carrera. En Argentina la psicopedagogía se orienta a problemas subjetivos (escolares, de edad, motivacionales, de aprendizaje) de los estudiantes direccionados principalmente desde el psicoanálisis.

Forma como las diversas conceptualizaciones e historia se ven reflejadas en las prácticas

En general, el psicopedagogo desempeña funciones ligadas a la formación personal de los estudiantes, trabajo con padres, en cátedras y proyectos referentes a educación de la sexualidad, apoyos académicos, formación docente, manejo de la convivencia, tratamiento de los problemas de aprendizaje, orientación vocacional, formación pedagógica en escuelas normales, currículo, investigación, acompañamiento de procesos educativos, gestión, trabajo con casos especiales, trabajo comunitario y coordinación; englobando, trabaja la orientación, problemas de aprendizaje y comunitarios. Los enfoques teórico-prácticos desde los cuales realiza estas funciones son el clínico, cognitivo-conductual, humanista, psicológico, familiar, investigativo y de prevención (Peña & Acevedo, 2003).

La diversidad de funciones está ligada a los campos y énfasis de formación implementados en las diferentes universidades: psicología, investigación, desarrollo cognitivo, orientación y pedagogía (Universidad Externado de Colombia); pedagogía, psicología, conocimiento de la escuela, orientación, problemas de aprendizaje, desarrollo humano e investigación (Universidad Pedagógica Nacional); docencia, administración educativa, psicología del desarrollo, psicogenética y lo comunitario (Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia).

Los psicopedagogos se sienten satisfechos con los roles que desempeñan pero consideran que la formación de pregrado no les dio lo suficiente para su desempeño laboral lo que les genera problemas de identidad, inseguridad y dudas frente a la legitimidad de su rol produciendo que no tengan claridad sobre el papel que deben asumir lo cual influye en el pesimismo que aducen sobre el impacto socioeducativo de la psicopedagogía. Consideran que el papel social de su profesión está en su mayoría en las escuelas, en el sistema educativo, en las comunidades, en la familia y en la educación no formal. Es unánime que la psicopedagogía es una disciplina necesaria en la escuela y en la educación pero al igual expresan que no cumple con el papel de formar y ser un agente de transformación educativa (Peña & Acevedo, 2005).

Conclusiones

El recorrido realizado por los diferentes aspectos que componen *el campo psicopedagógico* (funciones, roles, papel social, impacto, epistemología, reformas, enfoques teórico-prácticos de intervención, campos y enfoques de formación y necesidad de la psicopedagogía) dan cuenta de un campo que lleva varias décadas de desarrollo en el

país haciendo esfuerzos para su consolidación. El panorama es bastante *problemático* en cuanto ha habido una tendencia epistemológica a sumar actividades y enfoques teóricos provenientes de otros campos sin el respectivo análisis sobre lo que se incorpora y sin direccionamiento desde referentes propios.

Los enfoques y las prácticas frente a los problemas de aprendizaje provienen sin mayores cambios de la medicina, la psicología y el psicoanálisis principalmente, al igual, no se cuenta con conceptos y prácticas sobre *el aprendizaje*. La orientación que se ha introducido en las prácticas educativas y sociales responde a referentes técnicos y de control de las individualidades que impiden humanizar y personalizar los procesos.

Las facultades que forman a los psicopedagogos, las instituciones y los propios profesionales se han dedicado a buscar y ampliar los campos de acción antes que a construir y reconstruir los direccionamientos teórico-prácticos (saberes, discursos y prácticas) que guían el campo.

Ello se deriva del hecho que no existen comunidades académicas psicopedagógicas como en otros países que piensen lo relacionado con la identidad y la epistemología. Si bien esta discusión encuentra en la actualidad escollos que bien podrían ridiculizar el hecho de hablar de identidad y epistemología en sociedades fragmentadas y en crisis es necesario expresar que la fragmentación y la crisis obligan a ser más rigurosos para evitar *el todo*

vale. Identidad y subjetividad tienen una ligazón directa en cuanto son expresiones y búsquedas de los sujetos.

El proceso que comenzamos a describir como globalización puede resumirse como el pasaje de las identidades modernas a otras que podríamos nombrar, aunque el término sea cada vez más incómodo, como posmodernas. Las identidades modernas eran territoriales y casi siempre monolingüísticas...En cambio, las identidades posmodernas son transterritoriales y multilingüísticas. Se estructuran menos desde la lógica de los Estados que de los mercados; en vez de basarse en las comunicaciones orales y escritas que cubrían espacios personalizados y se efectuaban a través de interacciones próximas, operan mediante la producción industrial de cultura, su comunicación tecnológica y el consumo diferido y segmentado de los bienes (García Canelini, 1995, p. 30).

La formación de psicopedagogos en las facultades debe revisarse desde los productos investigativos, las prácticas, los desarrollos, la historia de su configuración y las diversas conceptualizaciones a partir del trabajo de los miembros que representan el campo de conocimiento, así mismo conformar grupos de discusión permanente a través de los cuales se llegue a acuerdos sobre las teorizaciones y prácticas de la psicopedagogía.

Referencias

- Abisambra, G., & Jiménez, C. (1973). *Informe final de la prueba de interés para la selección de orientadores y psicopedagogos*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Álvarez González, M. Y., & Bisquerra, R. (1996). Aproximación al concepto de orientación y tutoría. In M. Y. Álvarez González & R. Bisquerra (Coords.), *Manual de Orientación y Tutoría* (p.76). Madrid: Praxis.
- Arias, J. (2003). *Problemas de aprendizaje*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Best, F. (1988). Los avatares de la palabra "pedagogía". *Perspectivas*, 18, 163-172.
- Bisquerra, R. (1996). *Orígenes y desarrollo de la orientación psicopedagógica*. Madrid: Narcea.
- Buisán, C., & Marín, M. P. (1987). *Cómo realizar un diagnóstico pedagógico*. Barcelona: Oikos-Tau.
- Carvajal, G. (2005). *Psicopedagogía un territorio entre la razón y la sinrazón*. Ponencia presentada en el Seminario ¿Es posible una epistemología de la psicopedagogía? Bogotá, Colombia.
- Castro, D. (1994). *Orientación y desarrollo humano hacia el Siglo XXI*. Ponencia presentada en el Congreso Nacional de Orientación Educativa, Manizales, Colombia.
- Claparède, E. (1957). *Psicología del niño y pedagogía experimental*. México, D.C.: Editorial Continental.
- Del Rincón B. (1998). *El psicopedagogo: pautas para iniciar su intervención en el centro de secundaria*. Madrid. Documento no publicado.
- García Canelini, N. (1995). *Consumidores y ciudadanos: Conflictos multiculturales de la globalización*. México, D.C.: Editorial Grijalbo.
- García, E. (2005). *Masificación, anomia y pérdida del individuo en la escuela sin fronteras. El campo de trabajo de la psicopedagogía en la actualidad*. Ponencia presentada en el Seminario ¿Es posible una epistemología de la psicopedagogía? Bogotá, Colombia.
- Gonzalbez, A. (1990). *Modelos de orientación e intervención psicopedagógica*. Madrid: Praxis.

- Morril, W. H., Oetting, E. R., & Hurst, J. C. (1974). *Las dimensiones de la función del orientador*. Caracas. Documento não publicado
- Peña, F., & Acevedo, S. (2003). *La constitución de la subjetividad desde la disciplina psicopedagógica: Informe de investigación*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Peña, F., & Acevedo, S. (2005). *La identidad del profesional de la psicopedagogía: Informe de investigación*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Peña, F. (2006). Identidad profesional: La problemática de la psicopedagogía. *Pedagogía y Saberes*, (25), 109.
- Polanco, M., & Rojas, L. (1994). *Dificultades en el aprendizaje*. Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Zambrano, A (2005). *La psicopedagogía: ¿ciencia, saber o discurso?* Ponencia presentada en el Seminario ¿Es posible una epistemología de la psicopedagogía? Bogotá, Colombia.

Recebido: 28/07/2010

1ª Revisão: 24/11/2010

Aceite final: 01/02/2011

Sobre os autores

Faustino Peña Rodríguez é Docente Investigador del programa de Psicología y Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional. Candidato a doctor en Educación de las Universidades del Valle, Distrital y Pedagógica Nacional.

Sandra Acevedo Zapata é Docente Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). Magíster en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional.