



Psicología desde el Caribe

ISSN: 0123-417X

psicaribe@uninorte.edu.co

Universidad del Norte

Colombia

Ambiel, Rodolfo A. M.; Hernández, Débora N.; Martins, Gustavo H.
Relações entre Adaptabilidade de Carreira e Vivências Acadêmicas no Ensino Superior
Psicología desde el Caribe, vol. 33, núm. 2, mayo-agosto, 2016, pp. 158-168
Universidad del Norte
Barranquilla, Colombia

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21351764004>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica

Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal

Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

RELAÇÕES ENTRE ADAPTABILIDADE DE CARREIRA E VIVÊNCIAS ACADÊMICAS NO ENSINO SUPERIOR

Relation between Career Adaptability and Academic Experiences in Higher Education

Rodolfo A. M. Ambiel, Ph. D.*
Débora N. Hernández*
Gustavo H. Martins*

Resumo

As vivências acadêmicas, além de informar sobre a adaptação ao contexto da educação superior também mostra-se relacionada com variáveis de desenvolvimento de carreira. Nesse sentido o presente estudo teve como objetivos verificar a correlação entre adaptabilidade de carreira e vivências acadêmicas, além do efeito da satisfação com o curso nas correlações entre os construtos mencionados. Os participantes foram 89 estudantes universitários do quinto ao nono semestre de uma universidade particular do interior paulista. Foram aplicados a Escala de Adaptabilidade de Carreira (CAAS) e o Questionário de Vivências Acadêmicas reduzido (QVA-r), além de um único item que avaliava o grau de satisfação com o curso. Foi realizada uma correlação entre os fatores da CAAS e os fatores do QVA-r, na qual observou-se correlações positivas entre os dois instrumentos, podendo destacar-se a correlação positiva e com grau moderado Preocupação (CAAS) e Carreira (QVA-r). A respeito da correlação parcial, foi observado que a variável satisfação com o curso exerceu influência em algumas correlações, principalmente a observada entre Preocupação (CAAS) e Carreira (QVA-r). A partir dos resultados pode-se assumir o processo de adaptação acadêmica como uma variável de carreira, sugerindo-se novos estudos com amostras maiores e mais diversificadas para a confirmação deste resultado.

Palavras-chave: estudantes universitários, desenvolvimento profissional, avaliação psicológica, adaptabilidade de carreira.

* Universidade São Francisco, Itatiba, (Brasil).

Correspondencia: rodolfo.ambiel@usf.edu.br

Abstract

Academic experiences, besides informing about adaptation to higher education context, have been associated to variables related to career development. In this sense, the objective of this study was to verify the correlation between career adapt-abilities and academic experiences, and the effect of course satisfaction in this correlation. The participants were 89 college students from fifth to ninth semester of a private college. These participants answered the Career Adapt-Abilities Scale (CAAS) and Academic Adaptation Reduced Questionnaire (QVA-r), and also an item that valued the level of academic satisfaction. A correlation was made between the factors of the CAAS and QVA-r factors, in which there was found a positive correlation between the two instruments, from which can stand out the positive correlation and moderate Concern (CAAS) and Career (QVA-r). About the racial correlation, it was observed that the variable satisfaction with the course had an influence on some of the correlations, mainly on the Concern (CAAS) and Career (QVA-r) correlation. The results suggest that it could be assumed that the adaptation process is a variable of career. Indeed, further research would be necessary with bigger and more diverse samples.

Keywords: college students; professional development psychological evaluation; career adaptability.

Citación/referenciación: Ambiel, R., Hernández, D., & Martins, G. (2016). Relações entre Adaptabilidade de Carreira e Vivências Acadêmicas no Ensino Superior. *Psicología Desde el Caribe*, 2(33), 158-168. DOI: <http://dx.doi.org/10.14482/psdc.33.2.7296>

INTRODUÇÃO

O ensino superior brasileiro vem obtendo crescente procura nas últimas décadas por parte dos jovens, dada à necessidade de uma melhor qualificação profissional, exigida pelo mercado de trabalho. Contudo o ingresso no ambiente acadêmico pode vir acompanhado de diversas expectativas do estudante, que são confrontadas com a realidade a partir das suas experiências, demandando a necessidade de adaptação com o curso. Com isso as expectativas podem se diferenciar da realidade positiva ou negativamente, isto é, a realidade pode ser mais prazerosa ou menos prazerosa do que as fantasias criadas pelo estudante antes da efetiva entrada no ensino superior (Polydoro, 2000). Dessa forma, a satisfação ou a insatisfação com o curso emergirá durante o processo de adaptação.

No entanto, nem sempre este processo é bem sucedido, ou seja, o estudante pode não conseguir se adaptar tampouco se satisfazer com a nova realidade, o que muitas vezes acaba ocasionando a evasão acadêmica, ou seja, a saída do aluno de seu curso de origem, sem concluí-lo. Com a grande ocorrência de evasão no meio acadêmico, houve o interesse de pesquisadores em compreender de forma mais aprofundada os determinantes da evasão buscando formas de intervir para controlá-la. A este respeito, Almeida e Ferreira (1997) criaram, em Portugal, o Questionário de Vivências Acadêmicas (QVA) e, posteriormente, sua versão reduzida (QVA-r - Almeida, Ferreira & Soares, 1999). O QVA-r é composto por cinco fatores, sendo estes Pessoal, Interpessoal, Carreira, Estudo e Institucional. O QVA-r foi adaptado por Villar e Santos (2001) para a utilização no Brasil.

Uma vez que o ensino superior tem o caráter de formação para exercício de uma profissão, as vivências acadêmicas fazem parte da construção da carreira do estudante e é provável que elas estejam relacionadas ao desenvolvimento dos estudantes nesse âmbito. Nesse sentido, foram encontrados alguns estudos brasileiros com amostras de estudantes universitários que buscaram verificar as relações entre as vivências acadêmicas, tais como avaliadas pelo QVA-r, com variáveis relacionadas ao desenvolvimento de carreira.

Por exemplo, Noronha, Martins, Gurgel e Ambiel (2009) correlacionaram o QVA-r com a Escala de Aconselhamento Profissional (EAP), que avalia interesses profissionais. Dentre as correlações observadas, destacam-se a correlação positiva entre Atividades Burocráticas da EAP e Carreira e Estudo do QVA-r, e por outro lado, foi observado que o fator Ciências Biológicas e da Saúde apresentou correlação negativa com o fator Institucional (QVA-r). Outro estudo nesse âmbito foi realizado por Mognon e Santos (2013), no qual as autoras relacionaram o QVA-r com as Escalas de Desenvolvimento de Carreira. Os resultados mostraram que os fatores Carreira e Pessoal do QVA-r se correlacionaram positivamente e com magnitudes fracas a moderadas com todos os fatores da Escala de Desenvolvimento de Carreira. Também a este respeito, Lamas, Ambiel e Silva (2014) associaram o QVA-r com a Escala de Empregabilidade. Os resultados mostraram que o fator Interpessoal do QVA-r se relacionou negativamente e com magnitude considerada moderada com o fator Enfrentamento de Dificuldades.

Até este ponto, pode-se constatar que as vivências acadêmicas, para além de informar sobre a adaptação ao contexto da educação superior

também relaciona-se com variáveis de desenvolvimento de carreira. Nesse sentido, um conceito que tem sido estudado nos últimos anos na literatura internacional é o de adaptabilidade de carreira.

Este conceito foi desenvolvido e aplicado inicialmente por Super e Knasel (1981) e Super, Thompson e Lindeman (1988), porém Savickas (1997) foi o responsável por delimitá-lo conceitualmente. Atualmente, a adaptabilidade de carreira é definida por Savickas (2005) como um “construto psicossocial que denota a prontidão e os recursos de um indivíduo para lidar com as tarefas de desenvolvimento profissional atuais e iminentes, transições ocupacionais e traumas pessoais” (p. 51).

Pretendendo avaliar este construto, Savickas e Porfeli (2012) relataram a construção da Escala de Adaptabilidade de Carreira (*Career Adapt-Abilities Scale-CAAS*), desenvolvida conjuntamente por pesquisadores de 13 países, sendo que a versão brasileira foi realizada por Teixeira, Bardagi, Lassance, Magalhães e Duarte (2012). O instrumento é composto por quatro fatores que foram denominados Preocupação (*Concern*), Controle (*Control*), Curiosidade (*Curiosity*) e Confiança (*Confidence*). Mais recentemente, Audibert e Teixeira (2015) também encontraram evidências de bom funcionamento do instrumento em uma amostra de estudantes universitários brasileiros.

A CAAS vem sendo foco de estudos de diversas pesquisas ao redor do mundo com a intenção de verificar sua aplicabilidade ao público de estudantes do ensino superior e relacionando seus escores com variáveis acadêmicas e de carreira. Um exemplo foi o estudo de Öncel (2014) na Turquia que buscou verificar a valida-

de convergente das quatro subescalas da CAAS. Pode-se observar nos resultados a relação entre Preocupação e Perspectiva de tempo futuro. Controle mostrou-se relacionado com Locus de controle, como também mostrou-se inversamente relacionado com Neuroticismo. Por sua vez Curiosidade apresentou a relação mais alta com Personalidade proativa. Por fim, Confiança se relacionou com Autoeficácia geral. Em outro estudo internacional feito com a CAAS, agora em Portugal, Monteiro e Almeida (2015) visaram verificar a relação entre adaptabilidade de carreira, experiências de trabalho, atividades extracurriculares e transição para o trabalho. Os resultados mostraram que os estudantes que trabalhavam ou aqueles que relataram ter tido experiências de trabalho apresentaram escores mais altos nos fatores Controle e Curiosidade. Por sua vez, os participantes que anteciparam ter dificuldades na transição para o mercado de trabalho, pontuaram menos no fator Controle. Pode-se também encontrar o estudo chinês feito por Chan e Mai (2015), no qual os autores investigavam a ligação entre adaptabilidade de carreira, intenções de mudança e satisfação com a carreira. Os resultados mostraram que os escores da CAAS predisseram positivamente os escores da satisfação com a carreira e negativamente os escores das intenções de mudança. Foi visto também que a satisfação com a carreira está relacionada negativamente com intenções de mudança e a adaptabilidade de carreira apresentou relação moderada com intenções de mudança.

Como pode se observar, tanto a CAAS quanto o QVA-r são instrumentos que podem ser informativos a respeito do processo de adaptação de estudantes universitários, tanto ao seu curso atual quanto em relação a sua carreira como um todo. Considerando que o curso superior escolhido

representa um passo importante no sentido da formação profissional e, muitas vezes, concretiza o primeiro passo no processo de construção da carreira dos estudantes, é possível se pensar que a satisfação com o curso seja uma informação mediadora do processo adaptativo. Dessa forma, o presente estudo teve como principal objetivo verificar a correlação entre a CAAS e o QVA-r. Além disso, considerando que a satisfação com o curso pode ser um indicativo de adaptação à realidade e à carreira escolhida, este estudo também buscou observar o efeito da satisfação com o curso nas correlações entre os instrumentos mencionados. Em termos de hipóteses, espera-se que os fatores dos instrumentos correlacionem-se de forma positiva e moderada, sendo que também é esperado que a satisfação com o curso afete tais correlações, especialmente nas questões de adaptação acadêmica relativas às vivências institucionais e à própria carreira.

MÉTODO

Participantes

Participaram do estudo 89 estudantes universitários do quinto ao nono semestre, sendo que a maioria (52,8%) dos participantes cursavam o quinto semestre, todos de uma universidade particular do interior do Estado de São Paulo, Brasil. Estes estavam divididos entre os cursos de Engenharia Elétrica (29,2%) e Psicologia (69,7%). Uma pessoa não informou o curso que pertencia. Predominaram os participantes do sexo feminino com 64% do total da amostra. A idade dos participantes variou de 19 a 59 anos, com média de 26,6 anos (DP=8,5).

A amostra reduzida se deve ao fato de que este artigo é parte de um projeto de pesquisa mais amplo que teve objetivo de se estudar diver-

sas variáveis envolvidas na evasão do ensino superior, sendo que diversos objetivos foram verificados com subamostras específicas.

Instrumentos

Satisfação com o curso: a avaliação desta variável se deu por meio de um único item, que perguntava: “atualmente, quanto você está satisfeito com seu curso superior?”. Os participantes eram convidados a responder em uma escala Likert de cinco pontos, que variava entre nada satisfeito (1) e totalmente satisfeito (5).

Escala de Adaptabilidade de Carreira (Teixeira, Bardagi, Lassance, Magalhães & Duarte, 2012): É avaliada mediante a resposta do quanto a pessoa acredita ter desenvolvido cada habilidade, numa escala *Likert* que varia de “muito pouco” (1) a “plenamente” (5). A escala é composta por 24 itens, que por meio de análise fatorial confirmatória agruparam-se em quatro fatores que carregam seis itens cada, quais sejam, Preocupação (*Concern*), Controle (*Control*), Curiosidade (*Curiosity*) e Confiança (*Confidence*).

Teixeira et al. (2012), realizaram um estudo para avaliar as propriedades psicométricas da CAAS no Brasil, adaptada para a realidade brasileira a partir da versão de Portugal. Este estudo foi realizado com 908 adultos, que responderam voluntariamente a dois instrumentos, a CAAS e os Marcadores de Personalidade no Modelo dos Cinco Grandes Fatores. Inicialmente, observou-se que os fatores foram replicados conforme modelo original e apresentaram consistência interna semelhante à versão internacional, com Alfa de Cronbach variando de 0,76 (controle) a 0,82 (confiança). Além disso, a correlação entre adaptabilidade e personalidade mostrou que Conscienciosidade foi o fator com correlação

mais forte em relação aos fatores de adaptabilidade de carreira, variando entre 0,31 e 0,53.

Questionário de Vivências Acadêmicas Versão Reduzida (Granado, Santos, Almeida, Soares & Guisande, 2005): Este instrumento procura avaliar a qualidade das vivências acadêmicas do avaliado através da sua perspectiva das vivências. O instrumento deve ser respondido em uma escala *Likert* que varia de “nada a ver comigo, totalmente em desacordo, nunca acontece” (1) a “tudo a ver comigo, concordo totalmente, sempre acontece” (5).

Para avaliar a qualidade psicométrica do instrumento, Granado et al. (2005) realizaram uma análise fatorial exploratória em uma amostra composta por 626 estudantes de duas universidades brasileiras, a partir da qual eliminaram seis itens do instrumento por apresentarem cargas fatoriais menores que 0,30. Neste estudo houve também a mudança de três itens quanto a sua dimensão, sugerindo que há uma diferente compreensão dos itens por parte dos estudantes brasileiros. Ao fim do estudo, os autores desenvolveram a versão brasileira do QVA-r utilizada atualmente, composta por 54 itens, divididos em cinco fatores, que são Pessoal, Interpessoal, Carreira, Estudo e Institucional. Os fatores do instrumento apresentaram valores satisfatórios de precisão, com valores de Alfa de Cronbach variando de 0,76 (institucional) a 0,82(carreira).

Procedimentos

Os instrumentos foram aplicados mediante o parecer favorável do comitê de ética da Universidade São Francisco. A coleta foi feita de maneira coletiva em salas de aula após combinação prévia com os coordenadores e professores dos cursos e a aplicação foi realizada por quatro

estudantes de psicologia bolsistas de iniciação científica, com duração de aproximadamente 45 minutos. Antes da pesquisa, os participantes leram e concordaram com o Termo de Consentimento Livre Esclarecido.

Análise de dados

A fim de se atingir os objetivos propostos neste estudo, inicialmente foi avaliada a correlação dos fatores da CAAS com os fatores do QVA-r e, em seguida, foi procedida uma análise de correlação parcial, estabelecendo como fator de controle a satisfação com o curso. Antes, contudo, as pontuações de alguns itens do QVA-r foram invertidas a fim de deixar todos os itens em um sentido positivo, visando uma melhor interpretabilidade. Um exemplo foi o item: “a instituição de ensino que frequento não me desperta interesse”, que, neste caso está afirmando uma visão negativa sobre a instituição, sendo assim fica em sentido oposto aos outros itens da dimensão institucional, cujos apontam interesse geral pela instituição, como o item “gosto da universidade/faculdade em que estudo”. No total foram realizadas as inversões em 17 itens, sendo que 13 itens são do fator Pessoal.

Além disso, devido a um erro na formatação do instrumento QVA-r, o item 21 (acredito que meu curso me possibilitará a realização profissional), pertencente ao fator Carreira, foi excluído da análise de dados, já que o erro não permitia a compreensão do item para os participantes. Porém, a precisão do fator não teve alteração importante quando comparado com o estudo de Granado et al. (2005), já que neste estudo o Alfa observado foi de 0,80, e no referido estudo, o valor foi de 0,86. As magnitudes das correlações foram interpretadas de acordo com as indicações feitas por Dancey e Reidy (2013), que consideram que valores de r na casa de 0 são nulas; entre 0,10 e 0,39 são fracos; entre 0,40 e 0,69 são moderados; entre 0,70 e 0,90 são fortes; e valores acima de 0,90 representam correlações perfeitas.

RESULTADOS

Na Tabela 1, são apresentados os coeficientes de correlação de Pearson entre as dimensões dos instrumentos.

Tabela 1. Correlação de Pearson entre QVA-r e CAAS.

	Preocupação	Controle	Curiosidade	Confiança
Carreira	0,43**	0,18	0,16	0,19
Pessoal	0,09	0,18	0,24*	0,23*
Interpessoal	0,29**	0,28**	0,27*	0,25*
Estudo	0,33**	0,30**	0,28**	0,34**
Institucional	0,35**	0,21*	0,29**	0,30**

*= $p \leq 0,05$; **= $p \leq 0,01$;

Dentre as 20 correlações possíveis, 15 apresentaram correlações estatisticamente significativas. Para fins de descrição dos resultados, os fatores

da CAAS precederão os do QVA-r. O fator Preocupação se relacionou positivamente com o fator Carreira com magnitude moderada, já

com os fatores Interpessoal, Estudo e Institucional a correlação foi positiva com magnitude fraca. O fator Controle se correlacionou positivamente com os fatores Interpessoal, Estudo e Institucional com magnitude considerada fraca. Curiosidade, por sua vez, correlacionou-se com os fatores Pessoal, Interpessoal, Estudo e Institucional, todas com magnitude fraca. Por fim, o fator Confiança correlacionou com os fatores

Pessoal, Interpessoal, Estudo e Institucional com magnitude fraca.

Visando compreender o efeito da satisfação com o curso nas correlações entre adaptabilidade de carreira e vivências acadêmicas, foi realizada uma correlação parcial, controlada pela variável Satisfação com o Curso. Os resultados são apresentados na Tabela 2.

Tabela 2. Correlação parcial entre QVA-r, CAAS e Satisfação com o Curso.

	Preocupação	Controle	Curiosidade	Confiança
Carreira	0,31**	0,18	0,17	0,16
Pessoal	0,04	0,17	0,24*	0,22*
Interpessoal	0,20	0,27**	0,28**	0,24*
Estudo	0,24*	0,30**	0,29**	0,32**
Institucional	0,23*	0,21	0,31**	0,28**

*= $p \leq 0,05$; **= $p \leq 0,01$

De modo geral as correlações sofreram algum tipo de alteração ao inserir a satisfação com o curso como variável de controle. O fator Preocupação (CAAS) foi o único a apresentar mudanças consideradas substanciais quando correlacionados com os fatores do QVA-r, dentre estas, as maiores mudanças encontram-se nas relações de Preocupação (CAAS) com Carreira e Institucional (QVA-r), que passaram de correlações moderadas para fracas.

DISCUSSÃO

O presente estudo buscou verificar relações entre os fatores dos instrumentos CAAS e o QVA-r, além disso de verificar o efeito da satisfação com o curso em tais relações. A partir dos resultados, e tomando em conta que serão discutidas apenas a maior correlação de cada fator da CAAS, pode-se compreender que quanto

mais as pessoas afirmam se preocupar com as consequências de suas atitudes atuais para seu futuro profissional e se interessam em não se acomodar em situações que impeçam seu crescimento profissional (Preocupação - CAAS), mais elas procuram se engajar em tarefas de planejamento vocacional durante seu curso superior (Carreira - QVA-r). Esse resultado sugere que a adaptabilidade de carreira pode ter seu desenvolvimento já durante a preparação da pessoa para sua carreira, e que atitudes de planejamento, ainda durante o curso, podem favorecer o desenvolvimento de comportamentos adaptativos futuros (Savickas & Porfeli, 2012; Almeida, Ferreira & Soares, 1999)

Além disso, a ligação entre o fator Controle (CAAS) e Estudo (QVA-r) pode estar relacionada à ideia de que uma pessoa que tem autocontrole e autonomia para tomar decisões, também

tende a ter uma maior responsabilidade quanto ao estudo e a gestão de seu tempo. Por outro lado, pessoas que frequentemente exploram as possibilidades de carreira bem como o ambiente a sua volta (Curiosidade, CAAS), tendem a ter maior interesse e apreciação pela instituição (Instituição - QVA-r). Por fim, observou-se que pessoas que buscam ser responsáveis e dar o seu melhor (Confiança - CAAS), costumam ter melhor desempenho no estudo e na gestão do seu tempo (Estudo - QVA-r - Savickas & Porfeli, 2012; Almeida, Ferreira & Soares, 1999).

Quando se trata da correlação apresentada entre Preocupação (CAAS) e Carreira (QVA-r), deve-se levar em conta que o conceito de Preocupação se refere a uma reflexão, preparação e planejamento do futuro profissional, enquanto que o fator Carreira consiste em planejamentos do estudante em relação a sua vida acadêmica e profissional, portanto, ambos os fatores apresentam características de planejamentos e ações que refletirão no futuro, sendo este um possível motivo para sua correlação. Em um estudo feito por Mognon e Santos (2013), foi constatado que o fator Carreira do QVA-r apresentou correlações positivas e significativas com todos os fatores da Escala de Desenvolvimento de Carreira (EDC), inclusive com o fator Exploração, que se aproxima bastante do conceito do fator Preocupação. Além disso, como constatado por Öncel (2014) o fator preocupação é o que mais está relacionado com o sucesso acadêmico, explicando assim o fato desse fator apresentar fortes correlações com os fatores do QVA-r, em especial com Carreira.

Outra correlação encontrada foi entre Controle (CAAS) e Estudo (QVA-r), que dizem respeito à responsabilidade e autonomia do sujeito, e aspectos relacionados à competência na gestão do

tempo destinado aos estudos, respectivamente. Tais achados sugerem que pessoas com maior responsabilidade conseguem manejar melhor o tempo para os estudos. A este respeito Mognon e Santos (2013), obtiveram resultados semelhantes utilizando outros instrumentos, uma vez que foi observada correlação positiva e com magnitude fraca entre o fator Estudo (QVA-r) e Locus de controle (EDC), evidenciando que o fator Estudo está relacionado com assumir responsabilidade, que é uma das características tanto de Controle (CAAS) quanto de Locus de controle.

Sobre a correlação entre o fator Curiosidade (CAAS) e Institucional (QVA-r), os resultados de Lamas et al. (2014) mostraram que o fator Institucional correlacionou-se com magnitude fraca e não significativa com eficácia de busca de informações e oportunidades de trabalho, da Escala de Empregabilidade, que compartilha algumas características do fator Curiosidade (CAAS), referentes à exploração. Porém no presente estudo, os resultados foram significativos, sendo que o fator Curiosidade obteve correlação com maior magnitude com o fator Institucional. Possivelmente a correlação encontrada deu-se pelo fato da Escala de Empregabilidade se referir a um construto mais voltado a busca de um emprego, já a Escala de Adaptabilidade de Carreira está voltada a carreira como um todo, abrangendo todas as etapas da mesma, compreendendo inclusive a formação acadêmica. Desta forma, a exploração do estudante para um novo emprego está voltada ao interesse de crescimento profissional, como um bom salário, uma empresa renomada, os quais terão um maior peso em seus currículos. Por outro lado, o estudante que está explorando sua formação acadêmica, procura focar-se em aspectos como, estrutura da instituição e serviços oferecidos

pela instituição, pois estes lhe darão maior possibilidade no futuro. Sendo assim, quando correlacionados a diferentes construtos, o fator Institucional tende a apresentar diferenças quanto a sua magnitude.

Outra correlação observada nestes resultados foi entre Confiança (CAAS) e Estudo (QVA-r). No estudo de Lamas et al. (2014), o fator Estudo se correlacionou com os fatores Otimismo e Responsabilidade/Decisão da Escala de Empregabilidade. Provavelmente isso ocorra devido ao fator Estudo estar ligado a aspectos de maior responsabilidade por parte do estudante para dedicar o tempo necessário às atividades decorrentes da vida acadêmica. Em outro estudo foi constatado a correlação entre o fator Confiança e a dimensão Conscienciosidade, indicando também a relação do fator Confiança com responsabilidade e competência (Teixeira et al, 2012). Assim pode-se observar a ligação dos fatores Estudo e Confiança, no qual os dois estão estreitamente ligados a uma maior responsabilidade intrínseca por parte do sujeito, podendo assim ter influenciado nas magnitudes das correlações.

Como observado em outros estudos, o fator Carreira do QVA-r tende a apresentar altos escores em suas aplicações, e talvez este fato tenha influenciado na magnitude moderada com Preocupação, devido ao tamanho da amostra (Alves, Ambiel & Silva, 2014; Mognon & Santos, 2013; Noronha et al, 2009). Pode-se entender também que houve diminuições nos valores de quase todas as correlações, quando inserido o fator controle Satisfação com o Curso na correlação parcial, devido ao costume natural das pessoas responderem aos itens de acordo com a desejabilidade social, propondo que a

maioria das respostas fosse de caráter favorável quanto à satisfação que elas tinham com o curso.

Por fim, é interessante notar que a satisfação com o curso exerceu influência em algumas correlações, assim como foi constatado em estudos anteriores (Chan & Mai, 2015; Savickas & Porfeli, 2012). A correlação que mais foi afetada foi entre Preocupação (CAAS) e Carreira (QVA-r), a qual sofreu a maior redução quanto ao nível de magnitude, tornando-se uma relação fraca. Além disso, Curiosidade (CAAS) e Institucional (QVA-r), e Confiança (CAAS) e Estudo (QVA-r) também sofreram alterações em suas magnitudes. Esses dados denotam que a satisfação com o curso tem um papel importante no processo de adaptação, tanto acadêmica quanto em relação à carreira de forma mais ampla. Assim, é possível considerar que a satisfação com o curso seja um reflexo comportamental da adaptação, potencializando o planejamento e a exploração do futuro em relação à carreira (Chan & Mai, 2015).

Como visto até aqui, o presente estudo apresentou uma pesquisa inédita no contexto brasileiro, por se buscar estabelecer relações entre as vivências acadêmicas e adaptabilidade de carreira. Desta forma, pode-se verificar que um nível elevado de adaptabilidade de carreira e vivência acadêmica proporcionam uma maior oportunidade de desenvolvimento de carreira, sendo que ambos os construtos estão relacionados com a adaptação a diferentes situações. Além disso, é recomendado que as universidades realizem processos de intervenção que promovam a adaptabilidade de carreira aos graduandos, uma vez que este processo pode influenciar positivamente sua trajetória de carreira (Monteiro & Almeida, 2015). Este estudo assumiu, também, o processo de adaptação acadêmica como uma

variável de carreira, uma vez as vivências acadêmicas constituem uma fase do desenvolvimento por parte da pessoa em relação a sua vida profissional. Assim pôde-se evidenciar essa relação através das correlações positivas obtidas, além de entender a influência da satisfação com o curso nessas variáveis.

No entanto, o estudo apresentou como principal limitação o fato de ter sido realizada com uma amostra pequena e com características pouco distintas, do ponto de vista institucional e regional. Esse aspecto limita os achados ao escopo específico da presente amostra, sem apresentar qualquer possibilidade de generalização, o que sugere a necessidade da realização de novos estudos com amostras maiores e com participantes de diferentes universidades, cursos, sexos e regiões do Brasil e até de outros países da América Central e Latina. No mesmo sentido, não obstante o baixo número de participantes na amostra, dados descritivos não indicaram qualquer necessidade de se lançar mão de estratégias estatísticas diferentes das que os autores utilizaram. Apesar dessas limitações, pode-se perceber que os resultados não são discrepantes dos achados internacionais, o que permite estabelecer as vivências acadêmicas como parte do processo de carreira de uma pessoa, porém são necessárias pesquisas maiores, a qual obtenham resultados semelhantes para que estas evidências sejam confirmadas.

REFERÊNCIAS

- Almeida, L. S., Ferreira, J. A. G. & Soares, A. P. C. (1999). Questionário de Vivências Acadêmicas: Construção e validação de uma versão reduzida (QVA-r). *Revista Portuguesa de Pedagogia*, 33(3), 181-207.
- Almeida, S. L. & Ferreira, J. A. (1997). *Questionário de Vivências Acadêmicas*. Manuscrito não publicado. Braga: Universidade do Minho.
- Audibert, A., & Teixeira, M. A. P. (2015). Escala de Adaptabilidade de Carreira: Evidências de Validade em Universitários Brasileiros. *Revista Brasileira de Orientação Profissional*, 16(1), 83-93.
- Chan, S. H. J., & Mai, X. (2015). The relation of career adaptability to satisfaction and turnover intentions. *Journal of Vocational Behavior*, 89, 130-139. doi: 10.1016/j.jvb.2015.05.005.
- Dancey, C. P. & Reidy, J. (2013). *Estatística sem matemática para psicologia*. (5 Ed). Porto Alegre: Penso.
- Granado, J. I. F., Santos, A. A. A., Almeida, L. S., Soares, A. P. & Guisande, M. A. (2005). Integração acadêmica de estudantes universitários: Contributos para a adaptação e validação do QVA-r Brasil. *Psicologia e Educação*, 4(2), 31-41.
- Lamas, K. C. A., Ambiel, R. A. M. & Silva, B. T. A. O. L. (2014). Vivências Acadêmicas e Empregabilidade de Universitários em Final de Curso. *Temas em Psicologia*, 22(2), 61-72.
- Mognon, J. F. & Santos, A. A. A. (2013). Relação entre vivência acadêmica e os indicadores de desenvolvimento de carreira em universitários. *Revista brasileira de orientação profissional*, 14(2), 227-237.
- Monteiro, S. & Almeida, L. S. (2015). The relation of career adaptability to work experience, extracurricular activities, and work transition in Portuguese graduate students. *Journal of Vocational Behavior*, 91, 106-112. doi:10.1016/j.jvb.2015.09.006.
- Noronha, A. P. P., Martins, D. F., Gurgel M. G. A. & Ambiel, R. A. M. (2009). Estudo correlacional entre interesses profissionais e vivências acadêmicas no Ensino Superior. *Revista Brasileira de Psicologia Escolar e Educacional*, 13(1), 143-154.
- Öncel, L. (2014). Career Adapt-Abilities Scale: Convergent validity of subscale scores. *Journal of Vocational Behavior*, 85(1), 13-17. doi:10.1016/j.jvb.2014.03.006.

- Polydoro, S. A. J. (2000). *O trancamento de matrícula na trajetória acadêmica do universitário: condições de saída e de retorno à instituição*. (Tese de Doutorado). Retirado de <http://www.bibliotecadigital.unicamp.br/document/?code=vtls000219642&fd=y>.
- Savickas, M. L. (1997). Career adaptability: An integrative construct for life-span, life-space theory. *The Career Development Quarterly*, 45(3), 247-259. doi: 10.1002/j.2161-0045.1997.tb00469.x
- Savickas, M. L. (2005). The theory and practice of career construction. Em S. D. Brown & R. W. Lent (Eds.), *Career development and Counseling: Putting Theory and Research to Work* (pp. 42-70). Hoboken: Wiley.
- Savickas, M. L., & Porfeli, E. J. (2012). Career Adapt-Abilities Scale: Construction, reliability, and measurement equivalence across 13 countries. *Journal of Vocational Behavior*, 80(3), 661-673. doi:10.1016/j.jvb.2012.01.011
- Super, D. E., & Knasel, E. G. (1981). Career development in adulthood: Some theoretical problems and a possible solution. *British Journal of Guidance & Counselling*, 9(2), 194-201. doi: 10.1080/03069888108258214
- Super, D. E., Thompson, A. S., & Lindeman, R. H. (1988). *Adult Career Concerns Inventory: Manual for research and exploratory use in counseling*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Teixeira, M. A. P., Bardagi, M. P., Lassance, M. C. P., Magalhães, M. O. & Duarte, M. E. (2012). Career Adapt-Abilities Scale-Brazilian Form: Psychometric properties and relationships to personality. *Journal of Vocational Behavior*, 80(3), 680-685. doi:10.1016/j.jvb.2012.01.007
- Villar, J. D. & Santos, A. A. A. (2001). *Questionário de Vivência Universitária: Adaptação para estudantes brasileiros*. Manuscrito não publicado. Universidade São Francisco, Itatiba, SP.

