



Cuadernos de Psicología del Deporte
ISSN: 1578-8423
psicodeporte@gmail.com
Universidad de Murcia
España

Alves, Susana; Franco, Susana; Castañer, Marta; Camerino, Oleguer; Rodrigues, José; Hileno, Raúl

El análisis de la comunicación paraverbal cinésica y proxémica de los instructores de fitness mediante patrones temporales (T-patterns)

Cuadernos de Psicología del Deporte, vol. 15, núm. 1, enero, 2015, pp. 111-121
Universidad de Murcia
Murcia, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=227038699011>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

El análisis de la comunicación paraverbal cinésica y proxémica de los instructores de fitness mediante patrones temporales (T-patterns)

Analysis of kinesic and proxemic paraverbal communication in fitness instructors using time patterns (T-patterns)

Análise da comunicação paraverbal cinésica e proxémica em instrutores de fitness através padrões temporais (T-patterns)

Susana Alves^{1,3,*}, Susana Franco^{1,4}, Marta Castaño², Oleguer Camerino², José Rodrigues^{5,6} y Raúl Híleno²

¹Escola Superior de Desporto de Rio Maior (ESDRM)- Instituto Politécnico de Santarém, (Portugal),

²Laboratorio de Observación de la Motricidad-Instituto Nacional de Educación Física de Cataluña (INEFC)-Universidad de Lleida (España),

³Centro de Investigación en Calidad de Vida (CIEQV) - Santarém (Portugal), ⁴Laboratório de Biociências da Motricidade Humana (LABIMH) (Brasil);

⁵IP Santarém International School (Portugal), ⁶Laboratório de Biociências da Motricidade Humana (LABIMH) (Brasil)

Resumen: El objetivo de este estudio es el análisis de la comunicación paraverbal y los perfiles comunicativos de los instructores de programas de *fitness*: *step*, *tonificación*, *fitness acuático* y *cycling*. Aplicamos la metodología observacional para grabar videográficamente doce instructoras expertas ($n = 12$ mujeres, edad de 31 ± 6.14 años), a razón de tres sesiones de cada uno de estos cuatro programas, que registramos con los instrumentos de observación SOCIN-*fitness*, SOPROX-*fitness* y codificado mediante el software LINCE. Los resultados descriptivos y de patrones temporales (*T-patterns*), obtenidos respectivamente mediante los programas SPSS v.20.0. y THEME 5.0., revelan una gran variabilidad en el comportamiento cinésico y proxémico de las instructoras de cada actividad, y también un predominio gestual condicionado por la ejecución con escasa riqueza interactiva y participativa hacia los usuarios. La optimización de los intercambios comunicativos de las instructoras es esencial para promover una mayor motivación y aceptación de los programas de *fitness* de la población.

Palabras claves: comunicación paraverbal, metodología observacional, *T-patterns*, *fitness*

Abstract: The aim of this study was to analyze paraverbal communication and communication patterns in fitness instructors in four disciplines: body step, toning, aqua fitness, and indoor cycling. Using observational methodology, we filmed 12 workout sessions (3 for each discipline) led by twelve expert instructors (all women, with a mean age of 31 ± 6.14 years). The sessions were observed using the SOCIN-*fitness* and SOPROX-*fitness* observation instruments and analyzed using the LINCE multiplatform sports analysis software. Descriptive results and time patterns (*T-patterns*)

yielded by SPSS v.20.0 and THEME 5.0, respectively, revealed marked variability in kinesic and proxemic behaviors in all 4 disciplines, in addition to a predominance of gestures marked by the execution of the activities, with little interaction and participation with members of the class. Optimization of communication between fitness instructors and participants is key to improving motivation and acceptance of fitness programmes among the general population.

Keywords: paraverbal communication, observational methodology, *T-patterns*, *fitness*

Resumo: O objetivo deste estudo é analisar padrões de comunicação paraverbal[comunicação não verbal (CNV)] de uma amostra representativa dos instrutores de programas de *fitness* das atividades de: *step*, localizada, hidroginástica e *cycling*. Foram filmados em vídeo 3 sessões de cada tipo de atividade de doze instrutores experientes ($n = 12$ mulheres, 31 ± 6.14 anos de idade), e observados com os instrumentos de observação SOCIN-*fitness* e SOPROX-*fitness*, sendo o registo efetuado no software LINCE. Os resultados descriptivos e os padrões temporais (*T-patterns*), obtidos através dos programas SPSS v20.0 e THEME 5.0, respetivamente, revelaram uma grande riqueza na comunicação cinésico e gestual acompanhadas de uma grande variabilidade proxémica na orientação e posição corporal no espaço. A caracterização e deteção destes perfis de comunicação e otimização no desenvolvimento profissional pode levar a uma maior adesão a programas de *fitness* e aumentar a motivação dos seus praticantes.

Palavras chave: comunicação paraverbal, metodologia observacional, padrões-*T*, *fitness*

Introducción

La práctica de las actividades físicas dirigidas por profesionales puede asegurar niveles de condición física saludable (Battista et al., 2008; Berry, Cline, Berry y Davis, 1992). La comunicación positiva que promueven las sesiones de *fitness*

en grupo y las sensaciones de autoconfianza que promueven sus profesionales asegura el éxito de los programas, la existencia de un buen clima en las sesiones aumenta la motivación y la adhesión de sus practicantes (Moreno y Martínez, 2006; Moreno, et al. 2010).

La comunicación paraverbal (CPV) es un buen recurso para estos profesionales de las actividades físicas dirigidas ya

Dirección para correspondencia [Correspondence address]: Susana Alves. Escola Superior de Desporto de Rio Maior. Av. Dr. Mário Soares. 2040-413 Rio Maior (Portugal). E-mail: salves@esdrm.ipsantarem.pt

que les permite vincularse con los participantes en ambientes dispersos y difíciles (Castañer, Franco, Rodrigues, y Miguel, 2012; Castañer, Camerino, Anguera, y Jonsson, 2013). El componente gestual de la comunicación y los movimientos realizados esencialmente con los brazos y manos es parte integrante del proceso comunicativo (Cartmill, Goldin-Meadow, y Beilock, 2012; Kendon, 2004) y contribuye significativamente a su eficacia según comprobó Hostetter (2011) a partir de un metaanálisis de la oportunidad de la comunicación.

En los programas de *fitness* nos encontramos con factores que dificultan la comunicación: el volumen elevado de la música, que entorpece la instrucción verbal (Alves et al., 2014; Mirbod et al., 1994; Yarenchuk y Kaczor, 1999); la adecuación del gesto a la ejecución del movimiento (Castañer, et al. 2012; Franco, Rodrigues y Castañer, 2008), y la necesidad de mantener una proximidad espacial con los practicantes (Alves et al., 2013).

No obstante, los profesionales de estos programas de *fitness*, de forma específica en cada actividad (Franco y Santos, 1999), optimizan su instrucción con recursos interactivos de comunicación cinésica o gestualidad corporal y adaptan su comunicación proxémica con relación al uso del espacio (Knapp y Hall, 2010). El éxito comunicativo de los profesionales de *fitness* depende de una utilización eficaz de los códigos cinésico-gestuales que refuerzan las informaciones verbales e indican los cambios espaciales en la sala (Kennedy y Yoke, 2004).

El análisis de la CPV en el contexto de la enseñanza de la educación física mediante los sistemas de observación SOCIN y del SOPROX (Castañer, 2009; Castañer, Camerino, Anguera y Jonsson, 2010) nos identificaron patrones comunicativos de los enseñantes sin experiencia comparados con los enseñantes expertos. Estos sistemas SOCIN y SOPROX se utilizaron para estudiar las conductas comunicativas de entrenadores de fútbol en diferentes competiciones y han aportado patrones singulares en cada caso (Castañer et al., 2012). En esta línea de investigación el estudio de Castañer et al., (2013) comprobó que los profesores novedosos, a pesar de realizar una mayor cantidad de gestos, presentan una comunicación gestual de menor calidad pero con un aprovechamiento de la ocupación del espacio que optimiza los aprendizajes de los alumnos.

El objetivo de esta investigación es identificar las conductas paraverbales cinésicas y proxémicas de una muestra de instructores cualificados de las principales actividades dirigidas de *fitness* en los contextos naturales de su actuación, analizando los patrones temporales (*T-patterns*) de su comunicación paraverbal para contribuir a su conocimiento y optimizar sus estrategias de intervención.

Método

Utilizamos la metodología observacional que es útil en el ámbito complejo de la interacción comunicativa al cumplir unos requisitos básicos: implementación en contextos naturales, elaboración de instrumentos de observación *ad hoc*, y continuidad temporal (Anguera, Blanco-Villaseñor, Hernández-Mendo y Losada, 2011). Esto nos permitió el registro sistemático y el análisis pormenorizado de los comportamientos comunicativos de estos profesionales que podrían ser contrastados, en otros estudios, con datos cualitativos en un enfoque *Mixed Methods* de la investigación de las Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (Camerino, Castañer y Anguera, 2012).

El diseño observacional (Anguera, Blanco-Villaseñor y Losada, 2001, Anguera, Blanco-Villaseñor, Hernández-Mendo y Losada, 2011) es N/P/M: nomotético (centrado en el análisis comparativo de cada grupo de instructores según su especialidad), puntual (se han analizado una única sesión de cada profesor) y multidimensional (observamos varias dimensiones).

Participantes

El estudio estuvo compuesto por 12 instructoras de los cuatro programas: *step*, *tonificación*, *fitness acuático* y *cycling*, sobre los que se han definido los siguientes criterios de inclusión: (a) mujeres, para evitar la influencia del género sobre el tipo de comunicación (Kennedy y Camden, 1983); (b) ser tituladas superiores en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, ya que el nivel de formación pueden condicionar su actuación docente (Malek, Nalbone, Berger y Coburn, 2002); (c) un mínimo de 5 años de experiencia, unificando el bagaje profesional definido por Berliner (1994), y homogeneizando el desempeño de los profesionales de *fitness* participantes (Simões, Franco y Rodrigues, 2009); (d) una frecuencia mínima de impartición de 3 sesiones semanales para equiparar su dedicación profesional. La edad de los 12 participantes estaba situada entre los 24 y los 48 años ($M = 31.50$ años; $DE = 6.14$), todos presentaban un bagaje profesional como instructoras de *fitness* con más de 6 años de experiencia y una frecuencia de dedicación semanal de 3 a 4 sesiones.

Instrumentos de observación

Adaptamos los sistemas de observación de la comunicación cinésica SOCIN y de la proxémica SOPROX (Castañer et al., 2010; 2013), creando dos nuevos instrumentos según Brewer y Jones (2002): el SOCIN-*fitness* (Alves et al., 2014), con 5 criterios y 21 categorías (Tabla 1); y el SOPROX-*fitness* (Alves et al., 2013), con 5 criterios y 23 categorías (Tabla 2).

Tabla 1. Sistema de observación de la comunicación cinética (SOCIN-Fitness).

Criterio	Categoría	Código	Descripción
Función (DF)	Regulador	RE	Búsqueda respuesta inmediata de los participantes o receptores.
Gestos funcionales	Ilustrador	IL	Descripción de lo se expresa verbalmente sin respuesta inmediata.
Morfología(DM)	Deíctico	DEI	Representación de lugares, objetos, partes de cuerpo o personas.
	Emblema Técnico	EMBT	Icono específico del contexto del <i>Fitness</i> .
	Emblema Social	EMBS	Icono acordado en las propias actividades.
	Emblema Numérico	EMBN	Icono preestablecido que indica formas o cálculos numéricos.
	Pictográfico	PIC	Movimientos de los brazos que dibujan figuras o formas en el espacio.
	Cinetográfico	CIN	Acciones o movimientos representados en el espacio.
	Espacial	ESP	Representación de distancias, objetos, segmentos corporales o personas
	Rítmico	RIT	Marcas de tiempo o la velocidad de la acción o el ejercicio.
	Batuta	BAT	Iconos que refuerzan la lógica repetitiva del discurso verbal.
	Información	INF	Explicación del ejercicio con la gestualidad del instructor.
Situacional (DS)	Feedback	FEED	Ayudar, corregir o evaluar a los participantes.
	Interacción	INT	Refuerzo de ánimo a los participantes.
	Organización	ORG	Disposición del material o alumnos en el espacio.
Ejercicio (DE)	Con Ejercicio	CE	El instructor está realizando ejercicio.
Nivel participación	Sin Ejercicio	SE	El instructor no realiza ejercicio.
Adaptador (DA)	Auto-adaptador	AA	Con partes de su cuerpo sin intención comunicativa.
	Adaptador objetual	OB	Con objetos sin intención comunicativa.
	Hetero-adaptador	HA	Con otras personas sin intención comunicativa.
	Multi-adaptador	MUL	Combinación de adaptador objetual, auto-adaptador y hetero-adaptador.

Tabla 2. Sistema de observación de la comunicación proxémica (SOPROX-Fitness).

Criterio	Categoría	Código	Descripción
Grupo (DG)	Macro-grupo	MAC	A todos los participantes del grupo en su conjunto.
	Díada	DIA	A un solo participante.
	Micro-grupo	MIC	A un grupo concreto de participantes.
Topología (DTO)	Periférica	P	El instructor se ubica por los laterales o extremos del espacio.
	Central	C	El instructor se sitúa en las zonas centrales del espacio.
Interacción (DI)	Integrada	IINT	Implicación pero sin contacto corporal.
	Distanciada	DIS	Ausencia de lo que está sucediendo.
	Contacto táctil	CT	Implicación en lo que está sucediendo con contacto corporal.
Orientación (DO)	De Frente Espejo	FE	En frente y de cara al campo de visión de los participantes.
	De frente	FC	En frente y de espaldas al campo de visión de los participantes.
	De Frente Perfil	FP	A los laterales del campo de visión de los participantes.
	Detrás	AT	Detrás de los participantes y fuera de su campo de visión.
	En Medio	NM	Dentro del espacio que ocupan los participantes.
	Derecha	DIR	A la derecha de donde se ubican los participantes.
	Izquierda	ESQ	A la izquierda de donde se ubican los participantes.

Criterio	Categoría	Código	Descripción
Transición (DTR)	Bípeda Desplazamiento	PBD	Postura de pie pero con desplazamiento.
	Postura Fija Bípeda	PFB	De pie, de rodillas o en cuadrupedia sin desplazarse.
	Postura Sentada	PFS	Sin desplazarse aunque puede mover sus segmentos corporales.
	Postura Fija Dorsal	PFD	Sin desplazarse aunque puede mover sus segmentos corporales.
	Postura Fija Ventral	PFV	Echado sobre la zona ventral moviendo sus segmentos corporales.
	Postura Fija Lateral	PFL	Echado sobre el laterales de su cuerpo sin desplazarse con movimiento.
	Locomoción	LOC	Movimiento debido al ejercicio, de un lugar a otro del espacio.
	En soporte	SU	Apoyo en alguna estructura del espacio, objeto o persona.

Instrumentos de registro

Las grabaciones de los vídeos se realizó con una cámara digital (JVC GZ-MG21E) y su codificación mediante el software LINCE (Gabín, Camerino, Anguera y Castañer, 2012; Hernández-Mendo et al., 2014) que integra una amplia gama de funciones necesarias: codificación simultánea al visionando, cálculo de calidad de datos y obtención del registro en diferentes formatos para ser exportados a varias aplicaciones informáticas para su análisis observacional.

Procedimiento

La grabación de las imágenes se efectuó mediante la autorización y el consentimiento informado por escrito del responsable de la instalación deportiva, de las instructoras y de los participantes. Así, todos los procedimientos adoptados cumplen las recomendaciones éticas definidas por Harriss y Atkinson (2009, 2011) para la investigación en esta área. El registro se verificó con un análisis de la calidad de los datos (Anguera, y Hernández-Mendo, 2014) donde se estimó una concordancia interobservador aceptable del registro de dos observadores con unos valores del índice de Kappa de Cohen superiores al valor .75 y una concordancia intraobservador con los mismos resultados (Cohen, 1960).

Análisis de datos

Los registros observacionales proporcionados por LINCE se exportaron en formato (.spv) al paquete estadístico SPSS v.20.0 (IBM Corp., Armonk, NY) para el análisis estadístico descriptivo e inferencial, y en formato (.txt) al software THEME 5.0. (Magnusson, 2000, 2005) para la detección de patrones temporales (*T-patterns*).

Una vez determinada la distribución de frecuencias de la comunicación paraverbal, se analizó la relación entre categorías por medio del cálculo de los residuos ajustados. En las tablas de contingencia bidimensionales obtenidas sólo se aceptaron los residuos ajustados positivos que cumplían los

requisitos de la aproximación normal (Bakeman y Quera, 1995) con un valor absoluto de $z \geq 3.29$ y un nivel de significación de $p < .001$.

Seguidamente, se aplicó la técnica de patrones temporales (*T-patterns*) para detectar relaciones secuenciales entre los comportamientos paraverbales, que se representan mediante gráficos en árbol o dendogramas y que ilustran la sucesión de estos patrones comportamentales, denominados *T-patterns*, compuestos por grupos de categorías que ocurren según un orden cronológico y dentro del mismo intervalo temporal crítico (Jonsson et al., 2010).

Resultados

Análisis descriptivo

Destacan, en la agregación total de los gestos cinésicos globales, las categorías (RE, DEI, INF, CE y AA), pero distinguimos algunas diferencias por actividades (Tabla 3):

- Los reguladores (RE) son más importantes en actividades en las cuales la representación de consignas es importante: *cycling* y *tonificación*.
- Los ilustradores (IL), tienen más prevalencia en actividades en las cuales la representación de consignas es importante: el *fitness acuático* y el *steps*.
- Los emblemas técnicos (EMBT), tienen más importancia en las actividades en las cuales es indispensable marcar la ejecución como en el *step*.
- La preeminencia de la información (INF) en todos los programas va asociada a un incremento del feedback (FEED) menos en el *steps* y el *cycling* en el que la interacción (INT) está en segundo orden.
- La participación de los instructores sin el modelo de los ejercicios (SE), aparece en el *fitness acuático* debido a la colocación del instructor fuera del agua.
- La gran preponderancia de los auto-adaptadores (AA) en todos los programas en frente de los adaptadores objetuales (OB) se ve disminuida en el *cycling*.

Tabla 3. Frecuencias de ocurrencias de las categorías de (SOCIN-Fitness).

Criterio	Categoría	Fitness acuático	Cycling	Tonificación	Step	Total
Función	Regulación (RE)	88.67	92.3	93.73	88.89	90.90
	Ilustración (IL)	11.33	7.7	6.27	11.11	9.10
Morfología	Deíctico (DEI)	29.65	18.75	28.33	32.29	27.26
	Emblema Técnico (EMBT)	0.11	0.00	4.92	24.37	7.35
	Emblema Social (EMBS)	14.28	11.33	18.08	22.67	16.59
	Emblema Numérico (EMBN)	14.39	15.68	15.39	10.17	13.91
	Pictográfico (PIC)	1.65	5.82	0.97	0.31	2.18
	Cinematográfico (CIN)	24.30	22.08	22.54	6.29	18.80
	Espacial (ESP)	0.77	3.14	1.18	0.09	1.30
	Rítmico (RIT)	3.15	8.23	5.70	0.28	4.34
	Batuta (BAT)	11.70	14.97	2.89	3.53	8.27
Situacional	Información (INF)	60.40	76.05	76.60	94.21	76.82
	Feedback (FEED)	23.48	10.25	13.72	2.33	12.45
	Interacción (INT)	13.18	13.26	7.03	3.46	9.23
	Organización (ORG)	2.94	0.44	2.65	0.00	1.50
Participación	Con Ejercicio (CE)	28.66	97.01	67.83	94.05	71.88
	Sin Ejercicio (SE)	71.34	2.99	32.17	5.95	28.12
Adaptador	Auto-adaptador (AA)	92.53	72.78	81.67	87.41	83.60
	Objetual (OB)	5.80	27.22	18.43	12.59	15.99
	Hetero-adaptador (HA)	1.67	0.00	0.00	0.00	0.41
	Multi-adaptador (MUL)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: resultados de las frecuencias expresados en porcentajes.

Sobresalen, en el cómputo de los gestos proxémicos de todas las actividades, las categorías (MAC, P, IINT, FE y PFB), y podemos destacar (Tabla 4):

- Una superioridad de consignas hacia el gran grupo (MAC), que se remarca en el *steps* por la poca corrección individualizada.
- Una distribución topológica del instructor periférica (P) y muy poco central (C) sólo compensada en la *tonificación*.
- Una interacción integrada en el grupo (IINT) frente a una escasa interacción distanciada (DIS), y con inexis-

tencia de contacto táctil (CT) en los programas de fitness acuático, en el cycling y en la tonificación.

- Diferencias muy marcadas en la orientación del instructor en cada actividad; la posición de enfrente (FC) es preminentemente en la *tonificación* y singularmente en el *fitness acuático* cambia hacia la orientación de perfil (FP).
- Diferencias en la transición del instructor; en el *cycling* es sentada (PFS), en el *fitness acuático* es de locomoción (LOC), y en el *step* y la *tonificación* se combina las posiciones bípedas desplazadas (PBD) y fija dorsal (PFD).

Tabla 4. Frecuencias de ocurrencias de las categorías de SOPROX-Fitness.

Criterio	Categoría	Fitness acuático	Cycling	Tonificación	Step	Total
Grupo	Macro-grupo (MAC)	75.63	87.45	87.98	99.09	66.18
	Díada (DIA)	17.82	10.51	10.86	0.59	9.95
	Micro-grupo (MIC)	6.55	2.04	1.16	0.32	23.87
Topología	Periférica (P)	99.83	99.05	88.59	99.83	96.84
	Central (C)	0.17	0.95	11.41	0.12	3.16
Interacción	Integrada (IINT)	99.03	98.84	95.72	99.82	98.35
	Distanciada (DIS)	0.97	1.16	2.50	0.18	1.20
	Contacto Táctil (CT)	0.00	0.00	1.78	0.00	0.45

Criterio	Categoría	Fitness acuático	Cycling	Tonificación	Step	Total
Orientación	De Frente Espejo (FE)	58.97	98.44	16.50	71.14	61.26
	De Frente Correspondiente (FC)	1.77	0.47	59.05	28.19	22.37
	De Frente Perfil (FP)	23.01	0.54	7.00	0.67	7.80
	Detrás (AT)	3.16	0.00	1.09	0.00	1.07
	En Medio (NM)	0.00	0.00	8.85	0.00	2.21
	Derecha (DR)	3.58	0.00	2.73	0.00	1.58
	Izquierda (ESQ)	9.51	0.55	4.78	0.00	3.71
Transición	P.B Desplazamiento (PBD)	3.50	0.00	21.18	78.77	25.86
	P.F. Bípeda (PFB)	63.85	2.99	32.66	19.24	29.69
	P.F. Sentado (PFS)	2.71	97.01	7.25	0.79	26.94
	P.F. Dorsal (PFD)	0.00	0.00	19.36	0.00	4.84
	P.F. Ventral (PFV)	0.00	0.00	1.45	0.00	0.36
	P.F. Lateral (PFL)	0.00	0.00	1.23	0.00	0.31
	Locomoción (LOC)	29.94	0.00	16.87	1.20	12.00
	En Soporte (SU)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: resultados de las frecuencias expresados en porcentajes.

Análisis inferencial

Las relaciones significativas entre los gestos cinésicos y proxémicos en todas las actividades (ver tabla 5) revelan vínculos entre:

- a) RE-INF y entre IL-INT en todas las actividades analizadas, menos en *step*.
- b) EMBN-INF, exceptuando en la *tonificación*.
- c) INF-MAC y FEED-DIA exceptuando en la actividad de *step*.

Tabla 5. Contingencias significativas entre las categorías de actividades.

Criterio		Categoría		Instructor			
Fila	Columna	Fila	Columna	FITNESS acuático	FITNESS cycling	FITNESS tonificación	FITNESS step
DF	DS	RE	INF	12.37	8.08	7.78	
			FEED	5.55			
		IL	INT	23.87	11.47	16.03	
DM	DS	DEI	FEED	4.27			
			EMBN	8.48	5.41		5.58
			EMBS	FEED	6.21		5.82
		BAT	INT	4.74	4.38		
			INT	9.85	9.16		
DM	DG	EMBN	MAC	5.18	3.85		
		EMBS	DIA		4.10		
DS	DG	INF	MAC	16.28	13.51	8.38	
			FEED	11.75	9.35	7.59	
		INT	DIA	5.35	6.73		
DE	DTR	CE	PFB			8.01	
			SE	LOC	8.31		10.42
		SE	PFB				10.38
			CE	PBD			14.58

Nota: resultados expresados en puntuaciones *z* o residuos ajustados ($p < .001$)

Las relaciones significativas entre los gestos cinésicos y proxémicos internas a cada actividad (ver tabla 5) describen que:

- En la *tonificación* el instructor usa un tipo de comunicación gestual simultánea al ejercicio (CE), en posición bípeda (PFB).
- En el *fitness acuático* el instructor no realiza el ejercicio (SE) en el medio acuático pero se desplaza (LOC) continuamente.
- En el *step* la participación del instructor se da simultánea a la demostración del ejercicio (CE) o sin esta demostración (SE) y en posición bípeda (PFB).

Después de este análisis estadístico descriptivo e inferencial se complementa los resultados obtenidos con un análisis de *T-patterns* que pueda aportarnos más referencias de cómo y cuando se producen los intercambios comunicativos entre

las instructoras y los participantes en cada una de las actividades.

Detección de patrones temporales (*T-patterns*)

En las 12 sesiones observadas se registraron un total de 3242 comportamientos cinésicos y proxémicos con la siguiente distribución: *fitness step* = 957; *fitness tonificación* = 591; *fitness acuático* = 975; *cycling* = 719. El análisis de los *T-patterns* evidencia vinculaciones temporales y secuenciales de la aparición de los gestos cinésicos y proxémicos, al obtener agrupaciones simultáneas de las categorías denominadas configuraciones conductuales. Estas agrupaciones están formadas por conjunto de códigos concurrentes de cada actividad (Tabla 6), y representan configuraciones que se reparten así: 127 en el *fitness step*, 229 en la *tonificación*, 358 en el *fitness acuático*, y 130 en el *cycling*.

Tabla 6. Configuraciones de cada actividad y sus respectivas frecuencias absolutas, relativas y acumuladas.

Actividades	Configuraciones	Frec.	% Total	% Acum.
Fitness Acuático	1 ^{a)} RE,DEI,INF,CE,MAC,P,IIINT,FE,PFB	44	4.51	4.51
	2 ^{a)} RE,EMBN,INF,SE,MAC,P,IIINT,FP,LOC	37	3.79	8.30
	3 ^{a)} RE,DEI,INF,SE,MAC,P,IIINT,FE,PFB	34	3.48	11.78
	4 ^{a)} RE,CIN,INF,SE,MAC,P,IIINT,FE,PFB	32	3.28	15.06
	5 ^{a)} RE,EMBN,INF,CE,MAC,P,IIINT,FE,PFB	25	2.56	17.62
Cycling	1 ^{a)} RE, CIN, INF, CE, MAC, P, IIINT, FE, PFS	115	15.99	15.99
	2 ^{a)} RE, EMBN, INF, CE, MAC, P, IIINT, FE, PFS	76	10.57	26.56
	3 ^{a)} RE, DEI, INF, CE, MAC, P, IIINT, FE, PFS	75	10.43	36.99
	4 ^{a)} RE,BAT,INF,CE,MAC,P,IIINT,FE,PFS	49	6.81	43.8
	5 ^{a)} RE,RIT,INF,CE,MAC,P,IIINT,FE,PFS	41	5.70	49.5
Tonificación	1 ^{a)} RE, DEI, INF, CE, MAC, P, IIINT, FC, PBD	31	5.24	5.24
	2 ^{a)} RE, EMBN, INF, CE, MAC, P, IIINT, FC, PFD	28	4.73	9.97
	3 ^{a)} RE, EMBN, INF, CE, MAC, P, IIINT, FC, PBD	26	4.39	14.36
	4 ^{a)} RE,CIN,INF,CE,MAC,P,IIINT,FC,PFD	18	3.04	17.4
	5 ^{a)} RE,EMBT,INF,CE,MAC,P,IIINT,FC,PBD	17	2.87	20.27
Step	1 ^{a)} RE, EMBT, INF, CE, MAC, P, IIINT, FE, PBD	130	13.58	13.58
	2 ^{a)} RE, DEI, INF, CE, MAC, P, IIINT, FE, PBD	129	13.47	27.05
	3 ^{a)} RE, DEI, INF, CE, MAC, P, IIINT, FC, PBD	87	9.09	36.14
	4 ^{a)} RE,EMBN,INF,CE,MAC,P,IIINT,FE,PBD	76	7.94	44.08
	5 ^{a)} RE,EMBT,INF,CE,MAC,P,IIINT,FC,PBD	54	5.64	49.72

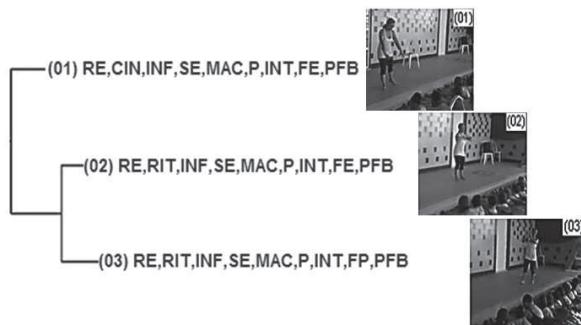
Estas configuraciones aparecen cronológicamente en cada actividad constituyendo patrones temporales (*T-patterns*) que se pueden representar en un diagrama de árbol o dendograma y que describe una tipología de conducta asociada a la actividad.

Para cada actividad, se presentaron los *T-patterns* con el mayor número de comportamientos combinados con tres ocurrencias mínimas y con un nivel de significación de $p < .05$.

Los *T-patterns* obtenidos en la actividad de *fitness acuático*

La instructora (Fig.1) dibuja una acción con un regulador (RE-CIN) para informar (INF) sin demostración del ejercicio (SE) a todo el grupo (MAC) con interacción (INT) y con una posición de frente y de pie (FE-PFB); a continuación incorpora ritmo (RIT) y cambia la orientación de frente a los practicantes (FE) a la de estar de perfil a ellos (FP).

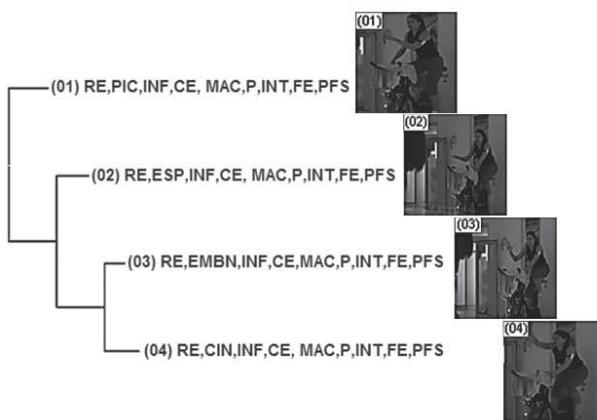
Fig 1. Representación de los *T-pattern* de la actividad de *fitness acuático*.



T-patterns obtenidos en la actividad de cycling

La instructora (Fig.2) representa una figura en el espacio con un regulador (RE-PIC) para informar (INF) mientras demuestra (CE) a todo el grupo (MAC) con interacción (INT) de frente y sentado en la bicicleta (FE-PFS); seguidamente (02-03-04) diversifica los gestos reguladores para dibujar un emblema numérico y para finalizar con un cinematográfico que imita una acción (ESP- EMBN CIN).

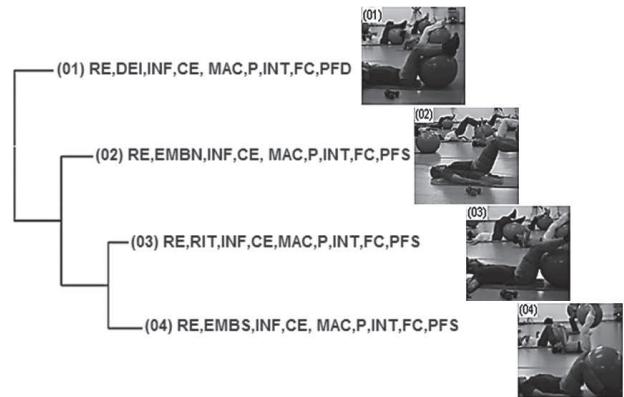
Fig 2. Representación del *T-pattern* de la actividad de *cycling*.



T-patterns obtenidos en la actividad de tonificación

La instructora (Fig.3) señala con un gesto regulador (RE-DEI-CE) para informar y participa con el grupo (INF-CE-MAC) con interacción (INT) orientado como los practicantes (FC) y tumbado de espalda (PFD); seguidamente regula con un emblema numérico (EMBN) y lo alterna con un rítmico (RIT) e iconos establecidos (EMBS).

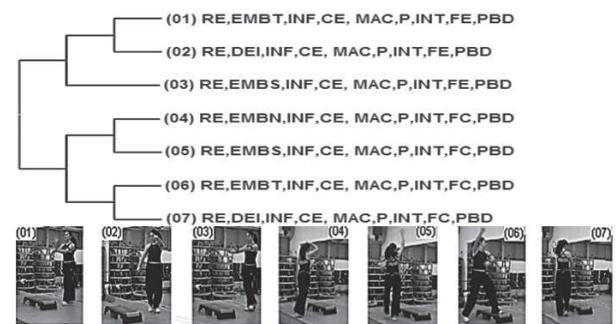
Fig 3. Representación de los *T-pattern* de la actividad de *tonificación*.



T-patterns obtenidos en la actividad de fitness step

La instructora (Fig.3) regula con emblemas de tiempo y deícticos (RE-EMBT-DEI), acompañándolo con emblemas sociales y numéricos (EMBS-EMBN), y con el objetivo de informar participando (INF-CE) a todo el grupo (MAC) en la periferia de la sala (P) con interacción (INT), combinando la orientación de frente (FE) con la misma de los participantes (FC) y de pie en desplazamiento (FBD).

Fig 4. Representación de los *T-patterns* de la actividad de *fitness step*.



Discusión y resultados

Los resultados nos indican que la comunicación paraverbal de las instructoras de las actividades de *fitness* es diversificada (Goldin-Meadow, 2004), y está centrada en los comandos que aseguran el seguimiento de los ejercicios de la sesión por parte de los usuarios de cada programa que el monitor suele acompañar con demostraciones del ejercicio cargado de autoadaptadores. Así la información, distribuida a todo el grupo, se transmite con una regulación saturada de emblemas principalmente numéricos. Son escasas las situaciones en

que se produce un proceso interactivo con los participantes y cuando existen es con gestos ilustradores y de forma individualizada o en diáda. Podemos decir que el instructor es el principal protagonista por medio de unos modelos gestuales estandarizados y muy rutinizados tal como indican otros estudios (Alves et al., 2013; 2014).

Existe una mayor estabilidad conductual paraverbal entre las instructoras de *fitness step* y *cycling* al mostrar conductas cinéticas y proxémicas bastante comunes (tabla 6), entre el 49.50% y el 49.72% respectivamente de sus configuraciones registradas. Por otro lado, las instructoras de *fitness acuático* y *tonificación* desarrollan mayor diversificación paraverbal, con el 17.62% y el 20.27% respectivamente. Estas características comunes pueden justificarse por el estilo de enseñanza de mando directo (Francis y Seibert, 2000) que caracterizan la intervención de las instructoras de *fitness* en aulas de grupo y que condiciona su estilo comunicativo. Las variaciones conductuales paraverbales ocurren sobre todo en la morfología de los gestos, así como con diferentes ubicaciones del instructor con posturas corporales diversas (Alves et al., 2014; Castañer et al., 2013).

Este análisis fue complementado con los *T-patterns*, que permite la detección de patrones “ocultos” de comportamiento al suministrar pistas sobre la dinámica y secuencia de los gestos, su morfología, orientación y posición espacial. La complejidad de este tipo de análisis sugiere que su discusión sea efectuada por cada actividad.

En el *fitness acuático* la instructora está fuera del agua, y el *T-pattern* (Figura 1) identifica una regulación con desplazamientos de frente a los participantes a través de una secuencia de morfologías de gestos que imitan acciones, marcan un ritmo e informar sobre el ejercicio y su velocidad de ejecución. El hecho de que las instructoras están en el medio terrestre obliga a usar gestos que imitan acciones y marcan un ritmo para acompañar los practicantes. Por otro lado, las características de las piscinas y las malas condiciones acústicas de las piscinas dificulta la comunicación modelando una intervención paraverbal exigente y llena de gestualidad y desplazamientos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el *cycling* la instructora está sentado en la bicicleta, y el *T-pattern* (Figura 2) constata que la regulación del comportamiento de los practicantes se establece en una secuencia de morfología de gestos pictográficos que identifican distancias numeraciones e imitan acciones. La instructora modela con sus gestos lo que han de realizar los usuarios; una subida empinada que requiere la colocación de las manos más alejadas del manillar, o una imitación de la acción de pedalear en pie.

En la *tonificación* la instructora está en una posición fija de espaldas al practicante, y el *T-pattern* (Figura 3), constata una regulación deíctica, numérica y rítmica que puede acompañarse con un emblema social. La instructora señala el grupo muscular implicado e informa sobre el número de repeticio-

nes y su velocidad de ejecución. Esta posición de espaldas dificulta su visualización, como demuestra el estudio sobre los comportamientos pedagógicos de los instructores de tonificación realizado por Franco, Rodrigues y Castañer (2008).

En el *fitness step*, tratándose de una actividad coreográfica, la instructora debe representar primero el movimiento con desplazamientos derivados de los propios ejercicios de frente a sus alumnos para identificar la habilidad motora. Seguidamente regulan el comportamiento a través de emblemas sociales y cambiando su orientación quedando de espalda a los practicantes. El *T-pattern* detectado se justifica por las características del proceso de enseñanza de las habilidades implicadas en esta actividad.

Conclusiones

La metodología observacional (Anguera, 2009) y los sistemas de observación adaptados para el estudio del comportamiento cinético y proxémico (Castañer et al., 2013) en el contexto del *fitness* (Alves et al., 2014) se revelaron eficaces para constatar el comportamiento comunicativo de los instructores a través de la identificación de los diferentes patrones temporales de comportamiento (*T-patterns*) en un contexto natural de observación (Magnusson, 2006). El análisis de estos patrones han contribuido significativamente a la optimización de la comunicación de los profesionales de *fitness*. Siendo este un estudio exploratorio, consideramos importante proseguir con la realización de nuevas investigaciones futuras que puedan replicar estos resultados referidos a las diversas actividades de *fitness* ya que, como refieren (Castañer et al., 2013), siendo la comunicación una parte importante del proceso de enseñanza-aprendizaje, una de las formas de mejorar ese proceso pasa por tomar atención a la forma de optimizarla a lo largo de la experiencia del profesional (Mc Neill, 2005).

La importancia de la comunicación paraverbal en este contexto es fundamental, permitiendo una mayor rapidez y claridad en la transmisión de la información y evitando esfuerzos excesivos en la voz que pueden ocasionarle lesiones en las cuerdas vocales teniendo unos efectos profilácticos (Long, Williford, Olson, y Wolfe, 1998).

Esta inmediatez crea una dependencia de la instructora hacia la repetición y la automatización de movimientos que le resta capacidad interactiva con sus alumnos y aumenta la dependencia con el grupo masivo; no ofreciendo posibilidades de interacciones participativas de los participantes, ni una corrección y trato individualizado (Roth, 1999).

Aplicaciones prácticas

La mejora de las estrategias didácticas podría ofrecer una alternativa a esta dependencia gestual de los monitores en aras al incremento de su capacidad comunicativa interactiva de

mayor satisfacción profesional. Sería necesario innovar estrategias comunicativas y psicológicas que desarrollen de manera eficaz el discurso de los futuros instructores para aumentar su capacidad interactiva y liberarlos de una única subordinación a la gestualidad de tipo regulador.

La sensibilización sobre la importancia del dominio de la comunicación paraverbal debería ser entrenada en los procesos de enseñanza-aprendizaje (Berliner, 2001), y tendría que estar potenciada dentro de la mejora comunicativa y profesional de los instructores para beneficiar el clima del aula, la motivación y adhesión de los practicantes de *fitness* (Castañer et al. 2014; Saüch y Castañer, 2014).

Referencias

1. Alves, S., Rodrigues, J., Castañer, M., Camerino, O., Sequeira, P., Carvalhinho, L., Simões, V., Franco, S. (2013). Sistema de Observação da Comunicação Proxémica do Instrutor de Fitness (SOPROX-Fitness): Desenvolvimento, Validação e Estudo Piloto. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 8(2), 281-299.
2. Alves, S., Rodrigues, J., Castañer, M., Camerino, O., Sequeira, P., Carvalhinho, L., Simões, V., Franco, S. (2014). Validação e Desenvolvimento de um Sistema de Observação da Comunicação Cinésica do Instrutor de Fitness *Motricidade*, 10(1), 77-87.
3. Anguera, T. (2009). Methodological observation in sport: Current situation and challenges for the next future. *Motricidade* 5(3), 15-25.
4. Anguera, M. T., Blanco-Villaseñor, Á., y Losada, J. L. (2001). Diseños Observacionales, Cuestión Clave en el Proceso de la Metodología Observacional. *Metodología de las Ciencias del Comportamiento*, 3(2), 135-160.
5. Anguera, M. T., Blanco-Villaseñor, A., Hernández-Mendo, A., y Losada, J. L. (2011). Diseños observacionales: ajuste y aplicación en psicología del deporte. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 11(2), 63-76
6. Anguera, M.T., Camerino, O., Castañer, M. y Sánchez-Algarra, P. (2014). Mixed methods en actividad física y deporte. *Revista de Psicología del Deporte*, 23(1), 123-130.
7. Anguera, M.T. y Hernández-Mendo, A. (2014). Metodología observacional y psicología del deporte: Estado de la cuestión. *Revista de Psicología del Deporte*, 23(1), 103-109.
8. Bakeman, R., y Quera, V. (1995). *Analyzing interaction: Sequential analysis with SDIS and GSEQ*. Cambridge: Cambridge University Press.
9. Battista, R., Foster, C., Andrew, J., Wright, G., Lucia, A., y Porcar, J. (2008). Physiologic responses during indoor cycling. *Journal of Strength and Conditioning Research*, 22(4), 1236-1241.
10. Berry, M., Cline, C., Berry, C., y Davis, M. (1992) A comparison between two forms of aerobic dance and treadmill running. *Medicine and Science in Sports and Exercise* 6(4), 415-425.
11. Berliner, D. C. (1994). Teacher Expertise. En A. Pollard y J. Bourne (Eds.), *Teaching and learning in the primary school* (pp. 73-79). London: Routledge.
12. Brewer, C. J., y Jones, R. L. (2002). A Five-Stage Process for Establishing Contextually Valid Systematic Observation Instruments: The Case of Rugby Union. *The Sport Psychologist*, 16(2), 138-159.
13. Camerino, O., Castañer, M., y Anguera, M. T. (Eds.). (2012). *Mixed Methods Research in the Movement Sciences: Cases in Sport, Physical Education and Dance*. London: Routledge.
14. Cartmill, E. A., Goldin-Meadow, S., y Beilock, S. L. (2012). A word in the hand: Human gesture links representations to actions. *Philosophical Transactions of the Royal Society*, 367(1585), 129-143.
15. Castañer, M. (2009). SOCOP, sistema de observación para la optimización de la comunicación paraverbal del docente. *Temps d'Educació*, 36, 231-246.
16. Castañer, M., Torrents, C., Anguera, M.T., Dinušová, M., y Jonsson, G.K. (2009). Identifying and analyzing motor skill responses in body movement and dance. *Behavior Research Methods*, 41(3), 857-867.
17. Castañer, M., Camerino, O., Anguera, M. T., y Jonsson, G. K. (2010). Observing the paraverbal communicative style of expert and novice PE teachers by means of SOCOP: a sequential analysis. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 5162-5167.
18. Castañer, M., Franco, S., Rodrigues, J., y Miguel, C. (2012). Optimizing verbal and nonverbal communication in PE teachers, instructors and sport coaches. En O. Camerino, M. Castañer y M. T. Anguera (Eds.), *Mixed Methods Research in the Movement Sciences: Cases in Sport, Physical Education and Dance* (pp.202-214). London: Routledge.
19. Castañer, M., Camerino, O., Anguera, M. T., y Jonsson, G. K. (2013). Kinesics and proxemics communication of expert and novice PE teachers. *Quality y Quantity*, 47(4), 1813-1829.
20. Castañer, M., Camerino, O., y Saüch, G., (2014). La comunicació proxèmica en l'acció docent dels pedagogs-animadors de les activitats físiques per a la gent gran. *Temps d'educació*, 46, 167-184.
21. Cohen, J. (1960). A coefficient of agreement for nominal scales. *Educational and Psychological Measurement*, 20, 37-46.
22. Francis, L. L., y Seibert, R. J. (2000). Teaching a Group Exercise Class. En ACE (Ed.), *Group Fitness Instructor Manual* (pp. 178-204). San Diego: American Council on Exercise.
23. Franco, S., Rodrigues, J., y Castañer, M. (2008). Comportamiento pedagógico dos personal trainers de aulas de grupo de fitness de localizada. *Fitness y Performance Journal*, 7(4), 251-263.
24. Franco, S., y Santos, R. (1999). *A Essência da Ginástica Aeróbica*. Rio Maior: Edições ESDRM.
25. Gabín, B., Camerino, O., Anguera, M. T., y Castañer, M. (2012). Lince: multiplatform sport analysis software *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 46, 4692 - 4694
26. Goldin-Meadow, S. (2004). Gesture's role in the learning process. *Theory into Practice*, 43(4), 314-321. doi: 10.1207/s15430421tip4304_10
27. Harriss, D. J., y Atkinson, G. (2009). International Journal of Sports Medicine - Ethical Standards in Sport and Exercise Science Research. *International Journal of Sports Medicine*, 30(10), 701-702.
28. Harriss, D. J., y Atkinson, G. (2011). Update - Ethical Standards in Sport and Exercise Science Research. *International Journal of Sports Medicine*, 30(10), 701-702.
29. Hernández-Mendo, A., Castellano, J., Camerino, O., Jonsson, G.K., Blanco-Villaseñor, A., Lopes, A. y Anguera, M.T. (2014). Programas informáticos de registro, control de calidad del dato, y análisis de datos. *Revista de Psicología del Deporte*, 23(1), 111-121.

30. Hostetter, A. B. (2011). When do gestures communicate? A meta-analysis. *Psychological Bulletin, 137*(2), 297-315.
31. Jonsson, G., Anguera, M., Sánchez-Algarra, P., Oliveira, C., Campaniço, J., Castañer, M., Torrents, C., Dinusova, M., Chaverri, J., Came-rino, O., y Magnusson, M. (2010). Application of T-Pattern Detection and Analysis in Sports Research. *The Open Sport Sciences Journal, 3*, 95-104.
32. Kendon, A. (2004). *Gesture: Visible Action as Utterance*. New York, NY: Cambridge University Press.
33. Kennedy, C. A., y Yoke, M. M. (2004). *Methods of Group Exercise Instruction*. IL, Champaign: Human Kinetics.
34. Kennedy, C. W., y Camden, C. (1983). Interruptions and nonverbal gender differences. *Journal of Nonverbal Behavior, 8*(2), 91-108.
35. Knapp, M. L., y Hall, J. A. (2010). *Nonverbal Communication in Human Interaction* (7th ed.). Wadsworth: Thomas Learning.
36. Long, J., Williford, H. N., Olson, M.S, y Wolfe, V. (1998). Voice problems and risk factors among aerobics instructors. *Journal of Voice, 12*(2), 197-207.
37. Magnusson, M. S. (2000). Discovering hidden time patterns in behavior: T-patterns and their detection. *Behaviour Research Methods, Instruments & Computers, 32*(1), 93-110.
38. Magnusson, M. S. (2005). Understanding social interaction: discovering hidden structure with model and algorithms. En L. Anolli, S. J. Duncan, M. S. Magnusson y G. Riva (Eds.), *The Hidden Structure of Interaction: From Neurons to Culture Patterns* (pp. 3-22). Amsterdam: IOS Press.
39. Magnusson, M.S. (2006) Structure and Communication in Interaction. En G. Riva, M.T. Anguera, B.K. Wiederhold & F. Mantovani (Eds.), *From Communication to Presence: Cognition, Emotions and Culture Towards the Ultimate Communicative Experience* (pp. 127-146). Amsterdam: IOS Press
40. Malek, M. H., Nalbone, D. P., Berger, D. E., y Coburn, J. W. (2002). Importance of health sciences education for personal fitness trainers. *Journal of Strength & Conditioning Research, 16*(1), 19-24.
41. McNeill, D. (2005). *Gesture and Thought*. Chicago: University of Chicago Press.
42. Mirbod, S. M., Lanphere, C., Fujita, S., Komura, Y., Inaba, R., y Iwata, H. (1994). Noise in aerobic facilities. *Industrial Health, 32*, 49-55.
43. Moreno, J. A., y Martínez, A. (2006). Importancia de la Teoría de la Autodeterminación en la práctica físico-deportiva: Fundamentos e implicaciones prácticas. *Cuadernos de Psicología del Deporte, 6*(2), 39-54.
44. Moreno, J.A., Cervelló, E., Marcos, P.J., y Martín, E.H., (2010). Importancia de la valoración del comportamiento autónomo del practicante para el disfrute en programas de ejercicio físico acuático. *Cuadernos de Psicología del Deporte, 10*(1), 57-70.
45. Roth, W. M (2001). Gestures: Their role in teaching and learning. *Review of Educational Research, 71*(3), 365-392.
46. Saúch, G., y Castañer, M. (2014). Observación de patrones motrices generados por los programas de actividad física para la tercera edad y la percepción de sus usuarios. *Psicología del Deporte, 23*(1), 181-190.
47. Simões, V., Franco, S., y Rodrigues, J. (2009). Estudo do feedback pedagógico em personaltrainers de ginástica localizada com diferentes níveis de experiência profissional. *Fitness & Performance, 8*(3), 174-182.
48. Yarencuk, K. L., y Kaczor, J. C. (1999). Noise levels in the health club setting. *Ear Nose & Throat Journal, 78*, 54-57.

