



Revista de Métodos Cuantitativos para la
Economía y la Empresa
E-ISSN: 1886-516X
ed_revmetcuant@upo.es
Universidad Pablo de Olavide
España

Herranz Peinado, Patricia; Guerrero Casas, Flor M.; Segovia González, M. Manuela
Modelización financiero-actuarial de un seguro de dependencia
Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa, vol. 6, diciembre, 2008, pp. 42-73
Universidad Pablo de Olavide
Sevilla, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=233117226004>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

Modelización financiero-actuarial de un seguro de dependencia

HERRANZ PEINADO, PATRICIA

Departamento de Economía, Métodos Cuantitativos e Historia Económica

Universidad Pablo de Olavide

Correo electrónico: pherpei@upo.es

GUERRERO CASAS, FLOR M.

Departamento de Economía, Métodos Cuantitativos e Historia Económica

Universidad Pablo de Olavide

Correo electrónico: fguecas@upo.es

SEGOVIA GONZÁLEZ, M. MANUELA

Departamento de Economía, Métodos Cuantitativos e Historia Económica

Universidad Pablo de Olavide

Correo electrónico: mmseggon@upo.es

RESUMEN

España ha seguido la tendencia de otros países en cuanto a la cobertura de las personas dependientes, es decir, aquellas que necesitan ayuda para realizar las tareas básicas de la vida diaria, y lo ha hecho mediante la aprobación de la Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de Dependencia, que se basa en la financiación pública. A pesar de los esfuerzos para el desarrollo de la Ley, ésta no está dando los frutos que debiera haber dado y se hace necesaria la existencia de productos privados de cobertura que puedan atender a las necesidades de aquellos que los demandan. Dado los escasos estudios que sobre este tema existen todavía en nuestro país, el establecer una aproximación a las primas de un seguro privado de dependencia puede servir de referencia para el análisis de su comercialización por parte de las aseguradoras. En este trabajo se trata de analizar una serie de cuestiones que den respuesta a dos objetivos. Por una parte, establecer un modelo financiero-actuarial que sirva como apoyo en el diseño de productos privados que cubran la dependencia y, por otra, realizar una aproximación a las bases técnicas actuariales que lleven a la cuantificación de las primas.

Palabras clave: dependencia; matemática actuarial; seguros.

Clasificación JEL: G22; I39.

2000MSC: 62P05; 62P20; 91B30; 00A06.

Artículo recibido el 4 de noviembre de 2008 y aceptado el 5 de diciembre de 2008.

Long Term Care Insurance Actuarial Model

ABSTRACT

Spain has followed the trend of other countries about long term care, that is, people who need help to perform the basic tasks of daily living. In December 2006, Spanish Parliament approved the law called *Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de Dependencia*, with public financing. This law is not producing the expected results, and it makes necessary the existence of private insurance. Currently, there are few studies on long term care in our country. An approach to premiums of a private insurance can serve as reference for the studies by insurers. This work tries to study a series of questions responding simultaneously to two goals, establishing an actuarial model and, on the other hand, computing private insurance premiums.

Keywords: long term care; actuarial mathematics; insurance.

JEL classification: G22; I39.

2000MSC: 62P05; 62P20; 91B30; 00A06.



1. INTRODUCCIÓN

El término *dependencia* ha entrado a formar parte del vocabulario cotidiano de la sociedad española desde la aprobación de la Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de Dependencia (Ley 39/2006 de 14 de diciembre), aunque no es un fenómeno nuevo. A lo largo de la historia, muchas personas han sufrido dificultades para realizar las tareas que son cotidianas en nuestra vida diaria (alimentarse, asearse, trasladarse, etc.), bien a consecuencia de un accidente o por un proceso degenerativo, hasta incluso llegar a una situación en la que se produzca la imposibilidad de realizarlas y necesitar la ayuda de otra persona.

Según esta Ley de Dependencia antes nombrada, se define la dependencia como el “*estado de carácter permanente en que se encuentran las personas que, por razones derivadas de la edad, la enfermedad o la discapacidad, y ligadas a la falta o a la pérdida de autonomía física, mental, intelectual o sensorial, precisan de la atención de otra u otras personas o ayudas importantes para realizar actividades básicas de la vida diaria o, en el caso de las personas con discapacidad intelectual o enfermedad mental, de otros apoyos para su autonomía personal*”. Es importante remarcar que la dependencia tiene un aspecto diferenciador con la discapacidad y es que “*precisan de la atención de otra u otras personas*” para poder realizar la tareas básicas de la vida diaria. Por tanto, todo dependiente es considerado discapacitado, pero todo discapacitado no se considerará dependiente si no necesita ayuda de una tercera persona.

La sociedad ha ido cambiando a lo largo de la historia, pero el siglo XX, favorecido por los avances sociales, tecnológicos y científicos, se caracteriza por el fuerte cambio que se ha producido entre las sociedades de los países industrializados. Por un lado, la disminución de la mortalidad acompañada del aumento de la esperanza de vida y la disminución de la natalidad, han desembocado en el denominado “envejecimiento de la población” (mayor número de personas con edad superior a 65 años respecto al número de personas con edades inferiores a ésta) y es sabido que el deterioro de la salud producido por el paso del tiempo hace que la dependencia se concentre en las edades avanzadas de la vida. Por otro lado, en las últimas décadas, la tendencia que llevó a la ampliación de funciones características de los Estados de Bienestar hace que se estén produciendo debates sobre el sistema sanitario y su adaptación a las nuevas necesidades sociales, como es el caso de la dependencia.

España ha seguido esta tendencia y ha puesto en marcha la cobertura de la dependencia basada en la financiación pública. A pesar de los esfuerzos para el desarrollo de la Ley de Dependencia, ésta no está dando los frutos que debiera haber dado, entre otras causas, por el desfase existente de cuantías necesarias para la cobertura de los dependientes actuales de nuestro país, respecto a las aportadas por las diferentes administraciones públicas (Segovia,

Guerrero y Herranz, 2008). Es por ello, que la cobertura desde una perspectiva privada cobre importancia y justifique estudios como el presente.

En este trabajo se trata de analizar una serie de cuestiones que den respuesta a dos objetivos: por una parte, establecer un modelo financiero-actuarial que sirva como apoyo en el diseño de productos privados que cubran la dependencia; y por otra, realizar una aproximación a las bases técnicas actuariales que lleven a la cuantificación de las primas.

Estudios como Albarrán, Ayuso, Guillén y Monteverde (2005), Albarrán y Alonso (2006), Pociello, Varea y Martínez (2001), Pociello y Varea (2004) entre otros, abordan el planteamiento de un modelo financiero-actuarial basado en los modelos de múltiples estados siguiendo los pasos de los propuestos por Haberman y Pitacco (1999). En este trabajo se pretende que el modelo (y su cuantificación) sea lo más cercano posible a la realidad, de tal manera que sea útil como herramienta para la tarificación de productos de cobertura de la dependencia y, por consiguiente, valioso para una entidad aseguradora. Para su consecución, se deben hacer algunas concesiones y restricciones a los diferentes modelos teóricos que se pueden proponer para que su tratamiento desde el punto de vista económico sea viable.

En la Sección 2 se propone un modelo actuarial de múltiples estados adecuado al estudio específico de la dependencia, dando los posibles estados en los que un individuo puede estar a lo largo de su vida y las probabilidades de transición. Todo esto nos servirá de base para que en la Sección 3 se pueda dar una formulación para el cálculo financiero actuarial de un seguro de dependencia, tanto sea de capital único como en forma de renta. En la Sección 4 daremos una aproximación a la tarificación de un seguro de dependencia privado a modo de ejemplo práctico, pudiéndose consultar las primas en las tablas que aparecen en el Anexo. Finalmente, en la Sección 5 mostraremos las principales conclusiones y discusiones sobre el tema tratado.

2. PROPOSICIÓN DE UN MODELO ACTUARIAL DE MÚLTIPLES ESTADOS PARA EL ESTUDIO DE LA DEPENDENCIA

Los modelos de múltiples estados son una poderosa herramienta para su aplicación en muchas áreas de las ciencias actuariales, particularmente en la valoración de seguros de enfermedad y de invalidez. El trabajo de Haberman y Pitacco (1999) es el primero que estudia, unificando criterios, los problemas actuariales que se presentan en el desarrollo de estos seguros, describiendo los modelos de múltiples estados basados en los procesos estocásticos de Markov (Ayuso *et al.*, 2001). El uso de las cadenas de Markov en el ramo de vida y su extensión a otros ramos ha sido ya propuesto por otros autores tanto a tiempo continuo como discreto (Hoem, 1971). La más reciente historia de estos modelos ha sido descrita por Seal (1977) y Daw (1979),

que presentan una pequeña visión histórica y nos remonta a las investigaciones de Bernoulli (1766) para el estudio de la morbilidad y mortalidad de la viruela, resolviendo las ecuaciones diferenciales bajo determinadas restricciones y construyendo la primera tabla de mortalidad. Hamza (1900) representa un avance importante en este campo, proporcionando una aproximación sistemática a las primas de invalidez, tanto en el campo discreto como continuo, y ofreciendo la notación que ha sido adoptada en las siguientes décadas, sirviéndonos de base en nuestro estudio.

En las situaciones de riesgo con múltiples estados, que pueden ser asimiladas a procesos y semiprocesos estocásticos de Markov, los actuarios pueden establecer las probabilidades de que el asegurado efectúe una transición de un estado a otro en un determinado momento. Lo ideal, cuando la variable “tiempo” entra en juego, es el uso de modelos de tipo continuo; en cambio, su uso práctico se complica, utilizándose en numerosas ocasiones en los estudios de corte actuarial los modelos de tipo discreto con intervalos de tiempo anual.

2.1. Conceptos y acercamiento al modelo de múltiples estados

La evolución de un riesgo asegurable puede ser vista como la secuencia de una serie de eventos cuyo cálculo actuarial determina la cuantificación de la prima. En el caso que nos ocupa, dichos eventos corresponden a las transiciones de un estado a otro; esta evolución se describe en términos de presencia del riesgo en cada momento del tiempo, perteneciendo cada estado a un juego de estados o un espacio de estados. Se ha de partir, por tanto, de la observación del estado de una persona en lo relativo a su nivel de actividad o grado de dependencia; definidos éstos, podemos hablar de transiciones, que no son más que las relaciones que se pueden establecer entre los distintos estados. En el problema que nos ocupa, nos encontramos con un modelo actuarial que refleja los diferentes estados en los que se puede encontrar un individuo a lo largo del tiempo, desde el punto de vista de la necesidad de ayuda para realizar las actividades de la vida diaria.

Un individuo puede encontrarse, desde la perspectiva de la dependencia, como:

- **Activo (a):** cuando la persona no precisa ayuda para realizar las actividades básicas de la vida diaria.
- **Dependiente (d):** que sí precise ayuda de una tercera persona para realizarlas.
- **Fallecido (f):** muerto.

Al contrario de lo que ocurre con el estudio del riesgo de fallecimiento en el que se trata de un riesgo “homogrado”, ya que no existe intensidad de la muerte, en el caso de la dependencia estamos ante un riesgo de tipo “heterogrado”, pudiendo considerarse de forma

general diferentes grados de actividad ($a_1, a_2, a_3, \dots, a_k, \dots$) y múltiples intensidades de dependencia ($d_1, d_2, d_3, \dots, d_s, \dots$). Es decir, que una persona a lo largo de su vida puede encontrarse en diferentes niveles de actividad; podría estar al máximo grado o plena capacidad para realizar todas las actividades de la vida diaria, encontrarse en un nivel en el que pueda tener dificultades para llevarlas a cabo aunque sin precisar ayuda, o bien ser considerada “dependiente”. En ocasiones, la persona activa puede caer en periodos de dependencia temporal, necesitando ayuda para llevar a cabo las tareas de la vida diaria; y una vez que necesita dicha ayuda no siempre es de la misma intensidad, o bien su dependencia es reversible, siendo también múltiples los grados posibles de dependencia en función del nivel de deterioro que sufra el individuo y, por tanto, del grado de ayuda que necesite.

Desde un estado cualquiera, de actividad o de dependencia, se puede permanecer en el mismo estado o pasar a otro y, desde éste, volver al inicial. El único estado que no permite retorno es el de fallecido y, además, mientras que una persona no tiene por qué pasar por todos los grados de actividad y dependencia, es seguro que el estado de fallecido¹ será el final de todos.

Gráficamente, planteamos un modelo como nos muestra la Figura 1:

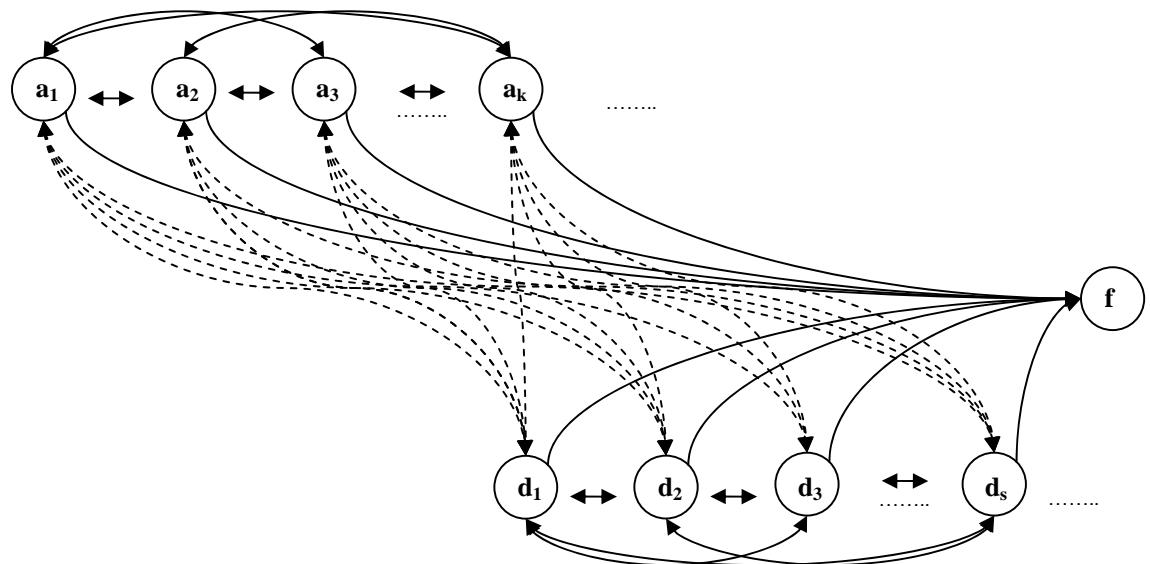


Fig.1: Juego de estados y de transiciones para diferentes grados de actividad y dependencia.

Las probabilidades de transición de unos estados a otros se expresan en la matriz de estados siguiente:

¹ El estado de fallecido, por su no retorno y por ser un estado seguro para cada individuo, es llamado “estado absorbente”.

a_1	a_2	$a_3 \dots \dots a_k \dots$	d_1	d_2	$d_3 \dots \dots d_s \dots$	f			
a_1	$p^{a_1 a_1}$	$p^{a_1 a_2}$	$p^{a_1 a_3}$	$p^{a_1 a_k}$	$p^{a_1 d_1}$	$p^{a_1 d_2}$	$p^{a_1 d_3}$	$p^{a_1 d_s}$	$p^{a_1 f}$
a_2	$p^{a_2 a_1}$	$p^{a_2 a_2}$	$p^{a_2 a_3}$	$p^{a_2 a_k}$	$p^{a_2 d_1}$	$p^{a_2 d_2}$	$p^{a_2 d_3}$	$p^{a_2 d_s}$	$p^{a_2 f}$
a_3	$p^{a_3 a_1}$	$p^{a_3 a_2}$	$p^{a_3 a_3}$	$p^{a_3 a_k}$	$p^{a_3 d_1}$	$p^{a_3 d_2}$	$p^{a_3 d_3}$	$p^{a_3 d_s}$	$p^{a_3 f}$
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots
a_k	$p^{a_k a_1}$	$p^{a_k a_2}$	$p^{a_k a_3}$	$p^{a_k a_k}$	$p^{a_k d_1}$	$p^{a_k d_2}$	$p^{a_k d_3}$	$p^{a_k d_s}$	$p^{a_k f}$
d_1	$p^{d_1 a_1}$	$p^{d_1 a_2}$	$p^{d_1 a_3}$	$p^{d_1 a_k}$	$p^{d_1 d_1}$	$p^{d_1 d_2}$	$p^{d_1 d_3}$	$p^{d_1 d_s}$	$p^{d_1 f}$
d_2	$p^{d_2 a_1}$	$p^{d_2 a_2}$	$p^{d_2 a_3}$	$p^{d_2 a_k}$	$p^{d_2 d_1}$	$p^{d_2 d_2}$	$p^{d_2 d_3}$	$p^{d_2 d_s}$	$p^{d_2 f}$
d_3	$p^{d_3 a_1}$	$p^{d_3 a_2}$	$p^{d_3 a_3}$	$p^{d_3 a_k}$	$p^{d_3 d_1}$	$p^{d_3 d_2}$	$p^{d_3 d_3}$	$p^{d_3 d_s}$	$p^{d_3 f}$
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots
d_s	$p^{d_s a_1}$	$p^{d_s a_2}$	$p^{d_s a_3}$	$p^{d_s a_k}$	$p^{d_s d_1}$	$p^{d_s d_2}$	$p^{d_s d_3}$	$p^{d_s d_s}$	$p^{d_s f}$
f	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Considerando el tiempo como parámetro continuo y que tanto los estados de actividad como los de dependencia son ilimitados, el modelo que estamos planteando reflejaría en gran medida la vida de una persona y corresponde, matemáticamente, a un proceso estocástico de parámetro continuo con un conjunto de estados ilimitados. Pero un modelo deja de ser útil si no se puede formalizar o no es cuantificable, y actualmente no tenemos información estadística sobre la población para valorar este modelo “ideal”. En definitiva, dado que aún estamos en los inicios de los estudios de dependencia, se hace necesario reducir el modelo general a uno más sencillo. No obstante, este modelo se podrá tomar como punto de partida en futuros trabajos de investigación.

2.2. Modelo operativo, objetivo primordial y restricciones de partida

En este trabajo, con la intención de obtener un acercamiento al problema de la cuantificación del coste de cobertura de la dependencia, se plantea un modelo general con restricciones, haciendo uso de los datos estadísticos existentes en la actualidad.

Como restricción inicial, para nuestro estudio de la dependencia, tomaremos personas mayores de 65 años para las cuales su dependencia viene asociada al envejecimiento y al estado de salud de este colectivo. Nuestro objetivo primordial es establecer la probabilidad de caer en dependencia para un individuo que alcanza la edad de 65 años en estado de activo.

Proponemos las siguientes restricciones:

- I. Colectivo en el estado de inicio: individuos que se encuentran en el estado de activo a los 65 años.
- II. Las observaciones para la obtención de datos del colectivo son anuales.

- III. No se consideran diferentes graduaciones en la dependencia.
- IV. El espacio de estados es finito: activo, dependiente y fallecido.
- V. No se contempla la posibilidad de retorno de un estado de dependencia a la de activo.
- VI. Consideramos que el estado de un individuo solo depende del estado del año anterior.

Nuestro modelo corresponde a un proceso estocástico, concretamente a una cadena de Markov de parámetro discreto, en la que no se cumple la propiedad simétrica entre sus estados, ni existen clases comunicantes, y tiene un estado absorbente.

Para el estudio de sus probabilidades, el modelo operativo puede representarse gráficamente como se indica en la Figura 2.

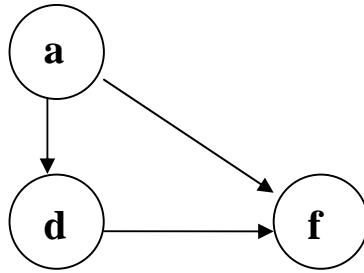


Fig.2: Juego de estados y de transiciones en caso de dependencia irreversible.

A continuación mostramos la tabla que recoge las probabilidades de transición (matriz de transición), en el transcurso de un año, asociados al grafo descrito en la Figura 2:

	<i>a</i>	<i>d</i>	<i>f</i>
<i>a</i>	p_x^{aa}	p_x^{ad}	p_x^{af}
<i>d</i>	0	p_x^{dd}	p_x^{df}
<i>f</i>	0	0	1

Definimos en primer lugar las probabilidades de muerte y supervivencia que vamos a utilizar y su notación, y posteriormente indicaremos su cálculo.

Q_x es la probabilidad de que un individuo de edad x fallezca en el transcurso de un año.

P_x es la probabilidad de que un individuo de edad x sobreviva a la edad $x+1$.

De la matriz de transición expuesta anteriormente, cabe definir las probabilidades asociadas a este modelo:

p_x^{aa} es la probabilidad de que un individuo en estado de activo a la edad x sobreviva en activo a la edad $x+1$.

p_x^{ad} es la probabilidad de que un individuo inicialmente activo a la edad x pase a ser dependiente en el transcurso del año siguiente.

p_x^{af} es la probabilidad de que un individuo inicialmente activo a la edad x fallezca en el transcurso del año siguiente; lo denotaremos como q_x^a .

p_x^{dd} es la probabilidad de que un individuo inicialmente dependiente a la edad x sobreviva en estado de dependiente a la edad $x+1$.

p_x^{df} es la probabilidad de que un individuo inicialmente dependiente a la edad x fallezca en el transcurso del año siguiente; lo denotaremos como q_x^d .

Como estamos ante una cadena de Harkov, estas probabilidades están definidas de la siguiente manera:

$$\begin{aligned} p_x^{aa} &= P \{S(x+1) = a / S(x) = a\} \\ p_x^{ad} &= P \{S(x+1) = d / S(x) = a\} \\ q_x^a &= P \{S(x+1) = f / S(x) = a\} \\ p_x^{dd} &= P \{S(x+1) = d / S(x) = d\} \\ q_x^d &= P \{S(x+1) = f / S(x) = d\} \end{aligned}$$

siendo $S(x)$ el estado en el que se encuentra un individuo a la edad x .

Las relaciones entre esas probabilidades son:

$$\begin{aligned} p_x^{aa} + p_x^{ad} + q_x^a &= 1 \\ p_x^{dd} + q_x^d &= 1 \\ p_x &= p_x^{aa} + p_x^{ad} \\ p_x + q_x &= 1 \end{aligned}$$

Generalizando el estudio de probabilidades de transición en el t -ésimo año para un individuo de edad inicial x , las probabilidades de transición cumplen las ecuaciones de Chapman-Kolmogorov (López Cachero *et al.*, 1996), por las características del modelo:

$${}_t P_x^{aa} = {}_{t-1} P_x^{aa} \cdot P_{x+t-1}^{aa} = P_x^{aa} \cdot P_{x+1}^{aa} \cdot P_{x+2}^{aa} \cdots P_{x+t-1}^{aa} = \prod_{h=0}^{t-1} P_{x+h}^{aa}$$

$${}_t P_x^{ad} = {}_{t-1} P_x^{aa} \cdot P_{x+t-1}^{ad} = P_{x+t-1}^{ad} \cdot \prod_{h=0}^{t-2} P_{x+h}^{aa}$$

Donde:

${}_t P_x^{aa}$ es la probabilidad de que un individuo en estado de activo a la edad x sobreviva en activo a la edad $x+t$.

P_{x+t-1}^{aa} es la probabilidad de que un individuo en estado de activo a la edad $x+t-1$ sobreviva en activo a la edad $x+t$.

${}_t P_x^{ad}$ es la probabilidad de que un individuo inicialmente activo a la edad x pase a ser dependiente en el transcurso de t -ésimo año.

P_{x+t-1}^{ad} es la probabilidad de que un individuo inicialmente activo a la edad $x+t-1$ pase a ser dependiente en el transcurso del año siguiente.

3. FORMULACIÓN TEÓRICA A TIEMPO DISCRETO PARA EL CÁLCULO FINANCIERO-ACTUARIAL DE UN SEGURO DE DEPENDENCIA

Una vez establecidas teóricamente las probabilidades que serían necesarias para el estudio de un seguro de dependencia, nos proponemos formular, con la ayuda de la técnica actuarial de vida algunos casos de primas únicas y periódicas que corresponderían a la cobertura de esta contingencia, teniendo presente que las posibilidades de productos comerciales serían muy variadas. En concreto, una vez formulado el planteamiento del problema, procederemos a la formulación de seguros de dependencia de efectividad inmediata, o bien diferida, estudiados para prestaciones en forma de capital o renta y estableciendo las primas únicas y periódicas que correspondan.

Es una práctica habitual en la Matemática Actuarial contemplar la hipótesis de la distribución uniforme de los siniestros en el transcurso del período y, por ello, utilizaremos la actualización financiera desde la mitad de cada ejercicio. Para facilitar la comprensión de la formulación, el factor de actualización financiera aparecerá elevado a números enteros, sabiendo que el cambio se debería realizar en el cálculo de dicho factor de la siguiente manera:

$$v^t = \text{factor de actualización financiera};$$

$$v^t = (1+i)^{-\left(\frac{t-1}{2}\right)}, \quad \text{siendo } i \text{ el tipo de interés técnico.}$$

3.1. Planteamiento del problema

El diseño de un seguro de dependencia pasaría por establecer, de manera precisa, las diferentes coberturas en caso de caer en dependencia, pudiendo ser éstas tanto en forma de servicios como monetarias, y a su vez estas últimas en forma de capital o de renta, o combinando servicios y prestaciones monetarias. Las posibilidades de formulación son inmensas, tal y como ocurre con otros tipos de seguros; las compañías diseñarían productos específicos para su comercialización dependiendo del nicho del mercado al que se pretendieran dirigir.

Tal y como se realiza de manera general en la Matemática Actuarial, nos centraremos en la formulación de unos productos generales de los que se podrían obtener diferentes versiones. Plantearemos el problema como: la necesidad de establecer la cuantificación económica de un riesgo consistente en la posibilidad de ocurrencia del suceso “caer en dependencia” o “ precisar la ayuda de terceras personas para realizar las actividades de la vida diaria” a partir de una edad de entrada en riesgo establecida en 65 años, para un individuo que en el momento de la contratación cuenta con una edad actuarial de x años.

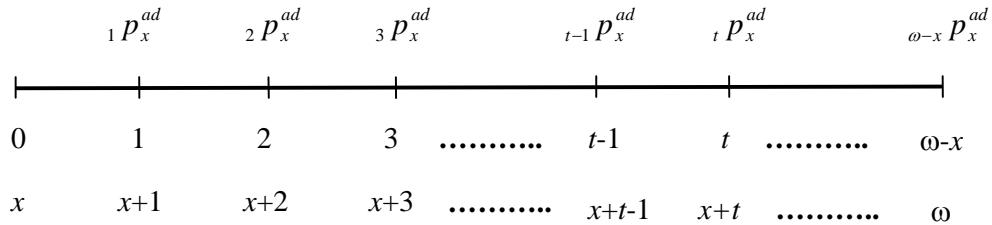
Realizaremos la formulación actuarial teórica para dos tipos de prestaciones: una en forma de capital indemnizatorio y otra en forma de renta periódica. Además, calcularemos para cada caso tanto la prima pura única como la prima pura periódica correspondiente.

3.2. Seguros de dependencia con prestación en forma de capital único

Se trata de seguros consistentes en el pago de un capital único en caso de caer en dependencia, pagadero en el momento de ocurrencia del siniestro, siempre que éste suceda a una edad actuarial superior estrictamente a los 65 años para una persona que en el momento de su contratación cuenta con una edad actuarial x . Hemos de tener en cuenta que este tipo de seguros tienen como premisa principal que se debe llegar a la edad de 65 años como activos para tener derecho a la prestación. No obstante, se podría generalizar este planteamiento a otros casos.

3.2.1. Seguro de dependencia inmediato y vitalicio

La cobertura del riesgo de dependencia en este seguro se establece de manera inmediata y mientras viva el asegurado; es decir, el seguro se contratará para edades superiores a 65 años, edad en la que la incapacidad no tiene asociada ninguna cobertura estatal por no provocar incapacidad para el trabajo. El horizonte temporal quedaría:



En este caso, el pago se realizaría en forma de prima única, teniendo un solo pago para toda la cobertura.

Por tanto, el cálculo de la prima pura única (Π_x) vendría determinado por la equivalencia financiero-actuarial de los capitales asegurados, en caso de que ocurriera la contingencia, actualizados actuarialmente al momento de inicio de la cobertura:

$$\begin{aligned} \Pi_x &= C \cdot 1 p_x^{ad} \cdot v^1 + C \cdot 2 p_x^{ad} \cdot v^2 + C \cdot 3 p_x^{ad} \cdot v^3 + \dots + C \cdot \omega-x p_x^{ad} \cdot v^{(\omega-x)} = C \cdot \sum_{t=1}^{\omega-x} {}_t p_x^{ad} \cdot v^t = \\ &= C \cdot \sum_{t=1}^{\omega-x} {}_{t-1} p_x^{aa} \cdot p_{x+t-1}^{ad} \cdot v^t \end{aligned} \quad (1)$$

Donde:

C es el capital único pagadero en caso de caer en dependencia.

${}_t p_x^{ad}$ es la probabilidad de que un individuo inicialmente activo a la edad x pase a ser dependiente en el transcurso del t -ésimo año.

${}_{t-1} p_x^{aa}$ es la probabilidad de que un individuo en estado de activo a la edad x sobreviva en activo a la edad $x+t-1$.

p_{x+t-1}^{ad} es la probabilidad de que un individuo inicialmente activo a la edad $x+t-1$ pase a ser dependiente en el transcurso del año siguiente.

También debe tenerse en cuenta que:

v^t es el factor de actualización financiera;

$v^t = (1+i)^{-\left(\frac{t-1}{2}\right)}$, siendo i el tipo de interés técnico utilizado en la actualización financiera.

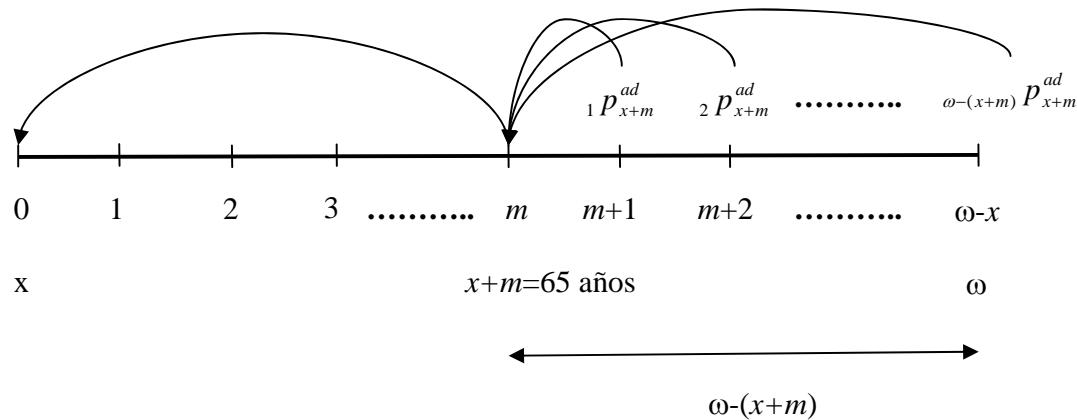
3.2.2. Seguro de dependencia diferido y vitalicio

En este tipo de seguro, la contratación se realizaría en una fecha cuya edad actuarial del asegurado fuera inferior a la edad de 65 años, siendo a partir de esta última cuando tendría

efectividad la cobertura por dependencia. Se trataría de la operación actuarial más razonable y económica.

La condición que llevaría asociada este seguro sería que, para tener derecho a la prestación, el asegurado debería llegar activo al cumplir los 65 años. Es razonable establecer un seguro de estas características debido a que si se tuviera una discapacidad en edades inferiores a la que se establece legalmente como edad de jubilación, el asegurado tendría derecho a una cobertura de carácter público como incapacitado laboral.

El horizonte temporal y su actualización financiero-actuarial se establecería tal y como aparece en el gráfico siguiente, siendo m los años de diferimiento:



En caso de que se realizase un pago único en concepto de prima pura, la equivalencia actuarial, siendo m los años de diferimiento, resultaría:

$$\begin{aligned} {}_m/\prod_x &= \left(C \cdot {}_1 p_{x+m}^{ad} \cdot v^1 + C \cdot {}_2 p_{x+m}^{ad} \cdot v^2 + C \cdot {}_3 p_{x+m}^{ad} \cdot v^3 + \dots + C \cdot {}_{\omega-(x+m)} p_{x+m}^{ad} \cdot v^{(\omega-(x+m))} \right). \\ \cdot {}_m p_x^{aa} \cdot v^m &= C \cdot {}_m p_x^{aa} \cdot v^m \cdot \sum_{t=1}^{\omega-(x+m)} {}_t p_{x+m}^{ad} \cdot v^t \end{aligned} \quad (2)$$

El resto de definiciones de cada una de las probabilidades serían análogas a las ya expuestas, teniendo en cuenta la edad actuarial de la que se trata y el número de períodos que se contemple.

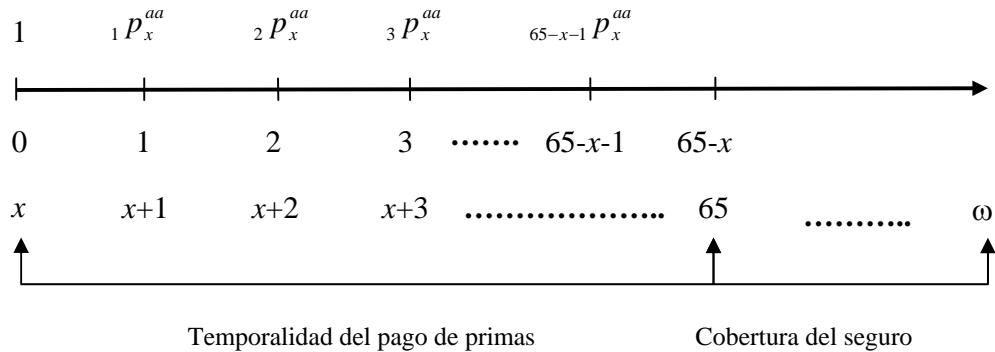
Si se estableciera como edad de inicio de la cobertura a los 65 años, la fórmula (2) se resumiría de la siguiente manera:

$$\begin{aligned} {}_{(65-x)} / \prod_x &= \left(C \cdot {}_1 p_{65}^{ad} \cdot v^1 + C \cdot {}_2 p_{65}^{ad} \cdot v^2 + C \cdot {}_3 p_{65}^{ad} \cdot v^3 + \dots + C \cdot {}_{(\omega-65)} p_{65}^{ad} \cdot v^{(\omega-65)} \right). \\ {}_{(65-x)} p_x^{aa} \cdot v^{(65-x)} &= C \cdot {}_{(65-x)} p_x^{aa} \cdot v^{(65-x)} \cdot \sum_{t=1}^{\omega-65} {}_t p_{65}^{ad} \cdot v^t \end{aligned} \quad (3)$$

Para establecer la periodicidad del pago de primas, las posibilidades son múltiples, dependiendo de la variación de las cuantías (constantes o variables), de la duración y del diferimiento.

Para ilustrar nuestro estudio, proponemos una variedad consistente en: *el pago de una prima constante de manera periódica, anual, prepagable, mientras el asegurado permaneciese en el estado de activo y con temporalidad hasta cumplir los 65 años*. Para su cálculo, debemos establecer el valor actual de dicha renta y realizar la equivalencia financiero-actuarial de la prima periódica con la prima única obtenida en el apartado anterior.

Antes de obtener la prima periódica anual, se necesita establecer el cálculo del valor actual de una renta actuarial unitaria de no dependencia, inmediata, prepagable y temporal hasta los 65 años. De este modo, la prima sería pagadera conforme a la supervivencia del asegurado en estado de activo:



La actualización de los valores de los pagos al momento de la contratación resultaría:

$$\begin{aligned} \ddot{a}_{x:(65-x)}^{aa} &= 1 + {}_1 p_x^{aa} \cdot v^1 + {}_2 p_x^{aa} \cdot v^2 + {}_3 p_x^{aa} \cdot v^3 + \dots + {}_{65-x-1} p_x^{aa} \cdot v^{(65-x-1)} = \\ &= \sum_{t=0}^{65-x-1} {}_t p_x^{aa} \cdot v^t \end{aligned} \quad (4)$$

En definitiva, si el pago de la prima única obtenida en (3) se realizase de manera periódica, tal y como hemos ilustrado en (4), se establecería la prima periódica anual de riesgo P :

$$(65-x)/\Pi_x = P \cdot \ddot{a}_{x:(65-x)}^{aa}$$

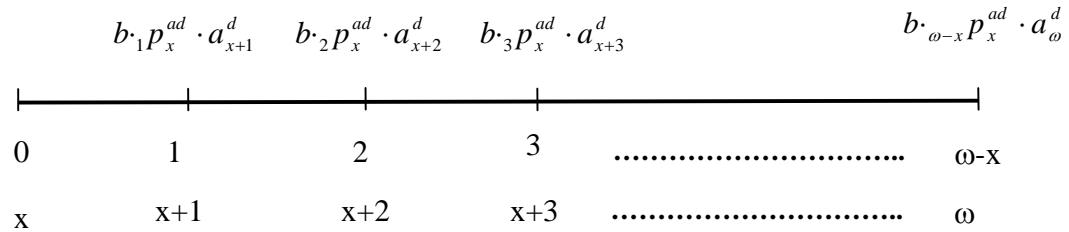
$$P = \frac{(65-x)/\Pi_x}{\ddot{a}_{x:(65-x)}^{aa}} = \frac{(65-x)/\Pi_x}{\sum_{t=0}^{65-x-1} {}_t p_x^{aa} \cdot v^t} = \frac{C \cdot {}_{65-x} p_x^{aa} \cdot v^{(65-x)} \cdot \sum_{t=1}^{\omega-65} {}_t p_{65}^{ad} \cdot v^t}{\sum_{t=0}^{65-x-1} {}_t p_x^{aa} \cdot v^t}$$

3.3. Seguro de dependencia con prestación en forma de renta

Se trata de un seguro consistente en el pago de una renta de manera vitalicia en el caso de caer en dependencia. Este seguro tiene las mismas premisas y características que se establecieron cuando la prestación se realizaba en forma de capital único; en cambio, se establecerán otras posibilidades al poder establecer la renta que origina la prestación con diferentes puntos de vista.

3.3.1. Seguro de dependencia inmediato y vitalicio con prestación en forma de renta vitalicia y constante

Análogamente a como se describió cuando la prestación consistía en el pago de un capital, el seguro de dependencia cuya característica consiste en el pago de una renta constante de cuantía b , de manera vitalicia desde el momento en que se cae en dependencia, vendría expresada sobre el horizonte temporal de la siguiente manera:



Su formulación actuarial quedaría:

$$\begin{aligned} \text{renta } \Pi_x &= b \cdot {}_1 p_x^{ad} \cdot a_{x+1}^d \cdot v^1 + b \cdot {}_2 p_x^{ad} \cdot a_{x+2}^d \cdot v^2 + b \cdot {}_3 p_x^{ad} \cdot a_{x+3}^d \cdot v^3 + \dots \\ &\dots + b \cdot {}_{\omega-x} p_x^{ad} \cdot a_{\omega}^d \cdot v^{(\omega-x)} = b \cdot \sum_{t=1}^{\omega-x} {}_t p_x^{ad} \cdot a_{x+t}^d \cdot v^t \end{aligned} \quad (5)$$

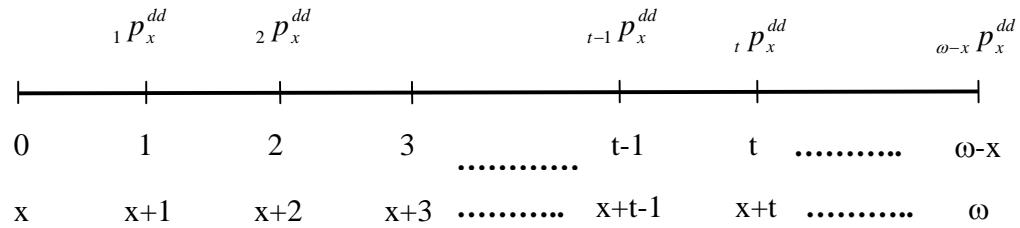
Donde:

b es la cuantía constante de la renta.

a_{x+t}^d es el valor actual de una renta unitaria vitalicia de una persona dependiente de edad $x+t$.

Es preciso establecer la formulación necesaria para la obtención del valor actual de la renta unitaria vitalicia que una persona obtendría una vez caída en dependencia. Para ello se recurre a la formulación actuarial de vida, que pretendemos adecuar al caso de asegurados con la discapacidad que nos ocupa.

Sea una persona de edad x y dependiente; para el cálculo del valor actual actuarial de una renta que percibiría mientras viviera, se debería establecer sus probabilidades de vida futura teniendo en cuenta su dependencia. De manera gráfica:



La actualización financiera de estos valores quedaría:

$$a_x^d = {}_1 p_x^dd \cdot v^1 + {}_2 p_x^dd \cdot v^2 + {}_3 p_x^dd \cdot v^3 + \dots + {}_{\omega-x} p_x^dd \cdot v^{\omega-x} = \sum_{h=1}^{\omega-x} {}_h p_x^dd \cdot v^h \quad (6)$$

Donde:

${}_t p_x^dd$ es la probabilidad de que un individuo en estado de dependiente a la edad x permanezca vivo y dependiente a la edad $x+t$.

Generalizando en (6) para una edad actuarial $x+t$:

$$\begin{aligned} a_{x+t}^d &= {}_1 p_{x+t}^dd \cdot v^1 + {}_2 p_{x+t}^dd \cdot v^2 + {}_3 p_{x+t}^dd \cdot v^3 + \dots + {}_{\omega-(x+t)} p_{x+t}^dd \cdot v^{\omega-(x+t)} = \\ &= \sum_{h=1}^{\omega-(x+t)} {}_h p_{x+t}^dd \cdot v^h \end{aligned} \quad (7)$$

Por consiguiente, sustituyendo en (5) con el resultado obtenido en (7), la formulación actuarial establecida para este tipo de seguro nos quedaría:

$$renta \prod_x = b \cdot \sum_{t=1}^{\omega-x} {}_t p_x^{ad} \cdot a_{x+t}^d \cdot v^t = b \cdot \sum_{t=1}^{\omega-x} \left({}_t p_x^{ad} \cdot v^t \cdot \sum_{h=1}^{\omega-(x+t)} {}_h p_{x+t}^dd \cdot v^h \right) \quad (8)$$

3.3.2. Seguro de dependencia diferido y vitalicio con prestación en forma de renta vitalicia y constante

Este seguro sería más acorde a la realidad si se estableciera de manera diferida y su pago pudiera realizarse tanto en forma de prima única como periódica.

En el caso de prima única, y de manera análoga al desarrollo elaborado en (2), en este caso su diferimiento resultaría:

$${}_m /_{renta} \Pi_x = {}_m p_x^{aa} \cdot v^m \cdot b \cdot \sum_{t=1}^{\omega-(x+m)} {}_t p_{x+m}^{ad} \cdot a_{x+m+t}^d \cdot v^t \quad (9)$$

Siendo m los años de diferimiento y el desarrollo de a_{x+m+t}^d , puede deducirse del obtenido en la expresión (7).

Estableciendo en (9) un seguro para una persona que lo contrata a la edad x y cuya cobertura sobre la dependencia comenzaría a partir de los 65 años, obtenemos:

$${}_{(65-x)} /_{renta} \Pi_x = {}_{(65-x)} p_x^{aa} \cdot v^{(65-x)} \cdot b \cdot \sum_{t=1}^{\omega-65} {}_t p_{65}^{ad} \cdot a_{65+t}^d \cdot v^t \quad (10)$$

Del mismo modo, en caso de que se realizase el pago de la prima de manera periódica mientras el asegurado permaneciese activo:

$$\begin{aligned} {}_{(65-x)} /_{renta} \Pi_x &= P \cdot \ddot{a}_{x:(65-x)}^{aa} \\ P &= \frac{{}_{(65-x)} /_{renta} \Pi_x}{\ddot{a}_{x:(65-x)}^{aa}} = \frac{{}_{(65-x)} /_{renta} \Pi_x}{\sum_{t=0}^{65-x-1} {}_t p_x^{aa} \cdot v^t} = \\ &= \frac{{}_{65-x} p_x^{aa} \cdot v^{(65-x)} \cdot b \cdot \sum_{t=1}^{\omega-65} {}_t p_{65}^{ad} \cdot a_{65+t}^d \cdot v^t}{\sum_{t=0}^{65-x-1} {}_t p_x^{aa} \cdot v^t} \end{aligned} \quad (11)$$

4. CASO PRÁCTICO: APROXIMACIÓN A LA TARIFICACIÓN DE UN SEGURO DE DEPENDENCIA PRIVADO

Se propone un ejemplo práctico para un seguro de dependencia privado, utilizando las técnicas actuariales desarrolladas en los apartados anteriores y, para ello, realizaremos las bases técnicas que nos permitirán cuantificar la prima.

La formulación obtenida anteriormente, y que nos sirve de base en este apartado, se apoya en las probabilidades de ocurrencia del riesgo que se pretende cubrir y es preciso realizar el cálculo de estas probabilidades. En el trabajo de Herranz (2007) encontramos el estudio estadístico necesario para el cálculo de probabilidades que se ha descrito en el modelo financiero-actuarial propuesto y que es necesario para la cuantificación económica del seguro de dependencia que se establezca. No debe olvidarse que el modelo teórico es simplificado y los seguros se deberían calcular en función de las probabilidades de ocurrencia (tablas de dependencia), que podrían a su vez calcularse según la intensidad de la dependencia.

4.1. Bases técnicas de un seguro

Las bases técnicas de un seguro deben ser ajustadas a lo que se establece al respecto en el Real Decreto 2486/1998, de 20 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Ordenación y Supervisión de los Seguros Privados. En su Capítulo 2, sección 8^a, artículo 77 “Normas generales sobre bases técnicas” detalla cómo deben ser éstas.

Siguiendo lo establecido en el Reglamento, las bases técnicas de un producto comprenden los siguientes apartados:

- a) Información genérica: en ella se dará explicación del riesgo asegurable conforme a la póliza respectiva, los factores de riesgo considerados en la tarifa y los sistemas de tarificación utilizados.
- b) Información estadística sobre el riesgo: se aportará información sobre la estadística que se haya utilizado.
- c) Recargo de seguridad: se destinará a cubrir las desviaciones aleatorias desfavorables de la siniestralidad esperada.
- d) Recargos para gastos de gestión: se detallará cuantía, suficiencia y adecuación de los recargos para gastos de administración y de adquisición.
- e) Recargo para beneficio o excedente: se destinará a remunerar los recursos financieros e incrementar la solvencia dinámica de la empresa.
- f) Cálculo de la prima: en función de las bases estadísticas y financieras, si procede, se establecerá la equivalencia actuarial para fijar la prima pura que corresponda al riesgo a cubrir y a los gastos de gestión de los siniestros. Tomando como base la prima pura y los recargos, se obtendrá la prima de tarifa o comercial.

Cuando se trata de seguros de vida, seguros de larga duración en los que la actualización financiera es de suma importancia, como ocurre también en el caso de los seguros que traten la

dependencia, la legislación dicta unas normas específicas, destacando la determinación de un tipo de interés técnico para los cálculos.

En este caso práctico, mostraremos las bases técnicas del producto que proponemos ateniéndonos al Reglamento.

a) Información genérica: el riesgo que asegura la contratación de esta póliza consiste en la cobertura de caer en dependencia² una vez superada la edad de 65 años. Para la cobertura de la dependencia del asegurado, éste deberá llegar en condición de no dependiente (activo) a la edad de 65 años. La consideración de dependiente será dictaminada por criterios médicos. A la firma del contrato deberá elegir la intensidad de la ayuda que pretende cubrir, tomando para ello el número de horas semanales de ayuda que precisará conforme a tres opciones:

1. Para cualquier número de horas semanales de ayuda.
2. Para un número de horas semanales superior a 15.
3. Para un número de horas semanales superior a 60.

Una vez que el asegurado se considere dependiente en función de la opción elegida (una vez elegida la opción, su cálculo se realiza del mismo modo expuesto en teoría pero con la probabilidad correspondiente), recibirá una renta vitalicia constante cuya cuantía corresponderá a la establecida a la firma del contrato. No obstante, el asegurado podrá optar por un capital equivalente al valor actual de la renta descrita en el párrafo anterior y calculado al tipo de interés técnico que se establezca en estas bases técnicas.

Las primas en concepto del precio del seguro, que se calcularán actuarialmente como se detalla posteriormente, serán pagaderas de manera nivelada, periódicas, temporales y de pago anticipado, siempre bajo la premisa de permanecer en estado de activo hasta los 65 años.

b) Información estadística sobre el riesgo: la información estadística utilizada para la justificación de algunos de los datos presentados en la presente nota técnica, se han obtenido tanto de estudios propios del riesgo como de publicaciones especializadas, concretamente:

² Recordemos que las premisas que en nuestro estudio se deben dar para estimar que una persona es dependiente son:

- a) La existencia de una limitación física, psíquica o intelectual que merma determinadas capacidades de la persona.
- b) La incapacidad de la persona para realizar por sí mismo las actividades de la vida diaria.
- c) La necesidad de asistencia o cuidados por parte de un tercero para poder realizar estas tareas.

- Tablas de dependencia realizadas en el trabajo de Herranz (2007) mediante el análisis de la Encuesta sobre Discapacidades, Deficiencias y Estados de Salud de 1999 (EDDES) del Instituto Nacional de Estadística (2002). A pesar de su interés, se omite su explicación porque harían demasiado extenso este documento.
- Tablas de mortalidad suizas GRM-95 para hombres y GFR-95 para mujeres, disponibles en la Circular 5/2000 del Banco de España.
- Para el estudio de la mortalidad de los dependientes hemos acudido a estudios realizados en Estados Unidos: U.S. Department of Health and Human Services (1993).
- Publicación de Investigación Cooperativa entre Entidades Aseguradoras (ICEA, 2005).

En el artículo 33.1 del Reglamento de Ordenación y Supervisión de Seguros Privados se establece en su letra a) que el tipo de interés técnico aplicable para el cálculo de la provisión de seguros de vida será publicado anualmente por la Dirección General de Seguros. El tipo de interés técnico publicado por la Dirección General de Seguros el 29 de julio de 2005 asciende al 2,119 % anual. Éste deberá revisarse para establecer los cálculos oportunos dependiendo de la fecha en que se realicen.

c) Recargo de seguridad: se destina a cubrir las desviaciones aleatorias desfavorables de la siniestralidad esperada. De acuerdo con los apartados 3, 4 y 5 del artículo 45 del Reglamento de Ordenación de Seguros Privados de 20 de Noviembre de 1998, tomamos como recargo el 2% de la prima comercial. Aunque este tipo de recargo no se utiliza en el ramo de vida, debido a la nueva implantación de los seguros de dependencia y puesto que no se cuenta con una experiencia suficiente, hemos considerado oportuno incluirlo.

Definiremos el concepto de siniestralidad, tal y como viene marcado en la Orden de 23 de Diciembre de 1998 para el “Desarrollo de Preceptos de la Normativa de Seguros y Obligaciones de Información por Euro”, como la suma del importe de las prestaciones y de los gastos imputables a las prestaciones, pagados por la Entidad en cada ejercicio, corregida por la variación de la provisión de prestaciones.

d) Recargo para gastos: a partir de la entrada en vigor del Plan Contable para las Entidades Aseguradoras, aprobado por el Real Decreto 2014/1997 de 26 de diciembre, los gastos se reclasifican en gastos por destino y se distinguen los siguientes:

- Los gastos de gestión externa, denominados “gastos de adquisición” (g_1), incluyen fundamentalmente las comisiones, los de personal dedicado a la producción y las amortizaciones del inmovilizado afectado a esta actividad, los gastos de estudio,

tramitación de solicitudes y formalización de pólizas, así como los gastos de publicidad, propaganda y de la organización comercial vinculados directamente a la adquisición de los contratos de seguro.

- Los gastos de gestión interna se componen de “gastos de administración” y “otros gastos técnicos”:
 - Los gastos de administración (g_2) incluyen fundamentalmente los gastos de servicios por asuntos contenciosos vinculados a las primas, los gastos de gestión de cartera y cobro de las primas, del reaseguro cedido y aceptado, comprendiendo, en particular, los gastos del personal dedicado a dichas funciones y las amortizaciones del inmovilizado afectado al mismo.
 - Otros gastos técnicos (g_3) son aquellos que, formando parte de la cuenta técnica, no pueden ser imputados en aplicación del criterio establecido a uno de los destinos anteriormente relacionados, fundamentalmente los gastos de dirección general.
- Los gastos de gestión de siniestros (g_4), imputables a las prestaciones, incluyen fundamentalmente los gastos de personal dedicado a la gestión de siniestros y las amortizaciones del inmovilizado afectado a esta actividad, las comisiones pagadas por razón de gestión de siniestros y los gastos incurridos por servicios necesarios para su tramitación.

Debido a la nueva comercialización de este producto, se ha estimado oportuno acudir a los datos que sobre gastos de esta naturaleza se extraen del estudio técnico de ICEA. Se contemplan como un porcentaje de la prima comercial, del siguiente modo:

$$\text{Gastos de adquisición:} \quad g_1 = 20\% \cdot P''$$

$$\text{Gastos de administración:} \quad g_2 = 5\% \cdot P''$$

$$\text{Otros gastos técnicos:} \quad g_3 = 2\% \cdot P''$$

$$\text{Gastos de gestión de siniestros:} \quad g_4 = 1\% \cdot P''$$

- e) Recargo para beneficio o excedente (B): se destina a remunerar los recursos financieros e incrementar la solvencia dinámica de la empresa. Se calcula como el 0,5% de la prima de tarifa.
- f) Cálculo de la prima de tarifa o comercial: la prima de tarifa o comercial es el precio del seguro, es decir, la contraprestación que ha de satisfacer el tomador del seguro a la entidad aseguradora a cambio de obtener la cobertura deseada.

Según el Reglamento, en su artículo 77.1 letra f), se especifica que los gastos de gestión de los siniestros se integran en la prima de riesgo. Así pues, la *Prima de Riesgo* (P_r) vendrá determinada por:

- La *Prima de Riesgo Pura* (P) correspondiente al valor puro del riesgo, es decir, la valoración económica de la probabilidad de que el siniestro previsto en la cobertura efectivamente se produzca.
- Los *Gastos de Gestión de Siniestros* (g_4) $P_r = P + g_4 \cdot P''$.

Prima de Riesgo Pura (P): Calculamos la prima de riesgo pura aplicando la matemática actuarial específica para los cálculos de dependencia³.

Estableciéndolo para un asegurado que contrata a la edad x y cuya cobertura sobre la dependencia comenzaría a partir de los 65 años:

$${}_{(65-x)} /_{renta} \prod_x = {}_{(65-x)} p_x^{aa} \cdot v^{(65-x)} \cdot b \cdot \sum_{t=1}^{\omega-65} {}_t p_{65}^{ad} \cdot a_{65+t}^d \cdot v^t$$

El pago de prima periódica constante, prepagable y temporal resultaría:

$${}_{(65-x)} /_{renta} \prod_x = P \cdot \ddot{a}_{x:(65-x)}^{aa}$$

$$P = \frac{{}_{(65-x)} /_{renta} \prod_x}{{}_{\ddot{a}_{x:(65-x)}^{aa}}} = \frac{{}_{(65-x)} /_{renta} \prod_x}{\sum_{t=0}^{65-x-1} {}_t p_x^{aa} \cdot v^t}$$

$$P = \frac{{}_{65-x} p_x^{aa} \cdot v^{(65-x)} \cdot b \cdot \sum_{t=1}^{\omega-65} {}_t p_{65}^{ad} \cdot a_{65+t}^d \cdot v^t}{\sum_{t=0}^{65-x-1} {}_t p_x^{aa} \cdot v^t}$$

Donde:

b es la cuantía constante de la renta contratada para la cobertura del coste de la dependencia.

a_{x+t}^d es el valor actual de una renta unitaria vitalicia de una persona dependiente de edad $x+t$.

${}_t p_x^{aa}$ es la probabilidad de que un individuo en estado de activo a la edad x sobreviva activo a la edad $x+t$.

³ Dado que estas bases técnicas se encuentran incluidas en el estudio propio de la dependencia, no vamos a incluir ningún análisis al respecto, a fin de que no resulte repetitivo.

${}_t p_x^{ad}$ es la probabilidad de que un individuo activo a la edad x pase a dependiente en el transcurso de t -ésimo año.

v^t es el factor de actualización financiera.

$$v^t = (1+i)^{-\left(\frac{t-1}{2}\right)}, \text{ siendo } i \text{ el tipo de interés técnico utilizado en la actualización financiera.}$$

Desarrollando cada uno de los términos para su cálculo:

$$\begin{aligned} {}_t p_x^{aa} &= \prod_{h=0}^{t-1} p_{x+h}^{aa} = \frac{l_{x+t}^{aa}}{l_x^{aa}} \\ {}_t p_x^{ad} &= p_{x+t-1}^{ad} \cdot {}_{t-1} p_x^{aa} = p_{x+t-1}^{ad} \cdot \prod_{h=0}^{t-2} p_{x+h}^{aa} = p_{x+t-1}^{ad} \cdot \frac{l_{x+t-1}^{aa}}{l_x^{aa}} \\ {}_t p_x^{dd} &= \frac{l_{x+t}^{dd}}{l_x^{dd}} \\ a_x^d &= \sum_{h=1}^{\omega-x} {}_h p_x^{dd} \cdot v^h \end{aligned}$$

En el Anexo se adjunta, en las tablas números 1, 2 y 3, los cálculos correspondientes a las “primas únicas puras” para edades superiores a 40 años con carácter unitario, tanto para hombres como mujeres. A modo de ejemplo, si un hombre de 40 años quisiera contratar un seguro de cobertura de caer en dependencia en los términos especificados en esta nota técnica, debería pagar una prima única de 1,037 euros por cada euro anual de renta vitalicia en dependencia, si la cobertura que contratase fuese la de padecer una dependencia sin especificar el número de horas semanales de ayuda; de 0,79 euros por euro de renta anual si la cobertura fuese en caso de precisar ayuda más de 15 horas semanales; y de 0,35 euros por euro de renta anual si la ayuda superase las 60 horas semanales.

Una vez obtenida la prima de riesgo, la prima de tarifa o comercial (P'') sería la suma de la prima de riesgo más los recargos:

$$\begin{aligned} P'' &= P_r + \lambda \cdot P'' + g_1 \cdot P'' + g_2 \cdot P'' + g_3 \cdot P'' + B \cdot P'', \\ \text{siendo } P_r &= P + g_4 \cdot P'' \end{aligned}$$

$$P'' = P + \lambda \cdot P'' + g_1 \cdot P'' + g_2 \cdot P'' + g_3 \cdot P'' + g_4 \cdot P'' + B \cdot P''$$

$$P'' = \frac{P}{(1 - (\lambda + g_1 + g_2 + g_3 + g_4 + B))}$$

$$P'' = \frac{P}{1 - (0,2 + 0,05 + 0,02 + 0,01 + 0,005)} = \frac{P}{0,715}$$

A la firma del contrato se establecería la opción elegida y la cuantía de la renta asegurada, con el fin de poder realizar el cálculo de la prima de tarifa. Siguiendo el ejemplo descrito en el apartado anterior, la prima de tarifa sería de 1,45 euros por euro de renta anual vitalicia de coste de dependencia, en el caso de contratación de la opción de cobertura “necesitar cualquier número de horas de ayuda semanales”, de 1,10 euros en caso de que la opción fuese el precisar ayuda más de 15 horas semanales y de 0,49 euros si la opción fuese de más de 60 horas semanales.

En esta aproximación de nota técnica no incluimos las provisiones técnicas correspondientes a este tipo de seguro por considerar que no se diferenciarían suficientemente de las establecidas por la ley para los seguros de vida.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En este estudio se ha pretendido dar respuesta a dos aspectos de la cobertura privada de la dependencia: uno ha sido establecer un modelo financiero-actuarial que pudiera servir de apoyo en el diseño de productos privados que cubren la dependencia y otro la realización de una aproximación a las bases técnicas actuariales que permitan la cuantificación de las correspondientes primas. Dado los escasos estudios que sobre este tema existen todavía en nuestro país, el establecer una aproximación a las primas de un seguro privado de dependencia puede servir de referencia para el análisis de su comercialización por parte de las aseguradoras.

Para todo esto se han planteado una serie de condiciones y restricciones iniciales al problema que permitiesen la cuantificación económica en un entorno real. No obstante, debido a la complejidad del problema, hay determinados aspectos que se podrían considerar para futuros trabajos. Por una parte, en el estudio actuarial que hemos realizado para la formulación de un seguro de dependencia, se ha tomado como premisa el riesgo de caer en dependencia, pero no se han considerado los diferentes grados de ésta. Esto conllevaría un estudio mucho más preciso a nivel de formulación debido a que, tal y como se exponía en la Figura 1, las posibilidades de transición se ven incrementadas y, con ello, su complejidad.

En cuanto a las prestaciones de este tipo de seguros, se podría establecer para las indemnizaciones en forma de capital que éste se incrementara conforme transcurrieran los años, dependiendo del tramo en el que se produjera la incapacidad, estableciéndolo según las diferentes condiciones familiares, sociales y económicas del dependiente. En cuanto a la prestación en forma de renta, podría realizarse un pago de renta en forma creciente, por un lado, para adecuarse al incremento del índice de precios al consumo o pérdidas económicas en términos reales; y, por otro, podría establecerse un crecimiento añadido por cambios en el grado de dependencia que se produjeran en el asegurado.

Se ha expuesto, en el epígrafe correspondiente, que el pago de primas periódicas se realizaría de manera constante hasta llegar a la edad en que se haría efectiva la cobertura; en cambio, el pago de primas podría realizarse de manera muy variada: pago de prima nivelada por períodos inferiores al descrito, pago de primas crecientes conforme se aproxima la edad de cobertura, etc.

En definitiva, una vez establecida la base técnica de posibles seguros para la cobertura de la dependencia, se podría diseñar un producto comercial adecuado a la aseguradora que cubriese lo demandado por sus clientes.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALBARRÁN, I.; AYUSO, M.; GUILLÉN, M.; MONTEVERDE, M. (2005): “A Multiple State Model for Disability Using the Decomposition of Death Probabilities and Cross-Sectional Data”. *Communications in Statistics–Theory and Methods*, nº 34, pp. 2063–2075.
- ALBARRÁN, I.; ALONSO, P. (2006): “Clasificación de las personas dependientes a partir de la Encuesta de Discapacidades, Deficiencias y Estado de Salud de 1999”. *Revista Española de Salud Pública*, 80 (4), pp. 349–360.
- AYUSO, M.; CORRALES, H.; GUILLÉN, M.; PÉREZ-MARÍN, A.M.; ROJO, J.L. (2001): “Estadística Actuarial Vida”. *Ediciones de la Universidad de Barcelona*.
- BERNOULLI, D. (1766): “Essai d'une nouvelle analyse de la mortalité causée par la petite vérole, et des avantages de l'inoculation pour prévenir”, *Royal Academy of Sciences in Paris*. Reviewed by Blower, S. (2004): *Reviews in Medical Virology*, 14, pp. 275–288.
- DAW, R.H. (1979): “Smallpox and the double decrement table: a piece of actuarial pre-history”. *Journal of the Institute of Actuaries*, 106, pp. 229–318.
- HABERMAN, S.; PITACCO, E. (1999): “Actuarial Models for Disability Insurance”. *Chapman & Hall / CRC Press*.
- HAMZA, E. (1900): “Note sur la théorie mathématique de l'assurance contre le risque d'invalidité d'origine morbide, sénile ou accidentelle”. *Transactions of the 3rd International Conference of Actuaries*, Paris, pp. 154–203.
- HERRANZ, P. (2007): “Análisis de la Dependencia de las Personas Mayores en España. Aproximación Actuarial a las Bases Técnicas de un Seguro de Dependencia Privado”. *Tesis Doctoral*.

HOEM, J. (1971): “Point Estimation of Forces of Transition in Demographic Models”. *Journal of the Royal Statistical Society*, vol.33, nº 2, pp. 275–289.

ICEA (2005): “El Seguro de Vida. Estadística a Marzo de 2005”. *Investigación Cooperativa de Entidades Aseguradoras*, Informe 929.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (2002): “Metodología. Encuesta sobre Discapacidades, Deficiencias y Estados de Salud 1999”. *Recurso electrónico*, disponible en la web www.ine.es

LÓPEZ CACHERO, M.; LÓPEZ DE LA MANZANARA, J. (1996): “Estadística para Actuarios”. *Fundación Mapfre Estudios, Editorial Mapfre*.

POCIELLO, E.; VAREA, J. (2004): “Modelos de financiación del Seguro de Dependencia”. *Revista Gerencia de Riesgos y Seguros*. Estudios Fundación Mapfre.

POCIELLO, E.; VAREA, J.; MARTÍNEZ, A. (2001): “Construcción de tablas de dependencia: una aproximación metodológica”. *Anales del Instituto de Actuarios Españoles 2001*.

SEAL, H.L. (1977): “Studies in the history of probability and statistics. XXXV. Multiple decrements or competing risks”. *Biometrika*, 64, pp. 429–439.

SEGOVIA, M.M.; GUERRERO, F.M.; HERRANZ, P. (2008): “Análisis económico del comportamiento de la dependencia por regiones”. *Rect@*, vol. Actas_16, Issue 1, 107.

U.S. DEPARTMENT OF HEALTH AND HUMAN SERVICES (1993): “Vital and Health Statistics. Health Data on Older Americans: United States 1992”. *Series 3: Analytic and Epidemiological Studies*, nº 27.

REFERENCIAS NORMATIVAS:

Circular 5/2000 del Banco de España de 19 de septiembre en el que hace referencia a la Circular 1/2000 de 10 de febrero, publicada por la Dirección General de Seguros, sobre el uso de las tablas de mortalidad. BOE número 231, pág. 32733.

Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de Dependencia (Ley 39/2006 de 14 de diciembre). BOE número 299 de 15 de diciembre de 2006, pp. 44142–44156.

Real Decreto 2486/1998, de 20 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Ordenación y Supervisión de los Seguros Privados. BOE número 282 de 25 de noviembre de 1998, pp. 38695–38742.

ANEXO. CÁLCULO DE LAS PRIMAS DE RIESGO

Tabla 1. Cálculo de la prima única de riesgo pura de un seguro de dependencia diferido y con prestación en forma de renta vitalicia

Necesidad de ayuda: Para cualquier número de horas semanales.

Edad inicial del colectivo 6 años y final 99 años

HOMBRES

Edad d	Cabezas vivas de activos en estado activo l_x^{aa}	Edad x	Cabezas vivas de dependientes en estado dependiente l_x^{dd}	Probabilidad de caer en dependencia p_x^{ad}
40	938.424	65	1.000.000	0,00554
41	938.901	66	973.074	0,00568
42	939.252	67	945.069	0,00583
43	939.461	68	915.917	0,00600
44	939.511	69	885.504	0,00620
45	939.379	70	853.686	0,00898
46	934.704	71	820.313	0,00933
47	929.821	72	785.239	0,00974
48	924.701	73	748.363	0,01021
49	919.313	74	709.692	0,01075
50	913.642	75	669.352	0,01850
51	907.931	76	627.578	0,01962
52	901.925	77	584.696	0,02088
53	895.614	78	541.102	0,02230
54	888.980	79	497.241	0,02390
55	882.005	80	453.598	0,04258
56	872.530	81	410.654	0,04651
57	862.691	82	368.884	0,05100
58	852.464	83	328.721	0,05612
59	841.818	84	290.553	0,06194
60	830.723	85	254.704	0,08414
61	823.640	86	221.420	0,09508
62	815.950	87	190.874	0,10794
63	807.609	88	163.147	0,12325
64	798.634	89	138.198	0,14176
65	789.069	90	115.905	0,19079
66	774.386	91	96.109	0,23150
67	759.231	92	78.648	0,28665
68	743.559	93	63.368	0,36414
69	727.304	94	50.132	0,47772
70	710.383	95	38.838	0,65320
71	690.889	96	29.426	0,95418
72	670.612	97	21.756	1,00000
73	649.467	98	15.666	1,00000
74	627.405	99	10.961	
75	604.418			

Renta 1 €					CALCULO COBERTURA >65 AÑOS			
Tipo $i = 2,119\%$					$\sum_{t=1}^{\omega-65} {}_t p_{65}^{ad} \cdot a_{65+t}^d \cdot v^t$			
CALCULO PRIMA ÚNICA								
Edad x	(65-x) P_x^{aa}	$v^{(65-x)}$	Coste cobertura	Π_x	Edad x	${}_t p_{65}^{ad}$	a_{65+t}^d	v^t
40	0,84085	0,59826	2,06088	1,03671	65			
41	0,84042	0,61094	2,06088	1,05814	66	0,00557	10,79378	0,97925
42	0,84010	0,62388	2,06088	1,08016	67	0,00561	10,65263	0,95893
43	0,83992	0,63710	2,06088	1,10280	68	0,00566	10,21407	0,93903
44	0,83987	0,65060	2,06088	1,12611	69	0,00572	9,77820	0,91955
45	0,83999	0,66439	2,06088	1,15013	70	0,00809	9,34703	0,90047
46	0,84419	0,67847	2,06088	1,18038	71	0,00817	8,92288	0,88178
47	0,84862	0,69284	2,06088	1,21172	72	0,00828	8,50841	0,86348
48	0,85332	0,70753	2,06088	1,24425	73	0,00841	8,10631	0,84557
49	0,85832	0,72252	2,06088	1,27806	74	0,00855	7,71862	0,82802
50	0,86365	0,73783	2,06088	1,31324	75	0,01417	7,34667	0,81084
51	0,86909	0,75346	2,06088	1,34951	76	0,01433	6,99119	0,79401
52	0,87487	0,76943	2,06088	1,38728	77	0,01449	6,65239	0,77754
53	0,88104	0,78573	2,06088	1,42666	78	0,01465	6,33014	0,76140
54	0,88761	0,80238	2,06088	1,46776	79	0,01481	6,02393	0,74560
55	0,89463	0,81938	2,06088	1,51072	80	0,02480	5,73291	0,73013
56	0,90435	0,83675	2,06088	1,55948	81	0,02489	5,45607	0,71498
57	0,91466	0,85448	2,06088	1,61069	82	0,02496	5,19206	0,70015
58	0,92563	0,87258	2,06088	1,66456	83	0,02498	4,93935	0,68562
59	0,93734	0,89107	2,06088	1,72132	84	0,02495	4,69606	0,67139
60	0,94986	0,90996	2,06088	1,78128	85	0,03049	4,46000	0,65746
61	0,95803	0,92924	2,06088	1,83466	86	0,03029	4,22860	0,64382
62	0,96706	0,94893	2,06088	1,89120	87	0,02999	3,99872	0,63046
63	0,97704	0,96904	2,06088	1,95122	88	0,02962	3,76689	0,61738
64	0,98802	0,98957	2,06088	2,01496	89	0,02920	3,53061	0,60456
90					90	0,03333	3,28838	0,59202
91					91	0,03282	3,03919	0,57974
92					92	0,03228	2,78210	0,56771
93					93	0,03167	2,51555	0,55593
94					94	0,03095	2,23656	0,54439
95					95	0,02997	1,93761	0,53309
96					96	0,02879	1,60102	0,52203
97					97	0,01745	1,20073	0,51120
98					98	0,00748	0,69238	0,50059
99					99	0,00000	0,00000	0,49020
								COBERTURA 2,06088

Tabla 1. Cálculo de la prima única de riesgo puro de un seguro de dependencia diferido y con prestación en forma de renta vitalicia (CONT.)

Necesidad de ayuda: Para cualquier número de horas semanales.

Edad inicial del colectivo 6 años y final 99 años

MUJERES

Edad x	Cabezas vivas de activos en estado activo l_x^{aa}	Edad x	Cabezas vivas de dependientes en estado dependiente l_x^{dd}	Probabilidad de caer en dependencia P_x^{ad}
40	943.187	65	1.000.000	0,01181
41	938.992	66	990.350	0,01215
42	934.690	67	979.743	0,01254
43	930.265	68	968.026	0,01296
44	925.704	69	955.096	0,01345
45	920.985	70	940.879	0,01342
46	918.506	71	925.344	0,01403
47	915.811	72	908.496	0,01473
48	912.870	73	890.367	0,01554
49	909.649	74	871.019	0,01646
50	906.133	75	850.539	0,03100
51	898.839	76	829.006	0,03323
52	891.266	77	806.406	0,03576
53	883.409	78	782.620	0,03864
54	875.249	79	757.461	0,04190
55	866.772	80	730.701	0,06757
56	859.302	81	702.091	0,07527
57	851.450	82	671.400	0,08430
58	843.187	83	638.436	0,09492
59	834.483	84	603.102	0,10744
60	825.303	85	565.503	0,08711
61	815.530	86	525.937	0,09557
62	805.209	87	484.870	0,10492
63	794.305	88	442.890	0,11541
64	782.837	89	400.663	0,12742
65	770.858	90	358.881	0,14704
66	751.933	91	318.219	0,15648
67	732.680	92	279.300	0,17521
68	713.068	93	242.619	0,19755
69	693.046	94	208.458	0,22394
70	672.546	95	176.931	0,25408
71	651.886	96	148.079	0,28910
72	630.580	97	121.968	0,32967
73	608.559	98	98.705	0,37674
74	585.787	99	78.342	
75	562.271			

Renta 1 €	CALCULO COBERTURA >65 AÑOS		
Tipo <i>i</i> 2,119%	$\sum_{t=1}^{\omega-65} {}_t P_{65}^{ad} \cdot a_{65+t}^d \cdot v^t$		
CALCULO PRIMA ÚNICA			
Edad x	(65-x) P_x^{aa}	$v^{(65-x)}$	Coste cobertura
40	0,81729	0,59826	2,70564
41	0,82094	0,61094	2,70564
42	0,82472	0,62388	2,70564
43	0,82864	0,63710	2,70564
44	0,83273	0,65060	2,70564
45	0,83699	0,66439	2,70564
46	0,83925	0,67847	2,70564
47	0,84172	0,69284	2,70564
48	0,84443	0,70753	2,70564
49	0,84742	0,72252	2,70564
50	0,85071	0,73783	2,70564
51	0,85762	0,75346	2,70564
52	0,86490	0,76943	2,70564
53	0,87259	0,78573	2,70564
54	0,88073	0,80238	2,70564
55	0,88934	0,81938	2,70564
56	0,89707	0,83675	2,70564
57	0,90535	0,85448	2,70564
58	0,91422	0,87258	2,70564
59	0,92375	0,89107	2,70564
60	0,93403	0,90996	2,70564
61	0,94522	0,92924	2,70564
62	0,95734	0,94893	2,70564
63	0,97048	0,96904	2,70564
64	0,98470	0,98957	2,70564
COBERTURA 2,70564			
Edad x	${}_t P_{65}^{ad}$	a_{65+t}^d	v^t
65			
66	0,01186	10,79378	0,97925
67	0,01192	10,65263	0,95893
68	0,01199	10,21407	0,93903
69	0,01209	9,77820	0,91955
70	0,01171	9,34703	0,90047
71	0,01186	8,92288	0,88178
72	0,01205	8,50841	0,86348
73	0,01227	8,10631	0,84557
74	0,01251	7,71862	0,82802
75	0,02262	7,34667	0,81084
76	0,02286	6,99119	0,79401
77	0,02313	6,65239	0,77754
78	0,02339	6,33014	0,76140
79	0,02365	6,02393	0,74560
80	0,03538	5,73291	0,73013
81	0,03555	5,45607	0,71498
82	0,03566	5,19206	0,70015
83	0,03570	4,93935	0,68562
84	0,03565	4,69606	0,67139
85	0,02529	4,46000	0,65746
86	0,02503	4,22860	0,64382
87	0,02467	3,99872	0,63046
88	0,02422	3,76689	0,61738
89	0,02374	3,53061	0,60456
90	0,02417	3,28838	0,59202
91	0,02240	3,03919	0,57974
92	0,02187	2,78210	0,56771
93	0,02132	2,51555	0,55593
94	0,02068	2,23656	0,54439
95	0,01985	1,93761	0,53309
96	0,01889	1,60102	0,52203
97	0,01777	1,20073	0,51120
98	0,01653	0,69238	0,50059
99	0,00000	0,00000	0,49020

Tabla 2. Cálculo de la prima única de riesgo puro de un seguro de dependencia diferido y con prestación en forma de renta vitalicia

Necesidad de ayuda: Superior a 15 horas semanales.

Edad inicial del colectivo 6 años y final 99 años

HOMBRES

Edad	Cabezas vivas de activos en estado activo l_x^{aa}	Edad	Cabezas vivas de dependientes en estado dependiente l_x^{dd}	Probabilidad de caer en dependencia p_x^{ad}
40	941.659	65	1.000.000	0,00432
41	941.873	66	973.074	0,00442
42	941.962	67	945.069	0,00453
43	941.910	68	915.917	0,00465
44	941.699	69	885.504	0,00479
45	941.308	70	853.686	0,00418
46	937.184	71	820.313	0,00434
47	932.849	72	785.239	0,00454
48	928.272	73	748.363	0,00476
49	923.423	74	709.692	0,00501
50	918.285	75	669.352	0,01388
51	913.221	76	627.578	0,01463
52	907.855	77	584.696	0,01548
53	902.176	78	541.102	0,01644
54	896.164	79	497.241	0,01752
55	889.802	80	453.598	0,02794
56	882.202	81	410.654	0,03015
57	874.210	82	368.884	0,03264
58	865.795	83	328.721	0,03543
59	856.927	84	290.553	0,03853
60	847.567	85	254.704	0,05802
61	840.008	86	221.420	0,06453
62	831.835	87	190.874	0,07198
63	823.006	88	163.147	0,08059
64	813.538	89	138.198	0,09066
65	803.478	90	115.905	0,15437
66	789.304	91	96.109	0,18793
67	774.627	92	78.648	0,23340
68	759.399	93	63.368	0,29734
69	743.551	94	50.132	0,39127
70	726.995	95	38.838	0,53695
71	710.195	96	29.426	0,78748
72	692.457	97	21.756	1,00000
73	673.679	98	15.666	1,00000
74	653.792	99	10.961	
75	632.773			

Renta	1 €	CALCULO PRIMA ÚNICA			CALCULO COBERTURA >65 AÑOS			
Tipo i	2,119%				$\sum_{t=1}^{\omega-65} {}_t P_{65}^{ad} \cdot a_{65+t}^d \cdot v^t$			
Edad								
x		Edad	$(65-x) P_x^{aa}$	$v^{(65-x)}$	Coste cobertura	Π_x	Edad	
40	0,85326	0,59826	1,54184	0,78706	65			
41	0,85306	0,61094	1,54184	0,80356	66	0,00434	10,79378	
42	0,85298	0,62388	1,54184	0,82051	67	0,00436	10,65263	
43	0,85303	0,63710	1,54184	0,83794	68	0,00439	10,21407	
44	0,85322	0,65060	1,54184	0,85589	69	0,00443	9,77820	
45	0,85358	0,66439	1,54184	0,87439	70	0,00378	9,34703	
46	0,85733	0,67847	1,54184	0,89685	71	0,00384	8,92288	
47	0,86132	0,69284	1,54184	0,92011	72	0,00391	8,50841	
48	0,86556	0,70753	1,54184	0,94424	73	0,00399	8,10631	
49	0,87011	0,72252	1,54184	0,96931	74	0,00408	7,71862	
50	0,87498	0,73783	1,54184	0,99539	75	0,01093	7,34667	
51	0,87983	0,75346	1,54184	1,02211	76	0,01102	6,99119	
52	0,88503	0,76943	1,54184	1,04994	77	0,01112	6,65239	
53	0,89060	0,78573	1,54184	1,07894	78	0,01122	6,33014	
54	0,89657	0,80238	1,54184	1,10919	79	0,01132	6,02393	
55	0,90298	0,81938	1,54184	1,14080	80	0,01702	5,73291	
56	0,91076	0,83675	1,54184	1,17501	81	0,01708	5,45607	
57	0,91909	0,85448	1,54184	1,21087	82	0,01713	5,19206	
58	0,92802	0,87258	1,54184	1,24855	83	0,01714	4,93935	
59	0,93763	0,89107	1,54184	1,28820	84	0,01712	4,69606	
60	0,94798	0,90996	1,54184	1,33003	85	0,02355	4,46000	
61	0,95651	0,92924	1,54184	1,37043	86	0,02341	4,22860	
62	0,96591	0,94893	1,54184	1,41322	87	0,02320	3,99872	
63	0,97627	0,96904	1,54184	1,45865	88	0,02293	3,76689	
64	0,98763	0,98957	1,54184	1,50689	89	0,02262	3,53061	
90	0,15437				90	0,03353	3,28838	
91	0,18793				91	0,03313	3,03919	
92	0,23340				92	0,03268	2,78210	
93	0,29734				93	0,03216	2,51555	
94	0,39127				94	0,03152	2,23656	
95	0,53695				95	0,03063	1,93761	
96	0,78748				96	0,02954	1,60102	
97	1,00000				97	0,02169	1,20073	
98	1,00000				98	0,00930	0,69238	
99					99	0,00000	0,00000	
							COBERTURA 1,54184	

Tabla 2. Cálculo de la prima única de riesgo puro de un seguro de dependencia diferido y con prestación en forma de renta vitalicia (CONT.)

Necesidad de ayuda: Superior a 15 horas semanales.

Edad inicial del colectivo 6 años y final 99 años

MUJERES

Edad x	Cabezas vivas de activos en estado activo l_x^{aa}	Edad x	Cabezas vivas de dependientes en estado dependiente l_x^{dd}	Probabilidad de caer en dependencia P_x^{ad}
40	947.501	65	1.000.000	0,00755
41	945.029	66	990.350	0,00774
42	942.442	67	979.743	0,00794
43	939.725	68	968.026	0,00817
44	936.861	69	955.096	0,00844
45	933.830	70	940.879	0,00512
46	931.382	71	925.344	0,00534
47	928.714	72	908.496	0,00561
48	925.796	73	890.367	0,00591
49	922.594	74	871.019	0,00626
50	919.092	75	850.539	0,02229
51	913.720	76	829.006	0,02366
52	908.048	77	806.406	0,02522
53	902.066	78	782.620	0,02699
54	895.754	79	757.461	0,02900
55	889.095	80	730.701	0,03514
56	880.934	81	702.091	0,03811
57	872.388	82	671.400	0,04145
58	863.429	83	638.436	0,04520
59	854.025	84	603.102	0,04938
60	844.142	85	565.503	0,06953
61	835.787	86	525.937	0,07760
62	826.838	87	484.870	0,08688
63	817.255	88	442.890	0,09766
64	807.056	89	400.663	0,11036
65	796.289	90	358.881	0,05207
66	779.767	91	318.219	0,09961
67	762.818	92	279.300	0,11082
68	745.401	93	242.619	0,12407
69	727.456	94	208.458	0,13958
70	708.903	95	176.931	0,15711
71	692.221	96	148.079	0,17724
72	674.637	97	121.968	0,20022
73	656.052	98	98.705	0,22646
74	636.403	99	78.342	

Renta	1 €	CALCULO COBERTURA >65 AÑOS		
Tipo i	2,119%	$\sum_{t=1}^{\omega-65} {}_t P_{65}^{ad} \cdot a_{65+t}^d \cdot v^t$		
CALCULO PRIMA ÚNICA				
Edad x	$(65-x) P_x^{aa}$	$v^{(65-x)}$	Coste cobertura	Π_x
40	0,84041	0,59826	1,79083	0,90040
41	0,84261	0,61094	1,79083	0,92188
42	0,84492	0,62388	1,79083	0,94400
43	0,84736	0,63710	1,79083	0,96679
44	0,84995	0,65060	1,79083	0,99030
45	0,85271	0,66439	1,79083	1,01456
46	0,85495	0,67847	1,79083	1,03879
47	0,85741	0,69284	1,79083	1,06384
48	0,86011	0,70753	1,79083	1,08981
49	0,86310	0,72252	1,79083	1,11677
50	0,86639	0,73783	1,79083	1,14478
51	0,87148	0,75346	1,79083	1,17591
52	0,87692	0,76943	1,79083	1,20833
53	0,88274	0,78573	1,79083	1,24211
54	0,88896	0,80238	1,79083	1,27737
55	0,89562	0,81938	1,79083	1,31421
56	0,90391	0,83675	1,79083	1,35449
57	0,91277	0,85448	1,79083	1,39674
58	0,92224	0,87258	1,79083	1,44114
59	0,93240	0,89107	1,79083	1,48788
60	0,94331	0,90996	1,79083	1,53720
61	0,95274	0,92924	1,79083	1,58546
62	0,96305	0,94893	1,79083	1,63658
63	0,97435	0,96904	1,79083	1,69086
64	0,98666	0,98957	1,79083	1,74851
65				
66				
67				
68				
69				
70				
71				
72				
73				
74				
75				
76				
77				
78				
79				
80				
81				
82				
83				
84				
85				
86				
87				
88				
89				
90				
91				
92				
93				
94				
95				
96				
97				
98				
99				

Tabla 3. Cálculo de la prima única de riesgo pura de un seguro de dependencia diferido y con prestación en forma de renta vitalicia

Necesidad de ayuda: Superior a 60 horas semanales.

Edad inicial del colectivo 6 años y final 99 años

HOMBRES

Edad x	Cabezas vivas de activos en estado activo l_x^{aa}	Edad x	Cabezas vivas de dependientes en estado dependiente l_x^{dd}	Probabilidad de caer en dependencia p_x^{ad}
40	948.131	65	1.000.000	0,00244
41	947.560	66	973.074	0,00249
42	946.866	67	945.069	0,00254
43	946.033	68	915.917	0,00261
44	945.045	69	885.504	0,00269
45	943.879	70	853.686	0,00217
46	940.176	71	820.313	0,00226
47	936.260	72	785.239	0,00236
48	932.098	73	748.363	0,00248
49	927.659	74	709.692	0,00262
50	922.927	75	669.352	0,00669
51	918.671	76	627.578	0,00702
52	914.103	77	584.696	0,00738
53	909.211	78	541.102	0,00780
54	903.976	79	497.241	0,00826
55	898.378	80	453.598	0,00602
56	892.277	81	410.654	0,00641
57	885.759	82	368.884	0,00683
58	878.791	83	328.721	0,00728
59	871.337	84	290.553	0,00776
60	863.359	85	254.704	0,02155
61	854.333	86	221.420	0,02336
62	844.710	87	190.874	0,02537
63	834.449	88	163.147	0,02760
64	823.570	89	138.198	0,03011
65	812.123	90	115.905	0,05694
66	799.212	91	96.109	0,06464
67	785.750	92	78.648	0,07385
68	771.687	93	63.368	0,08498
69	756.949	94	50.132	0,09848
70	741.440	95	38.838	0,11464
71	725.500	96	29.426	0,13419
72	708.550	97	21.756	0,15785
73	690.482	98	15.666	0,18660
74	671.220	99	10.961	
75	650.732			

Renta 1 €					CALCULO COBERTURA >65 AÑOS			
Tipo i 2,119%					$\sum_{t=1}^{\omega-65} {}_t P_{65}^{ad} \cdot a_{65+t}^d \cdot v^t$			
CALCULO PRIMA ÚNICA								
Edad x	$(65-x) P_x^{aa}$	$v^{(65-x)}$	Coste cobertura	Π_x	Edad x	${}_t P_{65}^{ad}$	a_{65+t}^d	v^t
40	0,85655	0,59826	0,68617	0,35162	65			
41	0,85707	0,61094	0,68617	0,35929	66	0,00245	10,79378	0,97925
42	0,85770	0,62388	0,68617	0,36717	67	0,00246	10,65263	0,95893
43	0,85845	0,63710	0,68617	0,37528	68	0,00248	10,21407	0,93903
44	0,85935	0,65060	0,68617	0,38363	69	0,00250	9,77820	0,91955
45	0,86041	0,66439	0,68617	0,39224	70	0,00199	9,34703	0,90047
46	0,86380	0,67847	0,68617	0,40213	71	0,00202	8,92288	0,88178
47	0,86741	0,69284	0,68617	0,41237	72	0,00206	8,50841	0,86348
48	0,87128	0,70753	0,68617	0,42299	73	0,00211	8,10631	0,84557
49	0,87545	0,72252	0,68617	0,43402	74	0,00216	7,71862	0,82802
50	0,87994	0,73783	0,68617	0,44549	75	0,00536	7,34667	0,81084
51	0,88402	0,75346	0,68617	0,45704	76	0,00541	6,99119	0,79401
52	0,88844	0,76943	0,68617	0,46906	77	0,00547	6,65239	0,77754
53	0,89322	0,78573	0,68617	0,48157	78	0,00552	6,33014	0,76140
54	0,89839	0,80238	0,68617	0,49462	79	0,00558	6,02393	0,74560
55	0,90399	0,81938	0,68617	0,50825	80	0,00386	5,73291	0,73013
56	0,91017	0,83675	0,68617	0,52257	81	0,00390	5,45607	0,71498
57	0,91687	0,85448	0,68617	0,53757	82	0,00393	5,19206	0,70015
58	0,92414	0,87258	0,68617	0,55332	83	0,00394	4,93935	0,68562
59	0,93204	0,89107	0,68617	0,56987	84	0,00394	4,69606	0,67139
60	0,94065	0,90996	0,68617	0,58733	85	0,01023	4,46000	0,65746
61	0,95059	0,92924	0,68617	0,60611	86	0,01018	4,22860	0,64382
62	0,96142	0,94893	0,68617	0,62600	87	0,01010	3,99872	0,63046
63	0,97324	0,96904	0,68617	0,64713	88	0,00999	3,76689	0,61738
64	0,98610	0,98957	0,68617	0,66957	89	0,00987	3,53061	0,60456
65					90	0,01681	3,28838	0,59202
66					91	0,01664	3,03919	0,57974
67					92	0,01643	2,78210	0,56771
68					93	0,01620	2,51555	0,55593
69					94	0,01590	2,23656	0,54439
70					95	0,01548	1,93761	0,53309
71					96	0,01496	1,60102	0,52203
72					97	0,01432	1,20073	0,51120
73					98	0,01356	0,69238	0,50059
74					99	0,00000	0,00000	0,49020
75					COBERTURA 0,68617			

Tabla 3. Cálculo de la prima única de riesgo pura de un seguro de dependencia diferido y con prestación en forma de renta vitalicia (CONT.)

Necesidad de ayuda: Superior a 60 horas semanales.

Edad inicial del colectivo 6 años y final 99 años

MUJERES

Edad x	Cabezas vivas de activos en estado activo l_x^{aa}
40	951.816
41	950.152
42	948.369
43	946.451
44	944.383
45	942.142
46	939.327
47	936.292
48	933.008
49	929.440
50	925.572
51	921.313
52	916.742
53	911.846
54	906.605
55	901.001
56	893.466
57	885.532
58	877.168
59	868.341
60	859.014
61	851.461
62	843.284
63	834.440
64	824.945
65	814.846
66	801.047
67	786.721
68	771.817
69	756.264
70	739.972
71	723.801
72	706.635
73	688.365
74	668.917

Renta 1 €					CALCULO COBERTURA >65 AÑOS			
Tipo i 2,119%					$\sum_{t=1}^{\omega-65} {}_t P_{65}^{ad} \cdot a_{65+t}^d \cdot v^t$			
CALCULO PRIMA ÚNICA								
Edad x	(65-x) P_x^{aa}	$v^{(65-x)}$	Coste cobertura	Π_x	Edad x	${}_t P_{65}^{ad}$	a_{65+t}^d	v^t
40	0,85610	0,59826	0,90032	0,46112	65			
41	0,85760	0,61094	0,90032	0,47171	66	0,00344	10,79378	0,97925
42	0,85921	0,62388	0,90032	0,48261	67	0,00345	10,65263	0,95893
43	0,86095	0,63710	0,90032	0,49384	68	0,00346	10,21407	0,93903
44	0,86283	0,65060	0,90032	0,50541	69	0,00349	9,77820	0,91955
45	0,86489	0,66439	0,90032	0,51734	70	0,00233	9,34703	0,90047
46	0,86748	0,67847	0,90032	0,52989	71	0,00237	8,92288	0,88178
47	0,87029	0,69284	0,90032	0,54287	72	0,00241	8,50841	0,86348
48	0,87335	0,70753	0,90032	0,55633	73	0,00247	8,10631	0,84557
49	0,87671	0,72252	0,90032	0,57030	74	0,00252	7,71862	0,82802
50	0,88037	0,73783	0,90032	0,58481	75	0,00668	7,34667	0,81084
51	0,88444	0,75346	0,90032	0,59997	76	0,00673	6,99119	0,79401
52	0,88885	0,76943	0,90032	0,61574	77	0,00679	6,65239	0,77754
53	0,89362	0,78573	0,90032	0,63216	78	0,00686	6,33014	0,76140
54	0,89879	0,80238	0,90032	0,64929	79	0,00692	6,02393	0,74560
55	0,90438	0,81938	0,90032	0,66717	80	0,01202	5,73291	0,73013
56	0,91201	0,83675	0,90032	0,68705	81	0,01205	5,45607	0,71498
57	0,92018	0,85448	0,90032	0,70790	82	0,01208	5,19206	0,70015
58	0,92895	0,87258	0,90032	0,72979	83	0,01209	4,93935	0,68562
59	0,93839	0,89107	0,90032	0,75283	84	0,01207	4,69606	0,67139
60	0,94858	0,90996	0,90032	0,77713	85	0,01235	4,46000	0,65746
61	0,95700	0,92924	0,90032	0,80064	86	0,01226	4,22860	0,64382
62	0,96628	0,94893	0,90032	0,82553	87	0,01213	3,99872	0,63046
63	0,97652	0,96904	0,90032	0,85196	88	0,01197	3,76689	0,61738
64	0,98776	0,98957	0,90032	0,88003	89	0,01179	3,53061	0,60456
90					90	0,01546	3,28838	0,59202
91					91	0,01160	3,03919	0,57974
92					92	0,01138	2,78210	0,56771
93					93	0,01113	2,51555	0,55593
94					94	0,01084	2,23656	0,54439
95					95	0,01046	1,93761	0,53309
96					96	0,01001	1,60102	0,52203
97					97	0,00947	1,20073	0,51120
98					98	0,00887	0,69238	0,50059
99					99	0,00000	0,00000	0,49020