



Revista de Psicología del Deporte

ISSN: 1132-239X

DPSSEC@ps.uib.es

Universitat de les Illes Balears

España

Pulido, Juan José; Leo, Francisco M.; Chamorro, José L.; García-Calvo, Tomás
¿Apoyan los entrenadores la motivación de sus deportistas? Diferencias en la percepción
del comportamiento

Revista de Psicología del Deporte, vol. 24, núm. 1, 2015, pp. 139-145

Universitat de les Illes Balears

Palma de Mallorca, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=235139639016>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

¿Apoyan los entrenadores la motivación de sus deportistas? Diferencias en la percepción del comportamiento

Juan José Pulido*, Francisco M. Leo**, José L. Chamorro* y Tomás García-Calvo*

DO COACHES SUPPORT THEIR ATHLETES' MOTIVATION? DIFFERENCES IN THE PERCEPTION OF BEHAVIOR

KEYWORDS: Basic psychological needs, Boredom, Commitment, Enjoyment, Self-determination theory.

ABSTRACT: The aim of this study was focused on assessing the influence of perception of support for basic psychological needs (BPN) on variables such as intrinsic motivation, enjoyment, boredom, and intention to persist in the training sport context; and how this can affect the difference between what is provided and what coaches believe athletes perceive in relation to such support. To achieve this aim, two different studies were conducted. In the 1st study, 985 athletes participated ($M = 14.34$; $SD = 2.52$), and a regression analysis was performed, where the results showed the importance of perception of support for BPN in the variables analyzed. Regarding the outcomes found in the former section, the 2nd study was carried out, where 91 coaches ($M = 32.41$; $SD = 6.51$) and 432 athletes ($M = 13.44$; $SD = 2.92$) were involved, and an analysis of differences was conducted after the creation of groups of coaches formed with respect to the support given and the support perceived by athletes. The results show differences in intrinsic motivation, boredom and intention to persist between athletes whose coaches were believed to give more support for BPN than perceived by athletes, with respect to participants whose coaches were considered to give support similar to or lower than the perceived. Therefore, the outcomes found have relevant implications to explain sport adherence in training stages, as well as the consideration of motivational background in a sport context.

En la literatura reciente, multitud de estudios se han basado en el Modelo Jerárquico de la Motivación de Vallerand (2007) para tratar de explicar los procesos motivacionales y determinantes positivos y negativos desarrollados en el contexto deportivo (Adie, Duda y Ntoumanis, 2012; Álvarez, Balaguer, Castillo y Duda, 2009; Amorose y Anderson-Butcher, 2007; Banack, Sabiston, y Bloom, 2011; Gillet, Vallerand, Amoura y Baldes, 2010). En este ámbito, uno de los principales agentes de socialización es la figura del entrenador (Adie et al., 2012), el cual adquiere trascendental importancia sobre la motivación y consecuencias que puedan experimentar los deportistas, no sólo físicas, sino desde una perspectiva integral de los adolescentes (Smoll, Cumming y Smith, 2011).

En este sentido, la Teoría de la Autodeterminación (TAD, Deci y Ryan, 2000) trata de explicar el motivo de por qué una persona dedica tiempo al desarrollo de una actividad. Esta macroteoría defiende que la motivación es un continuo que fluctúa entre mayores y menores niveles de autodeterminación. El máximo nivel, se denomina motivación intrínseca, definida por el disfrute y placer que produce el mero hecho de participar.

En un segundo nivel, se encuentra la motivación extrínseca, caracterizada porque las motivaciones que rigen el comportamiento de la persona son ajenas a la misma. Este tipo de motivación está subdividida en diferentes regulaciones enumeradas de mayor a menor autodeterminación: la regulación integrada (la actividad está inmersa en el estilo de vida del sujeto), la regulación identificada (definida por los beneficios que se encuentran en la actividad para su propio desarrollo), la regulación introyectada (sentimiento de culpabilidad que se siente si no participa en los ejercicios, o por la realización de la actividad por orgullo) y la regulación externa (realización de una actividad para obtener una recompensa a cambio, ya sea material o social) (Deci y Ryan, 2000). Por último, la desmotivación se define como la total ausencia de regulaciones intrínsecas y extrínsecas, no encontrando sentido al por qué seguir practicando la actividad (Deci y Ryan, 1985).

En relación a lo anterior, la Teoría de las Necesidades Psicológicas Básicas (TNPB) postula que para experimentar motivaciones autodeterminadas que desemboquen en consecuencias positivas, han de estar cubiertas tres necesidades

Correspondencia: Juan José Pulido González. Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Extremadura. Avenida de la Universidad, s/n. 10071. Cáceres.
E-mail: jjpulido@unex.es

¹ Este trabajo ha sido realizado gracias a la financiación y colaboración del Fondo Social Europeo (FSE) y la Dirección General de Modernización e Innovación Tecnológica del Gobierno de Extremadura (Consejería de Empleo, Empresa e Innovación) mediante la convocatoria de «Ayudas para la Formación del Personal Investigador Predoctoral (PD12112)».

**Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Extremadura.

**Facultad de Formación del Profesorado. Universidad de Extremadura.

psicológicas básicas (NPB), esenciales y universales (Ryan y Deci, 2000). Estas tres NPB son la necesidad de autonomía, (sentirse el guía del comportamiento y con capacidad de decisión durante una actividad), la necesidad de competencia (sentimiento de eficacia a la hora de realizar una actividad) y la necesidad de relaciones sociales (sensación de integración con el grupo de compañeros que conforman el entorno contextual).

De esta forma, los entrenadores son un agente de socialización fundamental para alcanzar este objetivo (Stebbing, Taylor, Spray y Ntoumanis, 2012), por lo que han de fomentar estrategias encaminadas a desarrollar las NPB. Así pues, las estrategias de apoyo a la autonomía se caracterizan por las herramientas y recursos que el entrenador utiliza para integrar dentro del desarrollo de los entrenamientos las opiniones y decisiones de los deportistas, haciendo del adolescente no sólo un protagonista de la acción, sino también de la dirección y supervisión (Reeve, 2006). Las estrategias de apoyo a la competencia están relacionadas con el establecimiento de tareas que guarden una estrecha relación equilibrio/dificultad, con un reto propuesto que se perciba como un propósito alcanzable tras un esfuerzo razonable (Skinner y Belmont, 1993). Por último, las estrategias de apoyo a la necesidad de relaciones sociales tienen que ver con la actitud que el entrenador transmite a los deportistas para que aparezca un ambiente integrador entre los compañeros, así como con el grado de empatía entre el entrenador/deportista (Skinner, Edge, Altman, y Sherwood, 2003).

Hasta la fecha, todos los estudios que han tratado de explicar la influencia del entrenador sobre los procesos motivacionales de los deportistas, se han centrado en valorar el apoyo a la autonomía percibido (Adie et al., 2012; Álvarez et al., 2009; Amorose y Anderson-Butcher, 2007; Banack et al., 2011; Gillet et al., 2010). Sin embargo, ninguna de estas investigaciones han analizado el apoyo a la competencia y el apoyo a las relaciones sociales que los deportistas perciben por parte de los entrenadores, así como ninguno ha evaluado la diferencia del apoyo que cree transmitir el entrenador con el apoyo percibido por los deportistas sobre las tres NPB. Por tanto, la principal aportación de este estudio es que se adopta una visión tridimensional en el apoyo a las NPB y, además, se consideran las percepciones de apoyo proporcionado por los técnicos y el apoyo percibido por los deportistas, para tratar de tener un conocimiento más ajustado del apoyo a las NPB en el contexto deportivo.

Por tanto, en el estudio 1 el principal objetivo era valorar la capacidad predictiva que las percepciones de apoyo a las NPB de los deportistas podían tener sobre la motivación intrínseca, el disfrute, el aburrimiento y la intención de persistencia. La hipótesis que se plantea es que una alta percepción de apoyo a las NPB va a predecir una alta motivación intrínseca, un elevado disfrute, bajos valores de aburrimiento y una intención de seguir practicando deporte. Además, en función del apartado anterior, en el estudio 2 se pretendió conocer las posibles diferencias en estos constructos, en función del tipo de apoyo realizado por el entrenador a las NPB y el apoyo percibido a las NPB de los deportistas. La hipótesis que se postula es que se obtendrán diferencias positivas en la motivación intrínseca, disfrute e intención de persistencia en aquellos deportistas cuyas percepciones de apoyo a las NPB sean superiores al apoyo percibido proporcionado por los entrenadores y, diferencias negativas en el aburrimiento.

Método

Participantes

Para desarrollar la investigación, se realizaron dos estudios diferentes:

Estudio 1: participaron 985 jóvenes deportistas ($M = 14.34$; $DE = 2.52$) de género masculino ($n = 620$) y femenino ($n = 365$) de 24 modalidades deportivas distintas.

Estudio 2: participaron 91 entrenadores ($M = 32.41$; $DE = 6.51$) y 432 deportistas de iniciación ($M = 13.44$; $DE = 2.92$), de género masculino ($n = 245$) y femenino ($n = 187$). De estos 432 deportistas, se crearon tres grupos de entrenadores por cada NPB, considerando las diferencias de apoyo del entrenador respecto al apoyo percibido por los deportistas (explicados en el apartado Análisis de los datos).

Para la selección de los participantes se realizó un muestreo por selección intencionada, en el porcentaje de muestra eliminado no fue superior al 3%.

Instrumentos

Percepción de apoyo a las NPB. Para valorar la percepción de apoyo a las NPB de los deportistas respecto a su entrenador, se llevó a cabo una adaptación al deporte del CANPB (*Cuestionario de Apoyo a las Necesidades Psicológicas Básicas*, Sánchez-Oliva et al., 2013) validado en Educación Física. Este instrumento está configurado por la frase introductoria: "Durante los entrenamientos, nuestro entrenador...", complementada con 12 ítems (cuatro por factor), encaminados a valorar la percepción de apoyo a la necesidad de autonomía (e.g.: "Nos deja tomar decisiones durante el desarrollo de los ejercicios"), la percepción de apoyo a la necesidad de competencia (e.g.: "Nos propone ejercicios ajustados a nuestro nivel para que los hagamos bien") y la percepción de apoyo a la necesidad de relaciones sociales (e.g.: "Nos ayuda a resolver amistosamente los conflictos"). Como esta escala fue adaptada para esta investigación, se realizó un análisis factorial confirmatorio (AFC), en el que se obtuvieron los siguientes índices de ajuste: $\chi^2/gl = 5.56$; CFI = .96; TLI = .95; GFI = .96; SRMR = .03 y RMSEA = .04.

Apoyo a las NPB. Para evaluar la percepción de los entrenadores respecto al apoyo que creían realizar hacia las NPB de sus deportistas, se realizó la elaboración de un cuestionario diseñado a partir de la adaptación al deporte del CANPB (*Cuestionario de Apoyo a las Necesidades Psicológicas Básicas*, Sánchez-Oliva, Leo, Amado, Cuevas, y García-Calvo, 2013) previamente desarrollado en el contexto educativo. Específicamente, se introdujeron tiempos verbales al inicio de cada frase para tratar de cumplimentar al significativo al que va dirigido cada reactivo de cada una de las percepciones, de apoyo a la autonomía (e.g.: "Nos pregunta a menudo sobre nuestras preferencias con respecto a las actividades a realizar" por "Pregunto a menudo a los deportistas sobre sus preferencias con respecto a las actividades a realizar"), de apoyo a la competencia (e.g.: "Nos da confianza para que hagamos bien los ejercicios" por "Animo a los jugadores a que confíen en su capacidad para hacer bien los ejercicios") y de apoyo a las relaciones sociales (e.g.: "Fomenta en todo momento las buenas relaciones entre los compañeros" por "Fomento las buenas relaciones entre los deportistas"). Se llevó a cabo un AFC para verificar la validez del mismo con índices de ajuste: $\chi^2/gl = 4.33$; CFI = .93; TLI = .91; GFI = .93; SRMR = .05 y RMSEA = .08.

Motivación Intrínseca. Para conocer el grado de motivación intrínseca de los deportistas, se realizó una adaptación al deporte del CMEF (*Cuestionario de Motivación en Educación Física*, Sánchez-Oliva et al., 2012), diseñado para el contexto educativo. Este instrumento se inicia con la frase: “Yo práctico deporte...”. Concretamente, para esta investigación se tomaron los cuatro ítems que valoran la motivación intrínseca (e.g.: “Por la satisfacción que siento al practicar los ejercicios”). Se llevó a cabo un AFC para verificar la validez del mismo, registrando los siguientes índices de ajuste: $\chi^2/df = 4.80$; CFI = .92; TLI = .91; GFI = .93; SRMR = .06 y RMSEA = .04.

Disfrute y Aburrimiento. Para valorar el disfrute y el aburrimiento de los deportistas se empleó la adaptación al castellano de la EBSS (*Enjoyment/Boredom Sport Scale*; Duda y Nicholls, 1992), desarrollada por Baena-Extremera, Granero-Gallegos, Bracho-Amador y Pérez-Quero (2012). La escala está compuesta por la frase “Con respecto al deporte que practico...”, seguida de 8 ítems que valoran el disfrute (5 ítems, e.g.: “Normalmente, me divierto en los entrenamientos”) y el aburrimiento (3 ítems, e.g.: “Normalmente, me aburro entrenando”).

Las posibilidades de respuesta de los instrumentos oscilaron en una escala tipo Likert de 5 puntos, desde el *totalmente en desacuerdo* (1) a *totalmente de acuerdo* (5).

Intención de persistencia. Para analizar la intención de persistencia, se formuló la siguiente pregunta: “¿Cuánto tiempo crees que vas a seguir practicando deporte?”, seguida de cuatro posibilidades de respuestas, 1 (“menos de un año”), 2 (“entre uno y dos años”) 3 (“entre 3 y 4 años”) y 4 (“más de cuatro años”).

Procedimiento

En primer lugar, el diseño de investigación recibió la aprobación ética de la Universidad de Extremadura. Posteriormente, el estudio se rigió en función de las normas de la *American Psychological Association* (APA) respecto al anonimato, confidencialidad y tratamiento de las respuestas. Una vez cumplidos estos trámites, se contactó con las diferentes instituciones deportivas para explicarles el propósito de la investigación. Tras su aceptación para colaborar, se les facilitó un enlace utilizando la aplicación de “Google Docs” con el objetivo de hacérselo llegar a los máximos participantes posibles. Asimismo, se prestó la atención necesaria ante cualquier consulta o imprevisto durante el proceso. La duración para cumplimentar el cuestionario osciló entre los 15-20 minutos.

Resultados

Análisis de los datos

Para el tratamiento de los datos se utilizaron los programas estadísticos SPSS 21.0 y Amos 19.0. Inicialmente, se calcularon los índices de ajuste de los instrumentos a través de un AFC y se evaluó la consistencia interna de los factores (coeficiente alfa de Cronbach). A continuación, se realizaron los análisis descriptivos y de correlaciones bivariadas entre las distintas variables del estudio. Seguidamente, se llevó a cabo un análisis de regresión para comprobar la capacidad predictiva de las percepciones de apoyo a las NPB sobre el resto de variables. Por último, se realizó un análisis de diferencias (MANOVA), tras crear grupos de entrenadores por cada NPB, considerando las diferencias de apoyo del entrenador respecto al apoyo percibido por los deportistas. De esta manera, se constituyeron tres perfiles de entrenadores diferentes (terciles) diferentes denominados: “apoyo positivo” ($n = 43$); entrenadores que creían apoyar menos que el apoyo percibido por los deportistas, “apoyo neutro” ($n = 40$); entrenadores que creían apoyar similarmente al apoyo percibido por los deportistas y “apoyo negativo” ($n = 8$); entrenadores que creían apoyar más que el apoyo percibido por los deportistas.

ESTUDIO 1

Análisis descriptivo y correlaciones bivariadas

En los resultados descriptivos se obtuvieron valores elevados en las percepciones de apoyo a las NPB de competencia, relaciones sociales y autonomía, en la motivación intrínseca y el disfrute, mientras que el aburrimiento registró el valor más bajo. En cuanto a la fiabilidad factorial, todas las variables mostraron valores aceptables por encima de .70 (Nunnally y Bernstein, 1994). Posteriormente, se realizó un análisis de correlaciones bivariadas, en el que las tres percepciones de apoyo a las NPB se relacionaron positivamente con la motivación intrínseca y el disfrute. Asimismo, las percepciones de apoyo a las NPB de competencia y relaciones sociales se asociaron negativamente con el aburrimiento. Por otro lado, la motivación intrínseca se relacionó positivamente con el disfrute y negativamente con el aburrimiento. Por último, el disfrute se relacionó negativamente con el aburrimiento.

Variables	M(DE)	α	1	2	3	4	5	6
Apoyo Autonomía	3.76(.95)	.78	-					
Apoyo Competencia	4.47(.79)	.72	.57**	-				
Apoyo Relaciones Sociales	4.47(.76)	.83	.58**	.74**	-			
Motivación Intrínseca	4.51(.64)	.72	.37**	.45**	.49**	-		
Disfrute	4.70(.62)	.84	.34**	.45**	.51**	.62**	-	
Aburrimiento	1.44(.94)	.88	.00**	-.14**	-.18**	-.20**	-.36**	-

** $p < .01$; * $p < .05$.

Tabla 1. Análisis descriptivo, análisis de fiabilidad y análisis de correlaciones bivariadas.

Análisis de regresión

A continuación, se realizó un análisis de regresión tomando como variables independientes a las tres percepciones de apoyo a las NPB. Así, los apoyos a las NPB de competencia y de

relaciones sociales se mostraron predictores de la motivación intrínseca, del disfrute y de la intención de persistencia. Por último, las tres percepciones de apoyo predijeron negativamente al aburrimiento.

Variables	Intrínseca				Disfrute			
	β	R^2	T	p	β	R^2	t	p
Apoyo Autonomía	.37	.14	12.10	.00**	.34	.11	10.86	.00**
Apoyo Competencia	.44	.19	14.86	.00**	.45	.20	15.11	.00**
Apoyo Relación	.48	.23	16.61	.00**	.51	.26	17.77	.00**
Variables	Aburrimiento				Intención de Persistencia			
	β	R^2	T	p	β	R^2	t	p
Apoyo Autonomía	-.00	-.00	-.14	.88	.21	.03	5.58	.00**
Apoyo Competencia	-.14	.02	-4.50	.00**	.19	.03	6.03	.00**
Apoyo Relación	-.18	.03	-5.65	.00**	.21	.04	6.57	.00**

** $p < .01$; * $p < .05$.

Tabla 2. Coeficientes del análisis de regresión tomando como variables independientes las percepciones de apoyo a las NPB.

ESTUDIO 2

Análisis de diferencias

Tras crear grupos establecidos explicados con anterioridad, en este apartado se realizó un análisis de diferencias (MANOVA). En este sentido, en la percepción de apoyo a la autonomía, 191 deportistas se encuadraron dentro del grupo “apoyo positivo”, 108 deportistas en el de “apoyo neutro” y 133 en el de “apoyo negativo”. Seguidamente, en la percepción de apoyo a la competencia, 150 deportistas pertenecieron al grupo de “apoyo positivo”, 160 deportistas al grupo “apoyo neutro” y 122 al grupo de “apoyo negativo”. Por último, en la percepción de apoyo a las relaciones sociales, 113 deportistas se incluyeron en el grupo de “apoyo positivo”, 181 en el grupo “apoyo neutro” y 138 en el grupo “apoyo negativo”.

En cuanto al apoyo a la autonomía, no se obtuvieron diferencias significativas en función de los grupos en ninguna de las variables dependientes. Asimismo, en el apoyo a la competencia se registraron diferencias significativas en la motivación intrínseca, obteniendo valores más elevados en el grupo de “apoyo positivo” respecto al grupo de “apoyo negativo”. Del mismo modo, se obtuvieron diferencias significativas en el aburrimiento, registrando valores medios más bajos en el grupo “apoyo positivo” respecto al grupo “apoyo neutro”. También, se registraron diferencias significativas en la intención de persistencia, obteniendo valores más elevados en el grupo “apoyo positivo” respecto al grupo “apoyo neutro”. Por último, considerando el apoyo a las relaciones sociales, el grupo de “apoyo positivo” presentó menores niveles de aburrimiento que el grupo de “apoyo neutro”.

Discusión

El presente estudio tenía como objetivo analizar la influencia de los antecedentes motivacionales (percepciones de apoyo a las NPB) sobre la motivación intrínseca, el disfrute, el aburrimiento y la intención de persistencia, y valorar como podía incidir la diferencia entre lo que los entrenadores creían proporcionar y lo que los deportistas percibían, en relación a dicho apoyo. Los resultados obtenidos demostraron la importancia del apoyo a las NPB sobre la motivación intrínseca, el disfrute y la intención de persistencia, así como la existencia de diferencias significativas considerando como variables independientes las percepciones de apoyo a las NPB de competencia y de relaciones sociales.

De esta manera, se demuestra que los deportistas que percibieron un alto apoyo en la NPB de autonomía, tenían una alta motivación intrínseca, un elevado disfrute e intención de seguir practicando deporte. Estos resultados están en consonancia con diversos estudios que han tratado de explicar la importancia de los antecedentes motivacionales, en este caso el entrenador, para que estén cubiertas la satisfacción de las NPB y se den motivaciones autodeterminadas relacionadas con el desarrollo de consecuencias positivas (Adie, Duda, y Ntoumanis, 2008; Adie et al., 2012; Álvarez et al., 2012; Amorose et al., 2007; Balaguer, Castillo, y Duda, 2008; Banack et al., 2011; Gillet et al., 2010), lo que nos ayuda a entender la relevancia del apoyo a las NPB como antecedente de los procesos motivacionales. Concretamente, Álvarez et al. (2012) demostraron que el apoyo a la autonomía predecía un alto disfrute y un bajo aburrimiento, sin embargo, en este estudio no se relaciona una alta percepción de apoyo a la autonomía con altos niveles de aburrimiento, es decir, que un deportista que no reciba facilitaciones de su entrenador para poder decidir en ciertas situaciones del entrenamiento, no se asocia con el desgano en la práctica deportiva.

Variables	<i>Apoyo a la Autonomía</i>					
	Apoyo Positivo	Apoyo Neutro	Apoyo Negativo	MC	F	p
	M(DE)	M(DE)	M(DE)			
Intrínseca	4.60(.58)	4.44(.57)	4.50(.62)	1.48	2.43	.08
Disfrute	4.77(.53)	4.72(.48)	4.72(.70)	.63	.32	.72
Aburrimiento	1.42(1.00)	1.33(.64)	1.24(.62)	2.40	1.76	.17
Intención Persistencia	3.60(.78)	3.55(.83)	3.71(.72)	2.42	1.50	.22
	<i>Apoyo a la Competencia</i>					
	Apoyo Positivo	Apoyo Neutro	Apoyo Negativo	MC	F	p
	M(DE)	M(DE)	M(DE)			
Intrínseca	4.60(.55)	4.56(.57)	4.40(.65)	.86	4.21	.01*
Disfrute	4.81(.46)	4.72(.60)	4.68(.66)	.11	1.88	.15
Aburrimiento	1.20(.63)	1.44(.94)	1.39(.81)	1.18	3.63	.02*
Intención Persistencia	3.76(.56)	3.51(.87)	3.60(.84)	.91	4.04	.01*
	<i>Apoyo a las Relaciones Sociales</i>					
	Apoyo Positivo	Apoyo Neutro	Apoyo Negativo	MC	F	p
	M(DE)	M(DE)	M(DE)			
Intrínseca	4.57(.53)	4.57(.58)	4.44(.65)	.02	2.08	.12
Disfrute	4.76(.55)	4.70(.66)	4.77(.48)	.19	.58	.55
Aburrimiento	1.22(.58)	1.48(2.01)	1.27(.65)	2.94	4.46	.01*
Intención Persistencia	3.62(.72)	3.61(.82)	3.64(.76)	.02	.04	.96

** $p < .01$; * $p < .05$.

Tabla 3. Análisis de diferencias en función del apoyo a las NPB.

Del mismo modo, las percepciones de apoyo a las NPB de competencia y relaciones sociales se mostraron como variables predictivas positivas de la motivación intrínseca, del disfrute y de la intención de persistencia, y negativas del aburrimiento. Es decir, aquel deportista que sienta un apoyo del entrenador para que estén cubiertas sus sensaciones de eficacia en lo que realiza y de integración al grupo con el que practica deporte, tendrá una motivación más autodeterminada hacia el mismo, un mayor disfrute y una mayor intención de seguir practicándolo. De lo contrario, presentará niveles altos de aburrimiento, resultados que muchos estudios han demostrado como un antecedente del abandono deportivo o de baja intención de seguir haciendo deporte (Álvarez et al., 2009). En este sentido, podemos demostrar que se podrían considerar como antecedente motivacional, no sólo a la percepción de apoyo a la necesidad de autonomía, sino también podría analizarse la influencia del apoyo percibido a las otras dos necesidades, de competencia y de relaciones sociales.

Por otro lado, tras obtener resultados significativos en el estudio 1, en el estudio 2 se crearon grupos a partir de la diferencia del apoyo que creían proporcionar los entrenadores hacia las NPB de los deportistas, respecto al apoyo percibido por

éstos. Los resultados demostraron que existían diferencias significativas en función del grupo al que pertenecían. En base a lo anterior, además de que no existen investigaciones que hayan valorado la percepción de apoyo a la competencia y relaciones sociales y su incidencia sobre los procesos motivacionales, los estudios realizados hasta el momento contemplan el apoyo del entrenador como una variable perceptiva de los deportistas (Adie et al., 2008; Adie et al., 2012; Álvarez et al., 2012; Amorose et al., 2007; Balaguer et al., 2008; Banack et al., 2011; Gillet et al., 2010). Sin embargo, en el presente estudio se pretendió llegar a un conocimiento más ajustado del apoyo realizado, tras establecer grupos creados en base a dos variables evaluadas, percepción de apoyo recibido (deportistas) y percepción de apoyo proporcionado (entrenadores).

Específicamente, considerando el apoyo a la autonomía no se registraron diferencias significativas. Ahora bien, en el apoyo a la competencia, se registraron diferencias significativas en el grupo de “apoyo positivo” respecto al grupo de “apoyo neutro” en el aburrimiento y en la intención de persistencia. Es decir, los deportistas que tenían una percepción de apoyo más alta que el que creían propiciar los entrenadores, se mostraron con menores niveles de aburrimiento y mayor intención de persistencia,

respecto a los deportistas con percepciones de apoyo similares a los que creían dar sus entrenadores. De la misma manera, se obtuvieron diferencias significativas en la motivación intrínseca entre el grupo de “apoyo positivo” respecto al grupo de “apoyo negativo”. Concretamente, los deportistas con mayores motivaciones autodeterminadas fueron aquellos que tenían una mayor percepción de apoyo recibido respecto al apoyo que creían proporcionarles sus entrenadores, en comparación con los deportistas que percibían menor apoyo recibido del que les daba su entrenador.

Asimismo, en la percepción de apoyo a las relaciones sociales, se obtuvieron diferencias significativas en el aburrimiento en función de los deportistas encuadrados dentro del grupo de “apoyo positivo” respecto a los del grupo de “apoyo neutro”. Los deportistas con percepciones similares a las proporcionadas por los entrenadores en el apoyo a esta NPB tenían mayores niveles de aburrimiento, respecto a los deportistas con percepciones superiores al apoyo del que creían dar sus entrenadores.

En conclusión, al igual que la satisfacción de las NPB se encuadran en la cultura científica desde una visión tridimensional, raramente divisible de: autonomía, competencia y relaciones

sociales, los antecedentes motivacionales relacionados al Modelo Jerárquico de Vallerand (2007) podrían considerarse de la misma manera, ya que los resultados encontrados dictaminan que el apoyo a la competencia y a las relaciones sociales se erigen como antecedentes significativos de motivaciones autodeterminadas, del disfrute, del aburrimiento y de la intención de persistencia, incluso por encima del apoyo a la autonomía.

Por último, cabe destacar algunas de las limitaciones encontradas, así como las prospectivas de futuro que se pretenden desarrollar. En primer lugar, a pesar de que se ha realizado un esfuerzo por profundizar en un conocimiento más ajustado del apoyo percibido por los deportistas, al contar y establecer grupos en función del apoyo proporcionado por los entrenadores, estas valoraciones no dejan de ser percepciones de ambos significativos, las cuales no llegan a dar una información totalmente ajustada de la realidad. Para ello, como prospectiva de futuro se pretende realizar un estudio apoyado en la metodología observacional para determinar el nivel real de apoyo realizado por el entrenador hacia las NPB de los deportistas. También existe pretensión de elaborar un instrumento específico del ámbito deportivo para analizar las percepciones de apoyo a las NPB en el entrenador y en los deportistas.

¿APOYAN LOS ENTRENADORES LA MOTIVACIÓN DE SUS DEPORTISTAS? DIFERENCIAS EN LA PERCEPCIÓN DEL COMPORTAMIENTO

PALABRAS CLAVE: Aburrimiento, Compromiso, Diversión, Necesidades psicológicas básicas, Teoría de la autodeterminación.

RESUMEN: El objetivo de este trabajo era valorar la influencia de la percepción de apoyo a las necesidades psicológicas básicas (NPB) sobre la motivación intrínseca, disfrute, aburrimiento e intención de persistencia en el contexto deportivo de base, y como podía incidir la diferencia entre lo que los entrenadores creían proporcionar y lo que los deportistas percibían, en relación a dicho apoyo. Para ello, se llevaron a cabo 2 estudios diferentes. En el *estudio 1* participaron 985 deportistas ($M = 14.34$; $DE = 2.52$) y se realizó un análisis de regresión, en el que se demostró la importancia de las percepciones de apoyo a las NPB sobre las variables analizadas. En función de estos resultados, se llevó a cabo el *estudio 2*, en el que participaron 91 entrenadores ($M = 32.41$; $DE = 6.51$) y 432 deportistas ($M = 13.44$; $DE = 2.92$), realizándose un análisis de diferencias entre grupos de entrenadores creados en función de la percepción de apoyo proporcionado y el apoyo percibido por los deportistas. Los resultados demostraron diferencias en la motivación intrínseca, aburrimiento e intención de persistencia entre los deportistas cuyos entrenadores creían proporcionar más apoyo a las NPB que el percibido por los atletas, respecto a aquellos cuyos entrenadores consideraban realizar un apoyo similar o inferior al percibido. Por tanto, los resultados hallados tienen implicaciones relevantes para explicar la adherencia deportiva en etapas de formación y en la consideración de los antecedentes motivacionales en el contexto deportivo.

OS TREINORES FOMENTAM A MOTIVAÇÃO DOS SEUS ATLETAS? DIFERENÇAS NA PERCEPÇÃO DO COMPORTAMENTO

PALAVRAS-CHAVE: Necessidades psicológicas básicas, Aborrecimento, Compromisso, Divertimento, Teoria da Auto-determinação.

RESUMO: O principal objectivo do presente estudo foi avaliar a influência da percepção de apoio às necessidades psicológicas básicas (NPB) em variáveis como a motivação intrínseca, divertimento, aborrecimento e intenção para persistir no treino desportivo, e como isso pode afectar as diferenças entre o que fornecem e o que pensam os treinadores que os atletas percebem no que concerne a esse apoio. Para alcançar este objectivo, foram desenvolvidos dois trabalhos. No primeiro estudo participaram 985 atletas ($M = 14.34$; $DP = 2.52$), e foi realizada uma análise de regressão sendo que os resultados demonstraram a importância da percepção de apoio às NPB nas variáveis analisadas. Tendo em conta os resultados obtidos no estudo anterior, o segundo estudo foi levado a cabo com a participação de 91 treinadores ($M = 32.41$; $DP = 6.51$) e 432 atletas ($M = 13.44$; $DP = 2.92$), e uma análise de diferenças efectuada após a criação de grupos de treinadores formados com base no critério de apoio prestado e o apoio percebido pelos atletas. Os resultados revelam diferenças na motivação intrínseca, aborrecimento e intenção de persistir entre atletas cujos treinadores acreditavam fornecer mais apoio para as NPB que o percebido pelos atletas, relativamente aos participantes cujos treinadores consideravam fornecer igual ou inferior apoio ao percebido. Contudo, os resultados obtidos apresentam implicações relevantes na explicação da adesão às etapas do treino desportivo, bem como relativamente à consideração de antecedentes motivacionais no contexto desportivo.

Referencias

- Adie, J. W., Duda, J. L. y Ntoumanis, N. (2008). Autonomy support, basic need satisfaction and the optimal functioning of adult male and female sport participants: A test of basic needs theory. *Motivation and Emotion*, 32(3), 189-199.
- Adie, J. W., Duda, J. L. y Ntoumanis, N. (2012). Perceived coach-autonomy support, basic need satisfaction and the well-and ill-being of elite youth soccer players: A longitudinal investigation. *Psychology of Sport and Exercise*, 13(1), 51-59.
- Álvarez, M. S., Balaguer, I., Castillo, I. y Duda, J. L. (2009). Coach autonomy support and quality of sport engagement in young soccer players. *The Spanish Journal of Psychology*, 12(1), 138-148.
- Amorose, A. J. y Anderson-Butcher, D. (2007). Autonomy-supportive coaching and self-determined motivation in high school and college athletes: A test of self-determination theory. *Psychology of Sport and Exercise*, 8(5), 654-670.
- Balaguer, I., Atienza, F. L., Castillo, I., Moreno, Y. y Duda, J. L. (1997). Factorial structure of measures of satisfaction/interest in sport and classroom in the case of Spanish adolescents. *Abstracts of 4th European Conference of Psychological Assessment* (p. 76). Lisboa: Portugal.
- Banack, H. R., Sabiston, C. M. y Bloom, G. A. (2011). Coach autonomy support, basic need satisfaction, and intrinsic motivation of paralympic athletes. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 82(4), 722-730.
- Deci, E. L. y Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Nueva York: Plenum Press.
- Deci, E. L. y Ryan, R. M. (2000). Target Article: The “What” and “Why” of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268.
- Duda, J. L. y Nicholls, J. (1992). Dimensions of achievement motivation in schoolwork and sport. *Journal of Educational Psychology*, 84, 1-10.
- Gillet, N., Vallerand, R. J., Amoura, S. y Baldes, B. (2010). Influence of coaches’ autonomy support on athletes’ motivation and sport performance: A test of the hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation. *Psychology of Sport and Exercise*, 11(2), 155-161.
- Nunnally, J. C. y Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3ª ed.). Nueva York: McGraw-Hill.
- Reeve, J. (2006). Teachers as facilitators: What autonomy-supportive teachers do and why their students benefit. *The Elementary School Journal*, 106, 225-236.
- Ryan, R. M. y Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development and wellbeing. *American Psychologist*, 55(1), 68-78.
- Sánchez-Oliva, D., Leo, F. M., Amado, D., Cuevas, R. y García-Calvo, T. (2012). Desarrollo y Validación del Cuestionario de Apoyo a las Necesidades Psicológicas Básicas en Educación Física. *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 30, 53-71.
- Sánchez-Oliva, D., Leo, F. M., Amado, D., González-Ponce, I. y García-Calvo, T. (2012). Desarrollo de un cuestionario para valorar la motivación en Educación Física. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y Deporte*, 7(2), 227-250.
- Skinner, E. A. y Belmont, M. J. (1993). Motivation in the classroom: Reciprocal effects of teacher behavior and student engagement across the school year. *Journal of Educational Psychology*, 85, 571-581.
- Skinner, E. A., Edge, K., Altman, J. y Sherwood, H. (2003). Searching for the structure of coping: a review and critique of category systems for classifying ways of coping. *Psychological bulletin*, 129(2), 216-269.
- Smoll, F. L., Cumming, S. P. y Smith, R. E. (2011). Enhancing coach-parent relationship in youth sports: increasing harmony and minimizing hassle. *International Journal of Sport Science and Coaching*, 6(1), 13-26.
- Stebbing, J., Taylor, I. M., Spray, C. M. y Ntoumanis, N. (2012). Antecedents of perceived coach interpersonal behaviors: The coaching environment and coach psychological-well and coach ill-being. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 34, 481-502.
- Vallerand, R. J. (2007). Intrinsic and Extrinsic Motivation in Sport and Physical Activity. En G. Tenenbaum y R. C. Eklund (Eds.), *Handbook of sport Psychology* (3ª ed., pp. 59-83). Nueva York: Wiley.