



Historia Constitucional

E-ISSN: 1576-4729

historiaconstitucional@gmail.com

Universidad de Oviedo

España

Domingues, José
O PRINCÍPIO CONSTITUCIONAL DO HABEAS CORPUS NO DIREITO CANÔNICO
PORTUGUÊS

Historia Constitucional, núm. 16, 2015, pp. 221-249

Universidad de Oviedo

Oviedo, España

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=259041393008>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica

Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal

Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

O PRINCÍPIO CONSTITUCIONAL DO *HABEAS CORPUS* NO DIREITO CANÓNICO PORTUGUÊS

THE CONSTITUTIONAL PRINCIPLE OF *HABEAS CORPUS* IN PORTUGUESE CANON LAW

José Domingues
Universidade Lusíada Norte

SUMARIO: I. INTRODUÇÃO.- II. AS CARTAS DE SEGURO NO DIREITO CANÓNICO PORTUGUÊS.- III. CONCLUSÃO.

Resumo: As cartas de seguro portuguesas assumem-se, cada vez mais, como uma das mais vetustas tradições jurídico-legislativas do princípio constitucional do *habeas corpus* e, em simultâneo, uma cúspide da cultura jurídica portuguesa. Durante os cinco séculos da sua vigência efectiva ramificaram em duas tipologias: as cartas de seguro civis, sob a égide da Justiça civil monárquica, e as cartas de seguro canónicas, sob a égide da Justiça eclesiástica da Igreja. Para estas últimas pretende este estudo deixar aqui uma primeira abordagem e singelo adinículo a partir, sobretudo, do tratamento legislativo dispensado pelas várias Constituições Sinodais portuguesas, que foi cotejado com a legislação civil concordante.

Abstract: Portuguese insurance letters are increasingly considered as one of the oldest legislative-legal traditions of the constitutional principle of *habeas corpus* and simultaneously a cusp of the Portuguese legal culture. During the five centuries of its effective validity they ramified into two typologies: civil insurance letters, under the aegis of monarchical Civil Justice, and canonical insurance letters, under the aegis of the ecclesiastical Justice of the church. In respect to the latter, this study intends to leave here a first approach and simple support, mainly from the legislative treatment provided by the various Portuguese Synodal Constitutions, which was compared with the concordant civil legislation.

Palavras chave: *habeas corpus*, cartas de seguro, Direito canónico.

Key Words: *habeas corpus*, insurance letters, canon Law.

«Potest autem Securitas, de qua agimus definiti, ut sit *quaedam licentia concessa Reo ab eo, qui potestatem habet concedendi, ut possit ad iudicium venire, et ne carceretur virtute decreti capturae summarie editi, nisi quando alias de jure, et ipsius Securitatis natura debuerit carcerari*».

«Todavia, a carta de seguro de que tratamos pode ser definida como sendo *uma certa licença concedida ao réu por quem tem poder de a conceder, para que possa vir a juízo, e para que não seja encarcerado em virtude de um decreto de captura sumariamente emitido, a não ser quando, por Direito e pela própria natureza da carta de seguro, deve ser encarcerado*».

1645 – Mateus Homem Leitão, *Do Direito Lusitano*.

I. INTRODUÇÃO.

Uma das tradições jurídico-legislativas mais vetustas do princípio constitucional do *habeas corpus* poder-se-á radicar, desde o século XIII em diante, nas cartas de seguro instituídas e que circularam durante mais de cinco séculos consecutivos pelo espaço territorial do reino de Portugal¹. Não será despidendo deixar aqui consignado que, mesmo antes do Parlamento inglês ter promanado o *Habeas Corpus Act de 1679* –considerado, por alguma doutrina portuguesa, como o primeiro dos marcos jurídicos fundadores na génese dos direitos fundamentais²– já o insigne jurisconsulto português Mateus Homem Leitão, no ano de 1645³, publicava um tratado doutrinal impar que ressuma uma ampla, longínqua, e bem assente tradição legislativa e jurisprudencial portuguesa, sem qualquer paralelo para a história do princípio constitucional do *habeas corpus*⁴.

Até à data, ainda não foi possível chegar com a devida e cobiçada segurança científica à origem mais recôndita das cartas de seguro, vetusta e comumente enraizada num antiquíssimo costume não escrito do reino de Portugal⁵. O mais

¹ José Domingues, “As origens do princípio de «habeas corpus» no pré-constitucionalismo português”, *Historia Constitucional*, n.º 14, 2013, pp. 329-352 (343-346), em <http://www.historiaconstitucional.com> (consultado no dia 10 de Setembro de 2013); Paulo Otero, *Manual de Direito Administrativo*, volume I, Almedina, 2013, p. 259, identifica as cartas de seguro portuguesas como um “antepassado lusitano do habeas corpus de origem britânica”.

² V. g., na esteira de Michael Sachs, José de Melo Alexandrino, *Direitos Fundamentais – Introdução Geral*, 2.ª edição revista e actualizada, Princípiã, 2012, pp. 15-16: “podemos considerar que na génese próxima dos direitos fundamentais se encontram os seguintes marcos jurídicos fundadores: o *Habeas Corpus Act de 1679* e o *Bill of Rights inglês de 1689*, a *Declaração de Direitos da Virgínia de 1776* e a *Declaração dos Direitos do Homem e do Cidadão de 1789*”.

³ Esta obra conheceu várias edições –correspondentes aos anos de 1645, 1675, 1697, 1700, 1735, 1736 e 1745– que testemunham a subida acribia do seu autor e o elevado interesse e importância das matérias tratadas.

⁴ Mateus Homem Leitão, *Do Direito Lusitano Dividido em Três Tratados: Agravos, Cartas de Seguro e Inquirições. Obra útil a todos os Professores de Leis e indispensável aos que trabalham nos tribunais*, tradução do Latim de Fernando Ligório Vaz, prefácio e revisão técnica de António Manuel Hespanha, Fundação Calouste Gulbenkian, 2009, pp. 213-368 (com base na edição de 1745). A primeira edição do ano de 1645: *De Iure Lusitano. Tomus primus in tres utiles tractatus divisus. 1. De Gravaminibus. 2. De Securitatibus. 3. De Inquisitionibus. Opus universis iurium professoribus utile, & in foro versantibus maxime necessarium*. Auctore Matthaeo Homem Leitão, Olim Bracharensis Curiae Primatialis Senatore, nunc Sanctae Inquisitionis Conimbricensis consultore Deputato. Illustrissimo D. Amplissimoque Praesuli D. Francisco de Castro in Regnis, & Dominijs Portugalliae Inquisitori Generali dicatus. Cum facultate superiorum. Conimbricae. Ex Officina Emmanuelis de Carvalho Universitatis Typographi. Anno Domini M.DC.XLV., em http://webopac.sib.uc.pt/search~S17*por?/Xmateus+homem+leit%7bu00E3%7do&searchscope=17&SORT=D/Xmateus+homem+leit%7bu00E3%7do&searchscope=17&SORT=D&SUBKEY=mateus+homem+leit%C3%A3o/1%2C3%2C3%2CX/I856&FF=Xmateus+homem+leit%7bu00E3%7do&searchscope=17&SORT=D&3%2C3%2C%2C1%2C0 (consultado no dia 18 de Novembro de 2013).

⁵ José Domingues, “As origens do princípio de «habeas corpus» no pré-constitucionalismo português”, op. cit., p. 335 (nota 22). O compilador da Reforma das Ordenações de D. Afonso V (1446), em comentário a uma lei de D. João I, a propósito das cartas de seguro deixou bem claro que “fomos certamente emformado que assy foi de longo tempo usado jeralmente em estes Regnos” – *Ordenaçoens do Senhor Rey D. Affonso V*, Real Imprensa da Universidade, Coimbra, 1792 (fac-simile da Fundação Calouste Gulbenkian, Lisboa, 1984/1998), Liv. III, Tít. 123, § 1–.

verosímil é que este instituto jurídico derive do tronco comum do seguro régio que, ao longo da Idade Média ibérica, assumiu múltiplas e variadas facetas.

Morán Martín foi buscar o radical último para esse seguro régio peninsular à «paz», entendida como uma instituição própria do Direito germânico, que acabaria por se incrementar e moldar no Direito consuetudinário altomedieval peninsular. O *Edictum Rothari* (643) continua a ser o primeiro texto jurídico que preceitua um seguro régio concedido aqueles que vinham ao encontro de el-rei, prolongando-se, posteriormente, em vários preceitos castelhano-leoneses do século XII e princípios do século XIII –*v.g.*, a incipiente consagração nos decretos das Cortes de Leão de 1188–. Asseverando a autora que “*en el Derecho medieval, fronterizo con la Recepción del Derecho común, se ha reelaborado el concepto de paz general germánico para asumirlo el rey y establecer, además, paces especiales, todas ellas bajo su potestad, con un proceso muy similar tanto en Castilla como en Aragón*”⁶.

A matriz jurídica leonesa e a influência da legislação curial peninsular nos primeiros momentos do ordenamento jurídico português são manifestas e sobejamente conhecidas⁷, não só quanto às três assembleias tradicionalmente assinaladas (Leão-1017, Coiança-1055 e Oviedo-1115)⁸, mas também e em particular quanto às leis da cúria de Leão-1188. Duarte Nogueira não duvida que o acervo de 1188 serviu de *estímulo* ou *inspiração determinante* para a elaboração de algumas leis de D. Afonso II (1211), concluindo a este propósito que “*a importância das leis de 1188 parece ser claramente superior à das leis das demais cúrias*”⁹.

A última *ratio* das pazes medievais de el-rei acaba por entroncar na acesa lide, que marca o período da Baixa Idade Média peninsular, contra a *vindicta* e a execução privada da justiça. Assim sendo, assevera Morán Martín, que “*Alfonso X, tanto en las Partidas como en las Cortes de Zamora (de modo similar a lo que había hecho Jaime I en 1247), ha logrado atraer hacia la jurisdicción real toda la materia relacionada con las paces privadas y sus consecuencias, que ya en este*

⁶ Remedios Morán Martín e M^a Concepción Quintanilla Raso, “*De la paz general al seguro regio. Para la comprensión jurídica de un concepto y su aplicación en la Castilla de los Reyes Católicos*”, En la España Medieval, vol 36, 2013, pp. 31-59 (42), em <http://revistas.ucm.es/index.php/ELEM/article/view/41417> (consultado no dia 12 de Setembro de 2013).

⁷ José Domingues, “*O Elemento Castelhana-Leonês na Formação do Direito Medieval Português*”, Cuadernos de Historia del Derecho, n.º 21, 2014, pp. 215-216, em <http://revistas.ucm.es/index.php/CHUD/article/view/47721> (consultado no dia 5 de Julho de 2015).

⁸ Alexandre Herculano, *Portugalliae Monumenta Historica: A saeculo octavo post christum usque ad quintumdecimum – Leges et Consuetudines*, vol. 1 fasc. 1, Academia das Ciências, Lisboa, 1856, pp. xii-xiv. Seguido pela manualística portuguesa actual, *v. g.*, Nuno Espinosa Gomes da Silva, *História do Direito Português – Fontes de Direito*, 5.^a edição revista e actualizada, Fundação Calouste Gulbenkian, Lisboa, 2011, pp. 176-178; e Mário Júlio de Almeida e Costa, *História do Direito Português*, 5.^a edição revista e actualizada, Almedina, Coimbra, 2011, pp. 206-207. Sobre o concílio de Coiança, *vide* a recensão à monografia de García-Gallo feita por Gonzálo Martínez Díez, “*García-Gallo y el Concilio de Coyanza. Una monografía ejemplar*”, Cuadernos de Historia del Derecho, n.º 18, 2011, pp. 93-113, em <http://revistas.ucm.es/index.php/CHUD/article/view/41512> (consultado no dia 7 de Outubro de 2013).

⁹ José A. Duarte Nogueira, *Lei e Poder Régio I. As Leis de Afonso II*, Lisboa, 2006, pp. 307 e 382. Cf. o anexo IV, coluna 10.

*momento habían quedado prácticamente reducidas a los fijosdalgo*¹⁰. Em sequência e complemento –dentro da mesma publicação e em co-autoria– a investigação de Quintanilla Raso converge para o seguro régio como instrumento de governo dos reis católicos, em relação com a nobreza, integrado nessa enérgica e incessante procura da paz social¹¹.

Esta derradeira tipologia de seguro, com a referida última *ratio*, também vigorou profusamente em Portugal sob a designação de carta de segurança real – “*a esta segurança he geralmente chamada Real*”¹²– concedida em resposta a um pedido formulado às justiças régias ou ao próprio monarca para que segurasse o peticionário e seu património contra a violência de outrem¹³. Homem Leitão, em pleno século XVII, continua a identificá-la como *Carta Régia de seguro*, “*que os Magistrados Régios concedem a quem teme, com razão, que o inimigo lhe irá fazer uma ofensa*”¹⁴.

Posto isto, tudo leva a crer que a evolução da paz geral germânica para as pazes especiais de el-rei se terá processado no reino de Portugal, em moldes bastante idênticos aos traçados para os reinos de Castela e Aragão¹⁵. Em relação a Portugal, cabe deixar aqui breve referência, *v. g.*, à paz da casa (*pax domestica*) ou inviolabilidade do domicílio que surge disseminada pelas disposições dos foros breves e extensos e em preceitos de Afonso II (1211), presumivelmente, por influência das leis de Leão de 1188¹⁶; aos forais dos primórdios da monarquia que, assíduas e simultaneamente, para além da referida paz da casa, regulamentam a paz do mercado¹⁷, a paz do concelho (assembleia) e a paz da igreja¹⁸; a paz da corte surge especificamente acolhida em diploma de D. Dinis,

¹⁰ Remedios Morán Martín e M^a Concepción Quintanilla Raso, “*De la paz general al seguro regio*”, op. cit., p. 46.

¹¹ Remedios Morán Martín e M^a Concepción Quintanilla Raso, “*De la paz general al seguro regio*”, op. cit., pp. 47-59.

¹² *Ordenações do Senhor Rey D. Affonso V*, op. cit, Liv. III, Tit. 122.

¹³ José Domingues, “*As origens do princípio de «habeas corpus» no pré-constitucionalismo português*”, op. cit., pp. 340-341.

¹⁴ Mateus Homem Leitão, *Do Direito Lusitano Dividido em Três Tratados*, op. cit., p. 219.

¹⁵ Não deixará de ser relevante que o *recurso de manifestación de las personas*, que vigorou no reino de Aragão desde 1428 até 1592, seja reconhecido como o antecedente medievo mais imediato do *habeas corpus*.

¹⁶ José A. Duarte Nogueira, *Lei e Poder Régio I. As Leis de Afonso II*, op. cit., pp. 299-307.

¹⁷ Virgínia Rau, *Feiras Medievais Portuguesas: Subsídios para o seu estudo*, Editorial Presença, Lisboa, 1982, pp. 41-49 (42): “*a paz da feira, ou do mercado, protegia quem concorresse a essas reuniões mercantis, não só no local onde elas se realizavam, mas também na viagem de ida e de volta, e, conseqüentemente, abrangia também os estrangeiros que a elas viessem*”. A autora dá como exemplo a paz das feiras de Ponte de Lima (1125), Vila Mendo (1129), Guarda (1255) e Covilhã (1269).

¹⁸ José Domingues, “*As origens do princípio de «habeas corpus» no pré-constitucionalismo português*”, op. cit., pp. 336-337 (bibliografia na nota 26); a esta bibliografia acresce o estudo de Cassiano Malacarne, “*O direito de asilo nas igrejas e locais sagrados em Portugal no reinado de D. Dinis (1279-1325): os limites do perdão*”, em *Práticas e Saberes no Medievo*, Atas do Segundo Encontro Estadual de Estudos Medievais, Porto Alegre: Oikos, 2013, pp. 279-304.

outorgado em Lisboa no dia 18 de Setembro de 1302¹⁹, que viu as severas penas corporais matizadas para penas pecuniárias, por lei sem data de D. João I (1385-1433)²⁰; a paz real foi alargada por D. Dinis ao Estudo Geral por ele fundado²¹ e a paz do caminho é uma das imposições que surge manifesta no regimento dos meirinhos de el-rei, outorgado por D. Afonso III (1248-1279)²².

O rei medieval acaba por se assumir como o *supremus iudex*, que não conhece superior no seu reino –*rex superiorem non recognoscens in regno suo est imperator*–, mas está estritamente vinculado ao cumprimento da Justiça. Nesse amplo dever de administrar e executar Justiça –a par, *v. g.*, dos casos da corte²³,

¹⁹ “todo aquel que homem matar hu ElRey estiver ou huma legoa arredor, ou sacar cuitello, ou espada, ou outra arma qualquer contra alguém e nom ferir com ella que lhe cortem o dedo polegar e deitem-no de toda sua terra fora pera todo sempre; e se ferir, cortem-lhe a mão e deitem-no fora da terra pera sempre; e se matar, que moira porem; e que nenhum dos que estas cousas fizerem nom se possa escusar de seu inimigo”.

²⁰ *Ordenações do Senhor Rey D. Affonso V*, op. cit., Liv. V, Tit. 33 (Do que mata ou fere na Corte ou arredor della).

²¹ Por diplomas de 1 de Março de 1290: “porque das informações de algumas pessoas entendemos que alguns virão de várias partes ao nosso dito Estudo, segozarem de segurança de corpos e bens, Nós, querendo desenvolvê-lo em boas condições, prometemos, com a presente carta, plena segurança a todos os que nele estudarem ou queiram de futuro estudar” –*Chartularium Universitatis Portugalensis*, vol I (1288-1377), documentos coligidos e publicados por A. Moreira de Sá, Lisboa, 1966, doc. 5, pp. 11-12; 15 de Fevereiro de 1309: “todos os estudantes do nosso Estudo e também todos os que para ele vierem, seja qual for a região dos nossos Reinos de que provenham, recebemo-los sob a nossa protecção, com as suas pessoas, as suas coisas e seus familiares, mandando de modo especial e concretamente, a todos os juizes, alcaides e outros oficiais do nosso Reino, que protejam de toda a opressão ilícita os referidos escolares, os seus bens e os que os servem; e se fizerem o contrário, saibam que, sem dúvida alguma, hão-de incorrer na nossa indignação e que, além da pena que Nós imporemos aos transgressores, terão de restituir os prejuizos indevidamente causados aos referidos escolares” –Os primeiros estatutos da Universidade de Coimbra, introd. Manuel Augusto Rodrigues, Coimbra: Arquivo da Universidade, 1991–; e 3 de Setembro de 1310: “outrossy mando e tenho por bem que nenhum nom faça mal nem força nem desaguisado aos scolares que a esse studo vierem ler nem a seus homens nem aos scripuães nem aaquelles que per razam do studo hi vierem e aquelles que lhe mal ou desaguisado fizesem ficariam por meus jmgos e peitariam os meus encoutos de seis mjl ssoldos” –*Chartularium Universitatis Portugalensis*, op. cit., doc. 33, pp. 55-56–.

²² José Domingues, “Os primórdios do *Ius corrigendi* em Portugal: Os meirinhos-mores de D. Afonso III”, *Revista Lusíada – Direito*, n.º 3, Universidade Lusíada do Porto, 2011, pp. 171-203 (189), em http://www.academia.edu/3099263/_Os_primordios_do_Ius_corrigendi_em_Portugal_Os_meirinhos-os-mores_de_D._Afonso_III_ (consultado no dia 4 de Outubro de 2013).

²³ Num litígio entre o concelho e o bispo do Porto, em que este alega a ilegitimidade judicial do monarca com a doação feita por D. Teresa (em documento de 18 de Abril de 1120), D. Dinis deixou bem claro que “posto que doaçom podesse seer, que por ella pareçia que nom qujs dar nem tolher dessy as apellações nem a justiça do sanguy, nem outra jurdiçom e jus Real, nem outra justiça mayor, mais per ella pareçia que as rreteue para ssy e que lhe nom deu al, saluo as rrendas da uylla per termos sabudos. E posto que tal doaçom fosse, que per ella podessem passar as apellações e as cousas suso ditas aa jgleia, o costume geeral e ho huso que foy e he sempre husado e guardado em contrayro por longo tempo nos meus Reynos lho tolhe. O qual costume he que nas doações que foram feitas mais compridamente pellos Reis meus antecessores, assy a egreias come a pessoas e a hordeens Rellegiosas, que sempre os ditos Reis e eu husamos e costumamos de conhecer das cousas de suso ditas e de todas outras querellas que os concelhos ou cada hum delles fizeram dos senhores que ham doações dos Reis, assy na uilla do porto come nos outros logares do meu Senhoryo” –diploma de 13 de Maio de 1316, em *Corpus Codicum Latinorum et*

apelação²⁴ e correição²⁵ – surge incluída a paz do rei, nas suas múltiplas facetas, inclusive as cartas de seguro para se estar, em liberdade, presente a juízo. Nesta linha de pensamento, talvez não seja demasiado precoce e audacioso conjecturar-se aqui –por enquanto, como mera hipótese explicativa– que as cartas de seguro portuguesas tenham derivado e evoluído a partir da segurança concedida aqueles que vinham junto de el-rei, sobretudo, por causa de feitos de Justiça –explícita no édito de Rotário e posteriormente concretizada e desenvolvida pelos preceitos que saíram das cúrias castelhano-leonesas²⁶–.

É natural que a legitimidade para passar as cartas de seguro requeridas tenha evoluído ao longo dos tempos, sendo disputada pela multiplicidade de poderes jurisdicionais vigentes e estando adstrita à tipologia e aos circunstancialismos em que a conduta criminosa era praticada²⁷. Importa reter, por ora, que os seguros em casos de homicídio –designados “*casos de morte*”– e outros considerados de maior gravidade –*v. g.*, aleive, traição, sodomia, moeda falsa, heresia, arrombamento de cárcere²⁸ e resistência contra oficial da justiça– estavam reservados à outorga do próprio monarca e seus oficiais mores, fazendo parte da jurisdição suprema ou Justiça maior de el-rei²⁹. Não obstante, el-rei D. João I (1385-1433) decretou a primeira ressalva, cedendo esta regalia ao condestável Nuno Álvares Pereira (1360-1431), que, *mortis causa*, se transmitiu aos duques de Bragança seus sucessores³⁰; por alvará de 12 de Fevereiro de 1658, D. Afonso VI estendeu idêntica prerrogativa ao duque de Beja e marquês de Vila Real³¹; o arcebispo de Braga, por sua vez, conseguiu que D. Manuel

Portugalensium eorum qui in Archivo Municipali Portucalensi asservantur antiquissimorum iussu Curiae Municipalis editum, vol. I, Typis Officinae Graphicae Portucalensis, Porto, 1891, p. 56–.

²⁴ O mesmo D. Dinis, em lei de 1317, assevera que “*em todas as doações que os Reis fazem a alguns sempre fica esguardado aos Reis as apelações e justiça maior*” –*Ordenações do Senhor Rey D. Affonso V*, op. cit., Liv. III, Tit. 74, § 2–.

²⁵ Conforme lei de 13 de Setembro de 1375: “*Outro sy porque a correiam he sobre toda jurdiçom como cousa que esguarda o maior e mais alto senhorio a que todos som sobgeitos, assy he apresa e ajuntada ao principado e poderio do rey que per nenhuma guisa nom na pode de sy quitar*” –*Ordenações do Senhor Rey D. Affonso V*, op. cit., Liv. II, Tit. 63, § 11–.

²⁶ Remedios Morán Martín e M^a Concepción Quintanilla Raso, “*De la paz general al seguro regio*”, op. cit., p. 41, nota 29.

²⁷ Mateus Homem Leitão, *Do Direito Lusitano Dividido em Três Tratados*, op. cit., pp. 254-263, “*Questão Quarta: Quem pode conceder as cartas de seguro de que tratamos, e se é obrigado a conceder de tal maneira que se pode provar da denegação*”.

²⁸ “*pela fuga, arrombando o cárcere (não, se por porta aberta), tem-se como provado o crime de quem foge*” –em Mateus Homem Leitão, *Do Direito Lusitano Dividido em Três Tratados*, op. cit., p. 279–.

²⁹ *Ordenações do Senhor Rey D. Affonso V*, Real Imprensa da Universidade, Coimbra, 1792, Liv. 1, Tit. 23, § 25 (fac-simile da Fundação Calouste Gulbenkian, Lisboa, 1984/1998); *Ordenações do Senhor Rey D. Manuel*, Coimbra, na Real Imprensa da Universidade, 1797, Liv. I, Tit. 39, § 21 e 26 (fac-simile da Fundação Calouste Gulbenkian, Lisboa, 1984); *Código Philipino ou Ordenações e Leis do Reino de Portugal recopiladas por mandado d’El-rey D. Philippe I*, 14^a edição, Rio de Janeiro, Typographia do Instituto Philomathico, 1870, Liv. I, Tit. 58, § 40 e 41 (fac-simiel da Fundação Calouste Gulbenkian, Lisboa, 1985).

³⁰ Conforme consta em documento de 10 de Dezembro de 1466 –Lisboa, IAN/TT – Gavetas, gav. 2, mç. 11, doc. 12–.

³¹ António Caetano de Sousa, *Provas da História Genealógica da Casa Real Portuguesa*, tomo V, Lisboa, 1746, p. 33, doc. 63.

I, por alvará de 23 de Julho de 1512, lhe reconhecesse o mesmo direito³²; e também ao conservador da Universidade de Coimbra é tributada a faculdade de outorgar cartas de seguros, mesmo em casos de morte³³. O privilégio de os ouvidores da casa de Bragança, do infantado e do arcebispado de Braga poderem outorgar carta de seguro em casos de morte viria a ser abolido por alvará de 24 de Maio de 1688³⁴.

O movimento do *Ius commune* iniciado com o *Studium* de Bolonha no primeiro quartel do século XII –integrado no ordenamento português, pela certa, na segunda metade do século XIII– fez com que, à semelhança da maioria das monarquias europeias, Portugal se pautasse, até finais do século XVIII, por uma multiplicidade de fontes de Direito vigentes em simultâneo no mesmo espaço geográfico e conformes entre si num parâmetro único de legalidade. A cartografia do poder jurisdicional, por seu turno, longe de uma centralização em torno do sumo representante do poder político, apresenta-se retalhada por uma copiosidade de jurisdições periféricas –*v. g.*, senhorial laica, eclesiástica, militar, do mar, da universidade, dos moedeiros e confessionais (reconhecidas aos judeus e aos muçulmanos)–. Neste mosaico policromático, o foro eclesiástico ombreou sempre, desde os primórdios da nacionalidade, com o foro civil. Nas laudas que se seguem tentarei gizar um esboço do papel preponderante desempenhado pelas cartas de seguro –o *habeas corpus* português– no âmbito jurídico-eclesiástico, que goteja curiosos e característicos pormenores da afinidade e antagonismo inerentes ao arquisecular relacionamento que esteve sempre latente entre os dois universos jurídicos do altar e do trono³⁵.

³² Braga, AD – Ms. *Rerum Memorabilium*, vol. II, fl. 46v. Lisboa, IAN/TT – Feitos Findos, Casa da Suplicação, Liv. 72 (Livro das Extravagantes que até ao tempo presente há na Casa da Suplicação: Compilação feita por ordem do regedor Lourenço da Silva, por Duarte Nunes de Leão), fls. 132-132v, em <http://digitarq.dgarq.gov.pt/details?id=4162662> (consultado no dia 7 de Outubro de 2013). Duarte Nunes de Leão, *Leis Extravagantes collegidas e relatadas pelo licenciado Duarte Nunez do Liam per mandado do muito alto e muito poderoso Rei Dom Sebastiam nosso Senhor*, por Antonio Gonçalvez, Lisboa, 1569, p. 104 (Edição «fac-simile» da Fundação Calouste Gulbenkian, Lisboa, 1987).

³³ *Estatutos da Universidade de Coimbra*. Confirmados por el Rey nosso Senhor Dom João o 4.º em o anno de 1653, Coimbra, 1654, Liv. 2, Tít. 27 (Do conservador e sua eleição e jurisdição) § 2: “O ditto Conseruador (...) ás pessoas de sua jurisdição poderá passar cartas de seguro, ainda que sejam casos de morte. E sendo as ditas cartas de seguro passadas pellos Corregedores da Corte, sempre o liuramento correrá diante o Conseruador; e terá assinaturas assi, e da maneira que as elles ora tem, e ao diante tiuerem” –em *Estatutos da Universidade de Coimbra* (1653), edição fac-similada, Coimbra, 1987–. Esta prerrogativa é muito anterior a esta data, conforme consta nos estatutos de 1559: o chanceler “E terá outrosi outro celo grande de cobre com as armas reais, que até agora esteve em poder do conservador, e com elle acellará todas as cartas de seguro” –*Estatutos da Universidade de Coimbra* (1559), com introdução e notas históricas e críticas de Serafim Leite, Acta Universitatis Conimbricensis, Coimbra, 1963, p. 145, em <http://books.google.pt/books?id=INKMt4GSVqQC&pg=PA145&lpg=PA145&dq=%22estatutos+da+universidade+carta+de+seguro%22&source=bl&ots=dprF-cPFQS&sig=g9tKNBdGieubuoBDQKeG8R5OC2I&hl=pt-PT&sa=X&ei=bgiDUZCRL8ue7Ab0pID4BA&ved=0CC8Q6AEwAA#v=onepage&q=seguro&f=false> (consultado no dia 11 de Novembro de 2013).

³⁴ *Colecção de Legislação – D. Pedro II* (1667-1706), Livro (1683-1700), p. 160. Cf. José Domingues, “As origens do princípio de «habeas corpus» no pré-constitucionalismo português”, op. cit., p. 349.

³⁵ A título muito sumário, sobre estas relações entre o poder eclesiástico e o poder régio, *v. g.*, Adelaide Pereira Millán da Costa, “Comunidades urbanas de senhorio eclesiástico: a divergente experiência da cidade do Porto e de Braga”, em *Estudos em Homenagem ao Professor Doutor José*

II. AS CARTAS DE SEGURO NO DIREITO CANÓNICO PORTUGUÊS.

Nos alvares do século XVII já estava plenamente instituída, de *iure e de facto*, a legitimidade do foro eclesiástico para outorgar cartas de seguro em todos os casos crime –nas autorizadas palavras seiscentistas de Mateus Homem Leitão: “no foro eclesiástico, o Vigário geral do Bispo concede as cartas de seguro em todos os casos, como se dispõe em quase todas as Constituições dos Bispados e reconhece a Ordenação” (Q 4.21)³⁶–.

Muito antes desta franquia aberta culminar no *Ius regni* –das Constituições sinodais e das Ordenações do reino– pergaminhos mais longínquos acusam a legitimidade prelatícia para garantir a liberdade aos seus súbditos que quisessem estar seguros (em liberdade) perante a Justiça. No entanto, até ao final do período da Idade Média, essa legitimidade esteve sempre condicionada e limitada, nomeadamente, pelos casos de Justiça maior reservados à jurisdição régia.

As tensões entre o poder religioso e o civil, a propósito das cartas de seguro, já se revelam no início do século XIV. V. g., no acordo assinado com D. Dinis, a 9 de Agosto de 1309, o bispo da diocese de Lisboa (D. João) e o seu cabido queixam-se que el-rei não respeitava o foro eclesiástico quando algum clérigo pedia carta de segurança perante juiz leigo. O monarca –apoiando-se no *Ius canonicum* do Decreto de Graciano (c. 1140) e das Decretais de Gregório IX (1234)– admite que o juiz leigo possa dirimir a causa em que o clérigo pede segurança real perante juiz leigo se a parte contrária vier deduzir reconvenção³⁷.

Mas, ao que tudo leva a crer –cf. a analogia, na quarta postura na lei das liberdades eclesiásticas de Outubro de 1309, com referência expressa à violência contra o leigo e a necessária concordância deste em segurar o clérigo³⁸–, estas cartas inserem-se mais no âmbito das seguranças reais, destinadas a garantir protecção pessoal e patrimonial contra a violência de outrem. Afastando-se, por isso, do princípio constitucional de *habeas corpus* –a que subjaz uma garantia fundamental contra os abusos do poder público e não apenas contra a violência de outrem em particular– e do objecto imediato deste estudo.

Marques, vol. 1, Porto, 2006, pp. 77-85, em <http://ler.letras.up.pt/uploads/ficheiros/4799.pdf> (consultado no dia 11 de Setembro de 2013); Maria Helena da Cruz Coelho, “Bispos e Reis: oposições em torno de bens e jurisdições temporais”, em *Lusitania Sacra*, 2ª série, n.º 15, Lisboa, 2003, pp. 279-287, em <http://hdl.handle.net/10400.14/4463> (consultado no dia 11 de Setembro de 2013); José Marques, “O Senhorio de Braga no século XV: principais documentos para o seu estudo”, em *Bracara Augusta*, vol. 46, Braga, 1997, pp. 5-136; Luís Miguel Duarte, “Um burgo medieval que muda de senhor. Episódios da vida do Porto medievo”, em *Ler História*, n.º 5, Lisboa, 1985, pp. 3-16. Para uma síntese, cf. Joaquim Ramos de Carvalho, “Jurisdição Eclesiástica”, em *Dicionário de História da Igreja*, dir. de Carlos M. Azevedo, Círculo de Leitores, Lisboa, 2001, vol. 3, pp. 41-43.

³⁶ Mateus Homem Leitão, *Do Direito Lusitano Dividido em Três Tratados*, op. cit., p.261.

³⁷ *Ordenações do Senhor Rey D. Affonso V*, op. cit, Liv. II, Tit. 4, art. 11º; cf. Cassiano Malacarne, “A Reconvenção: uma exceção canónica ao privilégio do foro eclesiástico e sua regulamentação em Portugal no começo do século XIV”, em *Revista OPSIS*, Campus Catalão, vol. 12, n.º 2, 2012, pp. 247-268, em <http://www.revistas.ufg.br/index.php/Opsis/article/view/18355#.Uka-Fdpdat8> (consultado no dia 23 de Setembro de 2013).

³⁸ *Livro das Leis e Posturas*, Prefácio de Nuno Espinosa Gomes da Silva e leitura paleográfica e transcrição de Maria Teresa Campos Rodrigues, Lisboa, 1971, p. 130.

O que não quer dizer que, sobretudo nos princípios e em determinados circunstancialismos, as cartas de seguro não exercessem uma dúplici funcionalidade de protecção contra a prisão movida pelo poder instituído e, reflexamente, contra os interessados na *vindicta privata*. Talvez assim se entenda melhor que na lei dos casos em que os clérigos devem ser citados para responder na corte ou perante justiça secular, por um lado, se faça referência expressa às cartas de segurança outorgadas pelo monarca ou pelos seus meirinhos e corregedores das comarcas, “*por rezão de algum maleficio, que tenha feito, pera estar seguro a direito perante alguum juiz leiguo*” e, por outro lado, se remeta expressamente para o referido artigo feito em cortes entre os prelados e el-rei D. Dinis³⁹.

As referências documentais às cartas de seguro canônico são coevas e até concomitantes às cartas de seguro civis. O agravamento de que se queixa o concelho do Porto contra o bispo e o cabido da cidade – “*Outrossy diziam que os agrauauam poendolhes embargo e torua, defendendolhes que nom guaanhem cartas de mym [el-rei] para estarem seguros aa justiça*”⁴⁰ –, numa contenda judicial que correu termos na corte e foi dirimida por D. Dinis por sentença definitiva de 13 de Maio de 1316, deixa poucas dúvidas que seriam cartas régias de «*habeas corpus*», para os cidadãos do Porto estarem seguros (em liberdade, sobretudo) à Justiça. O mais plausível é que na base desta queixa esteja uma disputa, impulsionada pelo prelado portuense, à legitimidade outorgante de cartas de seguro aos cidadãos portuenses pelo próprio monarca. Por outras palavras, só é compreensível que o prelado se opusesse às cartas de seguro passadas por el-rei D. Dinis se pretendesse avocar a si tal prerrogativa, no intuito de preservar ou alargar o privilégio de foro eclesiástico e garantir nesta matéria as liberdades da sua Igreja⁴¹.

A ombrear com a jurisdição secular, o *privilegium fori* eclesiástico, escudado sobretudo no argumento *ratione personae*, tentou sempre arrogar para si todas as questões judiciais em que uma das partes, pelo menos, fosse membro da Igreja. Por isso, as cartas de seguro não se revelam caso único ou sequer excepcional e não surpreende que, desde os tempos mais remotos, os prelados defendam a sua prerrogativa ou exclusividade de passar cartas de seguro às pessoas eclesiásticas para estarem seguras perante a Justiça canónica. Mas esta temática, inevitavelmente, acaba por se alastrar a zonas limítrofes e a criar atritos com a jurisdição civil.

D. Afonso IV chega a interditar os mestres das ordens militares e os prelados de passarem cartas de seguro – “*sobresto tem por bem e manda que nem huum Mestre nem outro prelado que estado tenha de justiça logo seia mandado aos sobreditos prelados que non dem nem huma carta de segurança em nem huum*

³⁹ *Ordenações do Senhor Rey D. Affonso V*, op. cit, Liv. III, Tít. 15, § 6. As entidades com legitimidade outorgante (rei, meirinhos, corregedores) e a referência expressa a *estar seguro a Direito perante um juiz* inculcam tratar-se de cartas de seguro que traduzem o princípio constitucional do *habeas corpus*.

⁴⁰ *Corpus Codicum Latinorum et Portugalsium*, op. cit, pp. 55 e 58.

⁴¹ Mesmo não esquecendo que o bispo do Porto, para além da jurisdição espiritual, também tinha a jurisdição no temporal na cidade do Porto.

*feito*⁴²-. Mas ter-se-á em linha de conta que neste acto legislativo do *Bravo* se refere, explicitamente, aqueles que têm *estado de justiça de sangue*. Uma vez que, em definitivo, os prelados continuaram a passar cartas de seguro aos seus súbditos para estarem seguros à Justiça canónica –cf. o artigo 13º da concórdia de 1361⁴³ e o artigo 1º da concórdia de 1390/91⁴⁴– que os coevos monarcas mandam que lhe sejam respeitadas e não prendam, indevidamente, os clérigos seguros⁴⁵.

Mas a referida concórdia de 1361 não deixa, no entanto, de ressaltar os casos de “*feito crime de morte d’homem, ou d’molher, ou em outro mui grave feito*”, em que a carta de seguro dos clérigos ficava condicionada a uma carta régia ratificativa, após a análise das respectivas inquirições devassas⁴⁶. O conceito indeterminado dos *outros feitos mui graves* poder-se-á preencher com recurso à analogia dos casos de Justiça maior, reservada ao monarca. Esses casos constam explícitos no regimento dos corregedores das comarcas, de 15 de Janeiro de 1340, que consagra uma reserva absoluta do monarca em relação às cartas de seguro em caso de morte de homem ou mulher, aleive, traição, sodomia, moeda falsa e heresia⁴⁷. Os compiladores da Reforma das Ordenações de D. Afonso V (1446) mantêm a reserva nos mesmos parâmetros⁴⁸.

Se nem os magistrados das comarcas –representantes directos do poder real junto das localidades– podiam segurar os autores desses feitos de maior gravidade, é compreensível que o mesmo estivesse vedado aos prelados e seus representantes. Mas a restrição imposta à Justiça canónica vai-se alterar ao virar da página da Idade Média, nos finais da XV centúria e inícios da XVI, com a figura eminente de D. Diogo de Sousa a insurgir-se contra a limitação imposta pela mão estadual da monarquia.

A primeira manifestação legiferante, por parte do poder canónico, surge na 57ª constituição –“*que se nam dem cartas de seguro, salvo aquelles que andavam ante do maleficio em abito e tonsura*”– que saiu do sínodo portuense de 24 de Agosto de 1496. O coetâneo bispo do Porto (1495-1505), D. Diogo de Sousa, “*consirando como somos obrigados a defenssar a justiça em nosso bispado*”, impôs aos seus vigários que só dessem cartas de seguros aos clérigos que, antes e depois de cometerem o malefício, andassem com coroa aberta e em hábito de clérigo beneficiado; considerando irritas, de nenhum valor e sem efeito as que fossem dadas em contrário. A *ratio* desta normativa canónica era evitar que a Igreja servisse de protecção aos malfeitores: na medida em que muito clérigos

⁴² Lisboa, IAN/TT – Feitos da Coroa, Núcleo Antigo 458, fl. 47v (Foros de Beja). Ainda se fala nas cartas de segurança passadas pelos ouvidores de el-rei, pelo que a decisão régia deve ser anterior ao regimento do corregedores de 1340.

⁴³ *Ordenaçõens do Senhor Rey D. Affonso V*, op. cit, Liv. II, Tít. 5, artigo XIII.

⁴⁴ *Ordenaçõens do Senhor Rey D. Affonso V*, op. cit, Liv. II, Tít. 6, artigo I.

⁴⁵ Cf. José Domingues, “*As origens do princípio de «habeas corpus» no pré-constitucionalismo português*”, op. cit., pp. 346-348.

⁴⁶ *Ordenaçõens do Senhor Rey D. Affonso V*, op. cit, Liv. II, Tít. 5, artigo XIII.

⁴⁷ Marcello Caetano, *A Administração Municipal de Lisboa Durante a 1.ª Dinastia (1179-1383)*, 2.ª Edição, Academia Portuguesa de História, Lisboa, 1981, pp. 158-174.

⁴⁸ *Ordenaçõens do Senhor Rey D. Affonso V*, op. cit., Liv. 1, Tít. 23, § 25.

seculares de ordens menores cometiam delitos graves e, para se esquivarem à pena corporal do foro secular, faziam-se “*fraudulenter*” raçoeiros de alguma igreja ou mosteiro e solicitavam cartas de seguro ao bispo e seus vigários para, contando com a piedade própria da Igreja, escaparem à justiça. “*Pella qual cousa ha justiça hé deffraudada e enganada*”⁴⁹.

O fragmento das Constituições do Porto (1497) de D. Diogo de Sousa, à partida, não inculca qualquer discrepância nem afinidade com a legislação compilada nas coevas Ordenações de D. Afonso V (1446). O mesmo se não pode afirmar em relação a outro fragmento (57º) das sucessivas Constituições promulgadas por D. Digo de Sousa, ora na qualidade de arcebispo de Braga (1505-1532), que, pelo seu carácter precursor e impacto causado, vale a pena deixar aqui asado na íntegra:

“Constituiçam .lvii. – *Do tempo a que se ham de dar as cartas de seguro.*

Porque em esta nossa corte hé custume de se darem cartas de seguro aas pessoas eclesiasticas cada e quando as pedem por se dizer contra elles que son culpados em mortes ou feridas dadas a alguumas pessoas, se acontece que feito ou maleficio impetra logo carta de seguro e com ella sem receo vam logo andar nos lugares inde as taaes mortes e delitos se fezerom, e por esta causa se geeram muitos scandalos, os quaaes quanto podermos avemos de desviar por assi seer honesto. E conformando-nos com o custume destes regnos defendemos a nosso provisor e vigairos que nom dem cartas de seguro a pessoas algumas por caso de morte, salvo seendo passado tempo de dous meses do tempo que se a morte aconteceo, e no caso de feridas seendo passados trinta dias do dia que foram dadas. E aos scrivãaes das taaes cartas mandamos que ponham em ellas que se guardem, scilicet, no caso das mortes, se os dous meses do tempo da morte som passados, e nos casos das feridas, se os trinta dias des o tempo do maleficio forem passados, e doutra maneira nam. E sendo dadas as taaes cartas contra forma desta nossa constituição, mandamos que se nam guardem, e que sem embargo dellas sejam presos os que em taaes casos forem achados em culpa tal per que mereçam seer pressos. E aos seguros por rezam de mortes defendemos que durando o tempo de seu livramento nom entrem nem estem nos lugares onde se as taaes mortes acontecerom sem special mandado do vigairo que de seu feito conhecer. E lugares entendemos cidades ou villas com seus arrabaldes, e nas terras chãas as freiguisias onde se acontecerom as dictas mortes. E fazendo o contrairo per esse mesmo feito seja sua carta de segurança nenhuma e possa seer preso como se a nom tivesse empetrada. E isto do entrar e estar do lugar se nom entemda no lugar onde o tal seguro estiver a juizo quer seja nesta nossa cidade quer em outro lugar de nossa diocesi onde se acontecer

⁴⁹ *Constituições que fez ho Senhor Dom Diogo de Sousa B[is]po do Porto*, Távola Redonda: Centro de Estudos de História do Livro e da Edição, Lisboa, 1997 (Comemoração do V Centenário da introdução da imprensa no Porto, Fac-símile da edição do Porto : Of. de Rodrigo Álvares, 1497 –inc. da Biblioteca do Paço Ducal de Vila Viçosa, da Fundação Casa de Bragança, Res./45 Adq.-), 2 vol.^s; *Constituições de D. Diogo de Sousa. Impressas no Porto em 1497 por Rodrigo Álvares*, Introdução, edição semidiplomática e lematização de José Barbosa Machado, Cadernos Culturais da Câmara Municipal, Vila Real, 2006 (2.^a edição, Braga, Edições Vercial, 2008 e ebook: Amazon, 2010); *Synodicon Hispanum II. Portugal*, edición critica dirigida por Antonio García y García, Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid, 1982, p. 400.

*nossos vigairos estarem e fazerem audiencias, porque nos taaes lugares lhes hé necessario entrarem e estarem pera se delles fazer justiça*⁵⁰.

O único exemplar conhecido destas Constituições não está datado, nem identifica impressor ou local de impressão⁵¹. A proposta mais coerente aponta para a sua aprovação no sínodo de Braga de 15 de Dezembro de 1505, com uma plausível publicação no ano seguinte de 1506, pelo impressor Rodrigo Álvares⁵². A estar correcta esta datação, este fragmento canónico poderá estar na base da contenda entre o arcebispo de Braga e D. Manuel I por causa das cartas de seguro em casos de morte. El-rei acabou por reconhecer, em alvará de 23 de Julho de 1512, a competência ao ouvidor do arcebispo para passar cartas de seguro em feitos de morte⁵³.

O fragmento das Constituições bracarenses, em certa medida, acaba por seguir de perto o que estava estabelecido pelo Direito civil do reino, mas sem deixar de cunhar alguns aspectos discordantes. Para evitar escândalos e se conformar ao costume do reino ficou definido um período de defeso para a outorga das carta de seguro, a contar desde o dia da prática do ilícito, de dois meses em caso de morte e trinta dias no caso de feridas abertas. O tempo de defeso em caso de morte é inferior ao previsto pelas Ordenações do reino vigentes. Em contrapartida, esta incipiente *Lex ecclesiastica* não ressalva os casos de legítima defesa em que, segundo a *Lex civilis*, deveria ser concedida carta de seguro imediata⁵⁴. Por outro lado, a *Lex ecclesiastica* vai reforçar e explicitar a ideia civil de que os seguros que tivessem cometido crime de homicídio, no curso do processo, não deveriam entrar nem permanecer no lugar –cidade ou vila, inclusive seus arrabaldes, e as freguesias das terras não acasteladas– de cometimento do crime sem especial mandato do vigário da causa, salvo o local onde o seguro se deveria apresentar a juízo para se dele fazer Justiça.

No entanto, as duas ordens jurídicas –civil e canónica– desde a primeira metade do século XVI que tendem a convergir para uma legislação em moldes idênticos ou muito próximos, que, no século XVII, serão conducentes a remissões

⁵⁰ *Constituições de D. Diogo de Sousa*. Publicadas em *Synodicon Hispanum II. Portugal*, edicion critica dirigida por Antonio García y García, Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid, 1982, pp. 189-190.

⁵¹ Porto, BPM – X¹-6-6-(2).

⁵² *Synodicon Hispanum II. Portugal*, edicion critica dirigida por Antonio García y García, Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid, 1982 ; Helga Maria Jüsten, *Incunábulo e Pós-Incunábulo Portugueses (ca. 1488 – 1518) (Em Redor do Material Tipográfico dos Impressos Portugueses)*, Tese de Doutoramento História, apresentada à Universidade Nova de Lisboa, Lisboa, 2006.

⁵³ Braga, AD – Ms. *Rerum Memorabilium*, vol. II, fl. 46v. Duarte Nunes de Leão, *Leis Extravagantes* collegidas e relatadas pelo licenciado Duarte Nunez do Liam per mandado do muito alto e muito poderoso Rei Dom Sebastiam nosso Senhor, por Antonio Gonçalvez, Lisboa, 1569, p. 104 (Edição «fac-simile» da Fundação Calouste Gulbenkian, Lisboa, 1987). José Domingues, “As origens do princípio de «habeas corpus» no pré-constitucionalismo português”, op. cit., pp. 348-349.

⁵⁴ Cf. o Assento de 17 de Março de 1442 em Lisboa, IAN/TT – Duarte Nunes de Leão, *Leis e ordenações*, Núcleo Antigo 19 (Livro das Leis Extravagantes), fl. 244v. *Ordenações do Senhor Rey D. Affonso V*, op. cit., Liv. III, Tit. 123, § 3 e Liv. V, Tit. 44, § 2. José Domingues, “As origens do princípio de «habeas corpus» no pré-constitucionalismo português”, op. cit., p. 350.

expressas e directas, assumidas pelas próprias Constituições canónicas. As Constituições Sinodais do século XVI, posteriores às de Braga (1506), pautam-se pelo texto das Ordenações de D. Manuel I. Um cotejo do texto manuelino⁵⁵ com o das Constituições de Évora, impressas no dia 22 de Outubro do ano de 1534, por mandado do cardeal D. Afonso⁵⁶ –arcebispo de Lisboa, perpétuo administrador do bispado de Évora e comendatário do mosteiro de Alcobaça– revela um vínculo umbilical entre ambas as legislações⁵⁷.

Segue uma breve passagem e um confronto sumário a essa convergência, tendo por base os dois textos legais supra identificados, com o registo de eventuais variantes registadas em subsequentes Constituições Sinodais quinhentistas e seiscentistas dos outros bispados e arcebispados do reino –*v. g.*, Constituições de Lisboa de 1537⁵⁸, Constituições de Braga de 1538⁵⁹, Constituições do Porto de 1541⁶⁰, Constituições de Coimbra de 1548⁶¹, Constituições do Algarve de 1554⁶², Constituições de Viseu de 1556⁶³, Constituições de Angra do Heroísmo de 1560⁶⁴, Constituições do bispado de

⁵⁵ *O quinto liuro das Ordenações*, Évora/Lisboa: Iacobo Cronberguer alemam, 11 de Março 1521, em <http://purl.pt/12182> (consultado no dia 5 de Outubro de 2013); *Ordenaçoes do Senhor Rey D. Manuel*, Coimbra, na Real Imprensa da Universidade, 1797 (fac-simile da Fundação Calouste Gulbenkian, Lisboa, 1984).

⁵⁶ *Constituições do Bispado Deuora*, Lisboa: por Germam Galharde, 22 Outubro 1534, fls. 72-73, em <http://purl.pt/14928> (consultado no dia 5 de Outubro de 2013). Pelo que me foi possível apurar, é nestas Constituições quinhentistas de Évora que surge pela primeira vez o fragmento legislativo ora em análise. Deu resultado negativo a consulta efectuada às de Coimbra de 1521 –*Cõstituyçoões do Bispado de Coimbra: feytas pollo muyto reuerendo e magnifico senhor o señor dom Jorge dalmeyda: bispo de Coimbra Conde Darguanil &c.*, Segunda impressão editada pela Biblioteca da Universidade de Coimbra, Coimbra: Imprensa da Universidade, M. DCCCC. XIX, em <https://archive.org/details/cstituyoes00cath> (consultado no dia 5 de Outubro de 2013)– e às de Viseu de 1527 –*Constituyçoões feytas per mandado do muyto Reuerendo señor ho señor dom Miguel da Silva bispo de Viseu y do co[n]selho de el Rey y seu escrivão da poridade* [ordenadas e publicadas em Sinodo celebrado aos dezasseis de Outubro de 1527]–.

⁵⁷ O cotejo será apresentado em forma de tabela, para mais fácil se identificarem as diferenças e as semelhanças entre o texto das Ordenações Manuelinas (coluna 1) e o das Constituições Sinodais (coluna 2).

⁵⁸ *Constituicoens do arcebispado de Lixboa*, Lisboa: por Germam Galharde, 22 Março 1537, fls. 79v-81, em <http://purl.pt/14665> (consultado no dia 13 de Outubro de 2013).

⁵⁹ *Constituições do arcebispado de Braga*, Lisboa : per Germã Galharde: per mandado do principe o senhor ifante dom Anrique eleito arcebispo senhor de Braga primas das Espanhas, 30 Maio 1538, fls. 78-79, em <http://purl.pt/14701> (consultado no dia 13 de Outubro de 2013).

⁶⁰ *Constituições sinodales do bispado do Porto ordenadas pelo muito reuerendo e magnifico Senhor dom Baltasar Limpo bispo do dicto bispado etc.*, Porto: por Vasco Diaz Tanquo de Frexenal, 1 Março 1541, fls. 97-97v, em <http://purl.pt/14687> (consultado no dia 13 de Outubro de 2013).

⁶¹ *Constituições synodales do bispado de Coimbra*, Coimbra: per João da Barreyra e João Aluarez, 1548, fls. 91-91v, em <http://purl.pt/4066> (consultado no dia 13 de Outubro de 2013).

⁶² *Constituicoens do bispado do Algarue*, Lisboa: em casa de Germão Galharde, 1554, fls. 83v-84, em <http://purl.pt/14796> (consultado no dia 13 de Outubro de 2013).

⁶³ *Constituyçoões synodales do bispado de Viseu*, Coimbra: per Ioam Aluares, 28 Maio 1556, fls. 76-77, em <http://purl.pt/15042> (consultado no dia 13 de Outubro de 2013).

⁶⁴ *Constituições sinodales do Bispado Dangra*, Lisboa: per João Blavio de Colonia, 11 Janeiro 1560, fls. 84-85, em <http://purl.pt/15145> (consultado no dia 13 de Outubro de 2013).

Lamego de 1563⁶⁵, Constituições de Évora de 1565⁶⁶, Constituições de Miranda de 1565⁶⁷, Constituições do Funchal de 1585⁶⁸, Constituições do Porto de 1585⁶⁹, Constituições de Lisboa de 1588⁷⁰, Constituições de Coimbra de 1591⁷¹, Constituições de Leiria de 1601⁷², Constituições de Portalegre de 1632⁷³, Constituições de Braga de 1639⁷⁴ etc.– que, com escassos ajustamentos, variantes ou acrescentos, reproduzem o primevo texto das Constituições de Évora de 1534.

- (i) Os prazos de outorga das cartas de seguro, em caso de feridas e em caso de morte.

⁶⁵ Constituições synodales do bispado de Lamego, Coimbra: per Ioam de Barreyra, 1563, fls. 220-222, em http://webopac.sib.uc.pt/search~S17*por?/Xconstitui{u00E7}{u00F5}es+sinodais&searchscope=17&SORT=D/Xconstitui{u00E7}{u00F5}es+sinodais&searchscope=17&SORT=D&extended=1&SUBKEY=constitui%C3%A7%C3%B5es+sinodais/13%2C26%2C26%2CX/1856&FF=Xconstitui{u00E7}{u00F5}es+sinodais&searchscope=17&SORT=D&22%2C22%2C%2C1%2C0 (consultado no dia 13 de Outubro de 2013).

⁶⁶ *Constituições do arcebispado Deuora nouamente feitas por mandado do illustrissimo & reuerendissimo señor dom Ioam de Mello arcebispo do dito arcebispado &c.*, Évora: em casa de Andre de Burgos, 1565, fls. 79v-80v, em <http://purl.pt/13348> (consultado no dia 13 de Outubro de 2013).

⁶⁷ *Constituições synodales do bispado de Miranda*, Lisboa: em casa de Francisco Correa, 1565, fls. 129v-130v, em <http://purl.pt/14686> (consultado no dia 13 de Outubro de 2013).

⁶⁸ *Constituições synodales do Bispado do Funchal feitas & ordenadas por Dom Ieronymo Barreto, bispo do dito bispado*, Lisboa: por Antonio Ribeiro, 1585, pp. 166-169, em <http://purl.pt/14683> (consultado no dia 13 de Outubro de 2013).

⁶⁹ *Constituições Synodales do Bispado do Porto ordenadas pelo muyto illustre... senhor Dom frey Marcos de Lisboa, bispo do dito bispado &c.*, *Agora nouamente acrecentadas com o Estilo da Iustiça*, Coimbra: por Antonio de Mariz: á custa de Giraldo Mendez, liureiro, 1585, fls. 138v-139v, em <http://purl.pt/15043> (consultado no dia 13 de Outubro de 2013).

⁷⁰ *Constituições do arcebispado de Lisboa assi as antigas como as extrauagantes primeyras e segundas - Agora nouamente impressas*, Lisboa: por Belchior Rodrigues: vendense na rua noua em casa de Ioam Lopez, 1588, fls. 84-85v, em <http://purl.pt/14564> (consultado no dia 13 de Outubro de 2013).

⁷¹ *Constituições synodales do Bispado de Coimbra feitas & ordenadas em synodo pello senhor Dom Affonso de Castel Branco bispo de Coimbra, conde de Arganil e por seu mandado impressas*, Coimbra: per Antonio de Mariz, 1591, fls. 138v-140, em <http://purl.pt/21747> (consultado no dia 13 de Outubro de 2013).

⁷² *Constituiçoens synodales do Bispado de Leiria / feytas & ordenadas em synodo pello Senhor Dom Pedro de Castilho e por seu mandado impressas*, Coimbra: por Manoel de Araujo, 1601, fls. 89-90v, em <http://purl.pt/17440> (consultado no dia 13 de Outubro de 2013).

⁷³ *Constituições synodais do bispado de Portalegre / ordenadas e feitas pelo illustrissimo e Reverendissimo Sr. Fr. Lopo de Sequeira Pereira Bispo de Portalegre do Conselho de Sua Magestade*, Portalegre: Jorge Roiz, 1632, fls. 210v-212, em <http://purl.pt/19856> (consultado no dia 13 de Outubro de 2013).

⁷⁴ *Constituiçoens Sinodais do Arcebispado de Braga Ordenadas pelo Illustrissimo Senhro Arcebispo D. Sebastião de Matos e Noronha no Anno de 1639 E mandadas emprimir a primeira uez pelo Illustrissimo Senhor D. João de Sousa or Arsibispo es de Braga Primas das Espanhas em Ianeyro de 1697*, Braga, 1697, pp. 520-525.

Em relação aos prazos, a latente diferença de meses rapidamente encontra um patamar de entendimento entre ambas as ordens jurídicas, que vai fixar o defeso temporal em trinta dias para se outorgarem cartas de seguro nos casos de feridas abertas e três meses nos casos de morte⁷⁵.

Para outorga de cartas de seguro nos casos de feridas abertas e pisaduras inchadas, em ambas as ordens jurídicas, desde o início que se impôs o decurso de um prazo de trinta dias –*cf.*, a normativa civil de D. João I⁷⁶ e a canónica de D. Diogo de Sousa⁷⁷– que se manteve sempre inalterado durante os séculos seguintes. Mas tal não se verificou em relação ao prazo em feitos de morte, senão vejamos.

Na reforma das Ordenações de D. Afonso V consta sempre o prazo de seis meses⁷⁸, que vinha do tempo de D. João I, pelo menos, e é referenciado numa determinação do infante regente D. Pedro, de 17 de março de 1442⁷⁹. O mesmo prazo de seis meses ainda se mantém na autorização régia a D. Álvaro de Portugal, regedor da Casa da Suplicação (1473) para conceder cartas de seguro em feitos de morte e feridas abertas⁸⁰. No entanto, no regimento do desembargador enviado com alçada à comarca da Beira, datado de 30 de Dezembro de 1495, já consta o prazo de três meses⁸¹; reiterado em diploma do dia 28 de Abril de 1496, que autoriza D. Álvaro de Castro, do Conselho de el-rei e governador da Casa do Cível de Lisboa, a dar cartas de segurança em feitos de morte e feridas abertas⁸². O que quer dizer que este prazo foi alterado, de seis para três meses, no lapso temporal entre a década de 70 e a década de 90 do século XV. Foi este o prazo que, por essa razão, veio a ser plasmado na primeira

⁷⁵ A propósito do tempo em que podem ser requeridas e concedidas as cartas de seguro, *cf.* Mateus Homem Leitão, *Do Direito Lusitano Dividido em Três Tratados*, op. cit., pp. 264-271. Este autor resolve a questão de saber quantos dias estão contidos nos três meses com a ideia de que “qualquer mês tem trinta dias” (p. 268).

⁷⁶ *Ordenações do Senhor Rey D. Affonso V*, op. cit., Liv. III, Tít. 123, pr. e Liv. V, Tít. 44, § 1.

⁷⁷ *Constituições de D. Diogo de Sousa*, op. cit., pp. 189-190.

⁷⁸ *Ordenações do Senhor Rey D. Affonso V*, op. cit., Liv. III, Tít. 123 e Liv. V, Tít. 44, § 2.

⁷⁹ Lisboa, IAN/TT – Feitos Findos, Casa da Suplicação, Liv. 72 (Livro das Extravagantes que até ao tempo presente há na Casa da Suplicação: Compilação feita por ordem do regedor Lourenço da Silva, por Duarte Nunes de Leão), fls. 255v-256, em <http://digitalq.dgarq.gov.pt/details?id=4162662> (consultado no dia 7 de Outubro de 2013).

⁸⁰ Lisboa, IAN/TT – Feitos Findos, Casa da Suplicação, Liv. 72 (Livro das Extravagantes que até ao tempo presente há na Casa da Suplicação: Compilação feita por ordem do regedor Lourenço da Silva, por Duarte Nunes de Leão), fl. 56, em <http://digitalq.dgarq.gov.pt/details?id=4162662> (consultado no dia 5 de Outubro de 2013); Lisboa, IAN/TT – Feitos Findos, Casa da Suplicação, Liv. 1 (Livro Antigo das Posses), fl. 30, em <http://digitalq.dgarq.gov.pt/details?id=4162670> (consultado no dia 5 de Outubro de 2010); publicado em “*Fragmentos de legislação escritos no livro chamado Antigo das Posses da Casa da Supplicação*”, Collecção de Livros Ineditos de Historia Portugueza, dos reinados de D. João I, D. Duarte, D. Affonso V e D. João II, publicados de ordem da Academia Real das Ciências de Lisboa, por José Correia da Serra, tomo III, Lisboa 1793, n.º 18, p. 562, em <http://archive.org/details/collecadeliv03corruoft> (consultado no dia 5 de Outubro de 2013).

⁸¹ Luís Miguel Duarte, *Justiça e Criminalidade no Portugal Medievo (1459-1481)*, Fundação Calouste Gulbenkian – Fundação para a Ciência e a Tecnologia, Coimbra [1999], doc. 93, p. 693.

⁸² Lisboa, IAN/TT – Chancelaria de D. Manuel, Liv. 33, fl. 108.

edição das Ordenações de D. Manuel I, em 1512⁸³, e se manteve na colectânea oficial das Ordenações seguinte, as Filipinas (1603)⁸⁴, até à sua revogação expressa pelo Decreto de 2 de Junho de 1830⁸⁵.

As Constituições do arcebispo D. Diogo de Sousa (1506), *ut supra*, estabelecem um prazo de dois meses. No entanto, as Constituições de Évora de 1534 já adoptam o prazo de três meses em feito de morte e perseveram o prazo de trinta dias em feito de ofensas corporais. O discurso e os termos usados pelas últimas inculcam uma incontestada relação genealógica com o texto das Ordenações Manuelinas, que lhe terá servido de base textual.

<p>OM (1521) 5.49.pr – <i>Que nom deem Carta de segurança em caso de feridas abertas atee passarem trinta dias e em caso de morte atee tres meses</i></p>	<p>CE (1534) 28 – <i>Das querelas e denunciações</i> Constituiçam .x. <i>Como se daram as cartas de seguro de mortos e feridos</i></p>
<p>Mandamos que no caso de feridas abertas, e sangoentas, ou pisaduras, ou nodoas negras, e inchadas, se nom deem Cartas de segurança atee serem passados trinta dias, do dia que o maleficio foi feito atee a dada desta carta, e que assi vaa posto nessas Cartas de segurança, se os ditos trinta dias sam passados &c. E no caso de morte de homem, ou molher, Mandamos que se nom deem as ditas Cartas de segurança atee serem passados tres meses, contados do dia que a morte acontecer; e se alguma Carta passar ante do dito tempo sem Nosso especial mandado, ou de quem pera isso Nossa auctoridade teuer, nom seja guardada⁸⁶.</p>	<p>Conformandonos com ho costume, e vsança geral destes regnos, e por euitar grandes escandalos e inconuenientes que do contrairo se seguiam Ordenamos e mandamos que se nam dem cartas de seguro a pessoas alguma por caso de morte, saluo seendo passado tempo de tres meses do dia que se ha morte acontecer, e no caso de feridas abertas e sanguentas, ou pancadas negras, e inchadas, ou doutras feridas donde parecerem alguns laidamentos⁸⁷, se nom dem cartas de seguro ate serem passados trinta dias, do dia que ho maleficio for feito, e mandamos aos scriuães (sob pena de suspensam dos officios ate nossa merce) que ponham nas dictas cartas clausula que se guardem .a saber. no caso da morte, se os tres meses do tempo da morte sam passados, e no caso das feridas ou pisaduras, se os trinta dias do tempo do maleficio forem passados, ate ha dada das dictas cartas, e doutra maneira nam.</p>

⁸³ *Ordenações Manuelina: Livros I a V: Reprodução em fac-símile da edição de Valentim Fernandes (Lisboa, 1512-1513)*, com Introdução de João José Alves Dias, Centro de Estudos Históricos da Universidade Nova de Lisboa, Lisboa, 2002, Liv. V, Tít. 42, fl. 32.

⁸⁴ *Codigo Philipino*, op. cit., Liv. V, Tít. 129, pr..

⁸⁵ *Colecção Completa até hoje dos Decretos da regência do Reino de Portugal Algarves e seus domínios nos anos de 1829 e 1830*, na Imprensa do Governo, Angra, 1830, pp. 19-22.

⁸⁶ Este texto, com escassas alterações, já vem do primeiro sistema das Ordenações Manuelinas: *Ordenações Manuelina: Livros I a V: Reprodução em fac-símile da edição de Valentim Fernandes (Lisboa, 1512-1513)*, op. cit., Liv. V, Tít. 42, fls. 31v-32.

⁸⁷ Curiosamente, a expressão “*feridas abertas e sanguentas, ou pancadas negras, e inchadas, ou doutras feridas donde parecerem alguns laidamentos*” está mais próxima da versão das Ordenações de 1512 do que da de 1521.

O *incipit* desta constituição reitera e corrobora a tese do costume e usança geral do reino –que já surge referido nas Constituições de Braga (1506)– no cabouco das cartas de seguro. Esta menção traslada-se nas Constituições subsequentes e nas Constituições de Portalegre de 1632, *v. g.*, refere-se expressamente o “*antiquissimo costume deste Reyno*”⁸⁸. No mesmo sentido caminhava a doutrina coeva, *v. g.*, a *Allegatione* 67, *num. 1* de Tomé Vaz, editada pela primeira vez em 1612⁸⁹.

(ii) A outorga imediata das cartas confessativas com defesa, em caso de morte.

O infante regente D. Pedro, reunido em relação com alguns do conselho e com os desembargadores e letrados de el-rei, no dia 17 de Março de 1442, “*determinou que se não de<e> tal segurança ante dos seis meses passados por se euitar escandalo e se não dar mao exemplo*”⁹⁰. Mas para a imediata compilação das Ordenações (1446) transitou a opinião contrária vencida, porque “*toda cousa que homem faça em defendimento de seu corpo, ainda que mate ou feira, toda he licita e premissa por Direito e ainda he geralmente per todos louvada e assi não tem justa rezam os feridos ou parentes dos mortos de se agravarem do mal que a elles ou a seus parentes seja feito per tal guisa e ja muito menos das cartas das seguranças que lhe forem dadas*”⁹¹. Esta determinação manter-se-á nas sucessoras Ordenações Manuelinas, mas com uma redacção diferente.

Foi esta derradeira versão manuelina que ditou o conteúdo para as Constituições de Évora de 1534.

OM (1521) 5.49.1 – <i>Que nom deem Carta de segurança em caso de feridas abertas atee passarem trinta dias e em caso de morte atee tres meses</i>	CE (1534) 28 – <i>Das querelas e denunciações</i> Constituiçam .x. <i>Como se daram as cartas de seguro de mortos e feridos</i>
E esto haja lugar quando o que ouue Carta de segurança negua o maleficio, porque no caso onde elle confessar o maleficio, e alegua por si alguma defesa, sendo tal a defesa que por Dereito, ou Nossas Ordenações lhe deua seer recebida, em tal caso Mandamos que se	e esto aja logar, quando ho que pede ha tal carta de seguro, nega ho maleficio, porque no caso onde elle confessar ho maleficio e allega por si alguma deffesa tal que per derecho lhe deua ser recebida, lhe sera dada em tal caso carta de segurança em todo tempo sem aguardar

⁸⁸ *Constituições synodais do bispado de Portalegre*, op. cit., fl. 210v-212.

⁸⁹ Thomae Valasci, *Allegationes super varias materias: opus omnibus juris pontificii et cæsarei professoribus, iudicibus, & advocatis utile, & necessarium*, 3.^a edição, Coimbra: apud Ludovicum Secco Ferreira, 1731, p. 248.

⁹⁰ Lisboa, IAN/TT – Feitos Findos, Casa da Suplicação, Liv. 72 (Livro das Extravagantes que até ao tempo presente há na Casa da Suplicação: Compilação feita por ordem do regedor Lourenço da Silva, por Duarte Nunes de Leão), fls. 255v-256, em <http://digitalq.dgarq.gov.pt/details?id=4162662> (consultado no dia 7 de Outubro de 2013).

⁹¹ *Ordenações do Senhor Rey D. Affonso V*, op. cit., Liv. III, Tít. 123, § 3.

dee Carta de segurança em todo tempo, sem aguardar mais algum dia ⁹² .	mais algum dia.
---	-----------------

De salientar que, sem surpresa, o texto canónico omite a remissão para as Ordenações régias. Em contrapartida, no final da constituição eborense consta uma remissão para os estilos do auditório desse bispado, no título do vigairo e parágrafo “*E porque as cartas de seguro*”⁹³; que se irá repetir noutras Constituições –*v. g.*, as de Lisboa (1537): “*e quanto ao modo que se deue teer com estes que as dictas cartas de seguro tomaram, se guardara ho que temos ordenado nos estilos do nosso auditorio Titulo do vigairo parrafo: E porque ora fomos enformado*”⁹⁴–. Mais uma fonte de jurisprudência canónica a que vale a pena estar atento e tentar explorar no futuro.

(iii) Que os seguros, em caso de morte, não entrem nos lugares do maleficio durante o seu livramento.

A ideia de que os malfeitores não deviam entrar e permanecer nos lugares onde tinham cometido os actos de que estavam acusados, para se evitarem as represálias por parte dos ofendidos ou seus familiares, esteve sempre intrínseco às cartas de seguro, tanto no civil como no canónico. Mas com a diferença de a lei civil se limitar ao período entre a prática do acto e a concessão da carta de seguro. Ou seja, o arguido só não poderia entrar no *locus delicti commissi* enquanto lhe não fosse dada a respectiva carta de seguro –*v. g.*, durante seis meses em feitos de morte e trinta dias em feitos de feridas abertas, na determinação do infante regente D. Pedro de 17 de março de 1442⁹⁵ e nas Ordenações de D. Afonso V⁹⁶–.

No entanto, esta norma e sua fundamentação foram expurgadas da imediata colectânea oficial das Ordenações Manuelinas. Por isso, a normativa canónica, para os seguros por razão de mortes, vai alicerçar-se no padrão estatuído pela constituição bracarense de D. Diogo de Sousa (1506) –*ut supra*–. Em suma, mantendo-se fiel a essa constituição, a Lei canónica: (i) impõe que os seguros não entrem no *locus delicti commissi* durante todo o tempo do processo judicial, salvo especial mandado do prelado ou seu vigário geral; (ii) os lugares para tal efeito são expressamente identificados com as cidades e vilas, inclusive os arrabaldes das muralhas, e as freguesias; (iii) em caso de desrespeito, a carta de seguro seria “quebrada” e perderia toda a sua eficácia; (iv) com ressalva, evidentemente, de o

⁹² Este texto, com escassas alterações, já vem do primeiro sistema das Ordenações Manuelinas: *Ordenações Manuelina: Livros I a V: Reprodução em fac-símile da edição de Valentim Fernandes (Lisboa, 1512-1513)*, op. cit., Liv. V, Tít. 42, fl. 32.

⁹³ *Constituições do Bispado Deuora*, op. cit., fl. 72v.

⁹⁴ *Constituicoens do arcebispado de Lixboa*, op. cit., fl. 80.

⁹⁵ Lisboa, IAN/TT – Feitos Findos, Casa da Suplicação, Liv. 72 (Livro das Extravagantes que até ao tempo presente há na Casa da Suplicação: Compilação feita por ordem do regedor Lourenço da Silva, por Duarte Nunes de Leão), fls. 255v-256, em <http://digitarq.dgarq.gov.pt/details?id=4162662> (consultado no dia 7 de Outubro de 2013).

⁹⁶ *Ordenaçoens do Senhor Rey D. Affonso V*, op. cit., Liv. III, Tít. 123, § 1.

seguro ter que estar a juízo no local do delito, porque “*em tal caso podera entrar e estar no dicto logar pera seu liuramento e doutra maneira nam*”⁹⁷. A lei canónica é silente em relação aos seguros por ofensas à integridade física a outrem.

<p>CB (1506)</p> <p>Constituiçam .lvii. – <i>Do tempo a que se ham de dar as cartas de seguro.</i></p>	<p>CE (1534) 28 – <i>Das querelas e denúncias</i></p> <p>Constituiçam .xj. <i>Que os seguros per razam de morte nom entrem nos logares do maleficio, durando ho seu liuramento</i></p>
<p>E aos seguros por rezam de mortes defendemos que durando o tempo de seu livramento nom entrem nem estem nos lugares onde se as taaes mortes acontecerom sem special mandado do vigairo que de seu feito conhecer. E lugares entendemos cidades ou villas com seus arrabaldes, e nas terras chãas as freiguisias onde se acontecerom as dictas mortes. E fazendo o contrairo per esse mesmo feito seja sua carta de segurança nenhuma e possa seer preso como se a nom tivesse empetrada. E isto do entrar e estar do lugar se nom entemda no lugar onde o tal seguro estiver a juizo quer seja nesta nossa cidade quer em outro lugar de nossa diocesi onde se acontecer nossos vigairos estarem e fazerem audiencias, porque nos taaes lugares lhes hé necessario entrarem e estarem pera se delles fazer justiça</p>	<p>Item deffendemos aos seguros por razam de mortes, que durando ho tempo de seu livramento, nom entrem nos logares onde as taes mortes se acontecerem, sem especial mandado nosso ou do nosso vigairo geral, e logares entendemos neste caso ser cidades, ou villas com seus arrabaldes, ou aldeas, e fazendo ho contrairo, per esse mesmo feito seja sua carta quebrada, e auida por nenhuma, e esto se entenda, saluo se no tal logar ho seguro ouuer de estar a juizo sobre ho feito per que assi he seguro, porque em tal caso podera entrar e estar no dicto logar pera seu liuramento, e doutra maneira nam.</p>

As Constituições de Coimbra de 1548, no que vai ser seguida por outras homólogas, acrescentam que “*se for cometido ho delicto nesta cidade, durando ho dito tempo nam passara polla rua, onde seu aduersario moraua, senam viuer na mesma rua*”⁹⁸. Sem o correspondente legislativo civil, neste ponto não seria desajustado o recurso ao Direito canónico a título subsidiário, uma vez que só com a Lei da Boa Razão (18 de Agosto de 1769) o Direito Canónico foi remetido para os tribunais eclesiásticos⁹⁹.

⁹⁷ *Constituições do Bispado Deuora*, op. cit., (Constituição xj – Que os seguros por razão de morte não entrem nos lugares do maleficio durante o seu livramento) fl. 72v.

⁹⁸ *Constituições synodaes do bispado de Coimbra*, op. cit., fl. 91v.

⁹⁹ “aos Meus sobreditos Tribunais, e Ministros Seculares não toca o conhecimento dos pecados; mas sim, e tão somente, o dos delitos: E ordenando, como Ordeno, que o referido conflito fundado naquela errada suposição cesse inteiramente; deixando-se os referidos Textos de Direito Canónico para os Ministros, e Consistórios Eclesiásticos os observarem (nos seus devidos, e competentes termos) nas Decisões da sua inspecção; e seguindo somente os Meus Tribunais, e Magistrados Seculares nas matérias temporais da sua competência as Leis Pátrias, e subsidiárias, e os louváveis costumes, e estilos legitimamente estabelecidos, na forma, que por esta Lei tenho determinado”, Lei

Sem embargo, a lacuna do ordenamento civil acabou por ser colmatada por um estilo do tribunal supremo, *“donde será conveniente que, nos casos em que esta proibição se observa com base no estilo, se acrescente, na própria carta de seguro, uma cláusula acerca disto, para que se evite a escusa da ignorância”*. Trata-se de uma decisão e parecer da Relação, coligido por Melchior Febo¹⁰⁰ e referido por Manuel Barbosa –*apud* Homem Leitão–, que impede a entrada no local do delito, salvo *“no tempo de produzir a prova ou de citar as partes; com efeito, o réu poderá então entrar no lugar do delito para produzir as provas da sua defesa ou da sua contrariedade, ou para citar as partes”*¹⁰¹.

(iv) Que o acusado seguro se apresente a juízo em pessoa.

A imposição de o segurado se apresentar pessoalmente a juízo já surge numa lei de D. Afonso IV, sem data, sobre os *que ganham cartas de segurança como devem fazer no tempo da segurança*. *“Porque a elrey he dito que aqueles que del gaanhham cartas de seguranças para estarem a direito per dante as justiças das terras, que estes assy seguros nom fazem al tam solamente se nom mostram as justiças em no dia que lhys e assynaado em nas ditas cartas, e que dy adeante nom chamam partes, nem estam cada dia a direito nem o seguem assy come homeens acusados de maaos feitos E deuem de estar e seguyr E que per aquel se perde gram parte da iustiça delrey”*, teve el-rei por bem e mandou que: (i) o seguro que não comparecer no dia assinado na carta de seguro seja logo preso e, na condição de preso, seja ouvido e desembargado; (ii) se o seguro aparecer no dia aprazado, os juízes mandem-lhe chamar as partes ou pessoas que o demandam para se fazer Direito, fixando-lhe o dia em que todos deveriam comparecer a juízo; (iii) se a esse dia não comparecer e não alegar causa justificativa, o seguro seja logo preso e ouvido preso conforme dito; (iv) os juízes ficam obrigados a registar tudo para depois analisar; (v) se os seguros comparecerem, sejam ouvidos pelos juízes no dia que fizerem conselho, desembargando-se os feitos os mais rápido possível; (vi) e estejam sempre seguros a Direito; (vii) e se assim não fizerem sejam logo presos e não sejam mais soltos até que possam ser livres por Direito; (viii) e se seguirem e fizerem o que devem, sejam-lhe guardadas as cartas de

da Boa Razão, § 12, em http://www.fd.unl.pt/docentes_docs/ma/amh_MA_3847.pdf (consultado a 29 de Outubro de 2013).

¹⁰⁰ *Decisionum Senatus Regni Lusitaniae, in quibus multa quae in controuersiam quotidie vocantur, grauissimo illustrium Senatorum iudicio deciduntur*. Tomus Primus. Auctore Melchiore Phaebo, Lusitano Olyssipponensi in suprema Curia aduocato. Excellentissimo Theodosio Duci Brigantino dicatus. Cum facultate Sanctae Inquisitionis, Ordinarij, & Regis. Olyssippone : Ex Officina Georgij Roderici. Anno M.DC.XXIII, Arestum CLVIII, p. 70, em <http://books.google.pt/books?id=aUvW74llgoC&printsec=frontcover&hl=pt-PT#v=onepage&q=carta&f=false> (consultado no dia 26 de Novembro de 2013); *Decisionum Senatus Regni Lusitaniae, in quibus multa quae in controuersiam quotidie vocantur, grauissimo illustrium Senatorum iudicio deciduntur*. Tomus Secundus. Auctore Melchiore Phaebo, Lusitano Olyssipponensi in suprema Curia aduocato. Excellentissimo Theodosio Duci Brigantiae dicatus. Cum facultate Sanctae Inquisitionis, Ordinarij, & Regis. Olyssippone : apud Petrum Craesbeeck Typographum Regium, Anno M.DC.XXV, Arestum CLXI, pp. 149-150, em <http://books.google.es/books?id=1-hu7b1FL40C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q=carta&f=false> (consultado no dia 25 de Novembro de 2013).

¹⁰¹ Mateus Homem Leitão, *Do Direito Lusitano Dividido em Três Tratados*, op. cit., pp. 317-318.

seguro e não sejam presos até que pelo feito se ache tanto contra eles porque o devam ser; (ix) se os juizes prolongarem os feito ou por outra forma agirem maliciosamente, o corregedor lho estranhe e faça Justiça conforme ao feito couber¹⁰².

Este impositivo legal –de o seguro comparecer pessoalmente a tribunal, não lhe bastando a representação por procurador¹⁰³– não se repercutiu na compilação de D. Afonso V nem no primeiro sistema de reforma manuelino, surgindo apenas no derradeiro sistema das Ordenações de D. Manuel I. Embora as Constituições do bispado de Évora de 1534 traduzam os mesmos vectores, a redacção é bastante diferente.

<p>OM (1521) 5.42.22-23 – <i>Em que casos deuem prender os malfeitores, e reber querelas, e assi dos em que a Justiça haa lugar, e se apellará por parte da Justiça, e a cuja custa se fará a acusação</i></p>	<p>CE (1534) 28 – <i>Das querelas e denúncias</i></p> <p>Constituiçam .xij. <i>Que o seguro sigua seu feito em pessoa, e nom seja a elle, nem ao accusador alleuantadas as residencias sem euidente e necessaria causa</i></p>
<p>(...) Porem se a parte assi citada se quiser liurar, nom se poderá liurar por seu Procurador, mas parecerá em pessoa nas Audiencias, e nom parecendo nom será ouuido seu Procurador; saluo se o crime porque assi for acusado for tam leue, em que nom caiba moor pena que de degredo temporal, ou di pera fundo, porque em tal caso se poderá liurar por Procurador. Porem esto nom auerá lugar se elle tomar Carta de Seguro, e se com ella apresentar, porque em tal caso posto que o crime seja muito leue, sempre será obriguado parecer em Juizo, e nom parecendo nom será ouuido por Procurador.</p>	<p>mandamos que ho que tomar carta de seguro seja obrigado a aparecer em pessoa em juizo, segundo forma de sua carta, posto que ho crime seja leue em que caiba menor pena que de degredo temporal. E ho vigairo ou juiz do feito lhe nam aleuantar as residências, nem ao querelloso ou accusador sem causa euidente e necessaria.</p>
<p>OM (1521) 5.1.11 – Da ordem que o julgador tera nos feitos crimes.</p> <p>...assi como esses seguros ou presos sem licença espeçial dos juizes perante quem andarem, os quaes nom lha daram sem causa euidente e neçessaria...</p>	

Apesar da discrepância redactorial, não será despiciendo que os casos de crime leve sejam aferidos, em ambas as normativas, a partir daqueles em que a pena máxima aplicável seja a de degredo temporal –“*que nom caiba moor pena que de degredo temporal, ou di pera fundo*”– inculcando algum resquício de

¹⁰² Lisboa, IAN/TT – Feitos da Coroa, Núcleo Antigo 458 (Foros ou Costumes de Beja), fls. 45v-46, em <http://digitalq.dgarq.gov.pt/details?id=4182554> (consultado no dia 11 de Novembro de 2013).

¹⁰³ Cf. Mateus Homem Leitão, *Do Direito Lusitano Dividido em Três Tratados*, op. cit., pp. 310-313.

comunicação entre si. O mesmo se diga para a “*causa evidente e necessária*”, que consta no outro título das Ordenações e já vinha do primeiro sistema (1512/13).

As Constituições de Braga de 1538 acrescentam, no final deste título, uma ressalva às mulheres estarem residentes às audiências¹⁰⁴. Mas a exceção já vinha do primeiro sistema das Ordenações Manuelinas (1512/13), mantendo-se na versão final destas Ordenações (1521).

OM (1521) 5.1.11 – <i>Da ordem que o julgador tera nos feitos crimes.</i>	CB (1538) 31 – <i>Das querellas e denunciações</i> Constituiçam .xij. <i>Que ho seguro siga seu feito em pessoa e nam sejam a elle nem ao acusador aleuantadas as residencias sem evidente e necessaria causa</i>
E esto no auera lugar nas molheres que acusarem, porque poderam por procurador acusar, assi na primeira instancia, como no caso da apelaçam, dando fiança aas custas e emenda e corregimento, segundo ao julgador parecer, porem seram obriguados parecer, quando lhe por os juizes for mandado.	<i>saluo se for molher. A qual dando fiança idonea per arbitrio de nossos vigairos de parecer em pessoa quando lho mandarem, ha escusaraa da residencia das audiências</i>

Homem Leitão justifica esta ressalva com a chamada «*razão do pudor*», fundamentada numa lei do Código de Justiniano (C 2.12.21)¹⁰⁵.

(v) Que por cada caso se não passem mais de três cartas de seguro.

Na eventualidade de os segurados quebrarem a sua carta de seguro e não seguirem devidamente os termos processuais, a partir do primeiro sistema das Ordenações de D. Manuel I, é-lhes permitido que a possam renovar, mas até ao limite máximo de três cartas¹⁰⁶.

OM (1521) 5.49.3 – <i>Que nom deem Carta de segurança em caso de feridas abertas atee passarem trinta dias e em caso de morte atee tres meses</i>	CE (1534) 28 – <i>Das querelas e denunciações</i> Constituiçam .xiiij. <i>Que por hum caso nom se possam impetrar mais que ate tres cartas de seguro</i>
Outro si Mandamos, que as pessoas que as ditas Cartas de seguro pedirem, e as	Item mandamos que as pessoas que as dictas cartas de seguro pedirem, e as

¹⁰⁴ *Constituições do arcebispado de Braga*, op. cit., fl. 79.

¹⁰⁵ «*Maritus citra mandatum in rebus uxoris cum sollemni satisfactione et alia observatione intercedendi habeat liberam facultatem, ne feminae persequendae litis obtentu in contumeliam matronalis pudoris inreuerentur inruant nec conventibus virorum vel iudiciis interesse cogantur*».

¹⁰⁶ *Ordenações Manuelina: Livros I a V: Reprodução em fac-símile da edição de Valentim Fernandes (Lisboa, 1512-1513)*, op. cit., Liv. V, Tít. 42, fl. 32.

quebrarem, e nom seguirem os termos dellas, possam impetrar atee tres Cartas de segurança dos Nossos Corregedores, e Desembargadores, que para ello sam deputados pera as dar, e conceder; e se a quarta Carta quizerem pedir, e impetrar, nom lhe seja dada sem nosso especial mandado per Nós assinado ¹⁰⁷ . Nas quaes Cartas declarará sempre as que ja quebrou, e d'outra maneira nom lhe valerá a que dereitamente impetrar. E quando assi impetrar a segunda, ou terceira Carta, paguará aas ditas partes as custas do retardamento em dobro, pera que poeram cauçam antes que lhe seja passada a Carta segunda, ou terceira, a qual cauçam será a que pertencer ao que lhe a dita Carta passar, e assi paguará a assinatura da segunda, ou terceira Carta em dobro, se o dito Julgador ouuer de leuar assinatura; e tanto que lhe concedidas forem, tornará a citar as partes, posto que as já teuesse citadas polas Cartas, ou Carta que assi quebrou.	quebrarem e nam seguirem os termos dellas, possam impetrar ate tres cartas de segurança, e a quarta lhes non seja dada sem nosso especial mandado.
---	--

Em algumas Constituições subsequentes –v. g., as de Coimbra de 1548¹⁰⁸– altera-se o limite máximo de cartas de seguro por ocorrência para duas apenas. A lei civil impõe o pagamento de uma caução em duplicado para as despesas do retardamento ao adversário¹⁰⁹

a. Prazo de validade de três dias para o passe das cartas de seguro.

Só nas Constituições de Braga (1538) me surge um ajuste à lei civil das Ordenações, quanto ao passe das cartas de seguro¹¹⁰.

OM (1521) 5.49.4 – <i>Que nom deem Carta de segurança em caso de feridas abertas atee passarem trinta dias e em caso de morte atee tres meses</i>	CB (1538) 31 – <i>Das querelas e denúncias</i> Constituiçam .x. <i>Como se daram as cartas de seguro de mortos e feridos (in fine)</i>
E qualquer pessoa que teuer desembarguo pera auer Carta de seguro, poderá com ella andar seguro tres dias	E ho vigairo que passar as tais cartas, poeraa sempre no passe da petiçam ho dia e hora em que se passa. E ho passe

¹⁰⁷ Até aqui coincide com o texto do primeiro sistema das Ordenações Manuelinas: *Ordenações Manuelina: Livros I a V: Reprodução em fac-símile da edição de Valentim Fernandes (Lisboa, 1512-1513)*, op. cit., Liv. V, Tit. 42, fl. 32.

¹⁰⁸ *Constituições synodales do bispado de Coimbra*, op. cit., fl. 91v.

¹⁰⁹ Mateus Homem Leitão, *Do Direito Lusitano Dividido em Três Tratados*, op. cit., p. 284.

¹¹⁰ *Constituições do arcebispado de Braga*, op. cit., fl. 78v.

contados do dia que ouuer o desembarguo, os quaees lhe sam dados pera tirar sua Carta, sendo a petiçam conforme aa querela, e passados os tres dias lho nom guardem sem mostrar Carta passada pola Chancelaria; saluo se por culpa, ou impedimento do Escriuam a nom podesse auer, o qual Escriuam nesto será crido por seu juramento.	das tays cartas valera aos que has impetrarem tres dias que segundo costume tem pera has expedir.
--	---

Este ajustamento vai alternar entre os três e os dois dias nas Constituições subsequentes. O parágrafo 5 da *Lei da Reforma da Justiça*, de 6 de Dezembro de 1612, revogou este período de validade concedido depois do Passe. Esta revogação civil expressa repercutiu-se na Lei canónica, *v. g.*, nas Constituições de Portalegre de 1632, que em remissão marginal remete directamente para a “*lei da noua reforma da justiça § 5*”¹¹¹.

Reforma da Justiça (1612) ¹¹²	CP (1632) Tít. 1 – <i>Das acusações, deuassas e querelas</i> Capitulo .VI. <i>Das cartas de seguro</i>
5 – E para se atalhar aos grandes danos, que resultam de valerem Passes para Cartas de Seguro, não valerá d’aqui em diante nenhum Passe por si só, nem dê o Seguro; e servirá somente, para por elle se fazer a Carta de Seguro; a qual não valerá, sem ser passada pela Chancellaria; e os Escrivães começarão sempre as Cartas na mesma folha, aonde se pozer o despacho para o Passe	7 – O passe que se dá para carta de seguro não valerá para effeito de o culpado não ser preso, mas sómente seruirá para por elle se fazer a carta de seguro, a qual será passada pella Chancellaria. E para euitarmos inconuenientes, que podem succeder; mandamos ao escriuão que passar a carta de seguro a comece sempre na mesma mea folha ao pé do passe, ou na volta, não auendo lugar da outra parte sob pena de suspensão de seu officio

(vi) Prazo de dez dias para solicitar nova carta de seguro.

Mais um álgida coincidência textual entre o fragmento legislativo civil e o canónico.

OM (1521) 5.1.7 – <i>Da ordem que o julgador tera nos feitos crimes.</i>	CE (1534) 28 – <i>Das querelas e denunciações</i> Constituição .xiiij. <i>Que dentro em dez dias se possa ho seguro appresentar pera reformar sua carta do dia da residencia quebrada</i>
Pero posto que algumas pessoas quebrem	Posto que algumas pessoas quebrem as

¹¹¹ *Constituições synodais do bispado de Portalegre*, op. cit., fl. 211v.

¹¹² José Justino de Andrade e Silva, *Collecção Chronologica da Legislação Portuguesa Compilada e Annotada (1603-1612)*, Lisboa, 1854, pp. 390-391.

as residências das cartas do seguro, sobre que andarem a feito, se eles se tornarem a oferecer em juízo ate dez dias, perante aquelas justiças onde trouuerem seus feytos ordenados, pera os seguirem, os quaes dez dias se contaram, do dia que em juízo nom parecerem, auemos por bem que nom sejam por ysso presos nem sejam suas cartas de seguro auidas por quebradas, nem serem obriguados a tomar outras cartas de segurança, e esto vindo as ditas pessoas e seguro naquella qualidade que eram, ante do quebrantamento das ditas residências, pera se deles poder fazer comprimento de dereyto e justiça.	residencias das cartas de seguro sobre que andarem a feito, se elles se tornarem a offerecer em juízo ate dez dias, contados do dia que em juízo nom parecerem, nam sejam suas cartas de seguro auidas por quebradas, nem sejam obrigados a tomar outras cartas de seguro. E isto vijndo elles naquella qualidade que eram ante do quebrantamento das dictas residencias, pera se delles poder fazer comprimento de justiça
--	---

Esta determinação tem por base um capítulo geral deliberado nas Cortes de Évora de 1490. As Constituições de Coimbra de 1548 diminuem o prazo para apenas oito dias. E no demais impõe que *“acerca destes seguros se guarde ho conteudo no regimento de nosso auditorio que esta impresso”*¹¹³. As Ordenações Filipinas acabam por alongar o prazo até aos quinze dias¹¹⁴ e nas Constituições de Leiria de 1601 consta um prazo de dezoito dias.

(vii) Que o seguro não seja preso por quebrar a carta de seguro, se contra ele não existirem fundamentos suficientes para tal.

O primeiro sistema das Ordenações Manuelinas (1512/13) vai introduzir nova regulamentação para as cartas de seguro, no título dedicado à ordem que o julgador deveria ter nos processos crime¹¹⁵, que se repercute no sistema seguinte (1521).

OM (1521) 5.1.8 – Da ordem que o julgador tera nos feitos crimes.	CE (1534) 28 – Das querelas e denúncias Constituiçam .xv. <i>Que nom seja preso ho seguro por quebrar sua carta, se contra elle nom ouuer culpa, por onde deue ser preso.</i>
E ainda se alguma pessoa andar a feyto por carta de seguro, por razam dalgum maleficio, e quebrar os termos da dita carta, e for requerido que o prendam, por assi quebrar as residências dela, mandamos que em tal caso nom seja	Mandamos que posto que ho seguro quebre as residencias de sua carta, nom seja por ello preso, saluo achandose delle querela, ou proua per que se mostre ou presuma que elle fez ho maleficio, de que se seguiu, assi que ha tomada da dicta

¹¹³ *Trás-os-Montes Medieval e Moderno: Fontes documentais, digitalização e transcrição* de Maria Cristina Almeida e Cunha Alegre e Paula Maria de Carvalho Pinto Costa, Bragança, 2003, doc. 99P.

¹¹⁴ Mateus Homem Leitão, *Do Direito Lusitano Dividido em Três Tratados*, op. cit., p. 314.

¹¹⁵ *Ordenações Manuelina: Livros I a V: Reprodução em fac-símile da edição de Valentim Fernandes (Lisboa, 1512-1513)*, op. cit., Liv. V, Tít. 1.

preso, se dele nom for querelado por razam do dito maleficio, nem ouuer ainda contra ele proua, porque se mostre, ou presuma, que ele fez o maleficio de que se segurou, mas deue ser auido como se nunca tomara carta de segurança, e por aquele modo que a justiça podia proceder contra ele, se nom tomara carta de segurança, por esse mesmo proceda em este caso, assi que o tomar da dita carta de seguro, e o quebrantamento dela, o nom obrigue a nenhuma pena.	carta de seguro, e ho quebrantamento della, ho nam obrigue a pena alguma.
---	---

O lastro desta orientação normativa vem do assento de 15 de Janeiro de 1443, que determinar que deve estar seguro o acusado que se apresenta voluntariamente em juízo, mesmo que não seja titular de carta de seguro¹¹⁶.

É compreensível que o facto de pedir carta de seguro não sirva como agravante para o acusado. Homem Leitão esclarece que *“a transgressão da carta de seguro faz, no máximo, com que o réu se considere como aquele que não tem carta de seguro, e este, se não for culpado e pronunciado, não deve ser encarcerado”*, mas com ressalva às cartas de seguro confessativas¹¹⁷.

Nos decretos saídos do IV Concílio Primaz de Braga, impressos no ano de 1567, ficou estabelecido que os vigários não concedessem cartas de seguro sem prévia consulta ao bispo, em caso de delitos graves dos quais se poderiam seguir escândalos e rixas¹¹⁸. Esta decisão vai-se repercutir nas Constituições Sinodais subsequentes –v. g., nas Constituições do Funchal de 1585, *“e nos casos graues não passará o dito vigairo geral as taes cartas de seguro, sem primeiro nos dar conta disso”*¹¹⁹, ou nas Constituições de Braga de 1639: *“E por nenhum caso se passarão cartas de seguro pelo nosso Vigario Geral, nem pelos Vigarios das comarcas, sem primeiro sermos consultado, quando os crimes forem taes, que com razão se devão rechar escandalos, brigas, ou bandos, se os que se disser, que cometterão os ditos crimes, confiando nas ditas cartas, forem vistos andar, e tratar livremente nas Cidades, Villas, Lugares, e Freguezias, e ainda nas Igrejas. E se os Vigarios neste caso as passarem sem nosso especial mandado, estranharlhoemos, como nos parecer, que merece seu descuido; e as ditas cartas de seguro serão nullas, e de nenhum vigor, quer sejam negativas, quer confessativas com defesa; e*

¹¹⁶ Lisboa, IAN/TT – Feitos Findos, Casa da Suplicação, Liv. 1, fls. 28-28v (Livro Antigo das Posses), em <http://digitarq.dgarq.gov.pt/details?id=4162670> (consultado no dia 25 de Novembro de 2013); publicado em *“Fragmentos de legislação escritos no livro chamado Antigo das Posses da Casa da Supplicação”*, op. cit., n.º 15, p. 560, em <https://archive.org/details/collecadeliv03corruoft> (consultado no dia 25 de Novembro de 2013).

¹¹⁷ Mateus Homem Leitão, *Do Direito Lusitano Dividido em Três Tratados*, op. cit., pp. 321-322.

¹¹⁸ *Concilium Prouinciale Braccaren. IIII pontificatus sãctiss. D. N. Pij. V. anno 2 regni vero potentiss. pijssimique regis nostri Sebastiani huius nōis primi anno. 10. praeside... patre fratre Bartholomaeo à Martyribus...*, Braccarae: apud Antonium à Maris typographum Reuerendiss. D. Archiepi Hispaniarum Primate, 1567, Actio IIII, *in fine*, cap. 19, fls. 92v-93, em <http://purl.pt/23192> (consultado no dia 4 de Outubro de 2013). Cf. Mateus Homem Leitão, *Do Direito Lusitano Dividido em Três Tratados*, op. cit., p. 261.

¹¹⁹ *Constituições synodales do Bispado do Funchal*, op. cit., p. 167.

*sem embargo dellas, serão presos os culpados, se estavam nas devassas, querelas, e summarios, pronunciados à prisão*¹²⁰.

(viii) Alargamento da legitimidade dos prelados ou seus vigários a casos de morte.

A referida decisão de D. Manuel I, de 23 de Julho de 1512, permitindo que o ouvidor do arcebispo de Braga pudesse outorgar cartas de seguro mesmo em feitos de morte, vai, de certa forma, repercutir-se no primeiro sistema impresso das Ordenações do reino (1512-1513). Em suma, as Ordenações acabam por alargar a legitimidade a todos os prelados do reino nestes termos:

*“E quanto he aos clerigos dordeens sacras ou beneficiados que gançarem de seos prelados ou de seos vigairos cartas de segurança para estarem perante elles a dereito Mandamos aas nossas justiças que lhes guardem as ditas cartas de segurança que de seos prelados ouuerem. E o *nosso corregedor*¹²¹ sendo para ysso requerido lhes dee nossas cartas pera todas nossas justiças que os non prendam e lhes guardem as [ditas]¹²² cartas [de segurança]¹²³ de seus prelados. E posto que taes cartas nossas non tenham non seram por ysso presos mas guardar-lhes-ham as ditas cartas de segurança de seos prelados. E esto se fara assi quando *for notorio*¹²⁴ ou elles perante nossas justiças fezerem certo que som verdadeiramente beneficiados [conuem a saber, por seu titulo, e por testemunhas, que estam em posse do dito Beneficio, ou que sam d’Ordena sacras, mostrando seu titulo soamente]¹²⁵ (ou dordeens sacras E sendo pellos juizes eclesiasticos requerido as nossas justiças que lhes enuiem o trelado das querelas e inquirições que de taes clerigos teuerem mandamos que lhos entreguem. E esto soamente do que aos ditos clerigos tocar e non doutras pessoas)¹²⁶”¹²⁷.*

¹²⁰ *Constituições Sinodais do Arcebispado de Braga*, op. cit., p. 523. Com uma remissão marginal para “*Concil. Provinc. act. 4 c. 19 pag. 92 vers.*”.

¹²¹ “*Corregedor da Nossa Corte*”, na edição de 1521 – *Ordenações do Senhor Rey D. Manuel*, op. cit, Liv. II, Tít. 1, § 9.

¹²² Acrescentado na edição de 1521 – *Ordenações do Senhor Rey D. Manuel*, op. cit, Liv. II, Tít. 1, § 9.

¹²³ Acrescentado na edição de 1521 – *Ordenações do Senhor Rey D. Manuel*, op. cit, Liv. II, Tít. 1, § 9.

¹²⁴ “*quando notoriamente forem conhecidos por Beneficiados, ou d’Ordena sacras, ou nom sendo notoriamente por taees conhecidos*”, na edição de 1521 – *Ordenações do Senhor Rey D. Manuel*, op. cit, Liv. II, Tít. 1, § 9.

¹²⁵ Acrescentado na edição de 1521 – *Ordenações do Senhor Rey D. Manuel*, op. cit, Liv. II, Tít. 1, § 9.

¹²⁶ Falta na edição de 1521 – *Ordenações do Senhor Rey D. Manuel*, op. cit, Liv. II, Tít. 1, § 9.

¹²⁷ *Ordenações Manuelina: Livros I a V: Reprodução em fac-símile da edição de Valentim Fernandes (Lisboa, 1512-1513)*, op. cit., Liv. II, Tít. 1, fl. 2v; O segundo liuro das Ordenações, Lisboa: per Valentym Fernandez alemão, 1513, em <http://purl.pt/14876> (consultado no dia 5 de Outubro de 2013).

Nas sucessoras Ordenações Filipinas (1603)¹²⁸, que se mantiveram em vigor até ao movimento codificador do século XIX e à entrada em vigor do Código Civil de Seabra (1867), manteve-se, *mutatis mutandis*, a versão das Manuelinas de 1521.

III. CONCLUSÃO.

As cartas de seguro ou «*habeas corpus*» português –que “*não foi conhecido pelo Direito comum, pois não se faz menção dele em qualquer texto*”, nem pelo Direito de outras nações, uma vez que os remédios instituídos por estas “*diferem profundamente das nossas cartas de seguro*”¹²⁹– seguem, desde as suas remotas origens, duas linhas de acção paralelas: a das cartas de seguro civil e a das cartas de seguro canónico. O paralelismo e as vicissitudes próprias a cada uma dessas linhas não impede, antes pelo contrário, que ambas se tenham relacionado e influenciado mutuamente ao longo dos vários séculos em que este instituto jurídico autóctone esteve em vigor no território português.

É comumente aceite que o relacionamento entre o poder régio e o poder religiosos não foi sempre cordial e pacífico. Em matéria de cartas de seguro, as disputas jurisdicionais dos tempos medievos entre os dois poderes acabam por culminar num reconhecimento geral a todos os prelados do reino, mesmo em feitos de morte, de poderem segurar perante a Justiça os membros da sua Igreja.

A legislação das cartas de seguro canónico surge tardiamente nos textos de *Ius proprium* das Constituições Sinodais do século XVI. O incipiente acolhimento jurídico dispensado pelas Constituições de D. Diogo de Sousa ao arcebispado de Braga (1506), embora em moldes distintos, tornou-se assíduo nos textos homólogos seguintes, sobretudo os que são impressos a partir do segundo quartel dessa centúria. Nesta abundância quinhentista, terá que ressaltar-se as Constituições da vila de Tomar e outros lugares pertencentes à Ordem de Cristo de 1555, que não cedem nenhuma constituição às cartas de seguro¹³⁰.

O «*habeas corpus*» canónico multiplica exponencialmente a *legis* e a *praxis* em torno deste instituto jusfundamental. Concomitantemente, aumentam as fontes documentais de pesquisa e estudo: desde as fontes legais que aqui ficaram explanadas e outras que venham a surgir –*v. g.*, os regimentos dos auditórios eclesiásticos–; às fontes jurisprudenciais –*v. g.*, os estilos dos auditórios eclesiásticos–; bem como às fontes doutrinárias dos jurisperitos que, com certeza, se não alhearam de matéria jurídica tão relevante no seu tempo –*v. g.*, as alegações de Tomé Vaz ao título das Ordenações¹³¹–.

¹²⁸ *Código Philipino ou Ordenações e Leis do Reino de Portugal recopiladas por mandado d’El-rey D. Philippe I*, op. cit., Liv. II, Tít. 1, § 22.

¹²⁹ Mateus Homem Leitão, *Do Direito Lusitano Dividido em Três Tratados*, op. cit., pp. 213-214.

¹³⁰ *Constituições da iurisdicção ecclesiastica da Villa de Tomar e dos mais lugares que pleno iure pertencem aa ordem de nosso senhor Iesu Christo*, Lisboa: Germão Galharde, depois de 12 Janeiro 1555, em <http://purl.pt/15041> (consultado no dia 13 de Outubro de 2013).

¹³¹ Thomae Valasci, *Allegationes super varias materias: opus omnibus juris pontificii et cæsarei professoribus, iudicibus, & advocatis utile, & necessarium*, 3.^a edição, Coimbra: apud Ludovicum Secco Ferreira, 1731, pp. 91-92 e 246-256, em <http://almamater.uc.pt/wrapper.asp?t=Thomae+Valasci+%2E%2E%2E+Allegationes+super+varia+s+materias+%3A+opus+omnibus+juris+pontificii+et+c%E6sarei+professoribus%2C+judicibus+%2>

O paulatino resgate às garras téticas do esquecimento destes e outros registos históricos –sobretudo, o acervo megalítico de exemplares concretos que devem ter sido outorgados ao longo de mais de cinco séculos de vigência efectiva e os seus livros de registo¹³²– será um inestimável contributo, não só para o princípio constitucional do *habeas corpus*, mas também para a cultura jurídica portuguesa. Não será, por isso, desajustado terminar com um recurso aos preceitos da actual Constituição da República Portuguesa que, por um lado, determina como tarefa fundamental do Estado “*proteger e valorizar o património cultural do povo português*” (art. 9º, al. e) da CRP) e, por outro lado, impõe a todos os cidadãos “*o dever de preservar, defender e valorizar o património cultural*” (art. 78º, n.º 1 da CRP).

Enviado el (Submission Date): 12/11/2014

Aceptado el (Acceptance date): 3/01/2015

[6+advocatis+professoribus%2C+judicibus%2C+%26+advocatis+utile%2C+%26+necessarium&d=http%3A%2F%2Fbdigital%2Esib%2Euc%2Ept%2Fbduc%2FBiblioteca%5FDigital%5FUCFD%2Fdigi cult%2FUCFD%2DH%2DD%2D21%2D17%2FglobalItems%2Ehtml](http://advocatis+professoribus%2C+judicibus%2C+%26+advocatis+utile%2C+%26+necessarium&d=http%3A%2F%2Fbdigital%2Esib%2Euc%2Ept%2Fbduc%2FBiblioteca%5FDigital%5FUCFD%2Fdigi cult%2FUCFD%2DH%2DD%2D21%2D17%2FglobalItems%2Ehtml) (consultado no dia 20 de Outubro de 2013). [a 1.ª edição é de 1612]

¹³² As Constituições de Coimbra de 1548 já referem expressamente a existência de um livro de registo para as cartas de seguro – *Constituições synodaes do bispado de Coimbra*, op. cit., fl. 91–.