



Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas

ISSN: 2007-0934

revista_atm@yahoo.com.mx

Instituto Nacional de Investigaciones
Forestales, Agrícolas y Pecuarias
México

Esquivel Rios, Susana; Cruz Jiménez, Graciela; Zizumbo Villarreal, Lilia; Cadena Inostroza, Cecilia
Gobernanza para el turismo en espacios rurales. Reserva de la biosfera mariposa Monarca
Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas, núm. 9, noviembre, 2014, pp. 1631-1643
Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias
Estado de México, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=263137781009>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Gobernanza para el turismo en espacios rurales. Reserva de la biosfera mariposa Monarca*

Governance for tourism in rural areas. Monarch butterfly biosphere reserve

Susana Esquivel Ríos¹, Graciela Cruz Jiménez^{2§}, Lilia Zizumbo Villarreal³ y Cecilia Cadena Inostroza⁴

¹Universidad Autónoma del Estado de México. Cerrada Nezahualcoyotl s/n, Sto. Domingo Aztacameca, Axapusco. Estado de México. C. P. 55955. Tel. (01 592) 92 4 55 83. (susanaer_re83@yahoo.com). ²Facultad de Turismo y Gastronomía. Universidad Autónoma del Estado de México. Cerro de Coatepec s/n C. P. 50100, Toluca México. Tel. (722) 2151333. (gracicj@hotmail.com). ³Facultad de Turismo y Gastronomía. Universidad Autónoma del Estado de México. Cerro de Coatepec s/n CP. 50100, Toluca México. Tel. (722) 2151333. (lzv04@yahoo.com). ⁴Colegio Mexiquense. Ex Hacienda Santa Cruz de los Patos. Zinacantepec, México. C. P. 51350. Tel: (722) 2799908, 2180100. (ccadena@cmq.edu.mx). [§]Autora para correspondencia: gracicj@hotmail.com.

Resumen

Los impactos al ambiente, incluidos la pérdida de especies silvestres y ecosistemas; disminución de mantos freáticos y erosión de suelos, han adquirido relevancia en las políticas públicas ambientales de México. Esto, en consecuencia directa de la intensa situación de pobreza y exclusión social en la que viven comunidades y ejidatarios propietarios de espacios rurales ubicados en Áreas Naturales Protegidas (ANP), producto de adopción de políticas económicas, del desinterés en algunas comunidades por conservar sus recursos y también por la práctica del turismo masivo. Para atender esta situación, en el marco de la política ambiental se crearon diversas ANP en México, entre ellas la Reserva de la Biósfera de Mariposa Monarca (RBMM) y dentro de ésta 27 Santuarios para su protección. La mayoría de ellos que integran el Corredor Chincua-Campanario-Chivati-Huacal, enfrentan una problemática en común: escasa inversión productiva, reducida capacidad local para generar valor agregado en la producción agropecuaria y forestal e incipiente desarrollo de actividades industriales y servicios. La investigación en que está basado este artículo se desarrolló a partir del 2013, con el propósito de identificar por medio del enfoque de redes de política pública, el nivel de participación de los actores y actrices relacionados

Abstract

Environmental impacts, including the loss of wild species and ecosystems; decrease in groundwater and soil erosion have become quite important in environmental public policies in Mexico. This, in direct consequence of the intense poverty and social exclusion in the communities and rural areas located within the so-called Protected Natural Areas (PNA), adoption product of economic policies, the lack of interest in some communities to conserve their resources and also for practicing mass tourism. In order to address this situation, in the context of environmental policy different ANPs were created in Mexico, including the Monarch Butterfly Biosphere Reserve (MBBR) and within this, 27 sanctuaries for protection. Most of them that make up the Corredor Chincua-Campanario-Chivati-Huacal, face a common problem: low productive investment, reduced local capacity to generate value added in the agricultural and forestry production and incipient development of industrial activities and services. The research on which this article is based on was developed from 2013, with the purpose of identifying the approach through public policy networks, the level of participation of the agents related

* Recibido: febrero de 2014
Aceptado: agosto de 2014

con el turismo en dicho Corredor, para identificar el escenario de gobernanza en materia de conservación y protección de los recursos naturales y su aprovechamiento turístico. Se concluye que el complejo entramado de actores dificultó la toma de decisiones, contribuyendo a profundizar las desigualdades sociales, además de provocar serios conflictos en el proceso de gobernanza.

Palabras clave: conservación, mariposa monarca, política pública, redes de política pública.

Introducción

El establecimiento y la gestión de ANP en México, es una estrategia clave para la conservación de la biodiversidad biológica y cultural, así como de hábitats y especies en peligro de extinción; sin embargo su manejo eficaz enfrenta diversos obstáculos; uno de ellos es que los paradigmas, estrategias e instrumentos de la gobernanza de ANP han cambiado sobremanera durante los últimos treinta años (Grimble *et al.*, 1995). Recientemente se ha cuestionado tanto en el ambiente político como en el académico, la legitimidad y la viabilidad de la política conservacionista tradicional; basada durante muchas décadas en la implementación -en ocasiones forzada- de decisiones tomadas por autoridades centrales “desde arriba”, sin la inclusión de las poblaciones afectadas.

En el caso mexicano, hasta la década de 1990, la participación social en el proceso de designación o gestión de ANP no fue considerada necesaria (Paz Salinas, 2005). Tampoco hubo programas de compensación para proporcionar alternativas económicas frente a las limitaciones con respecto al uso y acceso a los recursos naturales (Brenner, 2009). En consecuencia, no sorprende que algunos autores (Chapela y Barkin, 1995; Barkin, 2000; Merino y Hernández, 2004), observaran un rechazo generalizado contra el establecimiento de nuevas ANP en México, así como resistencia en contra de las medidas para poner en práctica la normatividad ambiental (Brenner, 2010), destacando la escasa legitimidad y eficiencia de la política ambiental, además de criticar las consecuencias sociales de estas medidas (Paré y Fuentes, 2007).

Para atender los problemas ambientales y de desorganización social, se ha comenzado a buscar nuevas formas y modalidades más participativas, legítimas y eficientes de gobernanza en ANP; ello, para asegurar la gobernabilidad de extensos territorios rurales, considerados ahora cruciales para

to tourism in the corridor, to identify the governance setting in conservation and protection of natural resources and tourism development. We conclude that the complex network of agents difficult decisions, contributing to deepening social inequalities as well as causing serious conflicts in the governance process.

Keywords: conservation, monarch butterfly, public policy, public policy networks.

Introduction

The establishment and management of ANP in Mexico, is a key strategy for the conservation of biological and cultural diversity, as well as habitats and endangered species; however, their effective management faces several challenges; one is that the paradigms, strategies and instruments of governance of ANP have changed greatly during the last thirty years (Grimble *et al.*, 1995). It has recently been questioned both political and academic environment, the legitimacy and viability of traditional conservation policy; based for decades in implementing -sometimes forcing a decision taken by central authorities "from above", without the inclusion of the affected populations.

In the Mexican case, until 1990s, social participation in the nomination process or management of ANP was not considered necessary at all (Paz Salinas, 2005). There was also no compensation programs to provide economic alternatives to the limitations on the use and access for natural resources (Brenner, 2009). Therefore, it was not surprising that some authors (Chapela and Barkin, 1995; Barkin, 2000; Merino and Hernández, 2004) observed a widespread rejection of the establishment of new ANP in Mexico, as well as resistance against the action to give practice environmental regulations (Brenner, 2010), highlighting the limited legitimacy and efficiency of environmental policy, and criticized the social consequences of these measures (Paré and Fuentes, 2007).

In order to address environmental problems and social disorganization, has begun to seek new ways and means more participatory, legitimate and efficient governance in ANP; Therefore, to ensure good governance of extensive rural areas, now considered crucial for conservation. As

la conservación. Como se verá más adelante, la gobernanza no es un paradigma políticamente neutro, sino, en primer lugar, un modelo de gestión pública en el cual se reconoce la necesaria participación y confluencia de distintos actores sociales partícipes de un proceso conflictivo de toma de decisiones. Sin embargo, al ser un modelo, es un tipo idealizado de gobernanza, que se forja en ideologías y contextos concretos de política pública (Esquivel *et al.*, 2013).

Teniendo en cuenta los considerables recursos invertidos en las ANP mexicanas para el fomento turístico, surge la necesidad de evaluar críticamente las repercusiones de inversión turística; no sólo en términos de su eficiencia para la conservación ambiental, sino también con respecto a sus implicaciones sociales y económicas a nivel comunitario. Lo anterior cobra importancia frente a las profundas consecuencias del impulso al turismo en ANP para la organización social interna de las comunidades rurales, así como para la distribución de los costos y beneficios en el ámbito local.

La gobernanza para el turismo en espacios rurales; puede ser abordada a través de las redes de política pública, ya que constan de una gran variedad de integrantes que tienen sus propias metas y estrategias. Una política es el resultado de la interacción entre una gran variedad de éstos; es decir, se define como un conjunto de decisiones o de acciones, intencionalmente coherentes, tomadas por diferentes participantes, públicos o a veces no públicos -cuyos recursos, nexos, instituciones e intereses varían- a fin de resolver de manera puntual un problema políticamente definido como colectivo. Este conjunto de acciones y decisiones da lugar a actos formales con un grado de obligatoriedad variable, tendientes a modificar las conductas de los grupos sociales que, se supone, originaron el problema colectivo a resolver (grupos-objetivo), en el interés de grupos sociales que padecen los efectos negativos del problema en cuestión (beneficiarios finales) (Subirats, 2008).

De esta manera, una red constituye una gran cantidad de relaciones entre sus integrantes, ya que consta de un conjunto de vínculos directos e indirectos definidos por relaciones mutuas de dependencia (Scharpf, 1978) o bien, se concibe como la totalidad de todas las unidades que están conectadas por un cierto tipo de relación, y fue construida identificando los vínculos entre todas las organizaciones en la población bajo estudio (Scharpf, 1978).

Estos elementos son útiles para abordar la gobernanza en espacios rurales, así como el uso turístico de sus recursos naturales, debido que permite no sólo centrarse en los

will be seen below, the governance is not a politically neutral paradigm, but, first, a model of public management which recognizes the need to involve and influence of different agents involved in the process of conflictive decision making. However, being a model is an idealized form of governance, which is forged in ideologies and contexts of public policy (Esquivel *et al.*, 2013).

Given the considerable resources invested in Mexican ANP for tourism development, the need to critically assess the impact of tourism investment; not only in terms of their efficiency for environmental conservation, but also with respect to their social and economic implications at the community level. This becomes important compared to the profound consequences of boosting tourism in ANP for internal social organization of rural communities as well as the distribution of costs and benefits at the local level.

Governance for tourism in rural areas; can be addressed through public policy networks as consisting of a variety of members who have their own goals and strategies. A policy is a result of the interaction between many of these; i. e., it is defined as a set of decisions or actions intentionally coherent, taken by different participants, public or sometimes not public, whose resources, links, institutions and variant interests to resolve in a timely manner a problem politically defined as collective. This set of actions and decisions leading to formal events with a varying degree of obligation, aimed at changing the behaviour of social groups that are supposed to have originated the collective problem to be solved (target groups), in the interests of social groups suffering the negative effects of the problem in question (final beneficiaries) (Subirats, 2008).

Thus, a network is a lot of relationships among its members, as it consists of a set of direct and indirect links defined by mutual dependency relationships (Scharpf, 1978) or, it is conceived as the totality of all units which are connected by a certain type of relationship, and was built by identifying the links between all organizations in the study population (Scharpf, 1978).

These elements are useful for addressing governance in rural areas, and tourist use of natural resources, because it allows not only to focus on patterns of relationship between the participants in that form, but also their interdependencies and how influence within the network.

patrones de relación entre los participantes que la conforman, sino también en sus interdependencias y la forma en que influyen dentro de la red.

El análisis de las redes de políticas desde la gobernanza pone en manifiesto que cada sector de actividad pública está conformado por una red de actores públicos y privados interesados en esos ámbitos, cuyas relaciones se dan en un marco institucional e influyen tanto en el comportamiento de los actores como en los resultados de políticas. Los actores y actrices públicos(as) y privados(as) no son inherentemente libres; enfrentan una serie de posibilidades y restricciones provenientes del marco político-institucional más o menos permanente en el espacio y el tiempo. Sin embargo, la creación institucional es un proceso continuo, sustentado sobre la base de reglas construidas socialmente en determinados contextos históricos y políticos. No obstante, por muy sólida y permanente que aparezca una institución, los agentes pueden elegir determinadas opciones y romper determinadas reglas. Éstas, entonces, no son permanentes y pueden cambiar, en parte, en función de las decisiones estratégicas de los agentes dentro de la estructura, y estas decisiones estratégicas representan respuestas tanto a factores endógenos como exógenos (Colin, 1998).

Material y métodos

En el marco de esta investigación, se partió de la identificación de los actores públicos, privados y sociales que intervienen en la gobernanza para el turismo en el corredor, asimismo se identificaron para clarificar cuáles son las metas de sus agentes y cómo fueron usadas en su influencia política. En segundo lugar, se determinaron los procesos de intercambio de recursos y de información entre los participantes situados dentro de la red. Los mecanismos que guían estos intercambios-reglas, las rutinas informales, los vínculos organizacionales, etcétera.

El método utilizado para abordar las relaciones entre los participantes en la gobernanza para el turismo en el corredor, es el nominalista, el cual establece las fronteras de la red dependiendo del marco teórico y por lo tanto permitió imponer los límites en su estructura (Klijn, 1998), ya que permite establecer un marco conceptual para cumplir a los objetivos analíticos. En esta aproximación nominalista las fronteras de la red dependen del marco teórico y por tanto, el investigador puede imponer los límites de la red (Porrás, 2001).

The analysis of policy networks from governance put in manifest each sector of public activity is comprised of a network of public and private agents in these areas, whose relations are given in an institutional framework and influence both the behaviour of agents and policy outcomes. The public and private agents are not inherently free; they face a number of possibilities and constraints from the political-institutional, more or less permanently in space and time. However, institution building is a continuous process, based on the rule base on socially aspects constructed in particular in historical and political contexts. However, no matter how solid and permanent the institution appear, agents can choose certain options and break certain rules. These, then, are not permanent and may change, in part; based on the strategic decisions of the agents within the structure, and these decisions represent strategic responses to both endogenous and exogenous factors (Colin, 1998).

Materials and methods

As part of this research, it was on the identification of public, private and social agents involved in governance for tourism in the corridor also be identified to clarify what the goals of their agents are and how they were used in their influence policy. Second, the process of exchange of resources and information among participants positioned within network were determined. The mechanisms that guide these exchanges-rules, informal routines, organizational links, and so on.

The method used to address the relationships between participants in governance for tourism in the corridor is the nominalist, which establishes the boundaries of the network depending on the theoretical framework and thus allowed to impose limits on their structure (Klijn, 1998), allowing to establish a conceptual framework to meet the analytical goals. The nominalist approach on the boundaries of the network depend on the theoretical framework and therefore the researcher can impose limits on the network (Porrás, 2001).

There are different levels of analysis of research by focusing on public policy networks; however, this research will be based on the positional analysis, which aims to establish

Existen diferentes niveles de análisis de investigación por medio del enfoque de redes de política pública; no obstante, esta investigación estará basada en el análisis posicional, cuyo objetivo es establecer las propiedades relacionales de los diferentes actores respecto al conjunto de la red (Klijn, 1998). Es por ello que el punto de partida del presente análisis fue identificar los actores públicos, sociales y privados que participan en las comunidades rurales del corredor. Entre los primeros destacan dependencias federales y estatales; entre los sociales, las Organizaciones No Gubernamentales (ONG's) y los propios ejidatarios poseedores de la tierra; de los privados, los prestadores de servicios turísticos.

Como parte de este análisis, fue importante establecer el papel que desempeña cada uno de los integrantes de la red, con el fin de conocer su grado de participación e injerencia sobre otros actores. Los principios que establece Porras (2001), para guiar las investigaciones de redes de política pública por medio del análisis posicional son: de prominencia, de equivalencia estructural y de Centralidad. Este último es el que aporta mayores elementos para apoyar el cumplimiento del objetivo de esta investigación, ya que hace referencia al punto de la red en el cual se concentra el mayor número de recursos, funciones y competencias.

Para fines de esta investigación se propuso un análisis que evidenciara las relaciones entre los actores en términos de recursos y poder o capacidad de influenciar sobre la naturaleza de la trama de relaciones, reglas y procedimientos establecidos; es decir se identificó "el tipo de recursos controlados que posee cada actor y actriz, y su habilidad para movilizarlos en función de sus propios intereses para determinar o cambiar las reglas de juego" (Hufty, 2008). Lo que se propone con esta metodología es un análisis posicional del poder relativo de los actores, en función de las siguientes variables: diversidad de actores, recursos (económicos sociales, culturales, simbólicos); la voluntad y capacidad de movilizar sus recursos; movilización en el proceso de gobernanza analizado y la interacción estratégica con el resto de actores y actrices.

Hufty (2008) propone una clasificación de los actores y actrices en tres categorías según las siguientes variables: "actores estratégicos", "relevantes", y "secundarios", siendo que según él "el esfuerzo de análisis se concentrará lógicamente en los actores y actrices estratégicos(as). El desarrollo conceptual de Prats (2001) permite definirlos como "todo individuo, organización o grupo con recursos de poder suficientes para impedir o perturbar el funcionamiento de las reglas o procedimientos de toma de decisiones y

the relational properties of the different agents on the set of the (Klijn, 1998) network. That is why the starting point of this analysis was to identify the public, social and private agents involved in rural communities of the corridor. Among the first federal and state agencies; between social, nongovernmental organizations (NGO's) and "ejidatarios" own land; of private providers of tourist services.

As part of this analysis, it was important to establish the role of each of the members of the network, in order to know their level of involvement and interference of other agents. The principles laid by Porras (2001), to guide research public policy networks through positional analysis are: salience, structural equivalence and centrality. The latter is the one that brings more elements to support the achievement of the objective of this research because it refers to the point in the network where the largest amount of resources, functions and powers concentrated.

For the purposes of this research an analysis for clarification of the relationships between agents in terms of resources and power or ability to influence the nature of the web of relationships, rules and procedures set out; i. e. "the kind of controlled resources held by each agent, and the ability to mobilize them according to their own interests to determine or change the rules of the game" was identified (Hufty, 2008). This methodology is a positional analysis of the relative power of the agents, depending on the following variables: diversity of agents, resources (social, economic, cultural, symbolic); the willingness and ability to mobilize resources; mobilization in the governance process and analysed the strategic interaction with the other agents.

Hufty (2008) proposes a classification of the agents into three categories according to the following variables: "strategic agents", "relevant" and "secondary", with which we "analysis effort will focus on agents and logically strategic agents. The conceptual development of Prats (2001) allows to define as "any individual, organization or group with sufficient power resources to prevent or disrupt the operation of the rules or procedures of decision-making and resolution of collective conflicts. "Instead, the relevant agents are those part of the institutional fabric, with resources to be considered as strategic, but not mobilize their resources or are dominated in the process. The secondary agents do not have enough power to determine the change in the rules".

de soluciones de conflictos colectivos”. En cambio, los actores y actrices relevantes son aquellos(as) que forman parte de la trama institucional, con recursos necesarios para considerarse como estratégicos, pero que no movilizan sus recursos o se ven dominados en el proceso. Los actores y actrices secundarios(as), no tienen el poder suficiente para determinar el cambio de las reglas de juego”.

La importancia de identificar a los actores y actrices, es determinar su nivel y fuerza de participación en el turismo en espacios rurales del corredor; de igual manera ayudará a concebir el grado de dependencia entre ellos como parte de una red donde intercambian recursos mediante acuerdos resultantes de negociaciones previas encaminadas a sustentar el adecuado flujo de recursos en el marco de un modelo de gobernanza.

El proceso de investigación se dividió en tres fases, la primera se enfocó en elegir el caso de estudio, además de la revisión bibliográfica (gobernanza, espacios rurales, turismo, política pública ambiental en México, redes de política pública, RBMM, Corredor de Mariposa Monarca Chincua-Campanario-Chivati-Huacal y de manera específica de los cinco santuarios que lo componen, entre otros). Esta etapa de la investigación incluyó la consulta documental sobre el proceso de gobernanza y del turismo como instrumento de gestión ambiental en el corredor, por lo cual consideró la consulta de fuentes de información, entre las que destacaron: documentos oficiales, gacetas de gobierno, programas de manejo, etc.; procedentes de instituciones formalizadas.

En la segunda fase se identificaron los actores y actrices, con una participación relevante en el turismo en espacios rurales del Corredor de Mariposa Monarca Chincua-Campanario-Chivati-Huacal. Esto, mediante un mapeo que permitió no sólo identificar los recursos de cada organización sino, también su grado de participación. Para ello se revisaron fuentes bibliográficas y electrónicas oficiales como las Memorias del Fondo Monarca, Planes de Manejo, Informes de Gobierno, Planes Municipales, Estatales y Federales de Desarrollo, entre otros. Esta información se contrastó, complementó y profundizó mediante entrevistas a profundidad con actores y actrices clave (autoridades municipales, prestadores de servicios turísticos y ejidatarios), cuyos testimonios permitieron ampliar y contrastar los resultados obtenidos del mapeo. Las técnicas de investigación se basaron en la aplicación de 17 guiones de entrevistas semi-estructuradas y 25 entrevistas a profundidad.

The importance of identifying the agents, is to determine the level and strength of involvement in tourism in rural areas of the corridor; likewise help to conceive the degree of dependence between them as part of a network where they exchange resources through agreements reached in negotiations prior to sustaining adequate flow of resources in the framework of a model of governance.

The research process was divided into three phases, the first focused on choosing the case study, in addition to the literature review (governance, rural areas, tourism, environmental public policy in Mexico, public policy networks, MBBR, Corredor Monarch Butterfly Chincua-Campanario-Chivati-Huacal and specifically the five sanctuaries that compose it, etc.). This stage of the research included document research on the process of governance and tourism as a tool for environmental management in the corridor, so we considered the consultation of information sources, including highlighted: official documents, journals of government programs management, etc.; from formalized institutions.

In the second stage agents, with a significant share of tourism in rural areas, the Corridor Monarch Chincua-Campanario-Chivati-Huacal identified. This, through a mapping that allowed not only identify the resources of each organization but also their level of participation. This official literature and electronic sources were reviewed as the Monarch Fund Reports, Management Plans, Government Reports, Municipal Plans, State and Federal Development, among others. This information was compared, complemented and deepened by depth interviews with key agents (municipal authorities, tourism service providers and “ejidatarios”), whose testimony helped expand and contrast the results of the mapping. Research techniques are based on the application of 17 scripts of semi-structured interviews and 25 in-depth interviews.

Results and discussion

As part of this research identified public, private and social agents actively involved in the development of tourism and protection of natural resources in a context of governance in the Monarch Corridor Chincua-Campanario-Chivati-Huacal.

Resultados y discusión

Como parte de esta investigación fueron identificados actores públicos, privados y sociales que participan activamente en el desarrollo de la actividad turística y el cuidado de los recursos naturales en un escenario de gobernanza en el Corredor de Mariposa Monarca Chincua- Campanario- Chivati-Huacal.

Un elemento que se consideró focal en términos generales y particularmente para esta investigación, es el complejo entramado de organizaciones públicas que toman parte de las acciones de conservación del Corredor de Mariposa Monarca y particularmente en cada uno de los santuarios que lo componen: Chincua, Agangueo, La Mesa, Chivati y El Rosario. Los actores y actrices, que conforman el sector público federal se integran en secretarías que mediante la actividad turística promueven actitudes de concienciación y responsabilidad hacia el entorno natural, particularmente hacia la mariposa, de tal modo que se generen las condiciones para que esta área sirva como modelo sobre el manejo de su biodiversidad biológica y cultural. Aquellas secretarías que se consideran actores estratégicos en la conservación y el aprovechamiento de los recursos naturales son las de: Desarrollo Social (SEDESOL), de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) y de la Reforma Agraria (SRA). Por tratarse de un ANP destaca en su manejo la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), junto con su órgano descentralizado, la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), al igual que la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR). Esta última apoya con programas de desarrollo forestal y de plantaciones comerciales orientadas a la conservación y restauración de ecosistemas forestales mediante financiamiento y consultaría a comunidades y a pequeños propietarios.

Además de la población, otros actores estratégicos sociales que participan en el proceso de gobernanza y turismo en estos espacios rurales son las ONG's, internacionales como la World Wide Fundación (WWF) y locales, como Bosque Modelo, Alianza de Ejidos y Comunidades de la Reserva de la Mariposa Monarca, ALTERNARE y Fundación Azteca mediante su programa Movimiento Azteca para la Mariposa Monarca; dicha fundación, junto con el Consejo de Promoción Turística de México, declaró en 2007 a la RBMM como maravilla de México, con el nombre del país de la monarcas.

Asimismo, esta serie de integrantes sociales desarrolla una amplia gama de actividades en el corredor, enfocadas a promover la conservación de los recursos naturales y a establecer

A focal element was considered in general and particularly for this research is the complex network of public organizations involved in conservation actions of the Monarch Butterfly Corridor and particularly in each of the sanctuaries that compose it: Chincua, Agangueo, La Mesa, and El Rosario Chivati. The agents who make up the federal public sector are integrated into secretariats through tourism promote attitudes of awareness and responsibility towards the environment, particularly to the butterfly, so that the conditions are generated for this area to serve as model on the management of biological and cultural diversity. Those departments that are considered strategic agents in the conservation and use of natural resources are those of Social Development (SEDESOL), Agriculture, Livestock, Rural Development, Fisheries and Food (SAGARPA) and Agrarian Reform (SRA). Being an ANP stands in handling the Secretariat of Environment and Natural Resources (SEMARNAT), along with its decentralized body, the National Commission of Natural Protected Areas (CONANP), as the National Forestry Commission (CONAFOR). The latter supports forestry development programs and commercial plantations aimed at the conservation and restoration of forest ecosystems through funding and consult with communities and smallholders.

Besides population, other key agents involved in the governance process and tourism in these rural areas are the NGOs, international and the World Wide Fund (WWF) and local, as Model Forest Alliance of ejidos and communities of the Monarch Butterfly Reserve, ALTERNARE and Azteca Movement Foundation through its Monarch Butterfly program; the Foundation, together with the Tourism Board of Mexico, declared in 2007 as a wonder of the MBBR Mexico, a country with the monarchs name.

In addition, this series of social members develop a wide range of activities in the corridor, aimed at promoting the conservation of natural resources and establish alternative income to promote governance through tourism sources, although often used public resources to finance their activities. The most influential of these organizations is the WWF (or World Wildlife Fund) by Mexico Program, Zitácuaro, Michoacán, which is primarily engaged in the management of the Fund for the Conservation of the Monarch Butterfly, supported by grants from the Packard Foundation, and public resources SEMARNAT and the government of Michoacán.

fuentes alternativas de ingresos que fomenten la gobernanza mediante el turismo, aunque con frecuencia recurren a recursos públicos para financiar sus actividades. La más influyente de estas Organizaciones es la WWF (o bien, Fondo Mundial de la Vida Silvestre) mediante el Programa México, Zitácuaro, Michoacán, que se dedica prioritariamente a la gestión del fondo para la Conservación de la Mariposa Monarca, apoyada por donaciones de la Fundación Packard, y de recursos públicos de la SEMARNAT y del gobierno de Michoacán.

Otros actores secundarios, que si bien no participan en el proceso de gobernanza para el turismo en el corredor, sí intervienen en la zona, son los privados; las agencias de viajes son las principales promotoras del turismo en los santuarios, a donde trasladan a los visitantes año con año durante la época de hibernación, sin considerar su capacidad de carga ni las medidas de preservación ambiental, anteponiendo su interés económico, beneficio del cual quedan excluidas las poblaciones pertenecientes o cercanas a los santuarios.

Para facilitar la implementación de la política ambiental, el territorio de la RBMM fue segmentado en tres zonas núcleo: 1) Cerro Altamirano; 2) Corredor Chincua-Campanario-Chivati-Huacal; y 3) Cerro Pelón (DOF, 2000 a); éstos incluyen sólo a santuarios que aseguren la protección a largo plazo del paisaje, de los ecosistemas y de la mariposa monarca. Las únicas actividades permitidas en tales zonas son investigación y su seguimiento; usos extractivos locales y recreación. De entre estas zonas destaca por su importancia ecológica, en el estado de Michoacán el corredor Chincua-Campanario-Chivati-Huacal, que alberga a los santuarios: Chincua, Aganguero, La Mesa, Chivati y El Rosario.

Aunque, pese a los esfuerzos por implementar acciones que favorecieran las condiciones óptimas de conservación y aprovechamiento de los recursos naturales, la mayor parte de los santuarios que integran la zona núcleo y el corredor Chincua-Campanario-Chivati-Huacal, enfrentan una problemática en común relacionada con las escasas oportunidades de empleo en la zona, falta de integración a los mercados regionales e insuficiente inversión social en servicios de salud, educación e infraestructura. A la vez, la ausencia de tecnologías apropiadas en los procesos productivos y de conservación, define condiciones de precariedad y carencia de expectativas para la población, en particular para los sectores campesinos e indígenas (Granet y Fonfrede, 2011).

Asimismo, los municipios que integran ese corredor tienen localidades con menos 100 habitantes; dicha dispersión es especialmente problemática en términos de dotación

Other supporting agents, while not involved in the governance process for tourism in the corridor itself involved in the area, are private; Travel agencies are the main promoters of tourism in sanctuaries, where visitors move to year during the period of hibernation, regardless of their capacity or environmental preservation measures, putting its economic interests which benefit excluded populations within or near sanctuaries.

To facilitate the implementation of environmental policy, the territory of the MBBR was segmented into three core areas: 1) Cerro Altamirano; 2) Chincua-Campanario-Chivati-Huacal; and 3) Cerro Pelón (DOF, 2000); these include only sanctuaries to ensure long-term protection of the landscape, ecosystems and of the monarch butterfly. The only activities permitted in these areas are research and monitoring; extractive uses and local recreation. Among these areas noted for its ecological importance, in Michoacán state Chincua-Campanario-Chivati-Huacal, home to sanctuaries: Chincua, Aganguero, La Mesa, and El Rosario Chivati.

Although, despite the efforts to implement actions that favour the conservation and optimum utilization of natural resources, most of the sanctuaries that make up the core and the Chincua-Campanario-Chivati-Huacal, face a common problem related to the limited employment opportunities in the area, lack of integration with regional and inadequate social investment in health, education and infrastructure markets. At the same time, the absence of appropriate technologies in production and conservation processes, defines precarious conditions and lack of expectations for people, especially for farmers and indigenous sectors (Granet and Fonfrede, 2011).

In addition, the municipalities in the corridor are towns with less 100 inhabitants; said dispersion is particularly problematic in terms of provision of basic services and access to markets. In addition, the prevailing social land distributed among more than two agricultural centres; of these, 19 are “ejidos” seven communities are also two national grounds: the federal property called Chundua with an area of 617 hectares, the state farm of 93 acres Monte Alto.

In addition, there are properties that are exploited by outsiders of the communities, while the owners suffer the degradation of natural resources. This problem occurs mainly in those areas that are far from the population

de servicios básicos y acceso a los mercados. Además, predomina la propiedad social de la tierra distribuida entre más de dos núcleos agrarios; de éstos, 19 son ejidos y siete son comunidades, además, dos terrenos nacionales: el predio federal denominado Chundua con una extensión de 617 hectáreas y, el predio estatal Monte Alto de 93 hectáreas.

Además, existen predios que son explotados por personas ajenas a las comunidades, mientras que los dueños padecen el deterioro de los recursos naturales. Esta problemática se presenta principalmente en aquellos terrenos que están muy alejados del núcleo de población. Por otra parte, en aquellas comunidades dispersas, los aprovechamientos de los recursos que tradicionalmente se han realizado de manera colectiva, como pastos y bosques, representan actualmente un problema provocado por el debilitamiento de los mecanismos comunitarios de control sobre el acceso a los recursos (Granet y Fonfrede, 2011).

La mayoría de los núcleos agrarios en el corredor se constituyeron en las décadas de los años 30 y 40, del siglo XX, lo cual generó que en años recientes la región viva procesos de envejecimiento ejidal debido a que la adquisición de derechos de este tipo sólo puede darse por herencia o cesión por parte del ejidatario, convirtiendo a los ejidatarios en actores y actrices relevantes y en algunos casos secundarios, relevándolos de la toma de decisiones. Dado que los derechos no son divisibles, la mayoría de jóvenes y un número importante de adultos carecen de ellos y enfrentan limitantes para adquirirlos. Excepto Francisco Serrato y Contepec, las familias sin estos beneficios representan aproximadamente 70% de la comunidad. No obstante, muchas de estas familias acceden a pequeñas porciones de tierra por medio de mecanismos de solidaridad local, como préstamos familiares o mediante relaciones microeconómicas, entre ellas la renta de parcelas. Destaca el hecho de que las tierras adquiridas por estas vías, generalmente poseen menos de una hectárea de superficie (Granet y Fonfrede, 2011).

Lo anterior implica que la mayoría de las familias no tenga acceso a la tierra ni a los recursos naturales que les permitan subsistir en el ejido; así, el envejecimiento ejidal también origina que los jefes de familia jóvenes, estos últimos generalmente con mayor escolaridad y experiencia fuera de la comunidad, se encuentren al margen de la toma de decisiones ejidales y de la información sobre los beneficios económicos generados por las actividades turísticas o forestales, entre otras. Tampoco tienen voz ni voto en la asamblea ejidal, principal órgano de discusión y toma de decisiones para la comunidad.

centre. Moreover, in those remote communities, the exploitation of the resources that have traditionally been done collectively as pastures and forests currently represent a problem caused by the weakening of community mechanisms to control access to resources (Granet and Fonfrede, 2011).

Most of the agrarian communities in the corridor were formed in the decades of the 30's and 40's, the twentieth century, which generated that in recent years the region alive ejido aging processes because the vesting of this type only It can be inherited or transferred by the ejido; the "ejidatarios" make relevant agents and some secondary cases, relieving them of the decision. Because rights are not divisible, most are young people and a significant number of adults lack constraints facing them and to acquire them. Except Francisco Serrato and Contepec, families without these benefits represent approximately 70% of the community. However, many of these families access small portions of land through local solidarity mechanisms, such as family or through micro lending relationships, including income plots. Highlights the fact that the land acquired by these routes, generally have less than one hectare (Granet and Fonfrede, 2011).

This implies that most of the families do not have access to land and natural resources that allow them to survive in the ejido; so, the ejido aging also causes young household heads, the latter generally more schooling and experience outside the community, they are outside the ejido making decisions and information on the economic benefits generated by tourism or forestry activities, including. Nor do they have any say in the ejido assembly, the main body of discussion and decision-making to the community.

In addition to this, from 1982, which was enacted as core zone of the Corridor Chincua-Campanario-Chivati-Huacal, populations faced the closure of the main sources of employment regional, including the Mining Company of Angangueo, the Cariflor fruit nurseries and industrial facilities Union Ejido Melchor Ocampo, who together offered 1 170 jobs. Also, the main problems of the region refer to the dilemma between the need, on the one hand to preserve natural resources, particularly forest and on the other, the urgency to increase revenues in the short term (Granet and Fonfrede, 2011).

Aunado a lo anterior, a partir de 1982, año en que fue decretado como zona núcleo el Corredor Chincua-Campanario-Chivati-Huacal, las poblaciones enfrentaron el cierre de las principales fuentes de empleo regional, entre ellas la Compañía Minera de Angangueo, los viveros frutícolas Cariflor y las instalaciones industriales de la Unión de Ejidos Melchor Ocampo, que en conjunto ofrecían 1 170 empleos. Asimismo, los principales problemas de la región se refieren al dilema entre la necesidad, por una parte de conservar los recursos naturales, en particular el bosque, y por otra, la urgencia de aumentar sus ingresos a corto plazo (Granet y Fonfrede, 2011).

En cuanto al turismo, éste es reconocido no sólo como una importante fuente económica para el corredor, también como un instrumento de gobernanza en espacios rurales; no obstante, en los cinco Santuarios que compone el corredor, dicha actividad se desarrolla de manera distinta, ya que sólo los de Sierra Chincua, El Rosario y La Mesa disponen de infraestructura formal; mientras que en los santuarios Chivati y Agangueo se practica de manera informal y desordenada. Es decir, carecen de infraestructura, cursos de capacitación y organización formal que permita a los actores públicos, privados y sociales establecer condiciones de conservación y de aprovechamiento del recurso natural-turístico. En términos generales, este rubro no ha generado en dicho corredor ni empleos ni recursos económicos para las localidades que albergan una amplia población campesina que no tiene mentalidad de aprovechamiento turístico (Rendón y Ramírez, 2007).

A ello se suma el hecho de que la hibernación de la mariposa Monarca se limita a cuatro meses, lo cual restringe la práctica turística. Paralelamente existen conflictos entre los actores y actrices públicos(as), privados y sociales que participan en la toma e implementación de acciones de este tipo dentro del corredor; ejemplo de ello es que sólo los ejidatarios propietarios de los santuarios Chincua, El Rosario y La Mesa crearon una Alianza de Ejidos y Comunidades, con la finalidad de regular las acciones de conservación y protección de los recursos, así como las relacionadas con el cobro y prestación de servicios como: guías a pie y caballo, elaboración y venta de artesanías y comida; creación de infraestructura turística, entre otros (Rendón y Ramírez, 2007).

Por tanto, dicha estructura de gobernanza dejó fuera a los santuarios de Chivati y Agangueo, cuyos habitantes no percibieron ninguna ventaja al invertir en el desarrollo turístico; aunado a que sus comunidades no contaban con medios para proponer alternativas propias relacionadas con el aprovechamiento de su patrimonio. No obstante, el

Regarding tourism, it is recognized not only as an important economic resource for the corridor, as well as an instrument of governance in rural areas; however, the five sanctuaries that make up the corridor, this activity is carried differently, since only Chincua Sierra, El Rosario and La Mesa have formal infrastructure; while in Chivati and sanctuaries Agangueo practiced informally and disorderly manner. That is, lack of infrastructure, training and formal organization that allows public, private and social agents to establish conditions for the conservation and utilization of the natural-tourism resource. Overall, this area has not generated jobs and economic resources for the communities that host a large rural population that has no tourism development mentality in that corridor (Rendón and Ramírez, 2007).

Added to this is the fact that the monarch butterfly overwintering is limited to four months short, which restricts the tourist practice. Same conflicts exist between agents public, private and social involved in making and implementing such actions within the corridor; example is that “ejidatarios” of the Chincua sanctuaries, El Rosario and La Mesa created an Alliance of ejidos and communities, in order to regulate the actions of conservation and protection of resources as well as those relating to the collection and provide services as guides walk to the beach, making and selling crafts and food; creation of tourism infrastructure, among others (Rendón and Ramírez, 2007).

Therefore, the structure of governance left out sanctuaries Agangueo and Chivati whose residents did not perceive any advantage in investing in tourism development; together with their communities had no means to propose their own alternatives related to the use of its assets. However, the design and implementation of actions for conservation and use by the Alliance of Chincua, El Rosario and La Mesa, Sanctuaries have been hampered largely by the plurality of agents with goals and interests, dependence and interdependence, exchange of information and resources, as well as inadequate or even nonexistent communication channels between them. This has led to several disputes, both for control of natural resources and tourism.

The exclusion of Chivati and Agangueo sanctuaries and the Mountain Partnership has generated various shortcomings such as lack of services, signaling, and appropriate channels of communication with the groups

diseño e implementación de acciones para su conservación y aprovechamiento por parte de la Alianza de los Santuarios Chincua, El Rosario y La Mesa, han sido obstaculizados en gran medida por la pluralidad de actores con objetivos e intereses, dependencia e interdependencia, intercambio de información y recursos, así como por los inadecuados e incluso inexistentes canales de comunicación entre ellos. Esto ha generado diversas disputas, tanto por el control de los recursos naturales y por la actividad turística.

La exclusión de los santuarios Chivati y Aganguero en dicha Alianza ha generado diversas carencias como la falta de servicios, de señalización, y de adecuados canales de comunicación con los grupos que conforman el corredor Chincua-Campanario-Chivati-Huacal. Estos santuarios tampoco han sido incorporados a los programas oficiales del gobierno relacionados con el turismo, ni con la conservación y aprovechamiento de sus recursos naturales, generando su deterioro. Ello ha impactado en el cierre de fuentes de empleos, escasa participación comunitaria e incremento del turismo en forma desordenada.

Esta serie de problemas se encuentran estrechamente vinculados con la gobernanza para el turismo en espacios rurales y de manera específica en cada uno de los santuario que integran el corredor, como resultado de que los diferentes órdenes de gobierno obtienen sus recursos de forma aislada al no existir un proyecto integral; en consecuencia, los resultados han sido de escaso impacto. De igual manera, las disputas por el poder en el marco de la referida Alianza de los Santuarios Chincua, El Rosario y La Mesa, sumadas a la exclusión de los santuarios, han generado una crisis en la dirección en algunos de ellos, pero también de manera general en el corredor y en la zona núcleo de la RBMM, entrevista con personal de la Delegación Regional de SEDESOL en el estado de Michoacán, 2004.

Por otra parte, la intervención de diversas organizaciones sociales para conservar y proteger los recursos naturales; así como para diseñar e implementar actividades productivas alternativas, en lugar de orientarlas, ha confundido a las poblaciones que integran los santuarios, pues la mayoría busca provecho hacia el interior de su organización y no trata de resolver la problemática del corredor. En tal contexto, la descoordinación de acciones intersectoriales y para dirimir conflictos, es resultado de dicha situación, sumado a la insuficiencia de recursos económicos, incapacidad técnica, desorganización y carencia de mecanismos de gestión ambiental.

that make up the Corridor Chincua-Campanario-Chivati-Huacal. These sanctuaries have not been incorporated into official government programs related to tourism, and to the conservation and use of natural resources, generating deterioration. This has affected the closure of sources of employment, poor community participation and increasing tourism in a disorderly manner.

This series of problems are closely linked to governance for tourism in rural areas and specifically in each of the sanctuary by the corridor, because of the different levels of government derive their resources in isolation in the absence an integrated project; consequently, the results have been of little impact. Similarly, the struggle for power in the context of that Chincua Sanctuaries Alliance, El Rosario and La Mesa, coupled with the exclusion of the sanctuaries, have generated a crisis in direction in some of them, but also generally in the corridor and in the core zone of the MBBR, interview with staff of the Regional Delegation of SEDESOL in the State of Michoacán, 2004.

Moreover, the involvement of various social organizations to conserve and protect natural resources; and to design and implement alternative productive activities, rather than direct them, have confused the populations that make up the sanctuaries, as most inward looking out of the organization and not try to solve the problems of the corridor. In this context, the lack of coordination of intersectoral actions and to settle disputes, is the result of that situation, coupled with the lack of financial resources, technical incompetence, disorganization and lack of environmental management mechanisms.

Conclusions

In this exploration, challenges were observed in the theoretical and empirical. Regarding the former, the theoretical arguments on governance for tourism in the Monarch Butterfly Corridor Chincua-Camapanario-Chivati-Huacal, starting from the analysis the complex network of relationships among agents in the public, social and private sectors. But at the same time, such relationships that support governance for tourism, usually constitute a methodological challenge for several reasons: the restricted material on regarding that perspective and the context that governs such research empirical cases;

Conclusiones

En esta exploración se observaron desafíos en lo teórico y empírico. Respecto al primero, los argumentos teóricos sobre gobernanza para el turismo en el Corredor de Mariposa Monarca Chincua-Camapanario-Chivati-Huacal, partiendo del análisis el complejo entramado de relaciones entre actores de los sectores público, social y privado. Pero, al mismo tiempo, tales relaciones que sustentan la gobernanza para el turismo, constituyen en lo general un reto metodológico por varias razones: el restringido material sobre casos empíricos referentes a esa perspectiva y sobre el contexto que rige las investigaciones de este tipo; riesgo de interpretaciones erróneas, y por consecuencia, distorsionadas respecto al hecho que se aborda, ante la dificultad de analizar relaciones entre actores y actrices, sin dejar a un lado el margen de subjetividad que ello implica.

En lo correspondiente a la arista empírica, se reconoce que han sido insuficientes las medidas de conservación y de aprovechamiento turístico en el corredor y en particular en cada uno de los santuarios que lo componen, puesto que la limitada comunicación interinstitucional entre los ámbitos federal, estatal y municipal ha dificultado el flujo de la información, impidiendo la participación de aquellas organizaciones que contaban con los recursos necesarios para segmentar los problemas del santuario y el fin de resolverlos en conjunto con la comunidad.

La conservación y protección del Corredor de Mariposa Monarca, se constituye como un bien público, y pese a los esfuerzos realizados para implementar proyectos como el turismo, aun es necesario incentivar un vínculo entre la sociedad civil y la iniciativa privada. Asimismo, se requieren mecanismos de coordinación interinstitucional con un marco regulatorio claro que reúna a las diferentes instancias de gobierno relacionadas con las actividades del corredor, a fin de planificarlas, asignarles recursos económicos, darles seguimiento y evaluar resultados.

Por otra parte, es necesaria una estrategia de comunicación, educación, conciencia pública e información crítica y dinámica orientada a todos los actores y actrices que participan en el corredor, a fin de propiciar análisis y discusiones permanentes. Esto dará lugar a una sociedad más participativa y permitirá un mejor aprovechamiento de los recursos, así como el manejo, operación y evaluación continua del funcionamiento del santuario en general.

risk of misinterpretation, and consequently distorted to the fact that is addressed, given the difficulty of analysing relationships between the agents, leaving aside the margin of subjectivity involved.

Regarding the empirical side, recognizing that have been inadequate conservation measures and tourism development in the corridor and in particular each of the sanctuaries that compose it, since the limited inter-communication between federal, state and municipal has hampered the flow of information, preventing the participation of those organizations that have the necessary resources to target the problems of the sanctuary and to solve them together with the community.

The conservation and protection of the Monarch Butterfly Corridor was established as a public good, and despite efforts to implement projects such as tourism, it is still necessary to encourage a link between civil society and the private sector. Also, interagency coordination mechanisms with a clear regulatory framework linking the different levels of government concerning the activities of the corridor, to plan them, allocate financial resources, track them and evaluate results are required.

On the other hand, a communication strategy, education, public awareness and critical information-oriented and all the agents involved in the corridor, to facilitate ongoing discussions and dynamic analysis is necessary. This will lead to a more participatory society and allow better use of resources and the management, operation and ongoing assessment of the functioning of the sanctuary in general.

End of the English version



Literatura citada

- Aguilar, L. 1996. Gobernabilidad y democracia. In: México. Transición mexicana. Ciclo de mesas redondas realizadas en el auditorio Alfonso Caso. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). México, D. F. 330-345 pp.
- Barkin, D. 2000. The economic impacts of ecotourism: conflicts and solutions in highland Mexico London. Tourism and development in mountain areas. CAB International, Londres. 214-265 pp.
- Brenner, L. y Hubert, J. 2006. Actor- oriented management of protected areas and ecotourism in Mexico. Chile. Journal of Latin American Geography. 2(5):7-22.

- Brenner, L. 2009. Aceptación de políticas de conservación ambiental: el caso de la Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca. México, D. F. Economía, Sociedad y Territorio. 30(2):259-295 pp.
- Brenner, L. 2010. Gobernanza ambiental, actores sociales y conflictos en las Áreas Naturales Protegidas mexicanas. México, Revista Mexicana de Sociología. (72):283-310 pp.
- Brockington, D y Rosaleen D. 2008. Nature Unbound. Conservation, Capitalism and the Future of Protected Areas, Earthscan, Londres. 96-120 pp.
- Chapela, G. y Barkin D. 1995. Monarcas y campesinos. Estrategia de desarrollo sustentable en el oriente de Michoacán, Centro de Ecología y Desarrollo, México. 44-85 pp.
- Colin, S. 1991. Restructuring for efficiency in the public sector. London, McKinsey Quarterly. 4 (5):133-150 pp.
- Esquivel, S.; Cruz, G.; Zizumbo, L. y Cadena, C. 2013. El turismo como instrumento de política ambiental en el Santuario de la Mariposa Monarca El Rosario. Economía, Sociedad y Territorio 44(14):141-174.
- Grimble, R. 1995. Trees and Trade-offs: a stakeholder approach. London. 19-25 pp.
- Hufty M., Bascolo E., Bazzani L. 2008. Gobernanza en Salud. Un aporte conceptual y analítico para la investigación. Brasil. 128-132 pp.
- Klijn, E. 1998. Redes de política pública. Una visión general. London, Managing Complex Networks. 405-412 pp.
- Lowi, T. 2000. Políticas públicas, estudios de caso y teoría política. México La hechura de las políticas públicas. Porrúa (Ed.). Segunda edición. Distrito Federal, México. 152 p.
- Meny, J. 1992. The liberal political tradition. Texas contemporary reappraisals. Canada, Carlton University. 247 p.
- Merino, L. y Hernández, M. 2004. Destrucción de instituciones comunitarias y deterioro de los Bosques en la Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca, Michoacán. Rev. Mex. Soc. (66):261-309.
- Paré, L. y Fuentes, T. 2007. Gobernanza ambiental y políticas públicas en Áreas Naturales Protegidas: lecciones desde Los Tuxlas. Universidad Autónoma de México (UNAM) Instituto de Investigaciones Sociales. 17-46 pp.
- Paz, M. F. 2005. La participación en el manejo de áreas naturales protegidas. Actores e intereses en conflicto en el Corredor Biológico Chichinautzin. Morelos, México, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias- Universidad Autónoma de México (UNAM), Cuernavaca, Morelos. 74-96 pp.
- Porrás, I. 2001. Policía Network o red de políticas públicas: una introducción a la metodología de investigación. 57(19):256.
- Prats, J. 2001. Gobernabilidad democrática para el desarrollo humano. Marco conceptual y analítico. México, D. F. 124-152 pp.
- Ramírez, I.; Giménez, J. y Luna, L. 2003. Effects of human activities on monarch butterfly habitat in protected mountain forests Mexico. 36-45 pp.
- Rendón, E.; Ibarra, G. J. y Galindo, J. C. 2005. Antecedentes Mariposa Monarca. Segundo Foro Regional Mariposa Monarca. México, D. F. 1-48 pp.
- Scharpf, F. 1978. Interorganizational policy studies: issues, concepts and perspectives. Germany, Interorganizational policy making. 345-70 pp.
- Subirats, J. 2008. Análisis y gestión de políticas públicas. Ariel (Ed). México, D. F. 341 p.