



Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas

ISSN: 2007-0934

revista_atm@yahoo.com.mx

Instituto Nacional de Investigaciones

Forestales, Agrícolas y Pecuarias

México

Baltazar Bernal, Obdulia; Zavala Ruiz, Jesús

El turismo rural como experiencia significativa y su estudio desde la fenomenología
existencial

Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas, vol. 6, núm. 6, agosto-septiembre, 2015, pp.
1387-1401

Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias
Estado de México, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=263140688019>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

El turismo rural como experiencia significativa y su estudio desde la fenomenología existencial*

Rural tourism as significant experience and study from existential phenomenology

Obdulia Baltazar Bernal¹ y Jesús Zavala Ruiz^{2§}

¹Colegio de Postgraduados-Campus Córdoba. Carretera Fed. Córdoba-Veracruz, km 348. Amatlán de los Reyes, Veracruz, México, C. P. 94946. Tel: 52 271 716-6000. (obduliabb@colpos.mx). ²Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Iztapalapa-Posgrado en Estudios Organizacionales. San Rafael Atlixco Núm. 186-Edificio H-063, Col. Vicentina, Del. Iztapalapa, México, Distrito Federal, México, C. P. 09340. Tel: 52 55 5805-6400. §Autor para correspondencia: jzr@xanum.uam.mx.

Resumen

El turismo rural es una moda ante la crisis del turismo masivo, estandarizado de sol y playa que no tiene una definición consensuada mundialmente porque lo rural tiene variadas significaciones. Primero, se hace un análisis etimológico del término “turismo rural”, se propone una definición ampliada para el contexto mexicano como “turismo ranchero” y se exhibe un concepto multidimensional: económico, gerencial y fenomenológico. Luego, se esboza un marco de referencia desde una perspectiva fenomenológico-existencial para el estudio de la experiencia turística como la dimensión simbólica del turismo rural y se sugiere usar el concepto “autenticidad existencial” como eje. Finalmente, se incluye un estudio de caso sobre el fracaso en la construcción de una “experiencia memorable” (o significativa) durante un viaje de fin de semana al pueblo mágico de Cuetzalan, Puebla, México. Se usó la reconstrucción del viaje de una pareja urbana, cuatro años después, a partir de una entrevista. Se concluyó que: 1) la fenomenología existencial y el concepto de “autenticidad existencial” son útiles para el estudio de la experiencia turística y el diseño de las ofertas turísticas; 2) el marco de referencia esbozado se puede usar para estudiar a los demás actores sociales involucrados; y 3) el logro de una “experiencia turística memorable” no depende de las características objetivas de la oferta turística, sino del estado

Abstract

Rural tourism is a trend before the crisis of mass tourism, sun and beach standardized that does not have an agreed definition, because the rural world has varied meanings. First of all, an etymological analysis of the term “rural tourism” is made, an expanded definition for the Mexican context as “rancher tourism” is proposed and exhibited a multidimensional concept: economic, managerial and phenomenological. Then, a framework is outlined from a phenomenological-existential perspective for the study of the tourist experience as the symbolic dimension of rural tourism and suggests using the concept “existential authenticity” as the axis. Finally, a case study of the failure is included in the construction of a “memorable experience” (or significant) for a weekend trip to the magical village of Cuetzalan, Puebla, Mexico. We used as a reference, the travel of an urban couple, four years later, through an interview. It was concluded that: 1) the existential phenomenology and the concept of “existential authenticity” are useful for the study of the tourist experience and design of tourism offers; 2) outlined the framework of reference can be used to study other social actors involved; and 3) the achievement of a “memorable tourist experience” does not depend on features as the major objective of tourism, but the existential condition of tourist

* Recibido: diciembre de 2014
Aceptado: marzo de 2015

existencial del turista y de su involucramiento auténtico con los lugares, los servicios y las personas como un todo, y por lo tanto, de su capacidad de construir significados trascendentes, más allá de lo instrumental.

Palabras clave: autenticidad existencial, definición de turismo rural, experiencia memorable, marco de referencia.

Introducción

En términos generales, el turismo es un conjunto de actividades que ocupan el tiempo libre, el tiempo de descanso o el ocio (leisure, en inglés), por lo tanto es un tiempo social complementario del tiempo de trabajo y del tiempo obligado para la sobrevivencia. En cierto sentido, el turismo es el opuesto de las actividades cotidianas que por sí mismo está dotado de sentido, de significación (McCabe, 2005). El turismo de masas (o de playa y sol), que, erróneamente se le llama “industria del turismo”, está representado por las cadenas hoteleras y los paquetes turísticos estandarizados todo incluido (Cohen, 1972).

El turismo masivo surgió en Francia a fines de los años 1930's, como parte del beneficio social de las vacaciones pagadas y décadas después se desarrolló en todo el mundo; hoy está en crisis, más por la paulatina extinción del beneficio de las vacaciones pagadas y el cambio generacional, que por el agotamiento de la infraestructura hotelera.

En este contexto, el turismo rural se percibe como alternativo al turismo masivo; sin embargo, consideramos que es una moda surgida en los países desarrollados ante la declinación de sus actividades primarias y la despoblación del campo y que los países subdesarrollados se ha adoptado por imitación o como “sugerencia” de los organismos internacionales como la OCDE (OECD, 2007).

La historia del turismo en México desde los años 1920's, como una expresión del capitalismo de amigos (crony capitalism): colusión de intereses políticos y comerciales, ganancias infladas, ineptitud en la planeación, construcciones mal hechas, problemas sociales y desastres ecológicos (Saragoza, 2004). La construcción de la infraestructura turística comenzó en 1940 y, después de 1946, los centros turísticos de las playas mexicanas. Hoy amenaza con apropiarse de las playas restantes, que en su mayoría están en manos campesinas. La legislación ya está lista. Cancún

and the real involvement with the places, services and people as a whole and therefore, its ability to build transcendent meanings, beyond instrumental.

Keywords: definition of rural tourism, existential authenticity, memorable experience framework.

Introduction

In general terms, tourism is a set of activities that occupy their free time, rest time or leisure, so it is a complementary social time working time and time required for the survival. In a sense, tourism is the opposite of everyday activities which by itself is endowed with meaning, significance (McCabe, 2005). The mass tourism (or also called beach and sun), mistakenly called “tourism industry” is represented by the chains and all-inclusive package tours standardized (Cohen, 1972).

The mass tourism began in France in the late 1930's, as part of the social benefit of paid holidays and decades later developed throughout the world; today is in crisis, more for the gradual extinction of benefited paid holidays and generational change, the depletion of the hotel infrastructure.

In this context, rural tourism is seen as an alternative to mass tourism; however, we consider it a trend emerged in developed countries to the decline of their primary activities and depopulation of the countryside and developing countries has been adopted by imitation or “suggestion” of international organizations such as the OECD (OECD, 2007).

The history of tourism in Mexico since the 1920's, as an expression of crony capitalism: collusion of political and commercial interests, inflated profits, ineptitude in planning, construction shoddy, social problems and ecological disasters (Saragoza, 2004). The construction of tourism infrastructure began in 1940 and, after 1946, the beach resorts of Mexico. It now threatens to take over the beaches remain teas, which are mostly in the hands of farmers. The legislation is ready. Cancun is emblematic because it was created from scratch. “In the imagination of bankers” and promised to “create thousands of jobs and attracting foreign cash” (Martí, 1985) Despite its tremendous growth, those expectations have not been

es emblemático porque fue creado desde cero “en la fantasía de banqueros” y prometía la “creación de miles de empleos y la captación de montañas de divisas” (Martí, 1985). A pesar de su enorme crecimiento, aquellas expectativas no han cumplido; a excepción de las enormes ganancias de políticos y empresarios, nunca ha creado, ni integrado las cadenas productivas de alimentos y demás productos que siguen siendo importados desde la Central de Abastos de la ciudad de México, de otras regiones y del extranjero (Torres, 2003).

En México el turismo rural tiene un antecedente en el llamado turismo de fin de semana (o ‘weekendismo’, que era el término usado) (Nunez, 1963) y en las localidades rurales se estilaba el “día de campo” para divertirse en el campo. Antes de la urbanización de México y del turismo (de masas) ya había turismo rural y que en la actualidad lo que hay es su resurgimiento o su revaloración con la construcción de infraestructura para tal fin. De hecho, dentro del turismo de masas ha habido de manera paralela un turismo rural; sin embargo, no se le había dado la importancia que hoy se manifiesta. Aquellas playas vírgenes y nudistas son un ejemplo del turismo rural paralelo al turismo de masas. El turismo rural tiene el mismo impulsor: la demanda extranjera y ahora se buscan nuevos destinos en aquellos lugares rurales y urbanos, anteriormente olvidados (Sanagustín, Moseñe y Gómez, 2011) y se asegura que este “nuevo turismo” creará nuevas oportunidades, por la historia de México, ojalá y que no se quede sólo en el discurso.

Hasta la fecha no hay una definición consensuada a nivel mundial de turismo rural principalmente porque lo rural tiene significados muy variados alrededor del mundo (Nair, Munikrishnan *et al.*, 2014) y las definiciones nacionales son confusas. La propuesta es esbozar un marco de referencia para estudiar el turismo rural en tres fases: 1) partir de un concepto ampliado y una marca contextualizados al país, en una especie de exploración ontológica; 2) plantear una epistemología acorde a esa definición; y 3) cerrar con un estudio de caso para probar la bondad del marco de referencia. Se considera que de esta forma se podrá dirigir con mayor certeza la investigación en turismo rural, un área emergente.

Marco de referencia

¿Qué es el turismo rural?: una definición ampliada

Se partirá de la etimología, para luego contextualizar una definición al contexto mexicano. El término turismo rural es un término compuesto. Turismo (tourisme en francés y

met; except for the enormous profits of politicians and businessmen, has never created or integrated production chains of food and other products that follow being imported in the Supply Centre in Mexico City, from other regions and abroad (Torres, 2003).

In Mexico, rural tourism has a history in the so-called weekend tourism (or ‘weekendism’, which was the term used) (Nunez, 1963) and in rural localities was fashionable the ‘picnic’ for fun in the field. Before Mexico’s urbanization and tourism (mass) and had rural tourism and now what we have is its resurgence or revaluation for the construction of infrastructure for this purpose. In fact, within the mass tourism it has been rural tourism parallel manner, but had not been given the importance it manifests itself today. Those virgins and nude beaches are an example of parallel mass tourism rural tourism and rural tourism has the same drive. Foreign demand and new destinations are now looking at those rural and urban areas, previously neglected (Sanagustín, Moseñe and Gómez, 2011) and ensures that this “new tourism” created new opportunities, the history of Mexico, and hopefully that will not remain only in the speech.

Up to this date, there is no agreed definition of rural world mainly because rural tourism has varied meanings worldwide (Nair, Munikrishnan *et al.*, 2014) and national definitions are quite confusing. The proposal is to outline a framework for studying rural tourism in three phases: 1) from an expanded concept and contextualized the country context, in a kind of ontological exploration; 2) raise an epistemology according to that definition; and 3) close with a case study for the goodness of the framework. Considers is that in this way can be directed with greater certainty research in rural tourism, an emerging area.

Frame of reference

What is rural tourism?: wide definition

Starting from the etymology, then contextualize a definition to the Mexican context. The term rural tourism is a compound term. Tourism (tourisme in French and tourism in English) has an etymological root and a suffix: tur + ism. The root tur or tour was derived from the Greek *torus*, meaning around or circle, which in turn led to the Latin *tornus*, meaning turn or spin, which went to French tour associated with the meaning of (leave) tour (and back) or (go) back and forth

tourism en inglés) tiene una raíz etimológica y un sufijo: tur + ismo. La raíz tur o tour se derivó del griego *torus* que significa torno o círculo, que a su vez derivó en el latín *tornus* que significa girar o dar vueltas, que pasó al francés tour asociado al significado de (irse de) gira (y volver) o (ir de) ida y vuelta, (o regresar). En cambio, el sufijo -ismo significa acción, estado o condición. Por lo tanto, etimológicamente, turismo significaría irse de gira, ir y volver o irse de viaje y regresar, lo que da la connotación de que el turista es quien se va de viaje y regresa al lugar donde vive. Por otra parte, rural se derivó del latín *ruralis* que significa campo, campestre o campesino. En conclusión, etimológicamente turismo rural significaría ir o irse de viaje al campo y regresar, independientemente de las razones o motivos del viaje.

Dado lo anterior, para esta investigación se propuso como definición de turismo rural aquella actividad que implica viajar o visitar las áreas rurales (en sentido amplio) con finalidades múltiples, no limitadas a las siguientes: permanecer o pernoctar, comer o consumir (alimentos y bebidas o algún otro servicio), participar (en actividades o festividades locales culturales o de cualquier tipo), practicar (algún deporte o actividad de cualquier tipo), contemplar algo (como la arquitectura o la naturaleza) y experimentar algo (como una introspección, un encuentro o una trascendencia personal). El “picnic” y el “día de campo” de antaño, el excursionismo, el montañismo, el “camping”, la pesca, la caza y los safaris, serían actividades, eminentemente, de turismo rural. Algunos términos sinónimos o tipos de turismo rural que se utilizan con frecuencia son los siguientes: turismo étnico, ecológico, agroturismo, comunitario, ejidal, de naturaleza, participativo y popular.

En general, por lo menos en México, los términos turismo y turismo rural hacen referencia al contraste entre lo urbano (o ciudadano) y lo rural (campestre o campesino), en una polaridad valorativa, socialmente construida desde una perspectiva occidental, entre “lo mejor” y “lo peor”, algo que Bonfil (2013) discutió ampliamente en su obra *México Profundo: una civilización negada*. Lo urbano está asociado con “lo mejor” y sus manifestaciones como la riqueza, el lujo, lo ostentoso, la opulencia, la abundancia, la suntuosidad, la grandiosidad, el exceso, la comodidad, la civilización, la modernidad, el derroche, lo no indígena. En cambio, lo rural está asociado con su opuesto, ‘lo peor’ que se manifiesta como la pobreza, la sencillez, la simplicidad, la naturalidad, la franqueza, la sinceridad, la humildad, la espontaneidad, la incomodidad, lo agreste, el atraso, lo incivilizado, la frugalidad, lo indígena, el indio. Según Bonfil (2013)

(or back). In contrast, the -ism suffix means action, state or condition. Therefore, etymologically, tourism would go on tour, or go back and take a trip and return, which gives the connotation that the tourist is who goes on a trip and return to where they live. Moreover, rural is derived from the Latin *ruralis*, meaning field, country or peasant. In conclusion, etymologically rural tourism means to go or leave to travel to the field and back, regardless of the reason or reasons for the trip.

Given the above, research for this use prop as a definition of rural tourism activity that involves traveling or visiting rural areas (broadly) multi-purpose, not limited to the following: overnight stay or eat or consume (food and beverages or any other service), participate (in cultural activities or local festivals or otherwise), practice (a sport or activity of any kind), see something (like architecture or nature) and experience something (like an introspection, a meeting or personal) significance. Picnic, hiking, mountaineering, camping, fishing, hunting and safaris, activities would be eminently rural tourism. Some synonymous terms or types of accommodations that are frequently used are: ethnic, ecological, agritourism, community, ejido, nature, participatory and popular tourism.

In general, at least in Mexico, the terms tourism and rural tourism refers to the contrast between the urban (or townsman) and rural (rural or peasant) in an evaluative polarity, socially constructed from a Western perspective, between “best” and “worst”, which Bonfil (2013) argues widely in his *Mexico Depth: a civilization denied or city is associated with “the best”* and its manifestations such as wealth, luxury, ostentatious, opulence, wealth, richness, grandeur, excessive, comfort, civilization, modernity, waste, the non-indigenous. In contrast, the rural is associated with its opposite, ‘Worst’ manifested as poverty, simplicity, simplicity, naturalness, openness, honesty, humility, spontaneity, discomfort, wildness, backwardness, the uncivilized, frugality, the indigenous, the Indian. According to Bonfil (2013) the above is a contrast between the values of the “imaginary Mexico” (the rich) and the “profound Mexico” (the poor) to repel each other and lead to a profound “cultural cleavage” historically constructed. In part, this is the root of the distrust that has on rural communities in accepting projects originated abroad. The authors of this paper believe that there is no absolute value between the 'best' and 'worst' for concern that it was historical and socially constructed.

lo anterior es un contraste entre los valores del “México imaginario” (los ricos) y los del “México profundo” (los pobres) que se rechazan mutuamente y llevan a una profunda “escisión cultural”, históricamente construida. En parte, esta es la raíz del recelo que se tiene en las comunidades rurales en la aceptación de proyectos originados en el exterior. Los autores de este ensayo consideran que no existe una valoración absoluta entre ‘lo mejor’ y ‘lo peor’, por eso refieren a que ésta ha sido histórica y socialmente construida.

Para el caso de México sería más pertinente y distintivo utilizar los términos “turismo campesino”, “turismo campirano”, “turismo en el campo” o “turismo ranchero” (similar al término “música ranchera”); sin embargo, debido a la construcción social valorativa antes enunciada, esos términos campo, campesino y demás están devaluados y asociados, peyorativamente, con lo indígena, lo que contrasta con una supuesta mexicanidad orgullosa de sus raíces precolombinas pero que, en los hechos, niega a los campesinos, a los habitantes del medio rural, su lugar en la sociedad mexicana (Bonfil, 2013). Por ello, quizás, “turismo rural” sea un término ligeramente “más neutral” que los anteriores.

México sigue siendo rural, aunque está en un acelerado proceso de urbanización alrededor de los núcleos de población mayores (Martínez y Monroy, 2010). La demografía es producto de la emigración del campo a la ciudad. En 2010, según el INEGI (2010), 23.2% de la población nacional habitaba 98.1% de localidades rurales y el resto de la población vivía en localidades urbanas en mucho menos localidades. Por lo anterior, aunque la comunidad rural está limitada a comunidades menores a 2 500 habitantes, consideramos que esto no acotaría plenamente lo rural, para el turismo, por lo que se tendría que adoptar como territorio rural a aquel de las localidades rurales y aquel territorio fuera de la traza urbana de las localidades urbanas.

Las fortalezas atribuidas al turismo rural son los siguientes: la oferta de una experiencia tranquila y placentera a bajo costo, saludable, no tumultuosa, lugares naturales conservados que permiten la reapreciación y la belleza de la naturaleza, perdida por la urbanización y la tecnologización de la sociedad (Sanagustín *et al.*, 2011) y, para los habitantes del medio rural, da la oportunidad de obtener ingresos extras, permite preservar sus hábitos, valores y estilo de vida, fortaleciendo la economía local. En cambio, las principales debilidades del turismo rural son la ausencia de oportunidades reales, la migración, la falta de infraestructura mínima, la debilidad económica de los micro-negocios, la exclusión,

In the case of Mexico would be more relevant and distinctive use the terms “rural tourism”, “campirano tourism”, “Rural tourism” or “rancher tourism” (Similar to the term “country music”); but, due to the valuation social construction before stated, the terms field, farmer and others are devalued and partners, pejoratively, with indigenous, contrasting with an alleged proud of being mexican of their pre-Columbian roots but, in fact, refusing to acknowledge the farmers, the inhabitants of rural areas, their place in Mexican society (Bonfil, 2013). Therefore, perhaps, “rural tourism” is a term slightly “more neutral” than before.

Mexico is still rural, but is in an accelerated process of urbanization around the cores of older population (Martínez and Monroy, 2010). Demography is the result of migration from the countryside to the city. In 2010, the INEGI (2010), 23.2% of the population lived in rural areas 98.1% and the rest of the population lived in urban areas in much less locations. Therefore, although the rural community is limited to communities with less than 2 500 inhabitants, we believe that this does not fully affect rural areas for tourism, so it would have to take as rural territory that rural localities and that territory outside the urban layout of urban localities.

The strengths attributed to rural tourism are: the offer of a not violent, healthy, carefree experience at low cost, preserved natural sites that allow reappraisal and beauty of nature, lost by urbanization and of technology in the society (Sanagustín *et al.*, 2011) and, for rural people, given the opportunity to earn extra income can preserve their habits, values and lifestyle, strengthening the local economy. Instead, the main weaknesses of rural tourism is the lack of real opportunities, migration, lack of basic infrastructure, the economic weakness of micro-businesses, exclusion, lack of trained personnel (Sanagustín *et al.*, 2011), public insecurity widespread, but above all, the lack of organization. The rural tourism is not a panacea that can transform the fragile local rural economy; however, it is an opportunity that can be well used if you they manage to organize, endogenously, community groups that give life; otherwise it will be another of the lost for rural development opportunities.

Tourism is an activity that occupies the time and that can be conceptualized as a multidimensional business: economic, legal, relational, cultural or symbolic and human or transcendent. It is a transaction because it is a material and symbolic among participants sharing in this context, there

la falta de personal capacitado (Sanagustín *et al.*, 2011), la inseguridad pública generalizada, pero sobre todo, la falta de organización. El turismo rural no es una panacea que pueda transformar la endeble economía rural local; sin embargo, es una oportunidad que puede ser bien aprovechada si le logran organizar, endógenamente, los grupos comunitarios que le den vida; de lo contrario, será otra más de las oportunidades perdidas para el desarrollo del medio rural.

El turismo es una actividad que ocupa el tiempo libre y que se puede conceptualizar como una transacción multidimensional: económica, jurídica, relacional, cultural o simbólica y humana o trascendente. Es una transacción debido a que es un intercambio material y simbólico entre los participantes. En este contexto, hay dos corrientes para el estudio de la experiencia en el turismo, si bien, no opuestas, sí divergentes: la “economía de la experiencia” y la fenomenología, mismas que se esbozarán a continuación.

El turismo rural como actividad económica, jurídica y gerencial

El turismo rural requiere de una actividad económica paralela para poder llevarla a cabo. Para el caso de la realidad mexicana es posible percibir al turismo rural como una actividad donde participan esencialmente cuatro actores sociales: 1) las instituciones que le dan soporte, desarrollan una política pública, constituyen o impulsan el desarrollo turístico, recaudan impuestos y proveen servicios indirectos y las regulaciones o reglamentaciones de la actividad turística; 2) la organización que, en términos genéricos, correspondería con el negocio o proveedor de los bienes y servicios, un grupo formal o informal, que desarrolla una actividad económica, que requiere infraestructura y administración; 3) los trabajadores(as) que, aunque no se les reconozca como tales, trabajan para las organizaciones atendiendo a los turistas y que, a cambio, reciben una retribución económica, un salario y propina; y 4) el turista o visitante que viaja (solo o en grupo), por los motivos más diversos, que consume bienes y servicios y, por lo tanto, efectúa un gasto económico pero que, quizás, más importante, le interesa vivir una experiencia única, que puede ser memorable.

La intersección de estos cuatro elementos provoca una multi-dimensionalidad conceptual alrededor del turismo y del turismo rural en específico. De una o de otra manera, la intersección de todos los elementos y de todos los involucrados en una transacción turística multidimensional, no es más que la experiencia humana, que cada uno de los cuatro involucrados esbozados experimenta, siempre, de manera única.

are two streams to the study of experience in tourism, while not opposing, yes divergent. The “experience economy” and phenomenology, same that will be outlined below.

Rural tourism as economic, legal and managerial activity

The rural tourism requires a parallel economic activity to take place. In the case of the Mexican reality it is possible to perceive the rural tourism as an activity which essentially four social actors involved: 1) institutions that support it, develop public policy and constitute or drive tourism development, collect taxes and provide indirect services and regulations of tourism; 2) the organization, in general terms, correspond to the business or supplier of goods and services, a formal or informal group, which develops an economic activity, which requires infrastructure and management; 3) employees (as) that although they are not recognized as such, the work for organizations serving tourists and, in return, receive a monetary reward, a salary and a tip; and 4) the tourist or visitor traveling (single or group), for the most diverse reasons, consuming goods and services and, therefore, makes an economic cost but perhaps more importantly, interests go a unique experience, which can be memorable.

The intersection of these four elements causes to a multi - dimensionality conceptual around tourism and rural tourism in a specific or otherwise, the intersection of all the elements and all those involved in a multidimensional tourist transaction is only human experience that each of the four outlined involved experience, always in a unique way.

In conceptualizing the rural tourism as an economic activity would interest the following elements: the production of goods and services and economic processes of supply and demand among consumers and tourists and producers or suppliers of goods and services. Seen this way, rural tourism is a regulated or via government regulation and activity as an economic activity, rural tourism leads to a contractual obligation in legal terms, rights and obligations between providers of goods and services and customers. Additionally, rural tourism is a managerial, organizational activity, which involves the organization of available resources and administration.

In order to study the economic and managerial dimension of rural tourism we can use to economics and management, by focusing on the experience economy (Economy Experience), which is the ambiguous confluence of the

Al conceptualizar el turismo rural como una actividad económica interesarían los siguientes elementos: la producción de bienes y servicios como procesos económicos de oferta y demanda entre los consumidores o turistas y los productores o proveedores de bienes y servicios. Visto así, el turismo rural es una actividad regulada o en vía de regulación por el gobierno y como actividad económica, el turismo rural deriva en una obligación contractual en términos jurídicos, con derechos y obligaciones, entre los proveedores de bienes y servicios y los clientes. Adicionalmente, el turismo rural es una actividad gerencial, organizativa, lo que implica la organización de los recursos disponibles y su administración.

Para estudiar la dimensión económica y gerencial del turismo rural podemos usar a la economía y la administración, mediante el enfoque de la economía de la experiencia (experience economy), que es la confluencia ambigua de los estudios de la administración, la economía, la planeación y la psicología, con la sociología y la antropología como un enfoque economicista y gerencialista (Sundbo y Sørensen, 2013). Esta corriente se le atribuye a Pine y Gilmore (1998) que propusieron que la sociedad está transitando de una economía basada en la entrega de servicios hacia una economía de la experiencia, como parte del desarrollo técnico-productivo; lo que contrasta con la idea de que la economía transita a la economía del conocimiento. Así que, en nuestra opinión, más bien la economía de la experiencia es una consecuencia de la economía del conocimiento y no una tendencia global de la economía.

La economía de la experiencia asume, de manera genérica, que los turistas tienen más interés en la cultura y las tradiciones rurales (Fijo y Fuentes, 2013), que buscan participar y lograr un bienestar y una satisfacción emocional porque buscan una calidad de vida diferente (Morgan *et al.*, 2009); en general, que los turistas buscan experiencias memorables. Por lo tanto, desde esta perspectiva se ofrecen recetas para diseñar experiencias memorables como lo hicieron Pine y Gilmore (1998), donde se apela a la autenticidad y al drama en la experiencia como una actuación (performance) (Morgan *et al.*, 2009). Incluso, se han desarrollado indicadores para medir las experiencias memorables (Kim *et al.*, 2012).

El turismo rural como fenómeno significativo: fenomenología de autenticidad existencial

El turismo también desarrolla relaciones sociales entre los participantes que entran en contacto, por lo tanto, es un sistema relacional, simbólico o cultural que provoca que todos los

studies administration, economics, planning and psychology to sociology and anthropology as an economist and managerialism approach (Sundbo and Sørensen, 2013). This trend is attributed to Pine and Gilmore (1998) who proposed that society is moving from an economy based on providing services to an economy of experience as part of technical and productive development economy; this contrasts with the idea that economy transits to the knowledge economy. So, in our opinion, rather the experience economy is a consequence of the knowledge economy and not a global trend of the economy.

The experience on economy assumes, in general terms, that tourists are more interested in culture and rural traditions (Fijo and Fuentes, 2013), seeking to participate and achieve well-being and emotional satisfaction because they seek a different quality of life (Morgan *et al.*, 2009); generally, tourists seek memorable experiences. Therefore, from this perspective recipes offer to design memorable experiences as did Pine and Gilmore (1998), where the appeals to the authenticity and drama in experience as a performance (Morgan *et al.*, 2009), even have developed indicators to measure the memorable experiences (Kim *et al.*, 2012).

Rural tourism as a significant phenomenon of existential authenticity phenomenology

The tourism also develops social relations among participants who come into contact, therefore, is a relational, symbolic and cultural system that causes all involved, not only tourists, generating own meanings, so it is conceivable for tourism also significant for human activity. In this regard, it is clear that, on the one hand, tourism experiences cannot be bought and that only experienced, they live and even tourists cannot fully have control over them (Andersson, 2007) and satisfaction on tourist depends primarily on their expectations, as will be demonstrated. However, tourism centrally involves experience, this means entering in the subjective dimension (or inters opinion, in the case of a group), that is, on what positive science avoids or denies in the research process - phenomenology did not compared with positive science, or the link between emotions and their meanings are explained.

The phenomenology, simply, is the study of essences, the science of phenomena and exploration of human experience (Pernecky and Jamal, 2010), what and try to describe the world as it is experienced by the participants; that is, they

involucrados, no sólo los turistas, generen significaciones propias, por lo que es posible concebir al turismo también como una actividad humana significativa. En este sentido, es claro que, por un lado, las experiencias turísticas no se pueden comprar y que sólo se experimentan, se viven y que, incluso, ni el turista puede tener completamente el control sobre éstas (Andersson, 2007) y la satisfacción del turista depende primordialmente de sus expectativas, como quedará demostrado más adelante. Ahora bien, si el turismo involucra centralmente la experiencia, esto implica adentrarse en la dimensión subjetiva (o intersubjetiva, en el caso de un grupo); es decir, en aquello que la ciencia positiva rehúye o niega en el proceso de investigación-. No se comparó la fenomenología con la ciencia positiva, ni se expuso el vínculo que hay entre las emociones y sus significados.

La fenomenología, de manera simple, es el estudio de las esencias, la ciencia de los fenómenos y de la exploración de la experiencia humana (Pernecky y Jamal, 2010), que intenta describir el mundo tal como es experimentado por los participantes; es decir, que intenta acceder a su “mundo subjetivo”, un asunto difícil y de por sí, complejo (Larkin *et al.*, 2006). Jean-Paul Sartre refirió a que la fenomenología se rige por el principio de “ir a las cosas en sí mismas” (Sartre, 1993), por medio de la conciencia, que siempre es intencional. En suma, la fenomenología es el estudio de los fenómenos y un fenómeno es lo que se manifiesta por sí mismo. Con la fenomenología es posible describir la experiencia que vive un turista al vincularla con su autenticidad y hay investigaciones que ya han establecido muy bien la liga entre la autenticidad existencial y el turismo (Brown, 2013). La autenticidad en el turismo puede ser de tres tipos: objetiva, constructiva y existencial.

En primer lugar, la autenticidad objetiva deriva de la legitimidad u originalidad de los objetos turísticos, por lo tanto, la experiencia auténtica es causada por el reconocimiento que hace el turista de la autenticidad de estos objetos (Wang, 1999). Los museos, las ruinas, las artesanías, los lugares y los paquetes del turismo masivo son de esta categoría. En segundo lugar, la autenticidad construida (constructive authenticity) es producto de la construcción social en términos de puntos de vista, creencias, perspectivas o poder y, por lo tanto, es relativa, negociable y determinada conceptual o ideológicamente o puede ser el resultado de la proyección de los sueños, las imágenes estereotipadas y las expectativas de los involucrados (Wang, 1999); por lo anterior, la autenticidad construida es una autenticidad simbólica, como por ejemplo, la categoría distintiva de calidad o prestigio que ostentan los centros turísticos.

try to access their “subjective world”, a difficult matter and of itself, complex (Larkin *et al.*, 2006). Jean-Paul Sartre referred that phenomenology is governed by the principle of “going to things in themselves” (Sartre, 1993) through awareness, which it is always intentional. In short, phenomenology is the study of phenomena and is a phenomenon that manifests itself. With phenomenology is possible to describe the experience that a tourist to link it with its authenticity and no research has already established the link between the existential authenticity and tourism quite well (Brown, 2013). The authenticity in tourism it can be of three types: objective, constructive and existential.

First, the objective legitimacy derives authenticity or originality of tourist objects, therefore the authentic experience is caused by the recognition by the tourist of the authenticity of these objects (Wang, 1999). The museums, ruins, handicrafts, places and mass tourism packages are in this category. Secondly, built the authenticity (constructive authenticity), the product of social construction in terms of views, beliefs, prospects or power and, therefore, is relative, negotiable and determined conceptual or ideological or may be the result of the projection of dreams, stereotypical images and expectations of those involved (Wang, 1999); the authenticity is built a symbolic authenticity, such as the distinctive quality class or prestige that hold the tourist centres.

Third and finally, existential authenticity, as experience involves feelings and emotions (personal and inter-subjective) active to the “liminal process of tourism activities” which make people “feel” more authentic and freer to express themselves than it does on a daily basis, not just for tourist objects involved, nor the prestige of these, but because “It is involved” in non-ordinary, free from the constraints of everyday life activities (Wang, 1999).

Therefore, existential authenticity appears to be the possibility of a “real experience” since it involves a sense of transcendence of the tourist, from its full involvement with the experience, ranging from sensory (the body) to the spiritual (which implies a sense of self). Examples of tourism experiences that allow that sense of being is the encounter with nature, experience of risk and adventure, a religious or mystical experience and the development of the relationships. Clearly, when meaningful experiences. For this reasons we believe that this approach is more appropriate for the study of rural tourism.

En tercer y último lugar, la autenticidad existencial, como experiencia, involucra los sentimientos y las emociones (personales e intersubjetivas) activadas por el “proceso liminal de las actividades turísticas”, que hacen que la gente “se sienta” más auténtica y más libre de expresarse que como lo hace de manera cotidiana, no precisamente por los objetos turísticos involucrados, ni por el prestigio de estos, sino porque “está involucrada” en actividades no ordinarias, libres de las restricciones del día a día (Wang, 1999).

Por lo tanto, la autenticidad existencial aparece como la posibilidad de una “verdadera experiencia” dado que involucra un sentido de trascendencia del turista, a partir de su pleno involucramiento con lo que experimenta, que va de lo sensorial (el cuerpo) a lo espiritual (que implica un sentido de sí mismo). Ejemplos de experiencias turísticas que posibilitan ese sentido de ser son el encuentro con la naturaleza, la experiencia de riesgos y la aventura, una experiencia religiosa o mística y el desarrollo de las relaciones interpersonales, claro que cuando son experiencias significativas. Por estas razones, consideramos que este enfoque es más pertinente para el estudio del turismo rural.

Para el filósofo Heidegger, el Dasein era la condición humana de “estar ahí, arrojado en el mundo” y la autenticidad e inautenticidad eran “modos de ser” del Dasein (Daigle, 2011). Así, la inautenticidad era una especie de ser-en-el-mundo en el que el Dasein está “completamente fascinado por el mundo” y con los otros y en la autenticidad el Dasein es auto-consciente de sí mismo, del aquí y ahora (Daigle, 2011). Para Heidegger, la autenticidad del ser ocurre cuando es consciente existencialmente de su propia muerte, cuando ésta se convierte en una “posibilidad” genuina de ser (Daigle, 2011). En pocas palabras, la autenticidad fenomenológica de Heidegger implica estar consciente de la propia muerte, afrontar ese hecho y vivir con él, trascendiendo la propia existencia y lo contrario, es la inautenticidad.

En cambio, Sartre fue más allá y propuso que la autenticidad se basa en tres premisas básicas: la conciencia lúcida, la aceptación de la responsabilidad (personal) y el respeto y reconocimiento de la libertad de los otros (Daigle, 2011). Las consecuencias inmediatas son: que la autenticidad es consciente y voluntaria, que no se puede eludir la responsabilidad de elegir (ser auténtico o no), por lo que no hay excusas válidas y que la relación con el otro representa el más crudo desafío a la autenticidad. En este contexto, Sartre propuso su teoría de la “mala fe” (bad faith) que consiste en negar la autenticidad y pretender ser (y comportarse) como lo que no se es y que equivale al auto-

For the philosopher Heidegger, Dasein was the human condition of “being there, thrown into the world” and the authenticity and inauthenticity were “ways of being” of Dasein (Daigle, 2011). Thus, inauthenticity was kind of being-in-the-world in which Dasein is “completely fascinated by the world” and the others and the Dasein is a self-conscious of itself, of here and now (Daigle, 2011). For Heidegger, authenticity of being occurs when he is aware of its own death, when it becomes a genuine “possibility” of being (Daigle, 2011). In short, the authenticity of Heidegger phenomenological means being aware of one's death, face that fact and live with it, transcending existence and I own or otherwise, is inauthenticity.

Instead, Sartre went even further and, suggested that authenticity is based on three basic premises: the lucid awareness, acceptance of responsibility (personal) and respect and recognition of the freedom of others (Daigle, 2011) consequences immediate are that authenticity is with s efficient and voluntary, that cannot evade the responsibility for choosing (be authentic or not), so there are no valid excuses and that the relationship with the other represents the harshest challenge to authenticity. In this context, Sartre proposed his “bad faith” theory that is in deny the authenticity and pretend to be (and act) like what is and is not equivalent. Complementing deception, Sartre assumed that, the man pursues the “original project” (or ought to) as a way to make sense of their existence, as a way of being-for-itself.

In conclusion, from the existentialist perspective, tourists would only be authentic if it transcends itself through a project, in this case, a tourism project true, as long as assume its finitude (what would enjoy the “here and now” in every situation their experience) and freedom of choice do not try to fool themselves, in order to discover another human being with whom it interacts, in the same condition of freedom of choice.

Therefore, Heidegger's phenomenology and existentialism Sartre provide a relevant framework for the interpretation of rural tourism through existential authenticity reference. There are authors who consider rural tourism, in particular, is an opportunity to be authentic in itself to provide a space for self-reflection. Introspective can lead to the evaluation of priorities in life and a positive change in life (Brown, 2013); however, is worth noting that the existential condition of the individual varies with the age, so that, in general, it would seem that before the midlife crisis, predominates

engaño. En complemento, Sartre asumiría que el ser humano persigue su “proyecto original” (o debiera de hacerlo) como una manera de encontrarle sentido a su existencia, como una manera de ser-para-sí.

En conclusión, desde la perspectiva existencialista el turista sólo podría ser auténtico si se trasciende a sí mismo mediante un proyecto, en este caso, un proyecto turístico auténtico, siempre y cuando asuma su finitud (lo que lo haría disfrutar del “aquí y ahora”, en cada situación de su experiencia) y su libertad de elección y que no intente engañarse a sí mismo, de tal forma que se descubra ser humano con el otro con quien interactúa, en igual condición de libertad de elección.

Por lo anterior, la fenomenología heideggeriana y el existencialismo sartreano proporcionan un marco de referencia pertinente para la interpretación del turismo rural a través de la autenticidad existencial. Hay autores que consideran que el turismo rural, en particular, es una oportunidad de ser auténtico en sí mismo al proporcionar un espacio de reflexión auto-introspectiva que puede llevar a la evaluación de las prioridades en la vida y a un cambio positivo en la vida (Brown, 2013). Sin embargo, conviene apuntar que el estado existencial del individuo varía con la edad, por lo que, en general, se diría que antes de la crisis de la mediana edad (mid-life crisis) predomina el entretenimiento y que después de ésta, con la madurez, se intensifica el estado existencial del individuo (Jaques, 2005). Por último, también es claro que el turismo es una actividad mínima en la vida de la mayoría de las personas; sin embargo, algunas de esas experiencias pueden resultar de gran importancia.

Estudio de caso

El sistema lógico de la investigación científica propuesto por el filósofo Charles Sanders Peirce se puede resumir: la abducción va de los datos a las hipótesis, la deducción evalúa tales hipótesis y la inducción justifica esas hipótesis con datos empíricos (Behrens y Yu, 2003). La abducción es un proceso epistémico de adquisición de conocimiento; es el pensamiento crítico y, por lo tanto, un tipo de lógica informal que sólo es posible sin la atadura del lenguaje dominante, pues opera como un cambio de paradigma tal como lo empleó Thomas Kuhn (2000). La abducción es semejante al razonamiento de un detective que construye hipótesis basado en la acumulación de observaciones. En conclusión, la abducción es la única operación lógica que introduce nuevas ideas, determinando cuáles hipótesis o suposiciones probar y por ello, es la que juega el papel de

entertainment and thereafter, with maturity, the existential state intensifies (Jaques, 2005). Finally, it is also clear that tourism is a minimum in the lives of most people activity; however, some of these experiences can be of great importance.

Case study

The logical system of the scientific research proposed by the philosopher Charles Sanders Peirce can be summarized as: abduction ranges from data to hypotheses, deduction assesses such assumptions and the induction justifies these hypotheses with empirical data (Behrens and Yu, 2003) Abduction is an epistemic process of acquiring knowledge is the critical thought to lie and, therefore, a type of informal logic which is only possible without attaching the dominant language, since it operates as a paradigm shift used as Thomas Kuhn (2000). The abduction is similar to the reasoning of a detective who built based on the accumulation of observations hypothesis. In conclusion, the abduction is the only logical operation that introduces new ideas, determining which hypotheses or assumptions prove and therefore is playing the driving role in scientific research, in the invention and the innovation. For these properties, the reasoning used in the interpretation of the data was the abduction, as we investigate a phenomenon to suggest a plausible hypothesis from the study case, allowing support the conclusions outlined in the body and give logical hypothesis proposed framework. The framework emerged from the case, not vice versa. The properties of the case study are not described but can be confronted in Yin (2011).

The case study is about a person, Gloria, fictitious name of a thirty government employee, whose boyfriend they shared their experiences, so the information provided by his companion, allowed information, but was not under investigation. The informants were chosen, taking advantage of the friendship of the authors. The condition was that they had had no recent experience of rural tourism and wishing to cooperate with the investigation. The data collection s and place in a brief open meeting, four years after the travel.

With the case study is not intended to generalize any trend, only illustrate the complexity phenomenological experienced on rural tourism, the implementation of the scheme and show that this analysis can be extended to other actors or elements and the whole system. Although

motor en la investigación científica, en la invención y en la innovación. Por estas propiedades, el razonamiento utilizado en la interpretación de los datos fue la abducción, pues indagamos un fenómeno para sugerir una hipótesis plausible a partir del estudio de caso anómalo, que permitió soportar la hipótesis esbozada en las conclusiones y dar cuerpo al marco lógico de referencia propuesto. El marco de referencia surgió del caso, no al revés. Las propiedades del estudio de caso no se describen pero pueden confrontarse en Yin (2011).

El estudio de caso es sobre un sujeto, Gloria, nombre ficticio de una treintañera empleada de gobierno, que con su novio relataron su experiencia, así que la información proporcionada por su acompañante sólo permitió triangular la información, mas no fue objeto de investigación. Los informantes fueron elegidos, aprovechando la relación de amistad de los autores ellos. La condición fue que hubieran tenido una experiencia de turismo rural no reciente y que desearan colaborar con la investigación. La recolección de datos se realizó en una breve entrevista abierta, cuatro años después de ocurrido el viaje.

Con el estudio de caso no se pretende generalizar ninguna tendencia, sólo ilustrar la complejidad fenomenológica de la experiencia del turismo rural, la aplicación del esquema de análisis y evidenciar que éste se puede extender a los demás actores o elementos y a todo el sistema. Aunque se ilustra un comportamiento, no interesa su análisis más que como manifestación de emociones, ligadas a la autenticidad, por lo que no se utiliza un enfoque psicológico, sino fenomenológico. El estudio de caso no permitió ilustrar una experiencia memorable sino la falla en crearla, lo que pudiera ser una limitación del estudio de caso; sin embargo, consideramos que es pertinente precisamente por eso.

El estudio de caso indaga la experiencia de Gloria en un viaje de fin de semana (viernes a domingo) de la ciudad de México a Cuetzalan, Puebla, un pueblo mágico enclavado en la sierra norte del estado. El viaje había sido planeado por el novio de Gloria, con la finalidad de celebrar el cumpleaños de ella. El destino pretendía ser “un viaje sorpresa”, así que estaba planeado a “un lugar diferente” a años anteriores, con la idea de salirse de lo urbano, de lo convencional, de los hoteles del lujo y las cenas familiares. -Cuando me invitó mi novio sentí bonito, porque íbamos a festejar mi cumpleaños (...). Se supuso el lugar como un pueblito pintoresco, chiquito y que se iba a ir a comer al mercado- manifestó ella, durante la entrevista. Sin embargo, paso a paso, aquellas expectativas no se cumplirían.

illustrated behaviour, no matter their analysis rather than as a manifestation of emotions, linked to authenticity, so does not use a psychological approach, but phenomenological. The case study did not allow illustrate a memorable experience but fails to create it, which could be a limitation of the case study; however, we consider it appropriate because of that reason.

The case study explores the experience of Gloria traveling on weekends (friday to sunday), from Mexico City to Cuetzalan, Puebla, a magical village nestled in the mountains north of the State. The trip had been planned by the boyfriend of Gloria, in order to celebrate her birthday. He intended the destination to be “a surprise trip”, so he planned to “go somewhere different” from previous years, with the idea of getting out of the city, the conventional, the hotel is the luxury and family dinner. -When my boyfriend invited me, it was nice, because we were going to celebrate my birthday (...). The place like a quaint little town, little and that they were going to eat to the market, she assumed -she said during the interview. However, step by step, those thoughts were not met.

The trip started with a little delay, friday afternoon after work for both of them. Several delay caused setbacks, which caused discomfort in Gloria-. I was worried because maybe we did not arrived on time (...) I was frustrated, a little discouraged. (...). Finally, arriving at the hotel of the cooperative (Ti-Tataniske Tosepan) - she summed up. - At that time there was no dinner, so we just had a hot drink before we left for resting, Gloria had a small-talk with a retired American tourist who was staying at the same hotel that night, talking with other guests- He confirmed. In the account of the facts, four years later, Gloria did not recall “how that person got in the trip”-. The tourist had invited us to visit a small town, the next day and, as we did not have any plans we agree to go without discussing it - he said. With this decision, the journey would start, having the opportunity to visit an indigenous rural community, giving it a more original and rural touch to the experience.

Gloria's story, from the beginning, emphasized the series of inconvenience and discomfort that she experienced: -I remember that it rained a lot and I got wet (...) it was very cold (...). It was a trip risky (...). There was no dinner (...). dust in the room- summed up. Her memory of that night "it was nasty"- I remember from that night, the rain all night (...) I like the sound of rain... that I liked ... but we fought that night (about that). He told me how sad that the surprise was for her, that I did not enjoy the trip (...). He reclaimed that I did not appreciate the ambiance, what we had at our disposal – she recalled. - Yes, the so called surprise was not a good surprise- he said.

El viaje comenzó con un poco de retraso la tarde del viernes, luego del trabajo de ambos. Varios contratiempos provocaron retrasos con el transporte público que provocaron malestar en Gloria. -Yo iba preocupada porque a lo mejor no llegábamos (...). Estaba frustrada, un poco desanimada (...). Al fin, llegaron muy tarde al hotel de la cooperativa (Tosepan Ti-Tataniske)- resumió ella. -A esa hora ya no había cena así que sólo tomamos una bebida caliente y antes de disponernos a descansar, Gloria le hizo plática a un turista gringo jubilado que se hospedaba en el mismo hotel y que esa noche conversaba con otros huéspedes- confirmó su novio. En el recuento de los hechos, cuatro años después, Gloria no recordó cómo “se había metido el gringo” en el viaje. -El gringo nos había invitado a visitar una pequeña población aledaña al otro día y, como no teníamos plan, aceptamos ir, sin platicarlo- dijo él. Con aquella decisión, el viaje se transformaría de una diada, en una triada, pero tendrían la oportunidad de visitar una comunidad rural indígena de los alrededores, dándole un toque más original y rural a aquella experiencia.

El relato de Gloria, desde el principio, hizo hincapié en la serie de inconvenientes e incomodidades que experimentó: -recuerdo que llovió mucho y que me mojé (...) hacía mucho frío (...). Fue un viaje arriesgado (...). No había cena (...). Había polvito en la habitación- resumió. Su recuerdo de aquella noche es que “fue desagradable”: -yo recuerdo de aquella noche, la lluvia, toda la noche (...). Me gusta el ruido de la lluvia. Eso me gustó... pero esa noche nos peleamos (por eso). Él me dijo que qué triste que la sorpresa no me había gustado y que no la estuviera disfrutando (...). Él me reclamó que yo no valoraba lo que había, lo que teníamos a nuestra disposición- recordaría ella. -Sí, la sorpresa no fue una buena sorpresa- confirmaría él.

El sábado, ambos acompañaron al gringo a San Miguel y Gloria recordó vagamente algunos de los detalles. Gloria recordó que el gringo se resbaló con el lodo en la calle y se alarmó porque a lo mejor se accidentaba y manifestó que le dieron ganas de abandonar el viaje. Luego, recordó que visitaron la casa de un vecino del pueblo donde platicaron con la familia y los invitaron a comer. Ella no comió a gusto. Su novio le preguntó sobre la amiga del gringo que visitaron y que le regaló una planta, que aún conserva en su jardín. Gloria confirmó que no se acordaba. Ambos recordaron que, por la tarde, después de recorrer el pueblito regresaron a Cuetzalan, que “cenaron algo” (no recordaron qué) en un restaurante. Su novio le reclamó que a poco no se acordaba que estaba muy animosa conversando con el gringo mientras se tomaban una cerveza. Él aclaró que los tres esperaron a

On Saturday, they went with the tourist to San Miguel, Gloria vaguely recalled some of the details. Gloria remembers the tourist slipped on the mud in the street and was alarmed, maybe he got hurt, she felt like abandoning the trip. Then, she remembered visiting the house of a villager, where they talked with family and where also invited for dinner. She did not eat quite comfortably. Her boyfriend asked her about the tourist's friend who visited and gave her a plant, which was still on her garden. Gloria said that she did not remember that. Both recalled that, at the afternoon, after visiting the town, they went back to Cuetzalan, that “eat something” (not remembering what it was) in a restaurant. Her boyfriend complained to her that she did not remember that she was very spirited on a conversation with the tourist while drinking a beer. He said that the three of them were waiting for the storm to pass by, leaving in a taxi to the hotel. During the interview, her boyfriend said that they fought again in the taxi, issues about the rain and other discomforts. She tried to hide it with a “is not true!” On Sunday, they took the opportunity to visit the two of them, another town and Cuetzalan's market, which was full of products from the region and people as well, with many indigenous dressed in traditional costumes, as it was day flea market. She emphasized that, despite everything, she liked the town, saying that she would go back again, but this time knowing what was going to do.

-What does the rural mean to you?- we asked her. -Mmmm, a tiny village about 10 thousand inhabitants or less, where there is still room, where the people know each other, where the economy revolves around agriculture, services are not wow! but simply, where there is little of retail chains - said Gloria. -And how are you? How do you see yourself? -we asked her. -I am a very insecure, intolerant, desperate, little cheerful, a little bit more serious than cheerful person- she replied. -What is your overall assessment of the experience? - we asked her. - I'm not used to risk in transportation, I prefer a safer way; I was not ready for that... today, I think it was a shock, because I did not expect that. I wanted something more planned, more predictable... I think I had very high expectations (of the trip)- she summarize it.

Interpretation

Clearly, Gloria and her boyfriend had different expectations of the trip to the magical town, and at least not distinguish other cause, that led them to confront and stop them to

que acabara el aguacero de aquella noche y se fueron en un taxi al hotel. Durante la entrevista, su novio le reclamó que esa noche, también riñeron, por el taxi, la lluvia y otras incomodidades. Ella pretendió ocultarlo, con un “¡No es cierto!”. El día domingo aprovecharon para visitar, ellos dos, otro pueblito y recorrer el mercado de Cuetzalan que estaba repleto de productos de la región y de gente, con muchos indígenas que vestían con sus trajes típicos, pues era día de tianguis. Ella destacó que, a pesar de todo, el pueblo le gustó y que sí volvería otra vez, pero esta vez ya sabría a qué iba.

-¿Qué significa lo rural para ti?- se le inquirió a ella. -Mmmm, un pueblo chiquito, de unos 10 mil habitantes o menos, donde todavía hay campo, donde la gente se conoce, donde la economía gira en torno a lo agrícola, los servicios no son ¡wow! sino simples, donde hay poca injerencia de las cadenas comerciales- contestó Gloria. -¿Y tú cómo eres? ¿Cómo te ves a ti misma?- se le preguntó. -Yo soy una persona muy insegura, intolerante, desesperada, poco alegre, más sería que alegre.- contestó. -¿Cuál es tu evaluación global de la experiencia?- se le preguntó. -Yo no estoy acostumbrada a arriesgar en el transporte, yo lo quiero como más seguro; yo no iba preparada para eso... Hoy pienso que fue un choque porque yo no esperaba eso. Yo quería algo más planeado, más predecible... Yo creo que tenía unas expectativas muy altas (del viaje)- resumiría ella.

Interpretación

Es evidente que Gloria y su novio tenían distintas expectativas del viaje al pueblo mágico, y por lo menos no distinguimos otra causa, eso los llevó a confrontarse e impidió que logran una experiencia memorable. Mientras que el novio quería tomar fotografías de todo, relajarse y pasear con Gloria, ella se impacientaba y lo apuraba a cada paso. Así, entre la ansiedad y la frustración experimentada, los desencuentros, lo agreste del lugar y lo torrencial de las lluvias, el motivo del viaje se diluyó terminó siendo secundario. Tampoco hubo pastel, familiares, ni mañanitas. El viaje no resultó ser una experiencia memorable para ambos y, según nosotros, perdieron la oportunidad de crear los lazos significativos entre ellos, por medio de los eventos, los lugares y las personas. En suma, el viaje de turismo rural no logró desplegar una experiencia existencial, como se esperaba. ¿Por qué?

Heidegger diría que la rutina lleva a que los individuos terminen siendo no auténticos, de tal suerte que viven en un mundo dictado por “los otros”, lo que los aleja del “aquí y ahora”, de la oportunidad de ser en sentido

achieve a memorable experience. While the boyfriend wanted to take pictures of all, relax and stroll with Gloria, she was impatient and hurried at every step. Thus, between anxiety and frustration experienced, the disagreements, the wildness of the place and torrential rains, the purpose of the trip was diluted ended up being secondary. There was also no cake, family, or celebration. The trip was not to be a memorable experience for both and, according to us, they lost the opportunity to create significant ties between them, through events, places and people. The trip of rural tourism failed to deploy an existential experience, as expected. Why?.

Heidegger would say the routine leads individuals to end up being not true, in such a way that they live in a world dictated by “others”, which takes them away from the “here and now”, the opportunity to be in the existential sense. Apparently Gloria, immersed in the daily routine of city dwellers work, experienced anxiety because of the uncertainty, dispelling the opportunity to enjoy the moment, at every step of the way. So, from this perspective, we can conclude that, although Gloria acted authentic in their behaviour to express their disagreement openly, by their hostile behaviour, was not received as authentically, because it failed to connect to (or symbolic) significant elements of the experience: the purpose of the trip, the person who he was and place. Her reflection “I think, it was a shock, because I did not expect that”, denotes that which gave meaning to their experience were the objective properties of the experience, not the symbolic, therefore, it seems that she showed an objective of authenticity, not an existential authenticity.

Sartre postulated that as human beings we are condemned to freedom of choice and that all our actions are the of this, which leads to the need to be aware of their own responsibility in the events in which we participate and the consequences of our decisions, especially with the others. In this case, Gloria said that “she did not notice” and that “she was not aware” of the scope of their behaviour, because it did not distinguish between the needs of her and her boyfriend. However, even though, we can argue that perhaps the apprehensive personality of Gloria led her to a permanent tension, bordering on the spoiled, rather it became clear that “she did not notice” of her own situation, nor the responsibility she had to make the experience memorable for both of them.

We did not seek if there were any other matter that had disturbed Gloria, so no additional elements were not added, so from the perspective of Sartre, she chose to see the world

existencial. Tal parece que Gloria, inmersa en la rutina cotidiana del trabajo citadino, experimentó ansiedad por la incertidumbre, disipando la oportunidad de disfrutar el momento, en cada instante. Así que, desde esta perspectiva, podríamos concluir que, si bien, Gloria actuó auténtica en su comportamiento al expresar su desacuerdo abiertamente, mediante su comportamiento hostil, no logró actuar de manera auténtica en términos existenciales porque no logró conectar en forma significativa (ni simbólica) los elementos de su experiencia: el motivo del viaje, la persona con quien iba y el lugar. Su reflexión “hoy pienso que fue un choque porque yo no esperaba eso” denota que lo que le dio sentido a su experiencia fueron las propiedades objetivas de la experiencia, no lo simbólico, por lo tanto, se diría manifestó una autenticidad objetiva, no una autenticidad existencial.

Por su parte, Sartre postuló que como seres humanos estamos condenados a la libertad de elección y que todas nuestras acciones son producto de ella, lo que nos lleva a la necesidad de ser conscientes de la propia responsabilidad en los eventos en que participamos y de las consecuencias de nuestras decisiones, sobre todo con el otro. En este caso, Gloria manifestó que “no se percató” ni “fue consciente” del alcance de su comportamiento, pues no distinguió entre las necesidades de ella y las de su novio. Ahora bien, si bien se puede argumentar que quizás la personalidad aprehensiva de Gloria la haya llevado a un comportamiento de tensión permanente, rayando en el capricho, más bien quedó claro que “ella no se percató” de su propia situación, ni de la responsabilidad que tenía para que aquella experiencia fuera memorable para ambos.

No se indagó si había algún otro asunto que hubiera perturbado a Gloria, así que no se tuvo elementos adicionales, así que desde la perspectiva sartreana se refirió que ella eligió conocer el mundo con esas emociones y no con otras. Por lo tanto, si Gloria justificó al contexto como la causa de su comportamiento, según Sartre, eso es falso así que ella actuó en mala fe, auto-engañándose, actuando de forma no auténtica al rechazar su libertad de elección. Así, asumir la importancia que le da Sartre a la libertad y al proyecto original como medio para la trascendencia, en términos prácticos, llevaría a la posibilidad de cambiar, de corregir, de decidir a cada instante, de tal forma que, incluso ante la mayor adversidad, el ser humano sea capaz de sobreponerse, orientado por su propio proyecto, algo que no ocurrió en este caso.

Aunque ella manifestó que podría ir de nuevo, claramente ya sería otro contexto. Además, aunque su novio pudo argumentar que “por ella” no disfrutó el viaje, él no lo

with those emotions and not with others. Therefore, if Gloria justified her behaviour, as a response to the environment, according to Sartre, that is not true, meaning that she acted with bad faith, self-deceiving, acting inauthentic by rejecting her freedom of choice. So, considering the importance given to freedom and the original project as a mean for transcendence, in practical terms, would lead to the possibility of change, to correct, to decide at every moment, so that, even in the worst adversity, the human being is able to overcome, guided by its own project, which did not happen in this case.

Although she said that she would go there again, clearly it would happen in another context. Moreover, while her boyfriend could have argued that “because of her”, he did not enjoy the trip, he did not show it, which means that he experienced something different, that we did not discussed. In conclusion, in the interview it became clear that, the purpose of the trip, which was meant to strengthen the bond between them, was not achieved.

Conclusions

Rural tourism is the one activity to travel to rural areas (broadly) multi-purpose therefore is a multidimensional analytical concept: economic, legal, managerial and phenomenological. The research on rural tourism should be made from its definition, its nature and its dimensions. The existential authenticity is a phenomenological concept that proved useful for the study of any experience, including rural tourism, which is a significant or existential experience. The framework presented the study, the experience in rural tourism is useful and can be applied in other domains of experience, other participants and service providers, entrepreneurs and public officials involved, including the conceptualization and promotion of tourism, although pending on the design tools for research. It was quite evident that, the value of the tourist experience is directly dependent on the significance attributed by the tourist in relation to itself, on the authenticity involved with the assessment made of their own experience and not properly of the service attributes, which has serious practical implications for rural tourism.

End of the English version



manifestó, lo que supone que él experimentó algo distinto, que no expusimos. En conclusión, en la entrevista quedó claro que el objetivo del viaje que era estrechar los lazos afectivos entre ambos no se logró.

Conclusiones

El turismo rural es aquella actividad de viajar a las áreas rurales (en sentido amplio) con finalidades múltiples, por lo tanto es un concepto analítico multidimensional: económico, jurídico, gerencial y fenomenológico. La investigación sobre turismo rural debe realizarse a partir de su definición, de su naturaleza y de sus dimensiones. La autenticidad existencial es un concepto fenomenológico que resultó útil para el estudio de cualquier experiencia, incluyendo la del turismo rural, que es una experiencia significativa o existencial. El marco de referencia presentado para el estudio de la experiencia en el turismo rural es útil y puede ser aplicado a otros dominios de la experiencia, a otros participantes como los prestadores de servicios, los emprendedores y los funcionarios públicos involucrados, incluso a la conceptualización y promoción de la oferta turística, aunque queda pendiente diseñar los instrumentos de investigación. Resultó evidente que el valor de la experiencia turística depende directamente de la significación que le atribuya el turista en relación a sí mismo, de la autenticidad con que participe y de la valoración que haga de su propia experiencia y no propiamente de los atributos del servicio, lo que tiene serias implicaciones prácticas para el turismo rural.

Literatura citada

- Andersson, T. D. 2007. The tourist in the experience economy. *Scandinavian J. Hospitality and Tourism*. 7(1):46-58.
- Behrens, J. T. and Yu, C. H. 2003. Exploratory data analysis. *In*: Schinka J. A. and Velicer, W. F. (Eds.). *Handbook of psychology. Research methods in psychology*. Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons. 2:33-64.
- Bonfil, B. G. 2013. México Profundo: una civilización negada. Fondo de Cultura Económica. México. 250 p.
- Brown, L. 2013. Tourism: a catalyst for existential authenticity. *Ann. Tourism Res.* 40:176-190.
- Cohen, E. 1972. Toward a sociology of international tourism. *Social Res.* 39(1):164-182.
- Daigle, C. 2011. The ethics of authenticity. *In*: Webber, J. (Ed.). *Reading Sartre: on phenomenology and existentialism*. Routledge. New York. 1-14 pp.
- Fijo-León, M. I. and Fuentes-Luque, A. 2013. A corpus-based approach to the compilation, analysis, and translation of rural tourism terms. *Meta: J. des traducteurs Meta: Translators' Journal*. 58(1):212-226.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía) 2010. Volumen y crecimiento. Población total según tamaño de localidad para cada entidad federativa, 2010. México.
- Jaques, E. 2005. Death and the mid-life crisis. *In*: Spillius, E. B. (Ed.). *Melanie Klein today, Mainly practice: developments in theory and practice*. Routledge. New York. 2:187-205.
- Kim, J. H.; Ritchie, J. R. B. and McCormick, B. 2012. Development of a scale to measure memorable tourism experiences. *J. Travel Res.* 51(1):12-25.
- Kuhn, T. S. 2000. *The structure of scientific revolutions*. 3ª Ed. The University of Chicago Press. USA. 335 p.
- Larkin, M; Watts, S. and Clifton, E. 2006. Giving voice and making sense in interpretative phenomenological analysis. *Qualitative Res. Psychol.* 3:102-120.
- Martí, F. 1985. Cancún, fantasía de banqueros: la construcción de una ciudad turística a partir de cero. FONATUR. México. 87 p.
- Martínez, R. S. E. and Monroy, O. R. 2010. La expansión urbana sobre el campo mexicano. La otra cara de la crisis agrícola. *Estudios Agrarios*. 16(43):29-46.
- McCabe, S. 2005. 'Who is a tourist?': a critical review. *Tourist Studies*. 5(1):85-106.
- Morgan, M; Elbe, J. and De Esteban Curiel, J. 2009. Has the experience economy arrived? The views of destination managers in three visitor-dependent areas. *Int. J. Tourism Res.* 11(2):201-216.
- Nair, V.; Munikrishnan, U. T.; Rajaratnam, S. D. and King, N. 2014. Redefining rural tourism in Malaysia: a conceptual perspective. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*. 1-24. <http://dx.doi.org/10.1080/10941665.2014.889026>.
- Nunez, T. A. Jr. 1963. Education tourism, tradition, and acculturation: weekendismo in a Mexican Village. *Ethnology*. 2(3):347-352.
- OECD (Organisation for Economic Cooperation and Development). 2007. *OECD rural policy reviews: Mexico 2007*. <http://books.google.com.mx/books?id=XgQaqE0qZ3AC>.
- Pernecky, T. and Jamal, T. 2010. (Hermeneutic) phenomenology in tourism studies. *Ann. Tourism Res.* 37(4):1055-1075.
- Pine, B. J. and Gilmore, J. H. 1998. Welcome to the experience economy. *Harvard Business Review*. 76:97-105.
- Sanagustín Fons, M. V.; Moseñe Fierro, J. A. and Gómez y Patiño, M. 2011. Rural tourism: a sustainable alternative. *Appl. Energy*. 88:551-557.
- Saragoza, A. M. 2004. Tourism in Baja: of marinas and mirages. *Berkeley Review of Latin American Studies*. (6-7):40-41.
- Sartre, J. P. 1993. The emotions: outline of a theory (tr. from French by Bernard Frechtman). New York. Carol Publishing. 95 p.
- Sundbo, J. and Sørensen, F. 2013. Introduction. *In*: Sundbo, J. and Sørensen, F. (Eds.). *Handbook on the Experience Economy*. UK. Edward Elgar. 1-20.
- Torres, R. 2003. Linkages between tourism and agriculture in Mexico. *Ann. Tourism Res.* 30(3):546-566.
- Wang, N. 1999. Rethinking authenticity in tourism experience. *Ann. Tourism Res.* 26(2):349-370.
- Yin, R. K. 2011. *Applications of case study research*. SAGE. London.