



Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas

ISSN: 2007-0934

revista_atm@yahoo.com.mx

Instituto Nacional de Investigaciones

Forestales, Agrícolas y Pecuarias

México

Burgos Herrera, Omar Eden

La ética en Dostoievski, una crítica al racionalismo ilustrado en crimen y castigo y los
hermanos Karmazov.

Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas, vol. 2, octubre, 2015, pp. 313-320

Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias
Estado de México, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=263141553038>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

La ética en Dostoievski, una crítica al racionalismo ilustrado en crimen y castigo y los hermanos Karmazov.

Omar Eden Burgos Herrera

Resumen

Este trabajo representa un recorrido por dos de las principales novelas del escritor ruso Fedor Dostoievski. Es un intento de tratar de dilucidar el pensamiento ético contenido en dos de sus obras fundamentales, aunque toda ella estuvo plagada de centelleos de un pensamiento ético que en parte deja entrever las preocupaciones y desasosiegos de la gente de su época.

Se parte del pensamiento racionalista en donde se inaugura una nueva época del pensamiento. Los “pensadores sensibles”, es decir los escritores también lograron realizar una denuncia y expresar su preocupación por el fracaso de las ideas ilustradas. Desde una postura mística y religiosa, influida también por las vicisitudes de su propia vida, Dostoievski es capaz de legarnos un tema de reflexión desde una postura ética, necesaria en estos tiempos que corren, tiempos de crisis como algunos han llegado a expresar.

Racionalismo

El racionalismo que se consolida a finales del Siglo XVII se expande por el viejo continente y sirve de antecedente para la construcción de **una nueva realidad objetiva**. Nacen los nuevos sistemas filosóficos y políticos. Bajo el esquema de este racionalismo se intenta dar una nueva base *racional a la verdad*. En su trabajo Discurso del Método, Descartes es ameno y explícito en manifestar el valor de la razón como forma de dilucidar la verdad y que enriquecen a quienes las cultivan. Pero reconoce que el hombre en su recorrido por estas ciencias también se vio obligado a indagar entre ideas erróneas “supersticiosas y las más falsas, para conocer su justo valor y no dejarse engañar por ellas”¹. Para Descartes

las ciencias han de requerir de un método en aras de no parecer charlatanería y no desviarse en asuntos que no competen al razonamiento.

Larazón como cuestión medular para alcanzar el conocimiento también es uno de los postulados fundamentales del racionalismo representado por Descartes. Con la razón como fundamento, los pensadores ilustrados rechazan a la religión. La metafísica sufrió el mismo descredito cuando antes era una parte importante dentro de la razón misma. Así nociones y acercamientos a ideas como espíritu y alma se eliminaron en el pensamiento positivista posterior.²

En el Discurso del Método Descartes deja claras sus predilecciones y se hacen evidentes sus opiniones y pensamientos. Así se manifestaba en acerca del arte de la poesía: “*Disfrutaba mucho de la elocuencia y era un enamorado de la poesía, pero pensaba que una y otra son dotes del ingenio más que frutos del estudio. Los que tienen robusto razonar y dirigen mejor sus pensamientos, para hacerlos claros e inteligibles, son los más capaces de llevar a los ánimos la persuasión, sobre lo que proponen, aunque hable una pésima lengua y no haya aprendido nunca retórica; y los que imaginan las más agradables invenciones, sabiéndolas expresar con mayor ornato y suavidad, serán siempre los mejores poetas, aun cuando desconozcan el arte poética*”³. Más adelante nos deja claro el valor que ha de tener

² Mediante esta “filtración de la razón” se argumentó entonces que: “que especulación es sinónimo de metafísica, y la metafísica lo es de mitología y superstición”. Además “La razón se autoliquidó en cuanto medio de compresión ética, moral y religiosa”. Horkheimer Marx. (1973) Crítica de la razón instrumental. Editorial Sur S.A., Buenos Aires, pág. 29.

³ Descartes, Rene (2009).Discurso del Método. Ediciones Gandhi. página 5.

¹ Descartes, Rene (2009).Discurso del Método. Ediciones Gandhi. página 5.

el pensamiento matemático para la razón. La matemática le da estructura y clarifica el pensamiento: “*Gustaba sobre todo de las matemáticas, por la certeza y evidencia que poseen sus razones; pero aun no advertía cuál era su verdadero uso y, pensando que sólo para las artes mecánicas servían, extrañábame que, siendo sus cimientos tan firmes y sólidos, no se hubiese construido sobre ellos nada más levantado*”⁴⁵. Posteriormente la matemática se convertirá en la ciencia que intentará formalizar a todas las demás, desde la física, la química e incluso se intentará formalizar a las ciencias sociales (con una amplia penetración en las ciencias económicas).

En lo que respecta a la *teología*, Descartes la ubica en una dimensión aparte al estar fuera del razonamiento ya que tanto el docto como el ignorante tienen opinión sobre el asunto y mejor es dejar de lado los estudios en dicho tema. En lo que respecta a la filosofía, manifiesta que en esta hay tantas opiniones como filósofos. Aún cuando “*la verdad es solo una*”⁴⁶, por lo tanto muchas aseveraciones le eran harto dudosas.

En cuanto a las “*malas doctrinas*” al conocer el valor de estas era preciso “*no dejarse burlar ni por las promesas de la alquimia, ni por las predilecciones de una astrólogo, ni por los engaños de un mago*”⁴⁷.

El racionalismo era virtuoso y tenía muchas promesas para la humanidad. Estaban entre sus aspiraciones la idea de arrancar ese velo de niebla y superstición de la cual la razón había estado enferma y contaminada por milenios. No podemos negar que en parte el racionalismo y posteriormente el racionalismo ilustrado cumplieron algunas promesas. Sin embargo, al final se terminó llevando al extremo cuando se transformó a la razón en la nueva “*religión e ideología*” tan cegadoras como los propios fantasmas de los que se pretendía huir.⁴⁸

Para finalizar el apartado y volviendo a Descartes en sus “*Meditaciones Metafísicas*” (1641) podemos ver una muestra de la confianza en lo que sustenta la fuente de sus pensamientos, es decir: la Razón. Utiliza el método cartesiano y matemático para tratar de resolver cuestiones

⁴⁵ Ídem. Pág. 6.

⁴⁶ También en Descartes en lo que respecta a la Geometría como la consolidación y el ideal de las ciencias, aquellas que se pueden descubrir sus verdades obvias por la razón.

⁴⁷ Ídem. 6

⁴⁸ Ídem pagina 6.

⁴⁹ Percibimos posteriormente que la razón es reducida y lo particular ocupa el ámbito de lo general y el resultado de todo ello es que ésta pierde su autonomía y entonces se convierte en instrumento, una herramienta más.

en muy diversas áreas del pensamiento. No podremos decir que fue con Descartes que se inaugura por vez primera el reino de los números que intentan formalizar a casi todas las disciplinas científicas pero esto suena hoy más común y corriente en la práctica científica y se sigue haciendo.

Razón ilustrada y las promesas no cumplidas.

Immanuel Kant el filósofo alemán sentencia en *Filosofía de la Historia* que “*la ilustración es la salida del hombre de su minoría de edad*”⁴⁹. Frase que encierra parte del entendimiento y la divisa más preciada de la ilustración. Pero los hombres muchas veces abandonan ese papel porque le es más cómodo ser siempre unos menores de edad y dejar que Otro en lo alto, piense por él.

Uno de los objetivos del pensamiento ilustrado fue la de superar las ideas mitológicas. El mito y la religión ya no deberían de prestar el servicio de interpretar a la realidad puesto que la realidad era objetiva y única. No se requería un acercamiento espiritual al conocimiento. El racionalismo ilustrado realizó una purga a la imaginación para quitarle el mito y lo religioso.

Las pretensiones de la ilustración no eran malas. Pues se le daba al hombre la potestad de su propio entendimiento. De esa forma los hombres podrían ser libres y ser independientes. Era la fórmula para alejarse poco a poco de la época oscura de su barbarie. En esa barbarie anterior, los hombres se encontraban en unas tinieblas de las cuales serían por fin sacados: las tinieblas de la ignorancia.

Para pensadores de la ilustración como Voltaire “*La razón se escondía en un pozo junto con la verdad, su hija, nadie sabía dónde estaba ese pozo; de haberlo sabido, (algunos poco entendidos), habrían descendido a él para degollar a esa hija y a la misma madre*”⁵⁰. Esta madre e hija por fin habían sido encontradas por los pensadores ilustrados y serían restauradas en su reino. Éste reino de la Razón fue la gran promesa de los ilustrados. Es decir, por toda esa pléyade de pensadores del siglo XVIII.

Las grandes promesas y aspiraciones de la ilustración fluían en torno al poder y el vigor de la razón. Se convertiría de una vez en el medio para llegar a la época civilizada de la humanidad entera.

⁴⁹ Kant Immanuel (1994). *Filosofía de la historia. Que es la ilustración*, Fondo de Cultura Económica. México, DF, pág. 1.

⁵⁰ Voltaire (1985). *Elogio histórico de la razón*. En novelas y cuentos, “*clásicos universales planeta*”, Barcelona, Historia de la literatura universal. Página 512.

Una aportación importante del racionalismo ilustrado fue que permitió acercarnos al entendimiento de la naturaleza. Sin embargo, hoy en día para algunos este acercamiento a la naturaleza terminó fetichizando a la experimentación y a la ciencia. Francis Bacon logró ver que la razón terminaría triunfando en todos los niveles, esto ayudaría a entender a la naturaleza y al hombre, pero tal vez, ahora nos ha llevado a dominarla sin miramientos y a explotarla sin pensar en su finitud. En el camino se le dio un peso muy grande a las ciencias experimentales, dejando desprestigiadas a las ciencias no experimentales o más especulativas. Posteriormente la escuela de Frankfurt en voz de Horkheimer nos dice que se instrumentaliza el pensamiento y la naturaleza, sobre ese piso se sustentan las ideas modernas de progreso.

Con el desprestigio del pensamiento conceptual y especulativo solo quedó el trabajo experimental: el trabajo de laboratorio, el que es “verdaderamente científico”. Solo vale la ciencia donde reinan la fórmula y la probabilidad. En el ámbito de las ciencias modernas todo estudio o descubrimiento queda siempre en función de ser demostrado por el método científico.

Pero como hemos dicho, unos cientos de años después de la instauración de la razón ilustrada la humanidad lejos de alcanzar las aspiraciones prometidas por ésta, vive hundida en una severa crisis que se acrecienta. La desmitificación del mundo de la razón ilustrada lejos de otorgar un mundo más razonable y justo, nos lleva por la senda contraria “*la tierra enteramente ilustrada resplandece bajo el signo de la calamidad*”¹¹.

La crisis de la razón ilustrada se manifiesta abierta y crudamente en el siglo XX. Es la escuela de Frankfurt la que hace aportaciones fundamentales al respecto desde su ámbito de estudio. Ya desde mediados del siglo XIX, en la obra literaria de Fedor Mijailovich Dostoievski, también logramos vislumbrar lo que el escritor reconoce como una crisis de ese razonamiento ilustrado e instrumental que despojaba a los hombres de su valor y los convertía en cosas y seres deshumanizados capaces de las peores atrocidades¹².

La literatura como una respuesta crítica a la crisis de una corriente filosófica y de pensamiento se manifiesta en gran parte de la obra de un autor que vivió en un época de enormes cambios y en parte él y su obra son reflejo de su propio tiempo.

¹¹ Horkheimer y Adorno T. (2005). Dialéctica de la ilustración. Trotta, Madrid. Página 59.

¹² El holocausto, por ejemplo ha sido ampliamente debatido por los pensadores de la escuela de Frankfurt y discípulos y estudiosos afines.

Contexto histórico del escritor

El contexto de la Rusia del siglo XIX es de una enorme desigualdad. Tenemos un pueblo sumergido en la pobreza y la miseria frente al despotismo de los zares y de una aristocracia alejada de las necesidades del sentir ruso. En una Rusia convulsa que vivía entre dos mundos: el europeo y el asiático; nacen escritores que se convertirían en fundamentales para la literatura universal. Rusia era un país que había sido invadida por Napoleón en 1812. Había pasado por la Guerra de Crimea en 1853 que hizo evidente el atraso y la desigualdad en la que estaba sumergida la Rusia Zarista.¹³

En el ámbito social vemos que las desigualdades se manifestaban crudamente. Existía una Rusia de los aristócratas; frente a una inmensa mayoría de población campesina, en condiciones paupérrimas y que era analfabeta. Las ideas de la ilustración llegan tarde a Rusia. Todas aquellas ideas de la declaración de los derechos humanos de la Revolución Francesa entran en un mundo ruso medieval, y pese a ello, o tal vez por eso, exacerbaba los conflictos. Surge una clase que adoptaba las ideas de la “*civilización europea*” venidas del movimiento ilustrado. Esta clase pequeña pero educada se encuentra en el medio de los dos polos en conflicto. Son estos intelectuales los que sirven de aceite para que se den los cambios políticos y sociales que marcarían a la Rusia del siglo XIX.

Breves aspectos biográficos del escritor

Fedor Mijailovich Dostoievski nace en el año de 1821 en Moscú. Se matricula en una escuela militar para estudiar ingeniería, pero al no tener la vocación militar, al terminar la carrera se ha de dedicar a la literatura de lleno. Dostoievski en su juventud abrazó las ideas nihilistas y revolucionarias que permeaban en la juventud de su época. Fue en los círculos literarios donde se propagaron estas ideas. Esta clase intelectual trataba de liberar al pueblo ruso oprimido. Muchas veces sin un programa realista. Era el fervor juvenil lo que los empujaba a luchar.

En este contexto de la Rusia del siglo XIX que le toca vivir (sucedido en su juventud por ideas del socialismo utópico) en 1849 es detenido y condenado a muerte. La pena le es conmutada frente al patíbulo de fusilamiento y tras el

¹³ En esta etapa de transición también podemos apreciarla obras literarias de envergadura universal como la guerra y la paz de León Tolstoi, en donde narra gran parte de la época de transición de Rusia con múltiples personajes que hacen evidente lo que ocurría en la época.

perdón otorgado, se le envía a presidio de Omsk a realizar trabajos forzados durante 4 años. Esta experiencia es la que cambiará por completo la vida del escritor. Fue aquí donde experimentó lo que él después llamaría el “*terror Místico*”¹⁴. Este “*terror*” le hizo cambiar el modo de ver la vida y le hizo nacer un sentimiento fraternal y volver a abrazar sus ideas religiosas que abandonó en su etapa de juventud rebelde.

Esto lo hace dejar las ideas nihilistas de su juventud, pues ahora considera que estas llevarían a Rusia a la anarquía total; a perder todo respeto a la vida humana. A la que después de la experiencia de la condena a muerte valoraría por encima de todas las cosas, pues escribiría después en su novela *El Idiota* “*Y si no muriese?...si me fuera devuelta la vida... ¡Que eternidad...! Y todo esto sería para mí...; Oh, entonces se transformaría cada minuto en un siglo, no perdería ni uno solo, llevaría la cuenta de todos mis momentos para no gastar ninguno a la ligera...*”¹⁵ Además le escribe a su Hermano Mijaíl antes de partir al destierro en Siberia “*Hermano mío no estoy abatido, no me he desanimado. La vida es vida en todas partes, la vida está en nosotros y no en el mundo que nos rodea. Cerca de mí habrá hombres, y ser un hombre entre los hombres, y serlo para siempre, sea cual fueren las circunstancias, no desfallecer, no caer, en esto consiste la vida, el verdadero sentido de la vida, lo he comprendido, esta idea me ha penetrado en la carne, en la sangre...*”¹⁶.

Percatarse de la fragilidad y fugacidad de la vida lo coloca en el otro extremo, de ser un inocente nihilista se convierte en un acérreo detractor de éste. De ser un ateo arrebatado en su juventud, se abraza nuevamente a sus ideas religiosas de infancia. Después de esta etapa Dostoievski percibe en el nihilismo y en las ideas revolucionarias provenientes de la Ilustración Francesa (o el racionalismo occidental) una verdadera amenaza para Rusia y para la humanidad, pues según él; estaban conduciendo a la humanidad a una calamidad sin precedentes: “*Europa es el teatro de un horrendo espectáculo, el viejo orden que existía se derrumba, todos los principios fundamentales de nuestra sociedad pueden caer en cualquier momento*”¹⁷. Para él era esta degradación de la vida humana llevada a su nivel utilitario, casi de mercancía u objeto y eso aterraba al escritor.

¹⁴ Henry Troyat. (1985) Dostoievski. Biblioteca Salvat de grandes biografías. Volumen 1. 58-60

¹⁵ Dostoievski (1999). *El idiota*. Editorial Porrúa, Colección sepan cuantos, DF.

¹⁶ Henry Troyat. (1985) Dostoievski. Biblioteca Salvat de grandes biografías. Volumen 1. Página 126-127

¹⁷ Idem, página 222.

Comprendemos entonces la religiosidad del cristianismo ortodoxo de Dostoievski, dentro del cual busca y encuentra la respuesta para luchar contra aquella deshumanización en el racionalismo. Como respuesta asume una posición ética desde el cristianismo ortodoxo, pues creía que así evitaría que la humanidad entera se derrumbara. Sus críticas las veremos posteriormente en los personajes a lo largo de su obra.

El argumento religioso de Dostoievski: el cristianismo Ortodoxo

La religiosidad rusa en la época de Dostoievski penetra en la vida de muchos escritores rusos. El cristianismo ortodoxo es un cristianismo que se separa de la corriente católica cristiana occidental en el gran Cisma de 1054. En el cristianismo Ortodoxo ruso, aunque comparte muchas similitudes con el cristianismo occidental europeo se observan diferencias sustanciales. Por ejemplo, la cuestión de la salvación, el hecho de que Cristo haya nacido “*hombre*” le da al ser humano un potencial para santificarse y obtener la vida eterna. De igual modo el cristianismo decimonónico de Dostoievski es aquel que no se encuentra separado de la experiencia estética, para éste, la religión está estrechamente ligada con el arte y la literatura, todos son partes constituyentes de la búsqueda de Dios por diversos frentes.

Por lo tanto para el escritor la religión es la única manera verdaderamente sólida que le otorga sentido a la vida de los hombres. La religión es la manera en que el ser humano puede ver claramente “el bien y el mal”, así lo expresa en la novela *Los demonios* “*Dios es la personalidad sintética de todo un pueblo, considerado desde el principio hasta el fin...Nunca ha habido un pueblo sin religión, es decir, sin noción del bien y del mal.*”¹⁸ Otras de las cualidades del cristianismo ortodoxo es que la expiación de los pecados se da en este mundo y no en otro lugar, como si ocurre en el cristianismo católico. Lo anterior se observa en muchos de los personajes de Dostoievski, los cuales deben de pagar sus culpas en este mundo: en su vida y en su carne. Por ejemplo en *Crimen y Castigo* Raskolnikov debe de soportar el castigo y el sufrimiento para poder ser perdonado, incluso Raskolnikov lo acepta con dulzura y ansia.

La crítica de Dostoievski a la modernidad y su racionalismo, al individualismo y el egoísmo, tiene su sustento en un cristianismo propio de su época (y aun sumamente arraigado en la Europa del este, aún algo apartada de Occidente).

¹⁸ Dostoievski Fiodor (2001). *Los demonios*. Editorial Porrúa, Colección sepan cuantos, DF. página 300.

La promesa no alcanzada por la modernidad es algo que siempre escandaliza al escritor, así lo manifiesta en Los hermanos Karamazov, pues para él esta es la época no solo de los hombres sino de los *Hombres-Dios* que reniegan de la religiosidad y la vida espiritual, lo cual para el escritor, ha dejado huérfano al ser humano y éste se dirige a un despeñadero.

En los hermanos Karamazov, por ejemplo deja ver su preocupación, Aliosha dirigiéndose al escolar Kolia Krasotkin: “*Es poco menos que una locura. En este amor propio se ha encarnado el diablo y se ha introducido en toda la generación.*” Y Smerdiákov ve el mismo mal pero eso si con admiración en Iván Karamazov: “*el dinero le gusta... los honores también... los encantos del bello sexo y vivir en regalada abundancia sin tener que inclinarse ante nadie*”¹⁹.

Para él, el hombre se trata de alejar lo divino, negándolo y abrazándose al racionalismo y al materialismo en ese afán de liberarse de las *ataduras de Dios*. Esto se refleja en muchos de sus personajes a lo largo de su obra, de igual modo en muchos de estos personajes nos ofrece sus ideas sobre la salvación en el camino religioso y como opuesto al racionalismo y al individualismo deshumanizante.

Dostoievski y el alma humana

Una de las preocupaciones centrales de Dostoievski fue la de entender la complejidad del alma humana, esto llevó a que algunos le llamaran *el primer sicólogo*, no por nada muchos consideran a su obra como “*novela sicológica*”. En una carta a su hermano Mijaíl D. le menciona “*El hombre es un enigma, aunque me dedicara toda mi vida al hombre, nunca diría que he perdido mi tiempo, porque yo también pretendo ser un hombre*”²⁰. Pero el hombre al tratar de afirmar completamente la propia libertad comete los actos más atroces y criminales. El racionalismo y el nihilismo, para el escritor no habían sacado de su crisis, sino al contrario lo habían vuelto individualista y egoísta.

Para Dostoievski el racionalismo no había resuelto los problemas del hombre, al contrario el *racionalismo instrumentalizado* como regente de las acciones humanas se había decantado también en una era de oscurantismo. Se había caído en una decadencia y el objetivo original del racionalismo ilustrado de liberar al hombre había fallado. El

racionalismo convirtió al hombre en un medio, lo convierte en objeto utilizable para que otros hombres alcancen sus fines de egoístas, en este sentido el racionalismo arrancó también al hombre de su parte espiritual.

Crimen y castigo: Raskolnikov, el hombre sin Dios

Para Dostoievski la modernidad era la época en la que el hombre se había arrancado la idea de Dios. Esta época era la del **Hombre-Dios**. El camino del racionalismo va por el sentido contrario al encuentro de Dios, más bien se encaminaba a la Deificación del hombre. El hombre se pone al nivel de Dios. Pero en Dostoievski Dios existe en el hombre, no se separan ni se abisman.²¹

En *Crimen y castigo*, Raskolnikov se siente atrapado en la idea de una “*moral oficial*”. La idea de superar esta barrera que acorrala al rebaño de hombres comunes es una idea tentadora. Cree que pueden existir dos tipos de hombres: el hombre normal y los que están por encima de todos y están autorizados para desconocer todas las reglas de la sociedad. Para estos hombres existe una moral superior, o no existe moral, esta dimensión sería para el nihilismo el de la entera libertad.

Raskolnikov piensa “*Para un hombre como Napoleón todo le estaba permitido- cañonea Tolón, organiza una matanza en París, olvida a su ejército en Egipto, sacrifica medio millón de hombres en Rusia....*”, y prosigue “*a este hombre (Napoleón) después de muerto, se le erigen monumentos, estatuas, por lo tanto, todo está permitido*”²²...

Raskolnikov queriéndose evadir de esta moralidad oficial asesina a la vieja usurera y a la hermana de ésta. Piensa que al hacerlo estaría haciendo el bien a su propia familia, a él mismo y a la gente de la que ésta usurera abusaba. Para él, que era un hombre por encima de los demás, era un deber, el asesinato estaba justificado. Para Raskolnikov, sus aspiraciones de hombre-Dios surgen de esta **ausencia divina**. Sin Dios se podrían justificar los actos más crueles e inhumanos, por eso nos dice Raskolnikov al matarla no ha matado a un ser humano, ha matado a un principio.

La aspiración de Raskolnikov de llegar a ser un hombre-Dios de está lejos de realizarse, se juzga a sí mismo con relación a su crimen, se da cuenta que al haber asesinado a la vieja

¹⁹ Dostoievski Fiodor (2006) Los hermanos Karamazov. Alianza editorial, Madrid. Página 918.

²⁰ Henry Troyat. (1985) Dostoievski. Biblioteca Salvat de grandes biografías. Volumen 1. Página 220.

²¹ Henry Troyat. (1985) Dostoievski. Biblioteca Salvat de grandes biografías. Volumen 1. Página 220.

²² Dostoievski Fiodor (2006) Crimen y castigo. Los demonios. Editorial Porrúa, Colección sepan cuantos, DF

usurera se ha asesinado “*a sí mismo*”. Ha caído por debajo de cualquier ser humano, incluso por debajo del vicioso y despreciable alcohólico Marmeladov. Por debajo de Sonia, la noble joven que se prostituye para alimentar a sus hermanos. Incluso por debajo de la vieja usurera que el mismo asesina.

Raskolnikov: el castigo redentor

Para Dostoievski la redención de Raskolnikov está en Dios, la redención misma del hombre que abandona el regazo paternal se encuentra en volver al *Ser Divino*. Para ello es necesario el castigo extremo, encontrar la resurrección tras el sufrimiento.²³ Viene a colación el relato de la Resurrección de Lázaro, que alguna vez Sonia le leyera a Raskolnikov: “*Soy la resurrección y la vida, quien crea en mí, no morirá para siempre...*”²⁴ Lo envían preso a Siberia y mediante la ayuda de Sonia, Rodion Raskolnikov por fin comprende la verdadera libertad: el hombre no es Dios, el hombre solo existe solo si existe Dios. El hombre no debe pretender ser Dios sino ser uno con Él. Vemos como Dostoievski encuentra una salida para criticar esa aspiración de autodeificación del hombre. El castigo y la redención en el sufrimiento, porque nuestro héroe había destruido lo que había de humano en él, así rendirse a Dios y resurgir de nuevo en Dios. Dostoievski vuelve al evangelio en San Mateo: “*El que conserve su vida la perderá, y el que pierda su vida por mí, la hallará*”²⁵

Así con Raskolnikov transitan otros pecadores que al igual que él, han abandonado la moral oficial y se han alejado de Dios, estos son: El alcohólico Marmeladov, Catalina, su esposa tísica, Sonia la hija de Marmeladov, la cual que se prostituye; pero todos ellos se les aguarda también la redención al igual que Raskolnikov, mediante la humildad, porque ésta los acerca a Dios de nuevo, porque para el escritor todos ellos también son dignos de redención.

El caso de Sonia es otro de los representativos en esta obra. Raskolnikov se da cuenta que ella ha sido llevada hasta el fango. La caída de la que Sonia no solo es su culpa. La mancha de Sonia es culpa de todos los hombres es decir, del ser humano. De alguna forma Sonia carga sobre sus espaldas la culpa de todos los hombres, todos sus pecados. La sociedad moderna es la causante, por lo tanto ella será también redimida. Ella tiene la mancha, la mancha del egoísmo humano que se aleja de Dios.

²³ Propio del sufrimiento que redime aquí en la tierra según el cristianismo ortodoxo, a diferencia del cristianismo católico cuya redención mediante el sufrimiento estaba fuera de este mundo...

²⁴ San Juan, 11:25, Biblia Reina-Valera, 1960.

²⁵ Mateo 10:39, Biblia Reina-Valera, 1960.

Los hermanos Karamazov

Es interesante presentar la última novela de Dostoievski. En ella nos revela también su pensamiento en una serie de cinco personajes que sostienen la historia: Los hermanos Karamazov.

Fiodor Karamazov y Dimitri Karamazov, padre e hijo; estos dos hombres hedonistas que siempre están dispuestos a dejarse llevar por las pasiones y sus impulsos. Llegan al grado de disputarse por una mujer. Se enfrascan en un constante conflicto hasta que ocurre la repentina muerte del padre y del cual en un primer lugar el principal sospechoso es Dimitri. Para Dostoievski estos personajes también son producto de una generación sin Dios. Una época de seres entregados a sus impulsos y satisfacciones personales que crea hombres que son más parecidos a bestias.

Otro de los personajes centrales lo encontramos en Iván Karamazov. Un hombre que para el escritor representa la culminación de las ideas del racionalismo. Él es un nihilista y ateo convencido. Niega fervientemente a Dios y declara que la cuestión de Dios es demasiado compleja para ni siquiera prestarle atención. Como en los personajes de Fiodor Karamazov y Dimitri Karamazov; Iván también representa la decadencia en un racionalismo extremo y ateísmo. Él, como Raskolnikov cree que “*todo está permitido*”. Entre Fiodor, Dimitri y Iván hay similitudes en sus opuestos. Los dos primeros se dejan llevar por sus impulsos básicos casi animales, el otro por su extremo racionalismo y su pensamiento ateo, termina como todos, apartado de la gracia y la moral.²⁶

Iván manifestaba un evidente desprecio por su padre, pero nunca empuñaría un arma para matarlo. Sin embargo aunque Smerdiakov cometió el parricidio, fueron las ideas de Iván las que lo mataron. En cierta forma Iván fue el autor intelectual del acto.

Aunque a los ojos del mundo Iván resulta ser inocente y el único culpable es Smerdiakov en el fondo un razonamiento como el de Iván llevan a Smerdiakov a cometer un acto atroz. Las ideas de Iván respecto al super hombre, al Hombre-Dios, el que se encuentra más allá de toda moral terminan personificándose en Smerdiako. Pero en lugar de aparecer ante todos un **hombre-Dios**, aparece el **Hombre-Bestia**, capaz de realizar actos tan atroces amparado en una razón

²⁶ Aquí en Iván podemos también encontrar esa idea de un hombre superior o que se encuentra más allá de cualquier Moral.

que lleva al hombre a su destrucción. Así Iván Karamazov y Smerdiakov representan, ambos polos, el intelectual y el bestial, pero que terminan tocándose y siendo indistinguibles el uno del otro.

Hay un personaje opuesto a los demás, es el caso de Alexei Karamazov. Este joven es la antítesis de Iván. Es un novicio del monasterio. Sus ideas religiosas contrastan fuertemente con las de Iván, el intelectual de la familia. Aunque Alexei no es un místico en el estricto sentido del término, como si lo es su mentor Zosim; es un hombre con fe, creyente en Dios, equilibrado y filántropo. El autor no nos lo presenta tampoco como un ingenuo, ya que como vemos en la novela él conoce el mal y no es capaz de comprender como puede depositarse tanto en los miembros de su familia. Es por ello que las discusiones que tiene con Iván se plantean desde un plano intelectual y realista. Para el autor, Alexei representa una especie de alter ego que desea alcanzar él mismo, y al que la humanidad también aspire.

El gran inquisidor: el sueño de Iván Karamazov

Es importante también mencionar que en la novela encontramos un poema que es digno de mención, considerada también una de las partes fundamentales de la obra y que concreta un enorme ejemplo del pensamiento del autor. Esta fábula se contextualiza en Sevilla en el siglo XVI. Cristo vuelve a la tierra y la gente lo reconoce al verlo y comprenden que no es nadie más que él cuando lo ven hacer milagros. Pronto es capturado por un cardenal inquisidor que lo lleva a un calabozo en donde tienen una dialogo o una especie de monólogo pronunciada por el Gran Inquisidor.

Le reprocha a Cristo que su regreso más que beneficios trae problemas a la Iglesia Romana ya que por quince siglos se ha edificado una institución que no espera de ninguna manera que el hijo de Dios destruya. Cristo es condenado a morir en la hoguera. El cardenal le reprocha y le dice que lo peor que Dios le ha dado al hombre fue el libre albedrio. El hombre corriente rehúye a la libertad, es más le temen, con gusto siempre están listos para entregarla al primero que quiera guiarlos.

El Inquisidor dice que Dios le otorga demasiado crédito a la humanidad ya que por sí misma es débil y miedosa. Así lo que Cristo mismo vino a entregar un día, la iglesia romana se ha encargado de arreglar por los últimos quince siglos y al final el hombre les ha otorgado su libertad. Para el Inquisidor no existe otra manera de encontrar un equilibrio y armonía,

los cardenales se erigen como los salvadores del hombre porque ellos más que Cristo han encontrado y han podido leer como es en realidad el alma humana.

Así el sufrimiento que pueda producir la iglesia está justificado en aras de alcanzar en el futuro la felicidad del hombre pero sin libertad. Vemos que en la historia el gran Inquisidor es un alter ego de Iván Karamazov. Para Dostoievski, Iván representa a un tipo de hombre que es una especie de culminación del racionalismo, capaz de atropellos con tal de alcanzar un objetivo. Iván representa en cierto modo la promesa del racionalismo ilustrado que lleva al hombre fuera de su minoría de edad, pero sin tener en cuenta que esto significa entregar la libertad, la vida y que se cometan todos los atropellos, si al final del camino la recompensa esta el “*progreso*”.

Es en la época del racionalismo como el escritor ve al hombre como esclavo de éste. El hombre convertido nuevamente en un rebaño de “*cerdos que se dirige al despeñadero*”²⁷. Una masa dirigida que también ha dejado la puerta abierta para un totalitarismo global en donde impera la razón. Idea que posteriormente es por trabajos como los de Horkheimer, Theodor Adorno y Marcuse. Témenos que las ideas del Inquisidor pretenden inaugurar un mundo nuevo y feliz en donde todos estén sometidos a una ley superior de la nueva razón. Para el escritor no era más que la inauguración de un despotismo total de la razón sobre los hombres, los cuales habían entregado su libertad.

Conclusiones

El escritor ruso, logró vislumbrar gran parte del fracaso del racionalismo instrumental. Mediante su obra aportó su preocupación respecto al camino que estaba tomando el proyecto ilustrado. A manera de un visionario, Dostoievski pronosticó un mundo que se dirigía a un despotismo y de hombres-dioses donde para ellos todo se vale y todo está permitido.

La respuesta religiosa que da Dostoievski al problema del pensamiento instrumentalizado es propia de su época. La extrema religiosidad y misticismo del escritor se puede ver a lo largo de su trabajo. Para él es la religión cristiana ortodoxa el mecanismo indispensable para otorgar una estructura ética y moral al comportamiento de los hombres.

²⁷ Marcos, 5:13, Biblia Reina-Valera, 1960.

El racionalismo ilustrado alejo a los hombres de Dios y en lugar de cumplir la promesa de liberarlos los esclaviza más y arroja a un mundo de caos.

Crimen y Castigo y la idea del hombre renovado que se trata de manifestar en Raskolnikov es la advertencia del hombre que surgió de la instrumentalización del pensamiento y del fracaso de las aspiraciones de la razón ilustrada. Son estos hombres como Raskolnikov los que están a punto de llevarnos a la catástrofe. El hombre que escapa de la senda de Dios y se cree el mismo un Dios. Raskolnikov representa el hombre sin fundamentos y sin una guía moral que le permita funcionar en la sociedad en armonía con los otros hombres. Para Dostoievski son estos hombres egoístas y soberbios los que nos ha dejado el racionalismo.

Podemos ver que la posición del escritor es una clara crítica desde un punto de vista ético del racionalismo que instrumentaliza a la naturaleza y al ser humano. Si bien la obra del escritor es mucho mas basta y toca temas referentes al alma humana, su aportación ética desde una perspectiva cristiana es digna de tomarse en cuenta hoy en día. En el plano académico también es material interesante para el estudio desde una perspectiva ética desde el ámbito de la literatura.

Literatura citada

- Descartes, Rene (2009).Discurso del Método. Ediciones Gandhi.
- Horkheimer Marx. (1973) Crítica de la razón instrumental. Editorial Sur S.A., Buenos Aires.
- Horkheimer y Adorno T. (2005). Dialéctica de la ilustración. Trotta, Madrid.
- Descartes, Rene (2005) Meditaciones Metafísicas. Alianza Editores, Madrid.
- Kant Immanuel (1994). Filosofía de la historia. Que es la ilustración, Fondo de Cultura Económica. México, DF.
- Kant Immanuel. (1999). En defensa de la ilustración, Alba Editorial Barcelona.
- Voltaire (1985). Elogio histórico de la razón. En novelas y cuentos, “clásicos universales planeta”, Barcelona, Historia de la literatura universal.
- Dostoievski (1999). El idiota. Editorial Porrúa, Colección sepan cuantos, DF.
- Dostoievski Fiodor (2001). Los demonios. Editorial Porrúa, Colección sepan cuantos, DF.
- Dostoievski Fiodor (2006) Los hermanos Karamazov. Los demonios. Editorial Porrúa, Colección sepan cuantos, DF.
- Dostoievski Fiodor (2006) Crimen y castigo. Los demonios. Editorial Porrúa, Colección sepan cuantos, DF
- Henry Troyat. (1985) Dostoievski. Biblioteca Salvat de grandes biografías. Volumen 1 y 2.
- La Biblia Reina-Valera, 1960.
- Tolstoi León (2005). La guerra y la paz. . Editorial Porrúa, Colección sepan cuantos, DF.