



Revista de Psicología

ISSN: 0716-8039

revista.psicologia@facso.cl

Universidad de Chile

Chile

Sánchez, Euclídez

La psicología social comunitaria: repensando la disciplina desde la comunidad

Revista de Psicología, vol. X, núm. 2, 2001, pp. 127-141

Universidad de Chile

Santiago, Chile

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26410211>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

La Psicología Social Comunitaria: Repensando la Disciplina desde la Comunidad

Community Social Psychology: Rethinking the Discipline from the Community Stand Point

Euclides Sánchez*

Resumen

La crítica a la psicología social tradicional y el surgimiento de nuevos paradigmas en las ciencias sociales, han estimulado el desarrollo de una nueva psicología social y particularmente de la psicología social comunitaria (PSC). La agenda de investigación de la PSC, sin embargo, no es clara en cuanto a la participación que debe tener la sociedad civil y específicamente las comunidades en la estructuración de dicha agenda. Tal agenda requiere la realización de tareas tan diversas como establecer la concepción de los temas o problemas que deben estudiarse, los métodos a ser empleados en la investigación de los problemas comunitarios, los beneficios de los proyectos de investigación para la comunidad o el análisis de la relación psicólogo social comunitario-comunidad.

En este trabajo, y con base en entrevistas realizadas a miembros de comunidades de diferente nivel socioeconómico, se realizan consideraciones de diferente orden que pueden ser de utilidad para el desarrollo de un nuevo programa de trabajo de la PSC.

Abstract

The criticisms of traditional social psychology and the uprise of alternative paradigms in the social sciences, has stimulated the development of a new social psychology, particularly of the community social psychology (CSP). CSP' research agenda, however, is not clear in relation to the extent of the participation of civil society and specifically of the community in the construction of such agenda. This project demands tasks such as determining the conception of issues or problems to be studied, the methodology to be employed for researching community problems, the benefits of this research for the community or the analysis of the community social psychologist-community relationship.

In this paper and based on interviews with members of communities of different socioeconomic level, a set of considerations for the development of a new program for CSP are made.

* Universidad Central de Venezuela.
e-mail: eusanche@reaccium.ve

Introducción

Antes de desarrollar el tema que ocupa este trabajo, se hace necesario formular ciertas precisiones conceptuales a fin de contextualizar el significado de los argumentos que luego se exponen.

La primera precisión tiene que ver con lo que entendemos por "Repensando" dentro de este contexto de revisión de la psicología social comunitaria. En general, y esto es lo que se observa por ejemplo en Smith, Harré and Van Langenhove (1995) editores del libro *Repensando la psicología*, el término ha sido empleado para expresar la insatisfacción que ha generado la psicología que domina los espacios académicos de la producción y de la comunicación del conocimiento psicológico. Es decir, insatisfacción con la concepción de psicología basada en el modelo de las ciencias naturales que ha producido concepciones similares a la que Sampson (1990) encuentra para la psicología social en la mayoría de los textos especializados y según la cual, a ésta se le asigna la función de estudiar científicamente "...cómo los pensamientos, afectos y conductas del individuo son influidos por otras personas:" (p.3). En otras palabras, es una psicología en la que se acentúa la definición de su objeto a través del método de las ciencias naturales (Van Langenhove, 1995). Como consecuencia de la adopción de esta postura hay insatisfacción también con el objeto de la psicología concebido en partes medibles, descontextualizado y ahistórico e insatisfacción con la relación de distancia entre investigador e investigado, a la cual se ha sometido la psicología para cumplir con el requisito de la objetividad científica.

Es conocido que este malestar ha conducido al intento de desarrollar otra psicología, particularmente otra psicología social, inspirada en modelos considerados de mayor pertinencia para una psicología concebida como

ciencia social. En el caso de la psicología social la propuesta alternativa se nutre del construccionismo social y de la teoría crítica, entre otras fuentes, como lo ejemplifican los trabajos sobre psicología discursiva y psicología crítica de algunos colegas europeos y norteamericanos y los de psicología ambiental, comunitaria, organizacional y psicología política de algunos colegas latinoamericanos.

En América Latina, en particular, la frustración con la psicología social tradicional fue una de las condiciones que a mediados de los setenta motivó a varios psicólogos sociales al desarrollo de la psicología social comunitaria (PSC) (Rivera Medina y Serrano García, 1985), la cual se orientó a trabajar con los sectores desposeídos de la población (Rivera Medina, 1992) para promover mediante la participación, el cambio social de las condiciones limitantes de su desarrollo (Serrano García y Álvarez, 1992).

Han transcurrido desde ese entonces cerca de veinte y cinco años de producción de PSC, tiempo durante el cual se han publicado artículos y libros en los que se han discutido sus orígenes, se han presentado sus bases conceptuales, se han descrito experiencias de intervención y se han examinado críticamente sus fundamentos y su ejercicio. Tales revisiones sin embargo, particularmente las del ejercicio de la disciplina, son más que todo el producto de la reflexión de los académicos sobre las experiencias de PSC reportadas por los investigadores. Esto es necesario y hay que continuarlo porque le sirve a la PSC para mirar críticamente las fortalezas y debilidades de su práctica y de sus teorizaciones. Sin embargo, se debe conocer también las propias construcciones que los participantes de las comunidades elaboran sobre su experiencia con la psicología social comunitaria, o en palabras de un miembro de una comunidad:

...Bueno, sí, el psicólogo...debe empezar por escuchar para entender, lo primero que también debe hacer el psicólogo social comunitario es escuchar y entender, o más bien escuchar para entender [su propio trabajo]. Supongo que el psicólogo en estos casos debe no solamente escuchar sino también debe mirar y aprender y reflexionar (Entrevistado para RPSC).

Esta propuesta no sólo es congruente con el valor de la participación comunitaria que promueve la PSC, sino que además le proporciona a la disciplina la oportunidad de conocer desde el propio participante la visión que éste fabrica sobre ella.

En vista de la ausencia que se ha señalado, decidimos conversar con integrantes de distintas comunidades que han tenido contacto con psicólogos sociales comunitarios, a fin de recoger sus puntos de vista sobre cuestiones claves de la PSC como el tipo de comunidad con la que hasta ahora se ha trabajado, el proceso de detección de necesidades en aquellas, las características del vínculo que el psicólogo establece con ellas, la relación del conocimiento de la PSC con él de las comunidades, la autoría de los productos que se generan en el trabajo conjunto. Las entrevistas, unas cuarenta, fueron hechas con pobladores de nivel socioeconómico bajo y medio de Venezuela, dato con el cual precisamos que las reflexiones que se presentan a están limitadas al contexto venezolano.

Con base a lo anterior, y esta es otra precisión que se desprende de la primera, más que repensar la PSC en el sentido expresado arriba respecto a la psicología social tradicional, lo que he hecho, apoyado en las opiniones recolectadas de los participantes, es pensar sobre varias cuestiones de su praxis, con la esperanza de aportar otros argumen-

tos al debate que se hace sobre su desarrollo y en general a la elaboración de la otra psicología social que se construye.

A continuación presentamos los temas que se derivaron de las conversaciones con los participantes.

Psicología Social Comunitaria ¿Sólo de Comunidades Urbanas Pobres?

A mí me parece que la labor del psicólogo social o comunitario se parece un poco a la del trabajador social.

-¿Por qué?

-Bueno porque...aunque te advierto que no es que estoy tan enterado, por lo general trabaja en los barrios marginales tratando de ayudar a esa gente; ¿no es así? (Entrevistado para RPSC).

-¿Y tú L. que piensas?

-Igual. Y aunque eso me parece necesario, también deberían trabajar con gente como nosotros, los de clase media que también tenemos nuestros propios problemas (Entrevistado para RPSC).

Esta percepción del psicólogo social comunitario (PSCo), como interesado sólo en los grupos de escasos recursos socioeconómicos, coincide con la tendencia que se observa en muchas de las investigaciones descritas en cuatro textos importantes de PSC en América Latina como son los de Montero (1994), Serrano García y Rosario Collazo (1992), Wiesenfeld y Sánchez (1995) y Montero (1997). La aparición de comunidades de clase media en estos estudios es infrecuente, posición que es congruente con la decisión

de los PSCo de vincularse principalmente con los sectores de menores recursos de las poblaciones o como lo dice Rivera Medina (1992, p.15), uno de los pioneros de la PSC en América Latina, con los "...sectores más desamparados o vulnerables". Sin embargo, tal como se propone en la siguiente declaración, la PSC podría también abrir su campo de actuación hacia el estudio de la problemática social en otros niveles de la sociedad como lo son los estratos medios:

Bueno nosotros los de este conjunto residencial podríamos decir que somos una comunidad de clase media porque la mayoría somos profesionales, pero eso no niega que tengamos problemas en los cuales los psicólogos nos pueden ayudar. Claro son diferentes a los de las comunidades pobres, porque no se trata que no tengamos luz o agua, pero si estamos expuestos a problemas de inseguridad, al incremento abusivo del costo de los servicios, a la contaminación, a la violación de normas urbanas, a violencia, a dificultades familiares, a conflictos entre los vecinos etc. Pero ¿podemos solucionar nosotros mismos esos problemas? Es difícil porque somos demasiado individualistas, no hay solidaridad entre nosotros, no estamos organizados, de modo que como ves aquí no es posible emprender algún proyecto que sea colectivo, que se fomenta la participación. Entonces, te pregunto: ¿eso no le compete también al psicólogo comunitario? (Entrevistado para RPSC).

La comunidad rural, y la comunidad indígena, por otra parte, pocas veces forma parte de las investigaciones del PSCo, aun cuando la vulnerabilidad social que atrae a la PSC no radica solamente en las agrupaciones marginales de la ciudad, incluso es

discutible si de manera más acentuada, sino también en estas colectividades. Probablemente este sesgo se deba a que muchas de las intervenciones son llevadas a cabo desde los centros académicos a los que pertenecen los PSCo, los cuales imponen al trabajo investigativo restricciones logísticas que limitan el desplazamiento de los investigadores a lugares más alejados de tales centros.

Si el énfasis en el estudio de la exclusión urbana está determinado por la viabilidad operativa que ofrece la villa, favela o barrio de las ciudades, nos encontramos con que lo geográfico por un lado y la orientación hacia los sectores excluidos por el otro, está condicionando de manera significativa la definición del objeto de la PSC. En este sentido abrirse hacia otras clases de comunidades puede tener efectos interesantes en el desarrollo de la PSC. Por una parte ampliaría la escala social de actuación al promover el cambio de las condiciones sociales que afectan a grupos de diferentes niveles socioeconómicos y culturas y por la otra, al extender el objeto de la acción, crea las condiciones para que las teorizaciones que se construyan sean conceptualizaciones sobre un objeto de mayor complejidad y diversidad del que hasta ahora está tomando en cuenta.

La Detección de las Necesidades en la Comunidad: ¿Cuáles Necesidades?

Mira...sí, a mi parece que el psicólogo comunitario va a eso, a ayudar a uno con sus conocimientos para que estemos más claros de nuestros problemas, cuáles son, por qué son, cómo hacemos para solucionarlos. No es que él tiene que hacerlo porque él no estudió para eso, pero si puede ayudarnos (Entrevistado para RPSC).

En efecto, tal como es conocido, una etapa importante del trabajo del psicólogo social comunitario en la comunidad es la identificación de las necesidades (Irizarry Rodríguez y Serrano García, 1979; Serrano García, 1992), fase en la cual se recoge información sobre la problemática que enfrenta el grupo, que luego sirve de base para la planificación de los siguientes pasos que componen el proceso de intervención en la comunidad.

La detección de las necesidades se inicia con el diagnóstico de las carencias que los participantes consideran esenciales, de modo que en unos casos el problema puede ser la ausencia de servicios básicos y en otros el desempleo, las dificultades de salud o dificultades organizativas del grupo. Se espera que a lo largo de este proceso se movilicen necesidades adicionales y que a través de la problematización (Freire, 1979) los problemas identificados sean concientizados como problemas colectivos, y no de un individuo en particular y como resultado de determinaciones sociales que son transformables (Irizarry Rodríguez y Serrano García, 1979).

La identificación de las necesidades tiene el riesgo, sin embargo, de que pueda focalizarse en dificultades que por su saliencia o urgencia, sobre todo en comunidades pobres, pueden ocultar otras de igual importancia:

...a fin de cuentas tú vas a preguntar: "mire, yo soy psicólogo social, ¿en qué puedo ayudar, cuáles son sus problemas?", te van a mirar y te van a hablar del precio de la papa, del arroz...de solución de problemas y de sobrevivencia, cada vez mayores (Entrevistado para RPSC)

Es decir, habrá otras necesidades que el grupo puede estimar básicas que no son tan

visibles como las anteriores, tal como lo ejemplifica este entrevistado:

No pueden ser solo necesidades materiales las únicas importantes porque son las que están a la vista.. Existe la necesidad de afecto, de sentirse... cuando digo afecto o sea que sienta que ella es tomada en cuenta por su entorno, y de eso carecen otras comunidades de bajos recursos (Entrevistado para RPSC)

La necesidad de crecimiento, crecimiento de conocimiento, o de despejar dudas, porque muchas veces vemos que es una comunidad que está metida en el barrio ... pero que esa comunidad se hace preguntas, "Oye, mi hijo tiene problemas de alcohol, cómo yo soluciono eso," "yo creo que es así, pero lo estaré haciendo bien o no lo estaré haciendo bien", entonces esa sed de conocimientos son necesidades que tu tienes que solventar en algún momento, y en nuestras comunidades tienen esa cuestión (Entrevistado para RPSC).

...puede ayudar que las personas pudieran descargar todas las cosas que tienen, y de repente eso los lleva a asimilar qué pueden hacer y qué no pueden hacer, porque de repente nos cargamos y creemos que podemos hacer mucho y resulta que no, es que nos van poniendo, nos van poniendo y vamos dejando que nos pongan y llega un momento en que explotamos y no tenemos una persona que sea capaz de decirnos de manera bien clara, sin ofendernos, que tenga el vocabulario adecuado, "mira, esto tú lo puedes hacer, otro te puede ayudar...", que lo ayude a uno a discernir que puede ir uno haciendo; y que sea una relación no nada más de médico así sino de amigo... (Entrevistado para RPSC).

La simplificación de las necesidades que estamos señalando puede resultar de la premura con que el psicólogo procede a hacer juicios sobre la comunidad, sin que haya transcurrido el tiempo necesario para que su involucramiento le permita tener un conocimiento más profundo de la misma:

...ah, bueno, tú vas a un barrio y ves que no tiene escaleras y sientes que ya lo da por hecho, "aquí la necesidad es que no hay escaleras, o que no hay cloacas". Pero ¿cuánto tiempo tienes tú en ese barrio?.

...pero cuando Uds. se sumergen con nosotros en el mundo de la comunidad, en el mundo ese de los sentimientos, del sentir de la gente, es cuando Uds. se dan cuenta que hay otras necesidades, que había que crecer, las relaciones de pareja, la educación sexual, la crianza de los niños etc. (Entrevistado para RPSC).

Este conocimiento tiene que ver también con la prioridad que la comunidad le otorgue a una o más necesidades, sobre todo cuando el montante de éstas pueden hacer lucir que todo es importante:

...pero cuando tú te sientas con tiempo con una familia de esas a conversar, te das cuenta que hasta es..., a nivel de prioridades, la escalera está como en el quinto lugar porque hay otras cuatro cuestiones que son más importantes que la escalera, no es que no sea importante, pero no está en el primer orden de importancia porque es como una falta de todo... (Entrevistado para RPSC).

En consecuencia, la importancia de las necesidades variará en función del contexto particular. Para un grupo la obtención de

alimentos o de empleo puede ser lo inmediato a abordar:

Cuando hay hambre o desempleo tú no estás pensando en otra cosa sino en cómo conseguir comida, un trabajo; después lo otro (Entrevistado para RPSC).

Para otros lo esencial puede ser lo educativo:

...Yo siento que cuando una persona comienza a desarrollar su parte de educación, su intelecto, empieza a desarrollar medios para enfrentar esas necesidades que son... no dejan de ser básicas pero que no son, o no deberían ser la prioridad porque si tú tienes más recursos de inventiva, de trabajo, si estos muchachos aprenden a hacer cosas, con esas cosas que saben pueden asumir ellos mismos el rol... (Entrevistado para RPSC).

O lo organizativo:

Yo creo que la parte reivindicativa es una necesidad muy subjetiva, porque cuando las comunidades comienzan a entender que sólo a través de la organización se puede resolver los problemas de tipo reivindicativo y algunos otros que pudieran estar surgiendo es cuando comenzamos a ver otro tipo de necesidades... (Entrevistado para RPSC).

Lo comunicacional:

Yo creo que hay una necesidad que encierra lo que podríamos llamar las necesidades en termino plural de una comunidad, y es simplemente la necesidad de la comunicación, eso encierra todo lo que es el contexto de las necesidades de una comunidad ¿por qué?,

porque a través de la comunicación podemos ir desarrollando y explorando los aspectos de mayor relevancia dentro de la comunidad....si en mi comunidad yo no logro comunicarme con mis vecinos, indudablemente las necesidades que podamos tener no van a ser resueltas, y no van a ser resueltas por el simple hecho de que no nos sentamos a resolver los problemas (Entrevistado para RPSC).

Otro aspecto importante en la identificación de las necesidades que importa en la PSC es la distinción entre necesidades normativas y las sentidas. Las primeras se refieren a las que establece el psicólogo u otro experto y las segundas a las que son definidas por la gente misma (Bradshaw, 1979). El psicólogo, evidentemente, debe trabajar con las sentidas por cuanto al constituir éstas los problemas reconocidos como tales por el colectivo, habrá mayor probabilidad de que sus integrantes se movilicen por su solución.

La calificación de una necesidad como sentida por la comunidad no está vinculada necesariamente con la importancia social que a primera vista pueda atribuírsele. En este sentido, situaciones definidas por el psicólogo o algunos miembros del colectivo como peligrosas para la salud, como la contaminación del suelo y del agua, o para la seguridad física, como el riesgo de derrumbe de las viviendas, podrían no generar acciones de recuperación del ambiente o de eliminación de los factores de peligro. Tal noción o juicio es más bien resultado de un proceso de diálogo entre el psicólogo y los participantes en el cual los significados de los eventos se transforman. El cumplimiento de esta función socializadora por parte del psicólogo no puede, sin embargo, realizarse a través de relaciones de corto tiempo. Por el contrario requiere también del establecimiento de re-

laciones sostenidas con la comunidad por medio de las cuales el psicólogo pueda reconocer y valorar las versiones de aquella sobre las situaciones con las cuales se enfrenta.

El siguiente testimonio expresa este punto de vista:

Yo no puedo por ejemplo, en una comunidad de analfabetas, tú como psicólogo vamos a poner, tú llegaste y hay una comunidad de analfabetas, tú no puedes llegar alfabetizando a la gente, ¿qué te da a ti el derecho de alfabetizar a la gente?, ¿y si la gente quiere ser analfabeta? La gente quiso toda su vida ser analfabeta entonces tú llegas como psicólogo a alfabetizarla porque tu viste esa necesidad. Ahora, esa es la necesidad que tú vistes, esa no es la necesidad que vive la comunidad, a lo mejor la comunidad vive otra necesidad. Entonces, qué es lo que pasa, sobre esa premisa es necesario que la gente, en primer lugar se de cuenta de su necesidad y el profesional dé las herramientas para que esa necesidad sea resuelta, de ahí a lo mejor va a solucionarse otra necesidad, se va a ver que hay otra necesidad, y entonces se comienza a trabajar sobre esa necesidad. Va a llegar el momento en que la gente va a decir, esa comunidad, ..., pero nosotros somos una pila de analfabetas porque este ... nos está diciendo una pila de vainas que de verdad son bien interesantes y nosotros no sabíamos esa vaina, no solamente somos unos analfabetas porque no sabemos leer ni escribir, sino que también porque no tenemos el conocimiento (Entrevistado para RPSC).

La forma que debe adoptar esta relación para que se produzca ese conocimiento de la comunidad, es vista de diferente modo,

según sea el grado de inmersión que se espere del psicólogo en ésta. Así, Wicker y Sommer (1993) proponen el modelo del "investigador residente" en la comunidad según el cual la residencia del psicólogo en el contexto comunitario permitirá que su labor de investigación científica y de intervención se adecúe a las características del colectivo. En esta proposición, sin embargo, el profesional observa las dificultades de la comunidad desde el modelo científico (Walsh-Bower, 1993), con lo cual la visión de sus problemas queda mediada por una racionalidad diferente a la de los participantes. Una propuesta más radical y contraria a la de Wicker y Sommer es la de Moreno (1998). Para Moreno la labor del PSCo no es posible concebirla sino dentro de un contexto de participación en la comunidad, proceso que conlleva el involucramiento, implicancia prefiere llamarlo Moreno, del psicólogo en la vida comunitaria. Es esta inmersión la que prepara al psicólogo para comprender la experiencia de la comunidad desde lo que Moreno llama el "mundo-de-vida" del colectivo. En vez del psicólogo residente como en la postura anterior, el modelo de inserción es el del psicólogo "conviviente".

Fouce (1999) advierte, sin embargo, que la excesiva implicancia en la comunidad puede restarle al psicólogo visión crítica de la toma de decisiones comunitarias, pudiendo llegar incluso a apoyar acciones que de otro modo cuestionaría.

Nos parece que el riesgo de pérdida de perspectiva que plantea Fouce queda controlado con la reflexividad que es inherente al proceso de participación (Sánchez, 1997). La participación comunitaria son acciones, acciones de influencia en la toma de decisiones, pero es también reflexión sobre la participación misma en la que se involucra la comunidad y el investigador. Este espacio de criticidad constituye el dispositivo anti con-

formismo con que se cuenta para protegerse contra la aceptación pasiva de las decisiones.

La Vinculación del Psicólogo Social Comunitario y la Comunidad: ¿Un Vínculo Temporal o Continuo?

- ¿Cuándo debe terminar la relación del psicólogo con la comunidad?

- Yo creo que ponerle un límite no; mas bien es que se vaya caminando siempre juntos y ahí se va viendo en el camino porque, porque si uno pone las fechas después va muy apuradito (Entrevistado para RPSC).

- ¿La relación con la comunidad debe continuar después?

- Sí, debe seguir, tener un seguimiento porque después se pierde lo del trabajo (Entrevistado para RPSC).

...si yo pienso que eso, no descuidar sino siempre estar pendiente, tanto como él como uno mismo, llamarlo uno o que él venga a dar su vueltica (Entrevistado para RPSC).

que ciertamente no es el trabajo que va y se desaparece sino que es el trabajo que siempre está ahí (Entrevistado para RPSC).

La relación yo digo como no perder el contacto, por lo menos eso que tu has hecho es importante, y es sorpresivo ¿no?, porque normalmente uno la costumbre que tiene era que la gente viene y gracias, se van y se acabó, ni siquiera hay un "bueno, como está la cosa", y eso me parece que es bueno (Entrevistado para RPSC).

Destaca el deseo que se manifiesta por la extensión de la relación con el PSCo, más allá de la finalización del proyecto en que ambos se involucran, aún cuando se acepta que la vinculación no tenga la intensidad original. Esta expectativa contrasta con la actitud tradicional de la psicología aplicada, en la cual el vínculo del psicólogo con el cliente o usuario concluye con la finalización de la demanda de servicio que motivó el contacto entre ambos.

El interés en el mantenimiento del vínculo tiene varios motivos. Por un lado la continuidad es vista como expresión de la pertenencia del psicólogo a la comunidad que se crea o desarrolla durante el trabajo y por el otro, la continuidad constituye una especie de garantía de accesibilidad de la comunidad al PSCo:

Es interesante que uno logre establecer cierto tipo de relación con la gente que se involucra con las comunidades porque eso permite que las comunidades sean cada día mejor o que no queden como huérfanas, olvidadas, es esa relación que la gente puede consultar, que la gente considere que es importante consultarlo, cosa que no pasa por ejemplo cuando la Gobernación hace un proyecto con cualquier comunidad lo hace y se largó y ya, y cuando la comunidad nuevamente detecta problemas no tiene a quien consultarle porque no tiene ese contacto (Entrevistado para RPSC).

Yo siento que debería ser en el tiempo que la relación se haga más personal e institucional, en estos casos, o sea de trabajo; que yo pueda contar: se fue X pero que yo llamo a la Universidad y sé que hay una persona que me va a atender y que sabe que ya hubo un trabajo previo. Es como tener esa confianza (Entrevistado para RPSC).

Bueno, que exista la disponibilidad, la disponibilidad porque tu no te fuiste malamente de esa comunidad, fue una... fue como una separación madura pues, se terminó un proceso pero eso no quiere decir que tu rompas el cordón umbilical, tú te vas pero sigues teniendo un nexo con esa comunidad, y existe la disposición de ambas partes de solventar alguna situación que se presente (Entrevistado para RPSC).

Otro motivo es el afecto, la amistad, que se crea:

A lo mejor es una cosa de la mente mía y de muchos seres humanos, que nos gusta que nos tomen en cuenta, y es una manera de ser tomados en cuenta, cuando alguien ha estado contigo, alguien institucional, y que después mantengan una relación porque hay un afecto, una amistad, "como están las cosas", "cómo van", yo siento que eso es (Entrevistado para RPSC).

....la relación de nosotros con Uds. pasa de ser una relación de amigos a una relación familiar, y se da no solamente con Uds. Se da con mucha gente que pasó por allá, que nos vemos por la calle, y nos gusta vernos y hablar, y contarnos, cosa distinta con algunas otras personas que pasaron y pasaron pues... Es tener como esa confianza (Entrevistado para RPSC).

...logramos compenetrar dentro del trabajo y comenzar a vivir esa experiencia nosotros logramos establecer una relación, una amistad, que a lo largo del tiempo se fue fortaleciendo, y que luego Uds. salen del proyecto por múltiples razones, pero qué paso con esa relación, ¿esa relación maduró?. ¿esa relación fue

más allá? Bueno, fue más allá, y se mantuvo y se sigue manteniendo una relación familiar.... (Entrevistado para RPSC).

Bueno, un trabajo de esos debería durar toda la vida, pero no necesariamente tú tienes que estar en un sitio todos los días, se puede tratar de una presencia esporádica, tú puedes venir una vez al mes, una vez al año, pero que cuando vengas hagas ruido, que la gente sepa que tú estuviste aquí, saludaste a las personas, que la gente diga "mira, aquí estuvo R y habló con nosotros y propuso un seguimiento de algo y va a traer a una gente", eso hace que la gente diga que si se preocupan por ellos, no es otra vez "ah, ellos vienen" (Entrevistado para RPSC).

A mí me pasó un caso con las muchachas de pintura y dibujo, ellas estuvieron viendo las cosas, cuatro o cinco sesiones y después se fueron, los niños se enamoraron de ellas pero después no las vieron más. Las segundas muchachas que mandaron fueron dos argentinas, ellas vinieron, estuvieron más tiempo aquí y se ganaron el corazón de los niños, hicieron un buen trabajo pero se fueron también al final y se cortó la cosa. Después llegó la amiga colombiana y los niños no le pararon, ni hablaban con ella casi, por qué, porque no era que ella no lo hiciera bien, sino porque ellos ya sabían, tú les preguntabas y ellos decían "no, porque ella se va", y después de verdad se fue, y entonces los niños se lo decían en su cara "mira tú te vas... Entonces los niños no quisieron tener un contacto amoroso con ella porque se iban a decepcionar. Entonces eso sucede con el adulto también, claro también se trata

de garantizar una continuidad en donde la continuidad no seas solamente tú, o sea, por ejemplo, que este grupo que ahorita va a trabajar aquí haga algo, y entonces que otro grupo venga en ese momento y ya la gente sabe que es ese grupo quien va a continuar o a hacer otra cosa, y entonces sabe la gente que si no voy a estar yo va a estar otra persona. (Entrevistado para RPSC).

Rol del Psicólogo Social Comunitario: ¿Facilitador De Qué?

...quien debe resolver los problemas del lugar no es el psicólogo sino es la misma gente que sufre las dificultades... (Entrevistado para RPSC).

...ni hacer las cosas en nombre de la gente, ni siquiera que él tenga las buenas ideas... (Entrevistado para RPSC).

Es notable el rechazo a una actuación profesional del psicólogo a través de la cual se limite la acción de la gente en la solución de sus problemas. No se desean expertos ya que:

... el experto y el técnico llevan una carga bien negativa, porque no le permite a la comunidad desarrollarse ni poder expresarse tal cual como es ella. Tú llegas como un profesor y la gente te va a mirar como a un profesor de un aula de clases... pero tú llegas como un colaborador "yo vengo a ayudar mano, yo vengo a ver cómo meto la mano aquí", y comienzas a no estar por encima de esa comunidad, no a tener un estatus de profesor, sino que comienzas a estar con ellos (Entrevistado para RPSC).

El PSCo es concebido más bien como alguien que mediante su mediación facilita el abordaje de los problemas o como dijo uno de los entrevistados "... supongo que se trata efectivamente de ayudar a la gente a resolver, a buscar ellos mismos las formas de solucionar esas dificultades...". En otras palabras:

Un psicólogo es un facilitador. En el caso nuestro [los psicólogos] fueron y son unos facilitadores que nos permiten darnos... algunas luces para poder enfrentar otras necesidades en el orden existencial (Entrevistado para RPSC).

Esta posición se corresponde con el valor de la participación de la comunidad que preconiza la PSC y con la propia praxis que se observa en los trabajos latinoamericanos tal como lo señala Sánchez (1996). Pero, específicamente, ¿cuáles componentes constituyen ese rol de facilitación?:

De observación para entender el contexto de la comunidad:

...primero escucha, escuchar muchísimo; ve, olfatea, si no, no entenderá qué ocurre (Entrevistado para RPSC).

Proveedor de instrumentos o herramientas que promuevan la gestión de la comunidad:

Yo siento que es eso, de proveer de herramientas. Lo importante es que pueda quedar una herramienta para continuar trabajando (Entrevistado para RPSC).

... entonces qué hacen los psicólogos, los psiquiatras o los trabajadores sociales, en el caso concreto de los psicólogos sociales, facilitarle a la comunidad las herramientas para que comiencen a iden-

tificar los problemas y a darle solución (Entrevistado para RPSC).

Conceptualizador de las experiencias de las personas:

...la gente que vive aquí tiene..., tiene la capacidad de sentir, a veces mucho más que uno, pero a veces le faltan palabras para decir...y más todavía para poner así las cadenas de causas efectos y de efectos a causas nuevas.

Bueno, entonces el psicólogo social, comunitario, debe ayudar a la gente, intenta poner concatenamientos, relaciones de hechos a causas, y después así eventualmente sugiere, propone... (Entrevistado para RPSC).

Propiciador de la comunicación entre los participantes:

Yo pienso que el hecho de que la gente hable en torno a una mesa ya es un gran logro, que un psicólogo comunitario entonces favorezca, permita que la gente converse entre sí y esté allí a manera de amable moderador, no evidentemente para las condecoraciones, premios o castigo sino más bien dar sugerencias, reflexiones (Entrevistado para RPSC).

Interrogador, problematizador prudente de las situaciones:

Ser solamente un ayudante, un técnico, para plantear las buenas preguntas, para sentir las resistencias, para no ahondar de tal o cual lado donde haya heridas demasiado abiertas... pero con su capacidad conceptual, con su capacidad de preguntar, de problematizar.. (Entrevistado para RPSC).

El Conocimiento de la Psicología Social Comunitaria, ¿Complemento del Conocimiento de la Gente?

No das soluciones, estás tratando de darles elementos para tratar de solucionar la problemática, y por supuesto la comunidad tendrá también elementos que se unen a lo que tú estás diciendo, entonces eso se va a unir con aquello; a lo mejor el elemento que tu estás planteando es un elemento que dentro del marco teórico es rígido y la gente lo ve como muy rígido pero lo está entendiendo; qué es lo que hace, aplica su conocimiento de la vivencia a esa parte científica; para que sea más aplicable... (Entrevistado para RPSC).

Relacionado con el rol de facilitador que se espera del PSCo, se plantea también la función que debe tener el conocimiento científico en la comunidad en cuanto a su relación con el conocimiento que tienen los integrantes de ésta. En este sentido se percibe que el conocimiento de la PSC debe adaptarse al contexto del estudio en función de la experiencia o vivencias de las personas.

El reconocimiento del conocimiento de los participantes tiene efectos potenciadores en éstos. Por un lado se eleva la confianza de la gente en sí mismas, precisamente por la valoración que se hace de la experiencia de la población en sus asuntos. Esto es particularmente cierto en contextos donde tradicionalmente se descarta el conocimiento que la gente ha acumulado a lo largo de su vida:

Cuando uno siente, uno como parte de una comunidad, que una persona, en el caso específico de Uds., entonces cuando tu sientes que esas otras per-

sonas toman en cuenta tu vivencia, tu experiencia, toman en cuenta una alternativa que tu diste para solucionar algo, eso es algo bien bonito porque eso te hace crecer, y por supuesto te sube la autoestima, por eso es que nosotros defendemos tanto este método de compartir, no de que tu vengas a imponernos unos conocimientos desde afuera, sino a compartir... (Entrevistado para RPSC).

Por otro lado, la relación entre el PSCo y el grupo se estructura sobre la base del valor de aplicación que tienen ambos dominios conceptuales para el desarrollo del proyecto comunitario, es decir, sobre la base del respeto a los aportes de cada parte:

No hay una subestimación, yo creo que nos hemos sentido de tú a tu, tu con tu conocimiento y yo con el mío, entonces yo con tu conocimiento aprendo, y tu con el mío aprendes, y eso es una relación de respeto, y en la comunidad eso tiene que existir... (Entrevistado para RPSC).

O como dijo alguien es una relación entre dos tipos de profesionales:

Nosotros somos profesionales de la comunidad Uds. son profesionales de la psicología (Entrevistado para RPSC).

O podemos decir también la relación del conocimiento científico con el conocimiento del sentido común es una relación de complementariedad (Schwandt, 1996), en cuanto que ambas conceptualizaciones, una relativa a la experiencia de los individuos sobre su vida y la otra relativa a la reflexión sistemática sobre los procesos presentes en estas experiencias, pueden servir como dispositivos teóricos para el análisis y mejoramiento de ambas.

El Conocimiento Producido, ¿Autoría de Quién?

El trabajo de la comunidad es un trabajo colectivo y la autoría es colectiva, la autoría es de la comunidad (Entrevistado para RPSC).

Sin embargo,

...quien pone la mano en la pluma, quien conceptualiza es quien ha recibido y tiene la capacidad para conceptualizar y en ese sentido, y por eso, es él quien recibe la autoría (Entrevistado para RPSC).

Generalmente ha ocurrido así, pero se ha planteado anteriormente, y en esto coincide la PSC, que el participante tiene un papel importante en la producción del conocimiento, no solamente porque aporta las experiencias sobre las cuales se basan las reflexiones de la disciplina, sino porque interviene con conceptos que resultan de su propio trabajo intelectual. Estamos, entonces, frente a una tarea de coproducción que demanda reconsiderar la noción tradicional de un solo autor. En palabras de un entrevistado:

Bueno, en realidad no sería ninguna porque la sociedad dice que si tú escribes un papel de cuatro páginas o de cuatrocientas páginas lo tienes que firmar, eso es normal, pero... claro eso es normal, pero yo pienso que a lo largo de esas cuatrocientas páginas hay que reconocer, hay que pagar la deuda que se le debe a la gente (Entrevistado para RPSC).

Una respuesta a este problema sería la aceptación de la coautoría de la comunidad en los trabajos de la PSC, pero ésta sería válida sólo para aquellos trabajos donde las

exigencias normativas de la institución a la que pertenece el PSCo no la contradigan. Nos referimos por ejemplo a los informes o publicaciones en los que el autor debe ser el investigador. Otra opción, como lo expresan los entrevistados de abajo, es mediante la incorporación de las voces de los actores y el reconocimiento de las ideas aportadas por éstos, de modo tal que para el lector es claro la contribución que la comunidad ha dado al producto intelectual:

-¿Y cómo se podría pagar esa deuda?

-En el sentido de que la deuda no es simplemente un encabezamiento "a toda la gente de San José que me ha enseñado" y después un agradecimiento... no, es algo más, está en el respeto con el cual se trata a la gente, de lo que ha dicho la gente, en el reconocimiento de que ha habido un aprendizaje, en el reconocimiento de ideas aprendidas, en el reconocimiento de personalidades que han sido marcantes, etc.

...y X supo identificar eso, al extremo que cuando en su trabajo habla de la comunidad lo habla con mucha vehemencia, el trabajo de ella es un trabajo militante, que más que científico tu dices "cómo que ésta ... era militante de una vaina, de una secta allá en Casalta». Entonces eso es la autoría porque la comunidad esta participando, el que lea el trabajo de X dice "sí, esta vaina la hizo ella, pero el trabajo es de la comunidad", y es que no hay que ser muy inteligente para saber que eso es así... (Entrevistado para RPSC).

Independientemente cual sea la opción a adoptar, se considera que la comunidad debe decidir previamente con el PSCo la forma de autoría de los productos, tal como queda evidenciado en el siguiente testimonio:

Claro, yo comprendo eso también perfectamente yo creo que debiera hacerse a través de una asociación que tenga sus estatutos y sus reglamentos, donde quede claramente establecido entre la comunidad y el psicólogo que cualquier producto es de la comunidad, no de la persona, cualquier producto que tenga que ver con las ambiciones personales queda sometido a la aprobación o no de esa asociación que se ha fundado... (Entrevistado para RPSC).

A Modo de Cierre

Se destacan las siguientes cuestiones de la argumentación presentada:

1. La necesidad de complejizar el objeto de la PSC tanto a través de la incorporación de otra clase de comunidades en sus indagaciones, como de la atención a aquellas necesidades de la comunidad que son menos evidentes. Esta complejización necesariamente conducirá a la producción de teorizaciones de mayor sofisticación de las que hasta ahora han elaborado en la PSC.
2. La vinculación del PSCo con la comunidad requiere ser definida en cuanto a su continuidad, de modo de garantizar el seguimiento de los procesos desarrollados y el mantenimiento de los nexos construidos, los cuales representan para la comunidad la garantía de la accesibilidad a los recursos de que dispone el PSC y el respeto a los vínculos de amistad creados.
3. La especificación de las dimensiones de facilitación de la comunidad por el PSCo, servirá para entender más claramente su papel facilitador y para hacer más eficiente su capacitación como tal.
4. Se debe continuar debatiendo sobre la relación del conocimiento de la PSC y el conocimiento de los integrantes de la comunidad. Es una relación compleja que plantea preguntas como: a) ¿debe suponerse en esta vinculación que ambos conocimientos son integrables?, ¿sobre que base?, b) pero esos conocimientos ¿se integran o lo que sucede en la práctica es la reducción de uno por el otro?, c) y si es cierto que ambos conocimientos cambian en su contacto ¿cómo investigadores y comunidad accedemos a tales cambios para asegurar su sistematización?.
5. El reconocimiento de las contribuciones de la comunidad a los productos de conocimientos es un asunto ético que no se debe soslayar, pero ¿hablamos de autoría o de propiedad intelectual?.

Referencias

BRADSHAW, J. (1972). Citado por I. Serrano García (1992). *Intervención en la investigación: Su desarrollo*. En I. Serrano García y W. Rosario Collazo (Eds.). Contribuciones puertorriqueñas a la psicología social-comunitaria (pp.211-282). Río Piedras, Puerto Rico: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.

FOUCE, G. (1999). Conversaciones realizadas en el Instituto de Psicología de la Universidad Central de Venezuela.

FREIRE, P. (1979). *Pedagogía del oprimido*. México, D.F: Siglo XXI.

IRIZARRY RODRÍGUEZ, A. Y SERRANO GARCÍA, I. (1979). *Intervención en la investigación: (Su aplicación a la comunidad de Buen consejo, en Río Piedras, Puerto Rico)*. Boletín de AVEPSO, II, 6-22.

MONTERO, M. (1994) (Coord.). *Psicología social comunitaria*. Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara.

MONTERO, M. (1997) (Coord.). *Psicología y comunidad: Memorias de psicología comunitaria XXV Congreso Interamericano de Psicología*. Caracas: Sociedad Interamericana de Psicología, Universidad Central de Venezuela, Comisión de Psicología Comunitaria.

MORENO, A. (1998). *Participación e intervención*. Ponencia presentada en el II Congreso Iberoamericano de Psicología, Madrid, España.

RIVERA MEDINA, E. Y SERRANO GARCÍA, I. (1985). *El desarrollo de la psicología de comunidad en América Latina*. Ponencia presentada en ITESO, Guadalajara, México.

RIVERA MEDINA, E. (1992). La psicología social-comunitaria en la Universidad de Puerto Rico: Desarrollo de una experiencia. En I. Serrano García y W. Rosario Collazo (Eds.). *Contribuciones puertorriqueñas a la psicología social-comunitaria* (pp.3-18). Río Piedras, Puerto Rico: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.

SAMPSON, E., E. (1990). *Social worlds, personal lives: An introduction to social psychology*. San Diego, Estados Unidos: HBJ.

SÁNCHEZ, E. (1996). *The Latin American experience in community social psychology*. En S. C. Carr y J. F. Shumaker (Eds.). *Psychology and the developing world* (119-129). Westport, Estados Unidos: Praeger.

SÁNCHEZ, E. (JULIO, 1997). *Todos para todos: La continuidad de la participación comunitaria*. Conferencia presentada en el XXIV Congreso Interamericano de Psicología, Sao Paulo, Brasil.

SCHWANDT, T. (1996). *Farewell to criteriology*. *Qualitative Inquiry*, 2, 58-72.

SERRANO GARCÍA, I. (1992). *Intervención en la investigación. Su desarrollo*. En I. Serrano

García y W. Rosario Collazo (Eds.). *Contribuciones puertorriqueñas a la psicología social-comunitaria* (pp.211-282). Río Piedras, Puerto Rico: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.

SERRANO GARCÍA, I. Y ÁLVAREZ, S. (1992). *Análisis comparativo de marcos conceptuales de la psicología de comunidad en Estados Unidos y América Latina*. En I. Serrano García y W. Rosario Collazo (Eds.). *Contribuciones puertorriqueñas a la psicología social-comunitaria* (pp.19-73). Río Piedras, Puerto Rico: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.

SERRANO GARCÍA, I. Y ROSARIO COLLAZO, W. (1992) (Eds.). *Contribuciones puertorriqueñas a la psicología social-comunitaria*. Río Piedras, Puerto Rico: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.

SMITH, J. A., HARRÉ, R. Y VAN LANGENHOVE, L. (1995). Introduction. En J. A. Smith, R. Harré y L. Van Langenhove (Eds.). *Rethinking psychology* (pp. 1-9). London: Sage.

VAN LANGENHOVE, L. (1995). *The theoretical foundations of experimental psychology*. En J. A. Smith, R. Harré y L. Van Langenhove (Eds.). *Rethinking psychology* (pp. 11-23). London: Sage.

WALSH-BOWER, R. (1993). *The resident researcher in social ethical perspective*. *American Journal of Psychology*, 21, 495-500.

WICKER, A. W. Y SOMMER, R. (1993). *The residential researcher: An alternative career model centered on community*. *American Journal of Psychology*, 21, 469-482.

WIESENFELD, E. Y SÁNCHEZ, E. (1995) (Comp.). *Psicología social comunitaria: Contribuciones latinoamericanas*. Caracas: Comisión de Estudios de Postgrado de la Facultad de Humanidades y Educación-UCV y Fondo Editorial Tropikos.