



Revista de Psicología

ISSN: 0716-8039

revista.psicologia@facso.cl

Universidad de Chile

Chile

Orozco-Parra, Carla Lorena; Domínguez-Espinosa, Alejandra del Carmen

Diseño y validación de la Escala de Actitud Religiosa

Revista de Psicología, vol. 23, núm. 1, 2014, pp. 3-11

Universidad de Chile

Santiago, Chile

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26432004002>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Diseño y validación de la Escala de Actitud Religiosa

Design and validation of the Religious Attitude Scale

Carla Lorena Orozco-Parra^a y Alejandra del Carmen Domínguez-Espinosa^b

^aUniversidad Nacional Autónoma de México, México ^bUniversidad Iberoamericana, México

Resumen

El propósito del presente estudio fue desarrollar y validar la Escala de Actitud Religiosa, con el fin de contar con un instrumento que evalúe las actitudes religiosas de personas creyentes en una religión teísta. Se utilizó una muestra no probabilística compuesta por 1982 personas, de las cuales la mayoría fueron mujeres (56.7%), y una media de edad de 29 años. La escala final quedó compuesta por 17 reactivos tipo Likert, con un α de Cronbach de .94 y la varianza explicada con una dimensión fue del 55.9%. Los resultados indican que la Escala de Actitud Religiosa cuenta con características psicométricas adecuadas. Sin embargo, es necesario realizar nuevos estudios que permitan determinar su validez en muestras pertenecientes a distintas religiones.

Palabras clave: actitud, religión, escala, validación, consistencia interna.

Abstract

The present study aimed to develop and validate the Religious Attitude Scale, in order to provide an instrument that measures the religious attitudes of believers in a theistic religion. A non-probabilistic sample of 1,982 people was assessed, 56.7% of them were women, and they were 29-years old in average. The final scale comprised 17 Likert-type items, yielded a Cronbach α equal to .94, and the variance explained by a single dimension was equal to 55.9%. The findings indicate that the Religious Attitude Scale has suitable psychometric properties. However, further research is needed to find support for the validity of the Religious Attitude Scale in samples of people from different religions.

Keywords: attitude, religion, scale, validation, internal consistency.

La presente investigación estuvo financiada por la Dirección de Investigación de la Universidad Iberoamericana y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CB-2011-1. Forma parte del proyecto titulado "El manejo de la impresión y su valor adaptativo desde una perspectiva transcultural" con número de registro 168978.

Contacto: A. Domínguez. Universidad Iberoamericana, Departamento de Psicología. Prolongación Paseo de la Reforma 880, Lomas de Santa Fe, C.P. 01219. México DF. alejandra.dominguez@uia.mx

Cómo citar este artículo:

Orozco-Parra, C. L. y Domínguez-Espinosa, A. (2014). Diseño y validación de la Escala de Actitud Religiosa. *Revista de Psicología*, 23(1), 3-11. doi: 10.5354/0719-0581.2014.32868

Introducción

La religión se define como el sistema de creencias, prácticas espirituales, o ambas, organizadas en torno a la adoración de una deidad o deidades todopoderosas y que incluye comportamientos como plegarias, meditación y participación en rituales públicos (American Psychological Association, 2010). La definición de religión y sus derivados, así como su medición en el ámbito psicológico ha cambiado a través de los tiempos, generando múltiples perspectivas para su entendimiento y convirtiéndolo en un tema de naturaleza compleja (Francis, Brockett y Village, 2013; Zinnbauer, Pargament y Scott, 1999).

Diversos campos de la Psicología, en particular la psicología clínica y de la salud, han tomado una mayor consciencia sobre el impacto físico y mental de la religión. Las metas, creencias y prácticas religiosas son centrales en la vida de muchas personas y ejercen influencia en la cognición, los afectos, la motivación y el comportamiento. Asimismo, las creencias religiosas juegan un rol importante en la construcción de la personalidad, ya que la gente crea una historia de vida frecuentemente enraizada en una ideología religiosa que le otorga un significado único (Emmons, 1998).

La religión sirve como una fuerza estabilizadora contra las constantes presiones que ejercen la cultura y el medio ambiente (McAdams, 1996), y funciona como un medio de afrontamiento contra el estrés (Rogers, Malony, Coleman y Tepper, 2002). Las diferencias individuales en las actitudes, prácticas y creencias religiosas reflejan diferencias en la personalidad. Así, el grado de religiosidad de una persona afectará sus emociones, su capacidad de afrontamiento, la forma en que resuelva los retos que se le presentan, sus relaciones interpersonales y sus valores (Roccas, 2005; Saroglou y Muñoz-García, 2008).

La psicología evolutiva también se ha interesado por el estudio de la religión. Dentro de este campo las creencias y prácticas religiosas son consideradas como procesos adaptativos que han sido favorecidos, por selección natural, por su habilidad de promover la cooperación en grupos y la cohesión social. Así, la religión es vista como un sistema cultural que ayuda a los creyentes a comportarse de tal manera que puedan generar beneficios públicos como el mejoramiento de la salud, oportunidades económicas, asistencia durante crisis y bienestar psicológico (Price, 2009; Sosis y Alcorta, 2003).

Otra perspectiva de la psicología evolutiva sobre la religión es la de Kirkpatrick (1999), quien plantea que los mecanismos psicológicos no fueron diseñados por la selección natu-

ral para generar creencias, comportamientos y experiencias religiosas, sino que son un producto secundario de diversos mecanismos cognitivos y motivacionales que evolucionaron para resolver otros problemas adaptativos. Debido a que la religiosidad representa un aspecto importante dentro de la estructura de la persona, los psicólogos se han interesado en estudiar este aspecto con el fin de llegar a un conocimiento más profundo del individuo (Emmons, 1998).

Medición de actitud religiosa

Existen diversas razones por las cuales la dimensión actitudinal es adecuada para medir diversos aspectos de la religiosidad de las personas (Francis et al., 2013): 1) a nivel conceptual, las actitudes están fuertemente arraigadas y son relativamente estables en contraste con los comportamientos y las opiniones; 2) en el ámbito de la medición se han desarrollado técnicas sofisticadas y bien establecidas para evaluar las actitudes, por lo que el estudio de la religión puede construirse sobre dichas bases; y 3) es posible acceder a la dimensión actitudinal de la religión por medio de instrumentos que funcionan de manera estable a lo largo de un amplio rango de edades, es decir, los reactivos están formulados de tal manera que son igualmente fiables durante la niñez, adolescencia y adultez.

Actualmente existen al menos seis escalas desarrolladas por Leslie J. Francis desde 1970, en las cuales se reconoce a la religión como un constructo multidimensional que incluye aspectos de afiliación, creencias y prácticas. Dichas escalas se han aplicado en niños, adolescentes y adultos. La más utilizada a la fecha es la Escala de Actitud hacia el Cristianismo (Astley, Francis y Robbins, 2012; Francis y Katz, 2007), compuesta por 24 reactivos positivos y negativos pertenecientes a cinco componentes de la fe cristiana: Dios, Jesús, la Biblia, rezar y la iglesia. Cada reactivo se evalúa en una escala tipo Likert de cinco puntos (*totalmente de acuerdo, de acuerdo, inseguro, desacuerdo y totalmente desacuerdo*), generando un rango de puntuaciones de 24 a 120, donde altos puntajes indican una actitud positiva hacia el Cristianismo. Esta escala integra las creencias de la fe cristiana (Astley et al., 2012; Francis y Enger, 2002; Francis y Katz, 2007) y ha sido traducida a varios idiomas.

La actitud hacia la religión también ha sido evaluada en otras tradiciones de fe por medio de la Escala de Actitud hacia el Islam, de Sahin-Francis (Francis, Sahin y Al-Failakawi, 2008), la Escala de Actitud hacia el Judaísmo, de Katz-Francis (Francis y Katz, 2007) y la Escala de Actitud hacia el Hinduismo de Santosh-Francis (Francis, Santosh, Robbins y Vij, 2008). Estas escalas fueron creadas bajo el mismo modelo de la escala de Cristianismo y aunque no cuentan con la misma

popularidad, sí cuentan con estudios que soportan sus respectivas cualidades psicométricas.

Si bien existen escalas para diferentes religiones, en la investigación psicológica resultaría práctico contar con una sola medida que integre aspectos básicos y generales de la actitud hacia la religión. Bajo este argumento, el propósito del presente estudio fue desarrollar y validar la Escala de Actitud Religiosa a partir de las escalas de Cristianismo, Judaísmo, Hinduismo e Islam propuestas por Francis et al. (Francis y Enger, 2002; Francis y Katz, 2007; Francis, Sahin et al., 2008; Francis, Santosh et al., 2008). Se busca contar con un instrumento que evalúe las actitudes religiosas de personas afiliadas a una religión teísta. La creación de esta escala se consideró necesaria debido a que una limitante de las escalas enfocadas a una sola religión es que no son factibles de aplicar en ambientes en los que hay diversidad de creencias. Ante tal consideración se elaboró un instrumento que pudiera evaluar la actitud hacia la religión sin necesidad de diferenciar entre las distintas religiones. Esto se logró al modificar los reactivos de las escalas de Francis, de tal manera que fueran inclusivos de todas las tradiciones religiosas teístas.

Al aplicar las diferentes escalas de Francis en diversos países e idiomas, se han encontrado coeficientes α de Cronbach mayores a .89 (e.g., Francis y Enger, 2002), por lo que se espera que la escala sometida a validación cuente con una consistencia interna igual o superior a dicho coeficiente. Asimismo, se ha identificado que las diversas versiones e idiomas de la escala de Francis siempre muestran una estructura de un solo factor (Lewis y Francis, 2004; Tiliopoulos, Francis y Jiang, 2013; Yablon, Francis y Robbins, 2014), por lo cual es de esperar que el instrumento que hemos elaborado también esté compuesto por una sola dimensión.

Como objetivo adicional se realizó una comparación de las puntuaciones obtenidas en la escala entre hombres y mujeres, casados y solteros, así como personas con y sin afiliación religiosa. En estudios anteriores se ha encontrado que las mujeres son más religiosas que los hombres y que conceptualizan la religión en términos de una relación y conexión (Desrosiers, 2011; Miller y Stark, 2002; Walter y Davie, 1998). Con respecto al matrimonio, se ha identificado que hasta el 95% de las parejas casadas indica estar afiliada a alguna religión (Glenn, 1982). Se ha hipotetizado que esto influye en su nivel de compromiso, satisfacción marital, estabilidad, conflictos, comunicación y en la crianza de los hijos (Mahoney, Pargament, Tarakeshwar y Swank, 2001; Marks, 2005; Waite y Lehrer, 2003). Por lo tanto, se espera encontrar mayores puntajes de actitud religiosa en las mujeres y en los casados. Adicionalmente, se espera que las personas que mencionen estar afiliadas a alguna religión, al ser congruentes con su

fe, reportarán una mayor actitud religiosa, de lo contrario se hallaría una incongruencia entre lo que predicen y lo que practican.

Método

Participantes

Se utilizó una muestra no probabilística compuesta por 1982 personas de las cuales la mayoría fueron mujeres (56.7%). La edad de los participantes varió entre los 14 y 90 años ($M = 29.27$ años; $DE = 12.15$ años). Del total de participantes, el 55.5% refirió tener estudios universitarios completos o incompletos. Con respecto a la afiliación religiosa, el 76% de los participantes mencionó ser católico, el 2.6% protestante, el 0.8% judío, el 0.6% budista, el 0.1% musulmán, el 3.8% estaba afiliado a religiones distintas a las mencionadas y el 15.9% reportó no tener ninguna afiliación religiosa. La muestra fue conformada por habitantes de cinco estados de la República Mexicana: Coahuila (18.6%), Distrito Federal (20.1%), Guanajuato (19.7%), Michoacán (19.7%) y Yucatán (21.9%).

Instrumento

Para la conformación de la escala se seleccionaron 19 reactivos a partir de los instrumentos de Cristianismo, Judaísmo, Hinduismo e Islam propuestos por Francis (Francis y Enger, 2002; Francis y Katz, 2007; Francis, Sahin et al., 2008; Francis, Santosh et al., 2008), con base en los siguientes criterios: 1) que fueran entendidos por la mayoría de los participantes; y 2) que se pudieran parafrasear para ser contestados por aquellos participantes que se identificaran con alguna religión teísta. Fueron excluidos aquellos reactivos que eran exclusivos de una sola religión (e.g., “La reencarnación me da esperanza”; “Conocer las leyes del Karma me ayuda a llevar una mejor vida”). Se seleccionaron aquellos reactivos concernientes a diversos componentes religiosos, como las creencias hacia Dios (e.g., “Dios es muy real para mí”), las creencias con respecto a las prácticas o textos religiosos (e.g., “La oración me ayuda mucho”) y las creencias religiosas en general (e.g., “La religión es relevante en el mundo moderno”). Los reactivos fueron evaluados en una escala de cinco puntos que iban desde *totalmente de acuerdo* (5) a *totalmente en desacuerdo* (1). De todos los reactivos, ocho se invirtieron para que el total indique una actitud favorable hacia la religión.

Procedimiento

Se aplicó la escala a la muestra de sujetos de las ciudades seleccionadas. Se acudió a escuelas, centros de trabajo, parques, etcétera, para realizar aplicaciones grupales e indivi-

duales. Inicialmente, a los participantes se les daba una breve explicación sobre el propósito de responder el instrumento y de la investigación. Antes de iniciar el llenado de la escala se les comentaba que su participación era anónima, voluntaria y confidencial. Los participantes no recibieron ninguna compensación por su colaboración en la investigación. La duración de la aplicación fue entre 30 minutos y 60 minutos y, una vez terminada la aplicación de la escala, se agradecía a los participantes.

Análisis de datos

Se siguió el procedimiento descrito por Reyes y García (2008) para la validación psicométrica. Se realizó un análisis de frecuencias evaluando la media, desviación estándar y asimetría para cada uno de los reactivos. Se verificó que no hubiera ningún valor fuera de rango y que se hubieran registrado frecuencias para cada una de las opciones de respuesta. Posteriormente, se llevó a cabo un análisis de discriminación para todos los reactivos. Por último, al haber eliminado los

reactivos que no cumplían con las especificaciones requeridas, se corrió un análisis de consistencia interna con α de Cronbach y para verificar su unidimensionalidad se llevaron a cabo análisis factorial exploratorio y confirmatorio.

Resultados

Por medio del análisis de frecuencias se identificó que no hubo ningún valor fuera de rango, es decir, que los datos se capturaron correctamente. En ningún reactivo se registraron frecuencias mayores a 60% en alguna de las opciones de respuesta, por lo que se conservaron los 19 reactivos. La calificación de los reactivos 3, 7, 9, 11, 12, 15, 16 y 18 se invirtió debido a que su dirección era contraria al objetivo del instrumento. Respecto a la distribución de los reactivos se encontró que todos mostraban asimetría negativa, por lo que la mayoría de los puntajes se agrupa a la derecha de la curva, es decir, en las opciones de respuesta *De acuerdo* y *Totalmente de acuerdo* (ver tabla 1).

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de los reactivos de la Escala de Actitud Religiosa

| Reactivos | Media | Desviación Estandar | Asimetría |
|---|-------|---------------------|-----------|
| 1. Dios me ayuda a llevar una vida mejor | 3.66 | 1.29 | -0.76 |
| 2. Me gusta mucho aprender sobre de Dios | 3.42 | 1.21 | -0.43 |
| 3. Dios significa nada para mí (R) | 4.09 | 1.21 | -1.23 |
| 4. Creo que Dios ayuda a la gente | 3.73 | 1.20 | -0.80 |
| 5. La oración me ayuda mucho | 3.54 | 1.27 | -0.55 |
| 6. Pienso que orar es una buena cosa | 3.76 | 1.19 | -0.87 |
| 7. Pienso que los textos religiosos (e.g., la Biblia, el Corán, el Torá) son anticuados (R) | 3.73 | 1.21 | -0.67 |
| 8. Dios es muy real para mí | 3.74 | 1.25 | -0.79 |
| 9. Pienso que orar sirve para nada (R) | 4.03 | 1.17 | -1.08 |
| 10. La religión me ayuda a llevar una mejor vida | 3.35 | 1.28 | -0.38 |
| 11. Encuentro difícil creer en Dios (R) | 3.89 | 1.27 | -0.94 |
| 12. Pienso que los rituales religiosos son una pérdida de tiempo (R) | 3.67 | 1.21 | -0.55 |
| 13. Para mí es importante practicar mi religión/creencias espirituales | 3.43 | 1.21 | -0.40 |
| 14. La religión es relevante en el mundo moderno | 3.37 | 1.17 | -0.40 |
| 15. Pienso que ir al templo (e.g., Iglesia, Sinagoga, Mezquita) es una pérdida de tiempo (R) | 3.77 | 1.21 | -0.69 |
| 16. Ocasionalmente comprometo o adapto mis creencias religiosas para proteger mi bienestar social y económico (R) | 3.68 | 1.14 | -0.53 |
| 17. Mis creencias religiosas realmente dan forma a mi enfoque total de vida | 3.09 | 1.24 | -1.30 |
| 18. Estoy constantemente cuestionando mis creencias religiosas (R) | 3.53 | 1.21 | -0.40 |
| 19. La espiritualidad es importante en mi vida | 3.62 | 1.13 | -0.65 |

Nota: (R) = recodificación del reactivo.

Se llevó a cabo una prueba *t* de Student y un análisis de discriminación con el fin de conocer si los reactivos discriminaban entre los puntajes bajos y altos. Se creó una nueva variable basada en el resultado de la suma de los reactivos de la escala y se obtuvieron los valores del percentil 25 y 75 por medio de un análisis de frecuencias. Con los valores obteni-

dos se generó una variable dicotómica fundada a partir de los cuartiles extremos de la suma de los reactivos para realizar la prueba *t* de Student. Todos los reactivos discriminaron, con excepción del reactivo 16, por lo cual fue eliminado (ver tabla 2). Además, se encontró que los datos muestran una direccionalidad adecuada.

Tabla 2

Análisis de discriminación de los reactivos de la Escala de Actitud Religiosa

| Reactivos | <i>t</i> | gl |
|---|----------|--------|
| 1. Dios me ayuda a llevar una vida mejor | -51.23* | 635.89 |
| 2. Me gusta mucho aprender sobre de Dios | -46.44* | 794.09 |
| 3. Dios significa nada para mí (R) | -34.43* | 645.79 |
| 4. Creo que Dios ayuda a la gente | -42.76* | 659.89 |
| 5. La oración me ayuda mucho | -49.09* | 685.79 |
| 6. Pienso que orar es una buena cosa | -45.01* | 631.99 |
| 7. Pienso que los textos religiosos (e.g., la Biblia, el Corán, el Torá) son anticuados (R) | -27.51* | 828.50 |
| 8. Dios es muy real para mí | -50.06* | 603.70 |
| 9. Pienso que orar sirve para nada (R) | -40.61* | 506.90 |
| 10. La religión me ayuda a llevar una mejor vida | -38.89* | 928.50 |
| 11. Encuentro difícil creer en Dios (R) | -41.87* | 657.90 |
| 12. Pienso que los rituales religiosos son una pérdida de tiempo (R) | -27.27* | 906.78 |
| 13. Para mí es importante practicar mi religión/creencias espirituales | -41.93* | 792.87 |
| 14. La religión es relevante en el mundo moderno | -19.27* | 948.03 |
| 15. Pienso que ir al templo (e.g., Iglesia, Sinagoga, Mezquita) es una pérdida de tiempo (R) | -39.30* | 748.39 |
| 16. Ocasionalmente comprometo o adapto mis creencias religiosas para proteger mi bienestar social y económico (R) | -0.63 | 925.74 |
| 17. Mis creencias religiosas realmente dan forma a mi enfoque total de vida | -37.05* | 929.99 |
| 18. Estoy constantemente cuestionando mis creencias religiosas (R) | -14.02* | 920.35 |
| 19. La espiritualidad es importante en mi vida | -30.30* | 791.09 |

Nota: (R) = recodificación del reactivo; * $p < .001$.

Se realizó una prueba de consistencia interna mediante α de Cronbach, y se evaluó la correlación ítem-escala, la varianza explicada (correlación al cuadrado) con los otros reactivos y el valor de la fiabilidad si se eliminaba el reactivo. Se obtuvo un α de Cronbach de .93, sin embargo, se decidió eliminar el reactivo 18 debido a la baja correlación que presentó en relación con el total. Con la eliminación del reactivo se obtuvo un α de Cronbach de .94 y la escala se redujo a 17 reactivos (ver tabla 3).

Se realizó un análisis factorial con los 17 reactivos restantes, a través de una extracción de componentes principales con rotación ortogonal (varimax). La prueba de esferici-

dad de Bartlett's fue significativa (22357.2, $gl = 136$, $p < .001$) y la medida de la adecuación del tamaño de muestra Kaiser-Meyer-Olkin fue adecuada ($KMO = .964$). Con el criterio inicial Kaiser se identificaron dos dimensiones con autovalores de 9.5 y 1.33, cada uno aportando un 36.33% y 27.37% de la varianza, respectivamente. No obstante, la gráfica de sedimentación (*scree test*), sugirió que una solución a una dimensión sería suficiente, por lo que en un segundo análisis con una solución unifactorial, alcanzó una varianza explicada total del 55%. Esta última solución se observa en la tabla 4, en donde todos los reactivos tienen cargas factoriales superiores (λ) a .4 y comunalidades (h) por encima de .2.

Tabla 3*Estadísticos de correlación y de eliminación de elemento del α de Cronbach*

| | Correlación ítem- escala corregida | Correlación múltiple al cuadrado | α de Cronbach si se elimina el elemento |
|---|---|--|---|
| 1. Dios me ayuda a llevar una vida mejor | .806 | .737 | .928 |
| 2. Me gusta mucho aprender sobre de Dios | .788 | .701 | .928 |
| 3. Dios significa nada para mí (R) | .658 | .539 | .931 |
| 4. Creo que Dios ayuda a la gente | .766 | .666 | .929 |
| 5. La oración me ayuda mucho | .805 | .759 | .928 |
| 6. Pienso que orar es una buena cosa | .798 | .733 | .928 |
| 7. Pienso que los textos religiosos (e.g., la Biblia, el Corán, el Torá) son anticuados (R) | .542 | .380 | .933 |
| 8. Dios es muy real para mí | .805 | .708 | .928 |
| 9. Pienso que orar sirve para nada (R) | .720 | .617 | .930 |
| 10. La religión me ayuda a llevar una mejor vida | .692 | .563 | .930 |
| 11. Encuentro difícil creer en Dios (R) | .746 | .629 | .929 |
| 12. Pienso que los rituales religiosos son una pérdida de tiempo (R) | .575 | .457 | .932 |
| 13. Para mí es importante practicar mi religión/creencias espirituales | .745 | .629 | .929 |
| 14. La religión es relevante en el mundo moderno | .433 | .277 | .935 |
| 15. Pienso que ir al templo (e.g., Iglesia, Sinagoga, Mezquita) es una pérdida de tiempo (R) | .715 | .578 | .930 |
| 17. Mis creencias religiosas realmente dan forma a mi enfoque total de vida | .663 | .558 | .931 |
| 18. Estoy constantemente cuestionando mis creencias religiosas (R) | .241 | .166 | .939 |
| 19. La espiritualidad es importante en mi vida | .619 | .467 | .932 |

Nota: (R) = recodificación del reactivo.

A partir de la solución factorial identificada se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio sobre la misma muestra, utilizando un modelo con un solo factor latente. Se encontró que la escala a una sola dimensión tiene un ajuste aceptable (GFI = .91; CFI = .94; TLI = .92; RMSEA = .08; RMR = .069).

Finalmente, con el objetivo de verificar que la escala puede detectar diferencias entre grupos, se realizó una comparación entre personas que indicaron en la sección sociodemográfica practicar alguna religión ($M = 3.60$, $DE = 0.83$) contra aquellas que indicaron no tener o practicar alguna ($M = 2.53$, $DE = 0.83$) y, conforme a lo hipotetizado, se encontraron diferencias significativas, $t(1810) = 21.92$, $p < .001$, $d = 1.37$ donde, quienes practican una religión tienen una actitud más positiva hacia la religión que quienes no practican ninguna. La comparación entre mujeres ($M = 3.53$, $DE = 0.81$) y hombres ($M = 3.29$, $DE = 0.86$) también resultó significativa, aunque con un ta-

maño de efecto más modesto, $t(1810) = 6.06$, $p < .001$, $d = 0.28$, donde las mujeres tienen una actitud más positiva hacia la religión que los hombres. Los casados ($M = 3.70$, $DE = 0.74$) también reportan una actitud más favorable hacia la religión que los solteros ($M = 3.31$, $DE = 0.85$) con un tamaño del efecto moderado, $t(1171.51) = 9.74$, $p < .001$, $d = 0.48$.

Discusión y conclusiones

A partir de los resultados obtenidos, es posible afirmar que la Escala de Actitud Religiosa desarrollada cuenta con propiedades psicométricas adecuadas para poder evaluar la actitud de la población mexicana hacia la religión. La escala obtuvo una fiabilidad similar ($\alpha = .94$) a la generalmente obtenida ($\alpha \geq .89$) al aplicar las escalas de Francis en diversos idiomas y países (Francis y Enger, 2002). Adicionalmente, se encontró que al igual que otras adaptaciones de la escala de Francis (Lewis y Francis, 2004; Tiliopoulos et al., 2013; Yablon et al., 2014), la Escala de Actitud Religiosa está conformada por un solo factor.

Tabla 4*Estructura factorial para la Escala de Actitud Religiosa*

| Reactivos | λ | h |
|--|-----------|-----|
| 1. Dios me ayuda a llevar una vida mejor | .86 | .73 |
| 2. Me gusta mucho aprender sobre de Dios | .84 | .70 |
| 3. Dios significa nada para mí (R) | .69 | .48 |
| 4. Creo que Dios ayuda a la gente | .82 | .67 |
| 5. La oración me ayuda mucho | .85 | .73 |
| 6. Pienso que orar es una buena cosa | .84 | .71 |
| 7. Pienso que los textos religiosos (e.g., la Biblia, el Corán, el Torá) son anticuados (R) | .57 | .32 |
| 8. Dios es muy real para mí | .85 | .72 |
| 9. Pienso que orar sirve para nada (R) | .75 | .56 |
| 10. La religión me ayuda a llevar una mejor vida | .75 | .56 |
| 11. Encuentro difícil creer en Dios (R) | .77 | .60 |
| 12. Pienso que los rituales religiosos son una pérdida de tiempo (R) | .61 | .37 |
| 13. Para mí es importante practicar mi religión/creencias espirituales | .79 | .62 |
| 14. La religión es relevante en el mundo moderno | .49 | .24 |
| 15. Pienso que ir al templo (e.g., Iglesia, Sinagoga, Mezquita) es una pérdida de tiempo (R) | .74 | .55 |
| 17. Mis creencias religiosas realmente dan forma a mi enfoque total de vida | .72 | .52 |
| 19. La espiritualidad es importante en mi vida | .67 | .45 |
| | 9.5 | |

Nota: (R) = recodificación del reactivo. Varianza explicada 55.9%.

En relación a las diferencias entre grupos se encontraron los resultados esperados, es decir, se hallaron mayores puntuaciones de actitud religiosa en las mujeres en comparación con los hombres, en los casados en comparación con los solteros y en aquellos que reportaron tener una afiliación religiosa en comparación con los que no se identificaron como pertenecientes a alguna religión.

Con estos hallazgos se aportó evidencia al hecho de que la religión tiene una mayor importancia para las mujeres (Desrosiers, 2011; Miller y Stark, 2002; Walter y Davie, 1998) y para los casados (Glenn, 1982), lo cual se sugiere como una influencia en la relación con su pareja e hijos (Mahoney et al., 2001; Marks, 2005; Waite y Lehrer, 2003); y se confirmó la concordancia de los participantes entre su afiliación religiosa y sus actitudes religiosas, por lo que es posible afirmar que las personas religiosas piensan y actúan conforme los principios establecidos por su fe.

Un aspecto importante de puntualizar es que la Escala de Actitud Religiosa debe aplicarse únicamente para evaluar a personas que practican una religión teísta, es decir, que creen en una deidad o Dios creador. El 0.6% de la muestra del presente estudio se conformó por personas que se identificaron como creyentes del budismo, dicha religión es no teísta. Se encontró que aquellas personas que respondieron de acuerdo a las prácticas y creencias budistas, obtuvieron menores puntajes de ac-

titud religiosa en comparación con los participantes afiliados a otras religiones. Estos hallazgos no indican que los budistas tengan una menor actitud religiosa, sino que se debieron a que los reactivos están orientados a religiones teístas.

Una limitante del presente estudio se encuentra en la naturaleza de la muestra, ya que la mayoría de los participantes se identificó como católicos, seguidos de aquellos sin afiliación religiosa. Debido a esto, la validación de la escala se limita a dichas poblaciones, por lo que se recomienda replicar y extender los hallazgos de esta investigación al aplicar la Escala de Actitud Religiosa a una muestra con mayor diversidad de creencias religiosas. Asimismo, resultaría conveniente realizar el estudio en una población cuya media de edad fuera mayor a la de los participantes de esta investigación (29.27 años), ya que se ha encontrado que la edad tiene efectos relevantes en las creencias y prácticas religiosas. Se ha identificado que a medida que aumenta la edad, las personas se tornan más religiosas (Argue, Johnson y White, 1999; Stolzenberg, Blair-Loy y Waite, 1995), lo cual podría corroborarse con la aplicación de esta escala a participantes de mayor edad.

Se sugiere llevar a cabo la investigación con una muestra probabilística con el fin de realizar estimaciones más precisas de la actitud religiosa en la población general y no solo en un segmento de ella.

Con respecto al análisis factorial se recomienda seguir el procedimiento de validación cruzada y dividir la muestra aleatoriamente en dos mitades para que con cada una se realice de forma independiente el análisis exploratorio y confirmatorio. Este procedimiento tiene el propósito de replicar el modelo factorial hallado en el análisis exploratorio. Es necesario ampliar la población a la que se aplique la Escala de Actitud Religiosa para validar la escala con muestras pertenecientes a distintas religiones. De lograr este objetivo se facilitaría la comparación de estudios llevados a cabo en diversos contextos y con múltiples religiones, ya que podría tenerse la seguridad de estar midiendo la misma variable, es decir, la actitud hacia la religión.

La importancia de la medición de las actitudes religiosas radica en que permiten tener un mayor conocimiento de la personalidad del individuo (Emmons, 1998). Por medio de las creencias y prácticas asociadas a la religión es posible tener una idea acerca de los pensamientos, sentimientos y comportamientos que manifestará la gente ante diversas situaciones (Roccas, 2005; Saroglou y Muñoz-García, 2008). Por esta razón, el hecho de contar con un instrumento que pudiera ser aplicado a la población sin diferenciar su religión, no solo aportaría al estudio de la religiosidad, sino que también contribuiría al entendimiento de la estructura de la persona.

Referencias

- American Psychological Association. (2010). *APA. Diccionario conciso de psicología*. México: Manual Moderno.
- Argue, A., Johnson, D. y White, L. (1999). Age and religiosity: Evidence from a three-wave panel analysis. *Journal for the Scientific of Religion*, 38(3), 423-435.
- Astley, J., Francis, L. y Robbins, M. (2012). Assessing attitude towards religion: The Astley-Francis Scale of Attitude towards Theistic Faith. *British Journal of Religious Education*, 34(2), 183-193. doi: 10.1080/01416200.2011.614735
- Desrosiers, A. (2011). *Relational spirituality in adolescents: Exploring associations with demographics, parenting style, religiosity, and psychopathology* (Tesis doctoral). Recuperado de <http://hdl.handle.net/10022/AC:P:11402>
- Emmons, R. (1998). Religion and personality. En H. Koenig (Ed.), *Handbook of Religion and Mental Health* (pp. 63-74). San Diego: Academic Press.
- Francis, L., Brockett, A. y Village, A. (2013). Measuring attitude toward theistic faith: Assessing the Astley-Francis Scale among Christian, Muslim and secular youth in England. *Research in Education*, 89, 70-81. doi: 10.7227/RIE.89.1.6
- Francis, L. y Enger, T. (2002). The norwegian translation of the Francis Scale Attitude toward Christianity. *Scandinavian Journal of Psychology*, 43, 363-367. doi: 10.1111/1467-9450.00304
- Francis, L. y Katz, Y. (2007). Measuring attitude toward Judaism: The internal consistency reliability of the Katz-Francis Scale Attitude toward Judaism. *Mental Health, Religion & Culture*, 10(4), 309-324. doi: 10.1080/13694670600668291
- Francis, L., Sahin, A. y Al-Failakawi, F. (2008). Psychometric properties of two Islamic measures among young adults in Kuwait: the Sahin-Francis Scale of Attitude toward Islam and the Sahin Index of Islamic Moral Values. *Journal of Muslim Mental Health*, 3(1), 9-24. doi: 10.1080/15564900802035201
- Francis, L., Santosh, Y., Robbins, M. y Vij, S. (2008). Assessing attitude toward Hinduism: The Santosh-Francis Scale. *Mental Health, Religion & Culture*, 11(6), 609-621. doi: 10.1080/13674670701846469
- Glenn, N. (1982). Interreligious marriages in the United States: Patterns and recent trends. *Journal of Marriage and the Family*, 4, 269-282. doi: 10.2307/351579
- Kirkpatrick, L. (1999). Toward an evolutionary psychology of religion and personality. *Journal of Personality*, 67(6), 921-952. doi: 10.1111/1467-6494.00078
- Lewis, C. y Francis, L. (2004). Reliability and validity of a French translation of a Short Scale of Attitude toward Christianity. *Pastoral Psychology*, 52(6), 459-464. doi: 10.1023/B:PASP.0000031523.01472.d7
- Mahoney, A., Pargament, K., Tarakeshwar, N. y Swank, A. (2001). Religion in the home in the 1980s and 1990s: A meta-analytic review and conceptual analysis of links between religion, marriage, and parenting. *Journal of Family Psychology*, 15(4), 559-596. doi: 10.1037/0893-3200.15.4.559
- Marks, L. (2005). How does religion influence marriage? Christian, Jewish, Mormon, and Muslim perspectives. *Marriage & Family Review*, 38(1), 85-111. doi: 10.1300/J002v38n01_07
- McAdams, D. (1996). Personality, modernity, and the storied self: A contemporary framework for studying persons. *Psychological Inquiry*, 7(4), 295-321. doi: 10.1207/s15327965pli0704_1
- Miller, A. y Stark, R. (2002). Gender and religiousness: Can socialization explanations be saved? *American Journal of Sociology*, 107(6), 1399-1423. doi: 10.1086/342557
- Price, M. (2009). How Christian beliefs harness Darwinian cooperative instincts. *The Global Spiral*, 10(2), 1-11.
- Reyes L. I. y García B. L. (2008). Procedimiento de validación psicométrica culturalmente relevante: un ejemplo. *La Psicología Social en México*, 12, 625-630.
- Roccas, S. (2005). Religion and value systems. *Journal of Social Issues*, 61(4), 747-759. doi: 10.1111/j.1540-4560.2005.00430.x
- Rogers, S., Malony, H., Coleman, E. y Tepper, L. (2002). Changes in attitudes toward religion among those with mental illness. *Journal of Religion and Health*, 41(2), 167-178. doi: 10.1023/A:1015806311007
- Saroglou, V. y Muñoz-García, A. (2008). Individual differences in religion and spirituality: An issue of personality traits and/or values. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 47(1), 83-101. doi: 10.1111/j.1468-5906.2008.00393.x

- Sosis, R. y Alcorta, C. (2003). Signaling, solidarity, and the sacred: The evolution of religious behavior. *Evolutionary Anthropology*, 12(6), 264-274. doi: 10.1002/evan.10120
- Stolzenberg, R., Blair-Loy, M. y Waite, L. (1995). Religious participation in early adulthood: Age and family life cycle effects on church membership. *American Sociological Review*, 60, 84-103. doi: 10.2307/2096347
- Tiliopoulos, N., Francis, L. y Jiang, Y. (2013). The Chinese translation of the Francis Scale of Attitude toward Christianity: Factor structure, internal consistency reliability, and construct validity among protestant Christians in Shanghai. *Pastoral Psychology*, 62, 75-79. doi: 10.1007/s11089-012-0457-9
- Waite, L. y Lehrer, E. (2003). The benefits from marriage and religion in the United States: A comparative analysis. *Population and Development Review*, 29(2), 255-276. doi: 10.1111/j.1728-4457.2003.00255.x
- Walter, T. y Davie, G. (1998). The religiosity of women in the modern West. *The British Journal of Sociology*, 49(4), 640-660. doi: 10.2307/591293
- Yablon, Y., Francis, L. y Robbins, M. (2014). The Katz-Francis Scale of Attitude toward Judaism: Internal consistency reliability and construct validity among female undergraduate students in Israel. *Pastoral Psychology*, 63, 73-78. doi: 10.1007/s11089-013-0523-y
- Zinnbauer, B., Pargament, K. y Scott, A. (1999). The emerging meanings of religiousness and spirituality: Problems and prospects. *Journal of Personality*, 67(6), 889-919. doi: 10.1111/1467-6494.00077

Fecha de recepción: 8 de abril de 2014

Fecha de aceptación: 22 de mayo de 2014