



Revista Mexicana de Ciencias Pecuarias

ISSN: 2007-1124

garcia.zeferino@inifap.gob.mx

Instituto Nacional de Investigaciones

Forestales, Agrícolas y Pecuarias

México

Guarneros Altamirano, Rafael; Gutiérrez Ornelas, Erasmo; Bernal Barragán, Hugo;
Avalos Ramírez, Ramiro; Castillo Gallegos, Epigmenio; Olivares Sáenz, Emilio
Acondicionamiento de becerros previo a la recría bajo pastoreo en trópico seco: efectos
sobre el peso corporal y la condición sanitaria

Revista Mexicana de Ciencias Pecuarias, vol. 8, núm. 4, octubre-diciembre, 2017, pp. 341
-351

Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias
Morelos, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=265653150002>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

Acondicionamiento de becerros previo a la recría bajo pastoreo en trópico seco: efectos sobre el peso corporal y la condición sanitaria

Conditioning around weaning of calves grazing in the dry tropic: effects upon body weight and health condition

Rafael Guarneros Altamirano^a, Erasmo Gutiérrez Ornelas^b, Hugo Bernal Barragán^{b*}, Ramiro Avalos Ramírez^b, Epigmenio Castillo Gallegos^c, Emilio Olivares Sáenz^b

RESUMEN

Se realizaron tres experimentos (2 en época seca y 1 en época de lluvias) utilizando 96 becerros (Simmental X Cebú) para evaluar el efecto del acondicionamiento realizado durante 112 días (del día 28 predestete al día 84 posdestete). En cuatro períodos de 28 días cada uno, se evaluó peso y condición corporal de los animales, nitrógeno ureico (NU) y glucosa (GS) en suero sanguíneo, así como la incidencia de enfermedades (IE) de becerros en pastoreo. Resultados de peso corporal, ganancia de peso (GDP) acumulativa, NU y GS se evaluaron con ANOVA en un diseño factorial de 2 tratamientos x 2 sexos; IE se analizó con Ji-cuadrada. No hubo diferencia de peso ($P=0.552$) ni de CC ($P=0.891$) de las vacas debido a tratamientos. No hubo interacción acondicionamiento x sexo ($P=0.853$) ni efecto de sexo ($P=0.586$) sobre el crecimiento de becerros (media=357 g/día). El acondicionamiento originó mejor GDP (507 vs 281 g/día; $P=0.001$) en la época seca y menor IE ($P=0.001$) que el tratamiento testigo. En época de lluvias el acondicionamiento incrementó 31 % el crecimiento en 112 días respecto al testigo (370 vs 281 g/día; $P=0.026$). Las concentraciones de NU ($P=0.425$) y GS ($P=0.270$) fueron similares entre tratamientos. En conclusión, el acondicionamiento de becerros mejoró la GDP posdestete, redujo la incidencia de enfermedades en becerros, y la disminución de peso y condición corporal en sus madres, durante la época seca.

PALABRAS CLAVE: Acondicionamiento de becerros, Ganancia de peso, Trópico seco, Pastoreo.

ABSTRACT

Three experiments (two in the dry season and one in the rainy season) were conducted utilizing 96 Simmental x Zebu calves, with the aim to evaluate the effect of preconditioning during 112 d starting at d 28 preweaning. In four periods of 28 d each, body weight and body condition score of the animals, blood urea nitrogen (BUN) and glucose (SG) in serum, as well as disease frequency in grazing calves were evaluated. Data of BW, cumulative body weight gain (BWG) BUN, and SG were analyzed with ANOVA in a 2 treatments x 2 sex factorial arrangement; morbility was analyzed by Ji square. BW ($P=0.552$) and BCS ($P=0.891$) of nursing cows did not vary due to treatments. Interaction conditioning x sex was not significant ($P=0.853$), and sex did not influenced growth of calves (mean=357 g/d). Conditioning led to better BWG (507 vs 281 g/d; $P=0.001$) in the dry season and less morbility ($P=0.001$) than the control group. During the rainy season preconditioning increased 31 % the cumulative BWG in 112 d compared to control (370 vs 281 g/d; $P=0.026$). Concentrations of BUN ($P=0.425$) and SG ($P=0.270$) were similar between treatments. In conclusion, preconditioning of calves improved BWG postweaning, reduced morbility and loss of weight and BCS of lactating cows during the dry season.

KEY WORDS: Pre-weaning, Conditioning of calves, Body weight gain, Dry tropics.

Recibido el 4 de enero de 2016. Aceptado el 19 de abril de 2016.

^aInstituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP), Campo Experimental Las Huastecas, Altamira, Tamaulipas, México.

^bUniversidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Agronomía y Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. México. Nuevo León, México.

^cUniversidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Martínez de la Torre, Veracruz, México.

*Autor para correspondencia: hubernal05@gmail.com

INTRODUCCIÓN

En México, la ganadería bovina productora de carne se conforma, principalmente, de tres segmentos: sistema vaca-becerro⁽¹⁾, el repasto de los becerros después del destete y la finalización del ganado en corral. Generalmente, en el trópico ocurre el destete a los siete meses de edad, cuando los becerros pesan entre 140 y 160 kg^(2,3). Durante el paso del destete al repasto, los becerros sufren cambios en el régimen de alimentación, en su manejo y ambiente, que les provocan estrés⁽⁴⁾, dando esto como resultado bajos aumentos de peso y presencia de enfermedades⁽⁵⁾.

El acondicionamiento de los becerros previo al destete⁽⁶⁾ consiste en la aplicación de vitaminas liposolubles, suplementación alimenticia, la realización de diferentes prácticas de manejo que ayudan al control de parásitos internos y externos, así como la inmunización contra diferentes enfermedades^(7,8), que ayudan a disminuir el estrés, reducen la incidencia de enfermedades y mejoran el comportamiento de los animales en su desarrollo^(9,10). La información generada en México sobre el acondicionamiento predestete de becerros resalta la inmunización e identificación en el becerro⁽¹¹⁾ y la suplementación predestete^(12,13), aunque falta información sobre su efecto en la fase posdestete.

El contenido de nitrógeno ureico en la sangre puede ser utilizado como indicador de la eficiencia de utilización del nitrógeno ingerido por los animales⁽¹⁴⁾. El nivel y tipo de suministro energético pueden influir sobre el contenido de glucosa sanguínea y en los datos productivos de animales rumiantes⁽¹⁵⁾.

Considerando que en México no se cuenta con protocolos para promover un mejor comportamiento del becerro, previo a su entrada al repasto^(12,16) y con ello aprovechar el potencial existente en las regiones tropicales del país, el objetivo del presente estudio fue evaluar el efecto del acondicionamiento en becerros Simmental x Cebú antes del destete, y la suplementación posdestete, sobre la ganancia diaria de peso en el período de recría y sobre las concentraciones séricas de glucosa y nitrógeno ureico, así como la incidencia de enfermedades en

becerros mantenidos en el trópico seco durante las épocas seca y de lluvias. Además, evaluar los cambios de peso y la condición corporal de las madres de estos becerros.

MATERIAL Y MÉTODOS

Descripción del área de estudio

Se trabajó en dos ranchos comerciales ubicados en Aldama, Tamaulipas, con clima semicálido subhúmedo, A(C)w₁⁽¹⁷⁾, con una temperatura promedio de 28 °C y una precipitación pluvial de 800 mm/año. Dos experimentos (Exp 1 y 3) se realizaron durante dos períodos de sequía (enero a mayo 2012 y 2013) en el rancho "Don Enrique", ubicado en el km 37 de la carretera Aldama-Barra del Tordo interior 7, a 23°03'23.64" N y 97°49'11.00" O y a una altitud de 15 msnm. En el rancho "Laguna Colorada", ubicado en el km 23 de la carretera Estación Manuel-Aldama interior 19, a 23°00'32.88" N y 98°10'07.60" O y a 232 msnm, se evaluó el efecto del acondicionamiento durante el período de lluvias del 2012 (Exp 2).

Las temperaturas mínima, máxima y promedio fueron 14.2, 31.4, y 25.9 °C (Exp 1), 14.2, 33.0 y 27.7 °C (Exp 2), y 9.4, 35.0, y 30.5 °C (Exp 3). La precipitación registrada fue de 212.7, 436, y 102.5 mm (Exp 1, 2 y 3, respectivamente).

Manejo animal

Se utilizaron 96 becerros lactantes de aproximadamente seis meses de edad, de la crusa Simmental x Cebú, nacidos en invierno de 2012 y 2013 (época seca) y verano de 2012 (época de lluvias). En cada experimento los becerros se identificaron en forma individual, asignándose aleatoriamente 16 animales (7 machos y 9 hembras) a cada uno de los dos tratamientos: T1= testigo sin acondicionamiento; T2= becerros acondicionados durante un período de 112 días (28 días antes del destete a 84 días después del destete).

El acondicionamiento consistió en la aplicación de las siguientes prácticas: desparasitación vía subcutánea (s.c.) con ivermectina (Dectiver Premium, Lapisa) a razón de 1 ml/50 kg de peso corporal; 2 ml de vitaminas A, D₃, y E por vía

intramuscular (i.m.); aplicación de 5 ml/animal vía s.c. de la bacterina Ultrabac 7/Sumobac (Pfizer Animal Health) para prevenir enfermedades del complejo clostrídial (*Clostridium chavoei*, *C. septicum*, *C. novyi*, *C. sordellii*, *C. perfringens* Tipos C&D, así como *Haemophilus somnus*), y aplicación s.c. de 5 ml/animal de vacuna contra rinotraqueitis viral bovina, diarrea viral bovina, pneumonías (PI3) y virus respiratorio sincicial bovino. Los animales se bañaron por inmersión en Flumetrina (Bayticol) a una dosis de 1 L/1000 L de agua, para el control de garrapata. Al grupo acondicionado también se le suplementó con un concentrado de 35 % de PC y 2.85 Mcal EM/kg MS, elaborado a base de 75 % de pasta de soya, 17 % de sorgo molido, 5 % de melaza y 3 % de sal mineralizada, ofrecido a razón de 20 g/kg PV^{0.75}/día, desde el día 28 antes del destete hasta el día 84 posdestete⁽¹⁸⁾. El mismo concentrado se utilizó para las épocas de lluvia y de sequía.

En la fase predestete el suplemento se ofreció diariamente al lote de animales del T2 en comederos móviles tipo "creep feeding"⁽¹⁹⁾, y después del destete, se ofreció en comederos abiertos con, al menos, 1 m de espacio de comedero por animal, ajustando cada 14 días la cantidad de suplemento ofrecido por animal/día, de acuerdo al peso vivo estimado con base en el registro anterior de peso y la ganancia diaria proyectada para el periodo en cuestión.

Los registros de peso de los animales (becerros y vacas), así como la toma de muestras sanguíneas se realizaron a las 0700 h, previo ayuno de 14 a 16 h, al iniciar los experimentos (a los 28 días antes del destete), así como el día de destete (día 0) y a los días 28, 56, 84 y 112 posdestete. Se evaluó la condición corporal (CC) a las vacas al inicio y a los 28 días de acuerdo con la metodología descrita previamente⁽²⁰⁾.

Los dos grupos de animales (no acondicionados y acondicionados) se colocaron con sus madres en diferentes praderas hasta ser destetados, a los siete meses de edad aproximadamente. Después del destete, los grupos de estudio continuaron separados en potreros con buena disponibilidad de pastos Guinea (*Panicum maximum*) y Estrella Africana (*Cynodon plectostachyus*). En las fechas antes señaladas se colectaron cinco muestras de

pastos al azar de acuerdo con la metodología descrita por Bobadilla *et al*⁽²¹⁾, utilizando un cuadrante de 0.5 m² y cortando el forraje disponible hasta una altura de 5 cm, en las praderas correspondientes a cada tratamiento, para analizar en laboratorio el valor nutricional de los pastos ahí presentes^(22, 23).

A cada animal se le extrajeron dos muestras de sangre, mediante punción de la vena coccígea. Para la determinación de glucosa (GS), la sangre se obtuvo utilizando un tubo Vacutainer monojetión de 10 ml, con 15% de EDTA (K₃). El plasma sanguíneo se analizó inmediatamente después de haber obtenido la muestra, para determinar glucosa, usando un equipo marca Accu-Chek performa (Roche, México), con tiras reactivas y chip de codificación.

La muestra para analizar nitrógeno ureico (UN) en sangre, se obtuvo en tubos BD Vacutainer® serum (STERILE Interior). El suero se separó de la muestra coagulada por centrifugación a 2,000 rpm, y se congeló a -20 °C hasta su análisis. La determinación del UN fue llevada a cabo por el método de valoración colorimétrica de Berthelot modificado (fenol-hipoclorito) (Randox, México). La absorbancia a 600 nm de longitud de onda se determinó en un espectrofotómetro SP-830 plus Modelo SM110215 (Barnstead, Iowa, USA).

La incidencia de enfermedades se determinó diariamente en cada grupo e individualmente en las fechas de pesaje, mediante la inspección y evaluación clínica o identificación de animales enfermos, que fueran diagnosticados con flujo nasal y fiebre (temperatura mayor de 37.5 °C), apatía, cojera o tristeza⁽²⁴⁾, procediendo a tratarlos con antibiótico (Fluvicina, 2 Millones UI/animal/24 h) y antipirético (Dipirona, 5 ml/animal/24 h) durante 2 o 3 días.

Análisis económico

La información económica recabada para los animales acondicionados fue de tres rubros de gastos: control o manejo sanitario, suplemento alimenticio y mano de obra. Se consideraron los costos del desparasitante, vacunas, vitaminas y material utilizado, que dio un total de \$23.09 MN/animal. El suplemento se consumió en su

totalidad (no hubo rechazo) y se registró un consumo promedio de 106.27 kg. El suplemento tuvo un costo de \$7.17/kg, que multiplicado por el consumo, dio un costo de \$761.95/animal. El costo de mano de obra (\$130.18/animal) se calculó considerando el pago mensual del personal en cada unidad de producción (vaqueros y caporales) para el número de animales que manejaron durante los cinco meses que duró el estudio. Para los animales no acondicionados solo se consideró el gasto de mano de obra (\$130.18/animal), pues no se tuvieron gastos de manejo sanitario ni suplementación. Para los cálculos económicos se consideró el precio ponderado a nivel nacional al mes de mayo de 2015, de \$40.26/kg, publicado por la Secretaría de Economía⁽²⁵⁾.

Análisis estadístico

El análisis estadístico de los datos experimentales para cada período se realizó mediante un arreglo factorial 2 x 2 (dos niveles de acondicionamiento y dos sexos), teniendo un total de 16 unidades experimentales (animales) para cada tratamiento.

Se evaluaron las variables: ganancia total de peso, ganancia diaria de peso (GDP) acumulada en cuatro períodos: 1 (desde 28 días antes del destete hasta el destete), 2 (desde 28 días antes del destete hasta 28 días posdestete), 3 (desde 28 días antes del destete hasta 56 días posdestete) y 4 (desde 28 días antes del destete hasta 84 días posdestete), es decir durante los 112 días del experimento). La concentración de glucosa (GS) y de nitrógeno ureico (NU) en sangre, se evaluaron para cada muestreo por separado (al inicio, al destete, a los 28, 56 y 84 días posdestete). Por este motivo no se incluyó el factor período en el modelo utilizado:

$$Y_{ij} = \mu + T_i + S_j + T_i \times S_j + \epsilon(a)$$

Donde Y_{ijk} = variable dependiente; μ = media general; T_i = efecto del i -ésimo tratamiento; S_j = efecto del j -ésimo sexo; $T_i \times S_j$ = efecto de la interacción del i -ésimo tratamiento y el j -ésimo sexo; $\epsilon(a)$ = error.

Se utilizó el software SPSS para Windows versión 17⁽²⁶⁾. Cuando existió efecto significativo ($P<0.05$) para alguna de las variables, se realizó la

comparación de medias mediante la prueba de t de Student⁽²⁷⁾. La frecuencia de animales enfermos de las vías respiratorias en el hato experimental en las diferentes épocas y tratamientos se analizó mediante la prueba de Ji-cuadrada.

RESULTADOS

Peso y condición corporal de las vacas

El peso de las vacas al inicio y al destete fue similar entre tratamientos (Cuadro 1). En los experimentos 1 y 3, durante los 28 días previos al destete, las pérdidas de peso de las vacas madres de becerros sin acondicionamiento fueron entre 15 y 17 kg de peso, mientras que las madres de los becerros acondicionados y suplementados solo perdieron entre 5 y 7 kg, ($P>0.05$). En el Exp 2 (época de lluvias), durante los 28 días previos al destete, las madres de becerros incrementaron su peso en 20.6 kg (testigo) o 28.3 kg (acondicionados)

Cuadro 1. Peso (kg) y condición corporal (CC) de las madres de becerros con y sin acondicionamiento durante 28 días previos al destete

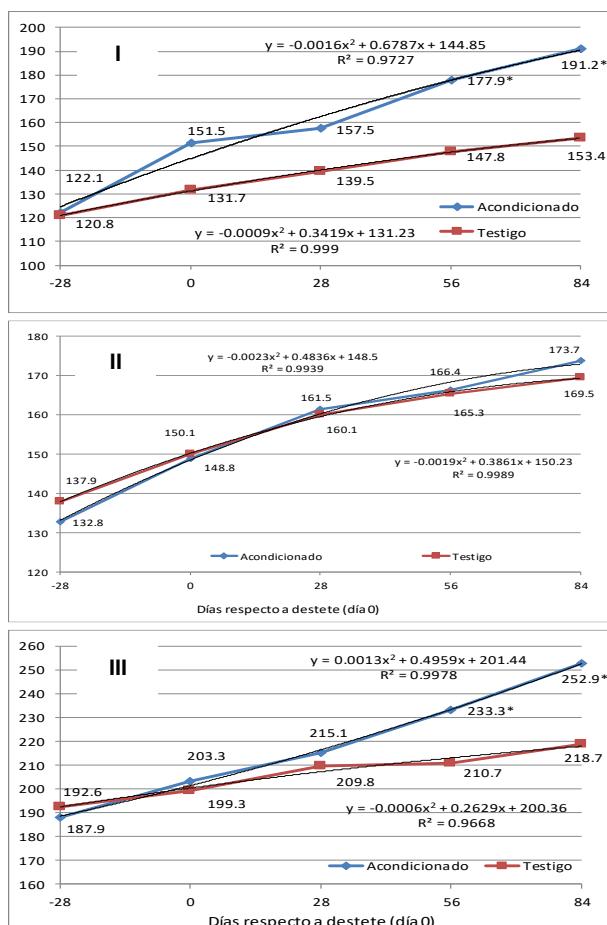
Variables	Acondicionamiento			<i>P</i>
	Sin	Con	EEM	
<i>Exp 1, época seca 2012</i>				
Peso inicial	456.10	441.60	16.90	0.543
CC inicial	4.00	4.01	0.17	0.987
Peso al destete	440.30	434.30	16.60	0.797
CC al destete	3.60	3.75	0.12	0.389
Cambio de peso	-15.80	-7.30	6.29	0.342
Cambio de CC	-0.40	-0.25	0.16	0.495
<i>Exp 2, época de lluvias 2012</i>				
Peso inicial	460.90	422.00	16.47	0.104
CC inicial	4.34	3.93	0.16	0.088
Peso al destete	481.50	450.30	21.21	0.302
CC al destete	3.97	3.73	0.16	0.298
Cambio de peso	+20.60	+28.30	19.72	0.784
Cambio de CC	-0.37	-0.25	0.24	0.623
<i>Exp 3, época seca 2013</i>				
Peso inicial	512.70	498.10	48.97	0.584
CC inicial	3.68	3.62	0.13	0.745
Peso al destete	484.60	493.20	18.34	0.738
CC al destete	3.47	3.59	0.12	0.507
Cambio de peso	-16.60	-4.90	5.37	0.122
Cambio de CC	-0.21	-0.03	0.13	0.346

(EEM \pm 19.72 kg; $P= 0.784$). Considerando los tres experimentos, la CC de las vacas no disminuyó entre el inicio de la prueba y el destete debido a los tratamientos evaluados.

Peso de los becerros

No hubo interacción de sexo x tratamiento, ni efecto de sexo sobre el peso de los becerros a los 84 días posdestete, por lo que se presentan únicamente los resultados del efecto del acondicionamiento sobre las variables evaluadas. En los Exp 1 y 3, realizados en las épocas secas, se registraron pesos similares entre tratamientos al destete y a los 28 días posdestete (Figura 1). A los 56 y 84 días posdestete, los becerros acondicionados pesaron más que los becerros del tratamiento testigo ($P=0.019$, y $P=0.006$, para el Exp 1; $P= 0.048$, y $P=0.006$, para el Exp 3). En el Exp 2, realizado en época de lluvias, los becerros acondicionados y del grupo testigo tuvieron pesos similares al inicio, y a los días 0, 28, 56 y 84 posdestete.

Figura 1. Peso corporal (kg) de becerros con acondicionamiento (líneas azules) y sin acondicionamiento (líneas rojas) en tres experimentos



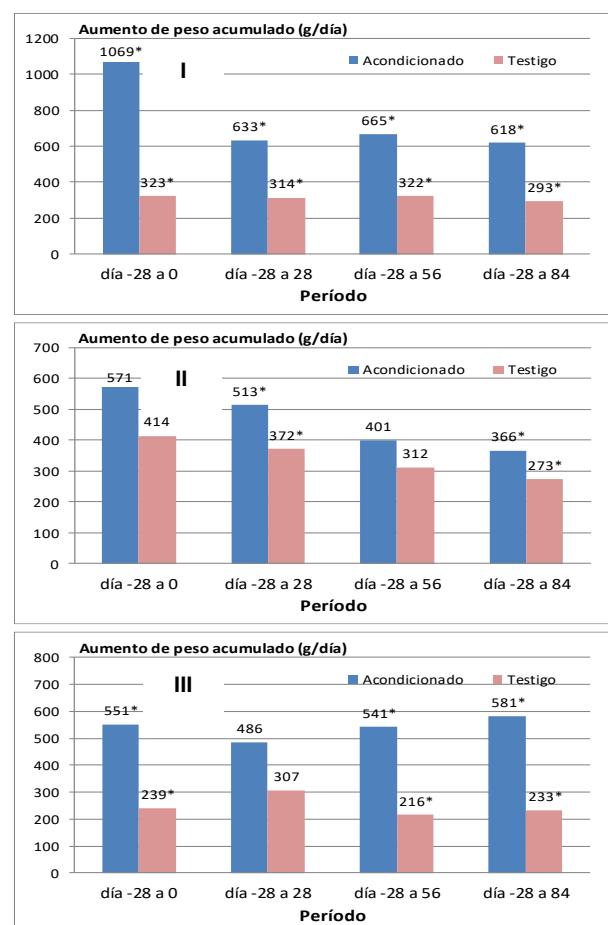
I= época seca 2012, pesos periodo 3 ($P=0.019$), pesos periodo 4 ($P=0.0004$). II= época de lluvias 2102 ($P>0.05$). III= época seca 2013, pesos periodo 3 ($P=0.048$), pesos periodo 4 ($P=0.006$).

los becerros acondicionados pesaron más que los becerros del tratamiento testigo ($P=0.019$, y $P=0.006$, para el Exp 1; $P= 0.048$, y $P=0.006$, para el Exp 3). En el Exp 2, realizado en época de lluvias, los becerros acondicionados y del grupo testigo tuvieron pesos similares al inicio, y a los días 0, 28, 56 y 84 posdestete.

Ganancia diaria de peso (GDP)

No se detectó interacción significativa entre acondicionamiento x sexo, ni efecto del sexo para GDP. Sin embargo, sí hubo efecto del acondicionamiento (T2), sobre el aumento de peso acumulado durante todo el período de evaluación (Figura 2).

Figura 2. Aumento diario de peso acumulado (g/día) de becerros con acondicionamiento (barras azules) y sin acondicionamiento (barras rojas) en tres experimentos



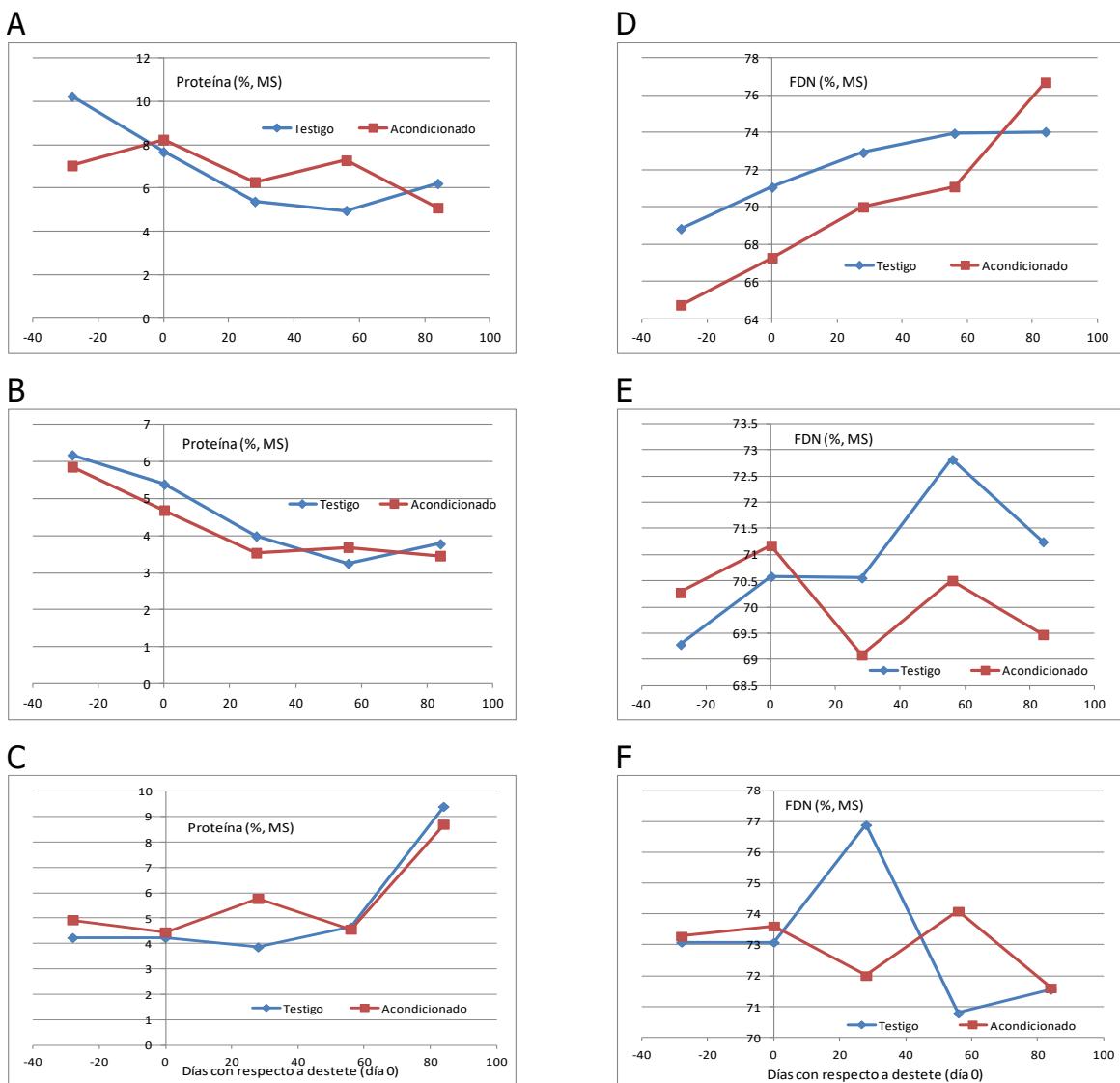
I= época seca 2012 ($P<0.001$). II= época de lluvias 2102, aumentos de pesos entre períodos 1 y 2 ($P<0.05$), aumentos de pesos entre los períodos 1 y 4 ($P=0.019$). III= época seca 2013, aumentos de peso períodos 1 y 4 ($P<0.001$).

En el Exp 1 la GDP acumulada para el T2 fue mayor ($P=0.001$) durante todos los períodos. En el Exp 2, realizado en época de lluvias, la GDP de los becerros acondicionados fue mejor respecto al grupo testigo solo al considerar los 112 días del período experimental ($P=0.019$). En el Exp 3, la GDP para los períodos 1 ($P=0.001$), 3 ($P=0.001$) y 4 ($P=0.001$), fue mejor en los becerros acondicionados que en el grupo testigo T1, mientras que en el período 2 la GDP fue similar entre tratamientos (486 vs 307 g/d; $P=0.075$).

Valor nutricional de los pastos

El forraje ofrecido en las parcelas pastoreadas por los becerros acondicionados a lo largo de los tres experimentos, tuvo un contenido de proteína similar al ofrecido a los becerros del grupo testigo (Figura 3). Solamente las muestras del pasto del día +56 del Exp 1, así como del día +28 del Exp 3, tuvieron contenido de proteína mayor al del pasto consumido por los becerros del tratamiento testigo. El contenido de fibra detergente neutro del pasto fue ligeramente

Figura 3. Contenido de proteína (A, B, C) y de FDN (D, E, F) de pastos consumidos por los becerros acondicionados (rojo) y testigo (azul) en los tres experimentos



Experimento 1: A y D. Experimento 2: B y E. Experimento 3: C y F.

superior para los becerros del grupo testigo en varios períodos de los Exp 1 y 2, así como al día +28 del Exp 3.

Nitrógeno ureico y glucosa

Considerando los tres experimentos, no hubo interacción entre el acondicionamiento x sexo. En general, no hubo diferencias entre sexos ($P=0.092$), a excepción del día 56 posdestete en el Exp 2, cuando el contenido de nitrógeno ureico de los machos fue menor ($P=0.027$) al de las hembras (10.2 vs 12.0 mg/dl). En los Exp 1 y 2 la concentración de nitrógeno ureico fue similar entre tratamientos (Cuadro 2) en la mayoría de las etapas; solamente al finalizar el período 2 del Exp 1, el N ureico de los becerros testigo fue mayor al de los becerros acondicionados ($P=0.006$). En el Exp 3, al finalizar los períodos 3 y 4, las concentraciones séricas de N ureico de los becerros acondicionados fueron más altas ($P=0.041$) que las del grupo testigo.

Cuadro 2. Concentración de nitrógeno ureico en la sangre de becerros sin (Testigo) y con (Acondicionados) acondicionamiento pre y pos destete (mg/dl)

-	Testigo	Acondicionados	EEM	P
<i>Exp 1, época seca 2012</i>				
Al inicio	17.4	16.0	0.92	0.267
Periodo 1	22.2	20.9	1.44	0.517
Periodo 2	21.2 ^a	19.4 ^b	0.35	0.006
Periodo 3	24.7	26.5	1.80	0.970
Periodo 4	19.4	15.5	2.14	0.149
<i>Exp 2, época lluvias 2012</i>				
Al inicio	16.0	14.4	1.20	0.350
Periodo 1	15.1	17.5	2.60	0.470
Periodo 2	18.3	18.4	2.52	0.975
Periodo 3	11.0	11.5	0.76	0.648
Periodo 4	10.2	9.8	0.73	0.686
<i>Exp 3, época seca 2013</i>				
Al inicio	18.0	20.6	0.91	0.064
Periodo 1	20.0	18.3	1.13	0.271
Periodo 2	26.2	29.1	1.17	0.085
Periodo 3	16.6 ^b	23.2 ^a	1.32	0.001
Periodo 4	26.1 ^b	30.0 ^a	1.39	0.041

EEM= error estándar de la media.

ab ($P<0.05$).

Cuadro 3. Concentración de glucosa sanguínea de becerros sin y con acondicionamiento pre y pos destete (mg/dl)

Variable	Acondicionamiento			
	Sin	Con	EEM	P
<i>Exp 1, época seca 2012</i>				
Al inicio	72.0	60.3	3.80	0.036
Periodo 1	48.8	50.2	3.00	0.740
Periodo 2	68.8	70.2	3.10	0.740
Periodo 3	88.0	78.1	3.99	0.084
Periodo 4	69.2	76.0	4.69	0.307
<i>Exp 2, época lluvias 2012</i>				
Al inicio	73.5	76.8	1.75	0.185
Periodo 1	67.8	70.2	3.83	0.641
Periodo 2	71.2 ^b	79.9 ^a	3.06	0.046
Periodo 3	72.3	73.2	3.67	0.860
Periodo 4	56.2	57.8	3.13	0.711
<i>Exp 3, época seca 2013</i>				
Al inicio	65.8	70.8	2.46	0.156
Periodo 1	59.3	61.4	2.68	0.590
Periodo 2	71.2	72.7	2.40	0.655
Periodo 3	68.5	72.4	1.81	0.140
Periodo 4	68.1	70.4	2.54	0.538

EEM= error estándar de la media.

ab ($P<0.05$).

El contenido de glucosa sérica no mostró interacción significativa en acondicionamiento x sexo. Tampoco hubo efecto del sexo. El acondicionamiento no ocasionó diferencias en el contenido de glucosa; excepto un contenido de glucosa sérica mayor de los becerros acondicionados ($P=0.046$) al finalizar el período 2 del Exp 2 (Cuadro 3).

Incidencia de enfermedades

En los Exp 1 y 3, los becerros acondicionados tuvieron menos incidencia de enfermedades que los becerros del grupo testigo ($P=0.001$; Cuadro 4). En el Exp 2, la incidencia de animales enfermos fue similar entre ambos tratamientos durante los 112 días que duró el estudio.

Análisis económico

En los Exp 1 y 3 los becerros acondicionados originaron un beneficio económico 63 y 71 % mayor,

Cuadro 4. Número y proporción (%) de becerros enfermos y sanos sin y con acondicionamiento pre y pos destete

Variable	Acondicionamiento		
	Sin	Con	P
<i>Exp 1, época seca 2012</i>			
Animales enfermos	10 (62.5)	2 (12.5)	0.001
Animales sanos	6 (37.5)	14 (87.5)	
<i>Exp 2, época lluvias 2012</i>			
Animales enfermos	7 (43.8)	3 (18.8)	0.250
Animales sanos	9 (56.2)	13 (81.2)	
<i>Exp 3, época seca 2013</i>			
Animales enfermos	11 (68.8)	5 (31.2)	0.001
Animales sanos	5 (31.2)	11 (68.2)	

respectivamente, que los del grupo testigo (Cuadro 5). En cambio, en el experimento 2, realizado en la época de lluvias, el beneficio económico del acondicionamiento fue incluso 27 % menor al del grupo testigo. En este análisis el mayor rubro de los costos variables fue el de la suplementación. El consumo promedio del suplemento por animal fue de 100.6, 99.2, y 127.2 kg, respectivamente para los Exp 1, 2 y 3.

DISCUSIÓN

En el presente trabajo, el acondicionamiento de los becerros tuvo efectos benéficos sobre el aumento del peso corporal, la salud de los animales y los ingresos económicos, en comparación con los becerros del grupo testigo, especialmente durante la época seca del año.

En el destete de becerros, el cambio a una dieta sin leche, así como diferentes factores de estrés físico y psicológico asociados⁽²⁸⁾, pueden afectar el comportamiento animal, así como su resistencia a algunas enfermedades infecciosas^(29,30). Diversas modalidades de destete se han probado, tratando de reducir efectos dañinos para los becerros^(10,31). Con el destete temprano, a 90 días, y a 150 días, la ganancia diaria de peso fue respectivamente de 875 y 995 g/día ($P<0.05$)⁽³¹⁾. El acondicionamiento a becerros incrementó en 131 g el aumento diario de peso con respecto a los no acondicionados⁽¹⁰⁾. En los experimentos realizados en época de sequía, los aumentos de peso de los animales acondicionados fueron 208 y 246 g/día mayores a los del grupo testigo, respectivamente. En época de lluvias, los pesos fueron similares. Los incrementos de peso obtenidos en el presente estudio fueron similares a los reportados en condiciones tropicales^(2,3). Probablemente el contenido de proteína menor del pasto colectado en el Exp 2 respecto a los Exp 1 y 3 (Figura 3B vs 3A y 3C), pudo haber sido causa de que los becerros acondicionados no hubieran tenido mayor GDP en el Exp 2 (época de lluvias del 2012). El acondicionamiento de becerros registrado durante la época de sequía tuvo un efecto benéfico mayor, debido probablemente a que la suplementación compensó adecuadamente la reducida calidad nutritiva y digestibilidad de los pastos. La suplementación de becerros con un concentrado con 35 % de proteína cruda (PC), a razón de 20 g de suplemento/kg de peso metabólico (Ej. 900 g de suplemento/día aportan 315 g de PC/día para un becerro de 160 kg peso vivo, y 1,160 g de suplemento/día aportan 406 g de PC/día para un

Cuadro 5. Análisis del costo de tratamientos y utilidad neta (miles de pesos mexicanos) de becerros sin y con acondicionamiento pre y pos destete (n=16 por tratamiento)

Variable	Experimento 1		Experimento 2		Experimento 3	
	Acondicionamiento		Acondicionamiento		Acondicionamiento	
	Sin	Con	Sin	Con	Sin	Con
Precio inicio	82.68	83.57	92.53	90.89	131.82	128.60
Precio final	104.99	130.86	113.55	118.88	149.68	173.09
Incremento de precio	22.31	47.29	21.01	27.99	17.86	44.49
Costo de tratamientos	2.21	14.47	2.21	14.31	2.21	17.71
Utilidad neta	20.10	32.82	18.80	13.69	15.65	26.78

La utilidad neta fue calculada como la diferencia del incremento de precio y el costo de los tratamientos, en cada experimento.

becerro de 225 kg de peso vivo), permite tener ganancias diarias de peso superiores a 500 g/día en becerros⁽³²⁾. Considerando el consumo, el contenido de proteína cruda del suplemento proporcionado, así como el contenido de proteína del forraje disponible en cada experimento, se estimó que el consumo de materia seca de forraje necesario para llenar las necesidades de proteína de los becerros⁽³³⁾, debió ser 3,370 g/d en el Exp 1; 3,600 g/d en el Exp 2, y 3,585 g/d en el Exp 3. Considerando además las tasas de degradabilidad ruminal de la proteína de los diferentes componentes dietarios⁽³³⁾, se estimó que el concentrado suplementado tuvo 70 % de proteína degradable. En ese caso, el aporte de proteína degradable suplementada varió de 220 g/d (Exp 1) a 280 g/d (Exp 3). Se estima que la degradabilidad de la proteína de la dieta en los tres experimentos fuera de 64 % en promedio, lo cual fue suficiente para satisfacer los requerimientos de proteína degradable en el rumen para becerros en crecimiento⁽³³⁾.

Las concentraciones séricas de glucosa y nitrógeno ureico (NU) en becerros pueden variar durante la fase de crecimiento, debido a diversos factores fisiológicos⁽³⁾. Sin embargo, en el presente estudio, la concentración solamente varió en algunos períodos de los experimentos en la época de sequía. Concentraciones inferiores a 7.0 mg/dl de sangre indican bajos contenidos de proteína degradable en la dieta, mientras que valores superiores a 19.6 mg/dl indican una situación inversa⁽³⁴⁾. En los tres experimentos se presentaron niveles normales de NU (entre 9.8 y 30.0 mg dl⁻¹). En otro estudio⁽³⁵⁾, se reportaron valores de NU inferiores a los mínimos obtenidos en las dos épocas de sequía evaluadas en este trabajo (15 mg/dl), pero similares a los obtenidos en la época de lluvias del presente estudio, cuando, debido al valor energético y proteico de los pastos, los becerros utilizaron la proteína consumida para un mejor crecimiento, tal y como se observa en los aumentos de peso de los becerros que no fueron suplementados en el Exp 2, comparados con los de los Exp 1 y 3.

No hubo diferencias en la concentración de glucosa en sangre en los tres experimentos realizados, mientras que otros autores han registrado valores inferiores de glucosa en áreas

tropicales en los meses de lluvias, principalmente, en animales adultos⁽³⁵⁾. En el presente estudio el NU y la GS tuvieron valores considerados normales, sin efecto de los tratamientos probados, por lo que estas variables tienen poca asociación con los cambios de peso de los becerros.

Algunos parásitos pueden afectar a becerros en las primeras etapas de vida^(36,37,38). La carga parasitaria registrada en el presente estudio osciló entre 100 y 300 huevos de parásitos gastrointestinales (ej. *Strongyloides spp.*)/g de heces (HPG). Una desparasitación interna de los becerros con carga parasitaria mayor a 200 HPG durante la lactancia, puede mejorar en 6.5 % la ganancia diaria de peso respecto a los no desparasitados^(29,39).

La incidencia de enfermedades se incrementó en los animales del grupo testigo, principalmente en los Exp 1 y 3, en los que el acondicionamiento sirvió como una medida preventiva contra algunas enfermedades de la región. En México hacen falta estudios que cuantifiquen el impacto de la incidencia de animales enfermos en esta fase de vida. En este país, apenas en el 2012 se confirmó la presencia de diarrea viral bovina en bovinos alojados en corral de finalización⁽⁴⁰⁾. El acondicionamiento apoya al sistema inmunológico del becerro y le permite recuperar su salud y expresar su potencial genético y su status nutricional⁽³⁷⁾. Una eventual presencia de estrés podría originar en los becerros no acondicionados un incremento en la presencia de enfermedades infecciosas⁽³⁰⁾, como se observó en el presente estudio. El análisis económico realizado determinó el beneficio económico del acondicionamiento, expresado en términos de la diferencia entre los ingresos y los costos asociados a las prácticas zootécnicas realizadas. En la época de lluvias (Exp 2), el acondicionamiento redujo en 27.2 % el beneficio económico, respecto al de los becerros del grupo testigo. En cambio, durante la época de sequía, el acondicionamiento mejoró la utilidad neta en 63.2 % (Exp 1) y en 71.1 % (Exp 3).

CONCLUSIONES E IMPLICACIONES

Se concluye que el acondicionamiento pre-pos destete de becerros en el trópico seco, es una buena opción en el sistema vaca-becerro, principalmente

durante la época seca, al evitar una reducción excesiva del peso y la condición corporal de las madres, y para mejorar la ganancia de peso y reducir la incidencia de enfermedades en los becerros y, consecuentemente, mejorar el ingreso del productor. Debido a la diversidad climática y de los sistemas productivos ganaderos, la realización de este tipo de estudios en otras regiones de México, puede aportar más información para incrementar la adopción de estas prácticas zootécnicas a mayor escala.

AGRADECIMIENTOS

Al personal del INIFAP (CIR-Noreste), por el apoyo en la realización de este estudio. Así como al cuerpo directivo, académico y personal de los laboratorios de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, y la Facultad de Agronomía de la UANL.

LITERATURA CITADA

1. Aban JA, Delgado R, Magaña JG, Segura JC. Factores que afectan el porcentaje de gestación a 120 días posparto en vacas cebú y cruzas con europeo en el sureste de México. *Rev. AIA* 2008;12(1):45-56.
2. Galli IO, Monje AR, Vittone S, Sampedro D, Busto C. Destete precoz: en Cría vacuna: Manual para la toma de decisiones y ejecuciones de la técnica. Serie Manual de la Cría vacuna, INTA EEA Concepción del Uruguay 2005;2:1-28.
3. Coppo JA, Coppo NB, Revidatti MA, Capellari A. Early weaning promotes improvement of blood nutritional indicators in half-bred zebu cows. *Liv Res Rural Develop* 2002;4:5. Article #42. Retrieved June 29, 2017, from <http://www.lrrd.org/lrrd14/5/copp145.htm>.
4. Rodríguez QJI, Hernández CHE, Pérez GF, González GH, García SE, Pérez MA. Desarrollo de becerros en praderas durante la época de sequía en el Valle de la Paz, Baja California Sur. Reunión Anual Asociación Mexicana de Producción Animal, Cd. Victoria, Tamaulipas 2001:288-291.
5. Boyles SL, Loerch SC, Lowe GD. Effects of weaning management strategies on performance and health of calves during feedlot receiving. *Prof Anim Sci* 2007;23(6):637-641.
6. Lalman D, Hutson A, Shearhart W, Ward C, McKinley S. Preconditioning reduces sickness and death loss in weaned calves. *J Anim Sci* 2005;83:201-205.
7. Pritchard RH, Mendez JK. Effects of preconditioning on pre- and post-shipment performance of feeder calves. *J Anim Sci* 1990;68:28-34.
8. Galyean ML, Perino LJ, Duff GC. Interaction of cattle health/immunity and nutrition. *J Anim Sci* 1999;77:1120-1134.
9. Dhuyvetter K, Bryant AM, Blasi DA. Case study: Preconditioning beef calves: Are expected premiums sufficient to justify the practice? *Prof Anim Sci* 2005;502-514.
10. Mathis CP, Löest A, Carter B. Preconditioning beef calves. New Mexico State University and the U.S. Department of Agriculture cooperating. Las Cruces, N.M.; Circular 637:1-8. 2008.
11. Ávila GJ, Mena ST. Cuidado vaca-becerro ganado de carne y doble propósito. Congreso Nacional de Buiatría. AMMVZBAC. Monterrey, N.L. 2010;10-18.
12. Ibarra FFA, Moreno CY, Martín RMH, Moreno MS, Denogean BF, Baldenegro CA, León MFL. El destete precoz como una herramienta para incrementar la rentabilidad en los ranchos ganaderos de Sonora, México. *Rev Mex Agronegocios* 2011;15(28):531-542.
13. Gamboa-Mena JV, Magaña-Magaña MA, Rejón-Ávila M, Pech MVC. Eficiencia económica de los sistemas de producción de carne bovina en el municipio de Tizimín, Yucatán. *Trop Subtrop Agroecosyst* 2005;5:79-84.
14. Kohn RA, Dinneen MM, Russek-Cohen E. Using blood urea nitrogen to predict nitrogen excretion and efficiency of nitrogen utilization in cattle, sheep, goats, horses, pigs, and rats. *J Anim Sci* 2005;83:879-889.
15. Cooke RF, Arthington JD, Staples CR, Thatcher WW, Lamb GC. Effects of supplement type on performance, reproductive, and physiological responses of Brahman-crossbred females. *J Anim Sci* 2007;85:2564-2574.
16. Zorrilla RJM. El caso México. En: Zorrilla RJM *et al*/editores. Memoria Internacional: Escenarios futuros de la ganadería bovina para carne en México. Guadalajara, Jalisco. 2012:25-30.
17. García E. Modificaciones al sistema de clasificación climática de Köppen (para adaptarlo a las condiciones de la República Mexicana). Instituto de Geografía Universidad Nacional Autónoma de México. México, 1981.
18. Horn GW, McCollum, FT. Energy supplementation of grazing ruminants. *Proc Grazing Livest Nutrition Conf* 1987:125-136.
19. Lardy GP, Maddock TD. Creep feeding nursing beef calves. *Veter Clinics North Amer: Food Anim Practice* 2007;23(1):21-28.
20. Herd DB, Sprott LR. Body condition, nutrition and reproduction of beef cows. Texas farmer collection. Texas A&M University System. 1998.
21. Bobadilla HAR, Castrejón PFA, Melgarejo VLG, Meraz RE. Manual de prácticas de producción y aprovechamiento de forrajes. Departamento Nutrición Animal y Bioquímica. UNAM. 2009:33-53.
22. AOAC. Official methods of analysis. 17th ed. Arlington, VA, USA: Association of Official Analytical Chemists. 2000.
23. Van Soest PJ, Robertson JB, Lewis BA. Methods for dietary fiber, neutral detergent fiber, and non-starch polysaccharides in relation to animal nutrition. *J Dairy Sci* 1991;74:3583-3597.
24. Cano CJP. Manual de prácticas de clínica de los bovinos 1ra. ed: Ávila GJ, *et al* / editors. Fac. Med. Vet. y Zoot. UNAM (1994). http://www.fmvz.unam.mx/fmvz/licenciatura/coopa/archivos/Manuales/22_CLI_NICA_BOVINOS.pdf. Consultado 5 nov, 2014.
25. Secretaría de Economía. Cuadro Comparativo Anual Nacional Pecuario. Bovinos: Ganado en Pie: Novillo. Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados. 2015. <http://www.economia-sniim.gob.mx/2010prueba/Cuadro-AnualConsPec.asp?per=A&xedo=S&x=36&y=16>. Consultado 5 Jul, 2015
26. SPSS. Statistical Package for Social Sciences. User's Manual (Release 17.0). Chicago, IL, USA: IBM Corp. 2008.

27. Steel RGD, Torrie JH. Principles and procedures of statistics: A biometrical approach. 2nd ed. New York, USA: McGraw-Hill Book Co; 1980.
28. Grandin T. Assessment of stress during handling and transport. *J Anim Sci* 1997;75:249-257.
29. Lucas AS, William S, Swecker DS, Lindsay GS, Elvinger FC, Zajac AM. The effect of weaning method on coccidial infections in beef calves. *Vet Parasitol* 2007;145:228-233.
30. Burke NC, Scaglia G, Boland HT, Swecker WS Jr. Influence of two-stage weaning with subsequent transport on body weight, plasma lipid peroxidation, plasma selenium, and on leukocyte glutathione peroxidase and glutathione reductase activity in beef calves. *Vet Immunol Immunopath* 2009;127:365-370.
31. Blanco M, Villalba D, Ripoll G, Sauerwein H, Casasús I. Effects of early weaning and breed on calf performance and carcass and meat quality in autumn-born bull calves. *Livest Sci* 2009;120:103-115.
32. Balbuena O. Suplementación de destetes durante su primer invierno y de la vaquilla para primer servicio en el NEA. Seminario de Pasturas y suplementación estratégica en ganado bovino. Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. 2002. http://www.produccionanimal.com.ar/informacion_tecnica/suplementacion/38-suplementacion_destete_y_vaquilla.pdf. Accesado Jun 29, 2017.
33. NRC. Nutrient requirements of beef cattle, 7th rev. ed. Washington, DC: National Academy Press; 1996.
34. Cabrera NA, Elorza MP, Daniel RI. Efecto de tres suplementos proteicos sobre la ganancia de peso en becerros cebú/suizo que pastan en zacate Estrella de África (*Cynodon plectostachyus*). *Rev UDO Agrícola* 2005;5(1):103-106.
35. Marston TT, Lusby KS, Wettemann RP, Purvis HT. Effects of feeding energy or protein supplements before or after calving on performance of spring-calving cows grazing native range. *J Anim Sci* 1995;73:657-664.
36. Daugschies A, Najdrowski M. Eimeriosis in cattle: Current understanding. *J Vet Med* 2005;Series B, 52(10):417-427.
37. Brumbaugh GW. The immune system and recovery from sickness in cattle. The range beef cow Symp. Fort Collins, Co. 2007. <http://beef.unl.edu/c13eabc6-48e9-45b8-8732-18682f9b38d6.pdf>. Accessed Jun 29, 2017.
38. Ariasa RA, Maderb TL, Escobara PC. Factores climáticos que afectan el desempeño productivo del ganado bovino de carne y leche. *Arch Med Vet* 2008;40:7-22.
39. Hersom MJ, Myer RO, Carter JN. Influence on weaning weights of nursing beef cattle calves de-wormed 90 days prior to weaning. *Livest Sci* 2011;136:270-272.
40. Ramírez R, Chavarría B, López A, Rodríguez LE, Nevárez AM. Presencia del virus de la diarrea viral bovina y su asociación con otros cuadros patológicos en ganado en corral de engorda. *Vet Méx* 2012;43(3):225-234.