



Archivos de Medicina (Col)
ISSN: 1657-320X
medicina@umanizales.edu.co
Universidad de Manizales
Colombia

Cardona, Juan Camilo; Casas Guerra, Laura Patricia; Cañon, Sandra Constanza;
Castaño Castrillón, José Jaime; Godoy García, Anyela Katherin; Henao Mendoza, Diego
Fernando; Valencia Valencia, Luz Karime
Sexismo y concepciones de la violencia de género contra la mujer en cuatro
universidades de la ciudad de Manizales (Colombia), 2015
Archivos de Medicina (Col), vol. 15, núm. 2, julio-diciembre, 2015, pp. 200-219
Universidad de Manizales
Caldas, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=273843539005>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

SEXISMO Y CONCEPCIONES DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO CONTRA LA MUJER EN CUATRO UNIVERSIDADES DE LA CIUDAD DE MANIZALES (COLOMBIA), 2015

JUAN CAMILO CARDONA^{1*}, LAURA PATRICIA CASAS GUERRA^{1*}, SANDRA CONSTANZA CAÑÓN, MGH^{2*},
JOSÉ JAIME CASTAÑO CASTRILLÓN, MSc.^{3*}, ANYELA KATHERIN GODOY GARCÍA^{1*},
DIEGO FERNANDO HENAO MENDOZA^{1*}, LUZ KARIME VALENCIA VALENCIA^{1*}

Recibido para publicación: 14-09-2015 - Versión corregida: 04-11-2015 - Aprobado para publicación: 10-11-2015

Resumen

Objetivo: estudiar el sexismo y la violencia de género contra la mujer, en estudiantes de cuatro universidades de la ciudad de Manizales. **Materiales y métodos:** estudio de corte transversal. La población estuvo constituida por 19'042 estudiantes universitarios, y la muestra para el estudio la conformaron 1'393 estudiantes de todas las carreras de pregrado. Se indagaron variables demográficas y de violencia de género contra la mujer mediante 8 cuestionarios. **Resultados:** El 49,4% de los participantes fueron mujeres. Los 8 cuestionarios excepto calidad de la relación entre géneros tienen relación significativa con el género. En algunos casos también entre universidades. Para mujeres y hombres respectivamente los cuestionarios presentan los siguientes resultados: calidad de las relaciones 47,7%, 47,9%; Sexismo hostil: 48,3%, 57,9%, sexismo benevolente: 46,5%, 51,5%; justificación de la violencia de género: 26,7%, 29,6%; justificación del sexismo y la violencia como reacción: 23,7, 29,6; consejos de personas adultas: 45,8%, 48,9%; violencia física de la pareja contra la mujer: 30,1%, 28,5%, violencia emocional de la pareja contra la mujer: 36,1%, 31,3%. Factores como el nivel de autoestima, y el estrato social influyen las variables de violencia de género contra la mujer. **Conclusiones:** los resultados muestran que la violencia de género contra la mujer todavía está presente en forma significativa en estas 4 universidades, lo que demuestra que todavía hay mucho que hacer en este aspecto en la sociedad colombiana. También en una proporción considerable esta violencia de género es aceptada por las mujeres.

Palabras claves: violencia contra la mujer, sexismo, estudiantes, universidades.

Archivos de Medicina (Manizales), Volumen 15 N° 2, Julio-Diciembre 2015, ISSN versión impresa 1657-320X, ISSN versión en línea 2339-3874. Cardona J.C.; Casas-Guerra L.P.; Cañón S.C.; Castaño Castrillón J.J.; Godoy García A.K.; Henao Mendoza D.F.; Valencia Valencia L.K

1* Estudiante 9° Semestre, Programa de Medicina, Universidad de Manizales.

2* Profesora Asociada, Programa de Medicina, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad de Manizales. Correo: sandraka@umanizales.edu.co.

3* Profesor Titular, Director Grupo de Investigación Médica, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad de Manizales, Carrera 9° 19-03, Tel. 8879688, Manizales, Caldas, Colombia. Correo: jcast@umanizales.edu.co.

Cardona JC, Casas-Guerra LP, Cañón SC, Castaño-Castrillón J.J., Godoy-García AK, Henao-Mendoza DF. et al. Violencia de género contra la mujer en cuatro universidades de la ciudad de Manizales (Colombia), 2015. Arch Med (Manizales) 2015; 15(2):200-19.

Sexism and conceptions of gender violence against women in four universities in the city of Manizales (Colombia), 2015

Summary

Objective: to study sexism and gender violence against women, in four universities in the city of Manizales (Colombia). **Materials and methods:** cross-sectional study. The population consisted of 19'042 university students, and the sample consisted of 1'393 students from all undergraduate programs. Demographic and gender violence variables against women are investigated with 8 questionnaires. **Results:** 49.4% of the participants are women. The 8 questionnaires except quality of the relationship between genders have significant relationship with gender. For women and men respectively questionnaires presented the following results: quality of relationships 47.7%, 47.9%; Hostile sexism: 48.3%, 57.9%, benevolent sexism: 46.5%, 57.8%; justification of violence: 26.7%, 29.6%; justification of sexism and violence in reaction: 26.7%, 29.6%; adult advice: 45.8%, 48.9%; physical partner violence against women: 30.1%, 28.5%, emotional partner violence against women: 36.1%, 31.3%. All scores of the questionnaires were taken, in the sense that 100 indicates the greatest violence against women. **Conclusions:** the results show that gender-based violence against women is still significantly present in these four universities, which shows that there is still much to do in this aspect in Colombian society. Also in a significant proportion this gender violence is accepted by women.

Keywords: violence against women, sexism, students, universities.

Introducción

En la actualidad la violencia se ha convertido en una de las formas más comunes utilizadas por los individuos para resolver conflictos de cualquier índole, convirtiéndose en un problema social de importantes dimensiones que perjudica a personas a nivel mundial, sin importar las clases sociales, etnia, género o procedencia¹.

Un tipo de violencia que presenta altos índices de ocurrencia¹, es la de género y se

define como “todo acto de violencia sexista que tiene como resultado posible o real un daño físico, sexual o psíquico, incluidas las amenazas, la coerción o la privación arbitraria de libertad ya sea que ocurra en la vida pública o en la privada”². Así mismo el sexismo hace referencia a las relaciones asimétricas de poder entre géneros basado en una ideología que tiene como fundamento la creencia que un género es superior a otro en una noción estereotipada y limitante respecto a lo masculino y femenino y en casos extremos puede llegar a una actitud de abierta misoginia³.

Esto se ha transformado en un grave problema que afecta a toda la sociedad y en especial a los centros educativos como lo demuestran Larena Fernández y Molina Roldán⁴, quienes determinan la universidad como una institución en la cual se genera un ambiente adverso hacia las mujeres, e indican que el acoso sexual y la misoginia se manifiestan en el día a día de la universidad, entre diferentes colectivos, en los currículos académicos o en los debates de las aulas.

Debido al aumento de esta problemática, algunos autores como Straus Murray⁵ se han interesado en profundizar más acerca de este fenómeno, este autor realizó un estudio en 32 naciones en el 2008, encontrando que alrededor de una cuarta parte de los estudiantes de ambos géneros habían agredido físicamente a su pareja. De igual manera Rangel y García⁶, en su investigación sobre violencia en estudiantes universitarias en San Luis de Potosí (México), encuentran que las estudiantes afirman haber sido violentadas física, sexual y verbalmente por su familia, en las relaciones de noviazgo y en el contexto universitario, demostrando así mayor prevalencia en mujeres. Otros autores como Felitti *et al*, citado por Romito y Grassi⁷ en el 2007 en su estudio realizado en EE UU, mencionan que en la mayoría de los estudios sobre la violencia de género han considerado a las mujeres como principal víctima.

Es importante tener en cuenta que existe desconocimiento acerca de la identificación del tipo de violencia por parte de las víctimas que está dada por el mito de que las relaciones entre hombres y mujeres son conflictivas por naturaleza^{7,8}. Es relevante además destacar que una de las preocupaciones más alarmantes es que tanto el agresor como la víctima, la mayoría de las veces se sienten normales con este tipo de situaciones, dándole diferentes interpretaciones a los hechos⁹. Demostrado esto en investigaciones como la de Pugivert¹⁰, en la que la población encuestada dice conocer situaciones de violencia de género en un 13%,

pero al preguntarle sobre situaciones concretas el 52% responden que han sufrido o conocen personas que las han vivido. Sumado a esto, el consumo de alcohol es un elemento que incita a generar violencia, siendo este el principal factor que exacerba la coerción sexual y agresión verbal, generando una mala calidad de vida en los estudiantes^{11,12}.

Por otro lado en el estudio de Rojas y Carpintero¹³ sobre sexismo se encontraron diferencias en relación a los niveles de este entre géneros. Los hombres expresaron haber cometido más agresiones sexuales, mientras que las mujeres agresiones verbales-emocionales y no hubo diferencias significativas en la perpetración de agresiones físicas.

En relación a los aspectos asociados con la violencia Moreno Cubillos¹⁴ *et al*, señalan el abuso de autoridad, discriminación por el aspecto físico o por el género, la procedencia, agresiones psicológicas, abuso verbal como burlas, piropos y gestos obscenos, acoso laboral y sobre todo por la religión, llevan a la violencia durante el primer año de vida universitaria en un 44% de los estudiantes, siendo factor importante el hecho que el hombre reprime sus sentimientos por temor de verse afeminado y débil¹⁵.

En cuanto al conocimiento de la violencia de género por parte de los estudiantes universitarios de las diferentes áreas profesionales, Ferrer¹⁶ *et al* en el 2006, indican que son pocos los que han cursado materias referentes a la violencia de género o que se haga referencia al trato hacia la mujer. Si en estas situaciones el estudiante conociera qué hacer, se corregirían muchas de las agresiones dentro de las universidades¹⁷.

En lo relacionado con la violencia en población femenina Vásquez¹⁸ *et al* encontraron una asociación entre enfermedades mentales y cualquier tipo de violencia observada, como: trastornos del estado del ánimo en un 4,05% y depresión en el 5,36%; esta violencia afecta a

la mayoría de jóvenes en el mundo, con gran incidencia en Colombia, como lo muestra el estudio realizado por médicos sin fronteras en el 2013¹⁹, en donde la ansiedad y depresión se presentan en un 34%, seguido de trastornos psicosomáticos en un 14%.

Referente a la temática de este estudio los autores son conscientes de que el tema de la violencia de género tiene dos aristas: la violencia de género contra la mujer y la violencia de género contra el hombre. Se escogió la temática de la violencia de género contra la mujer por considerar que en Colombia este problema es más grave que la otra arista, la violencia de género contra el hombre. Para convencerse de esto basta mirar los periódicos colombianos u oír las noticias de la radio y la televisión. A diario salen noticias sobre jóvenes mujeres bañadas en ácido por sus novios o exnovios⁴, por el simple hecho de que ellas decidieron dejar de soportar sus humillaciones, sus celos e irrespetos, niñas que quedan de ahí en adelante con su vida, y la de su familia, arruinada, o noticias sobre mujeres golpeadas brutalmente por sus esposos o novios⁵, por cualquier motivo baladí. Se reportan prácticamente a diario en Colombia casos de mujeres asesinadas por su condición de mujer (feminicidios)⁶, además de las interminables crónicas de mujeres violadas⁷ o mancilladas en su sexualidad, en cualquier lugar, hasta en el transporte público⁸. Sería una ofensa para todas las mujeres víctimas en Colombia hacer un estudio que verse sobre la violencia de género contra el hombre.

Por todo lo anterior, el presente estudio tiene por objetivo estudiar el sexismo y la violencia de

género contra la mujer, empleando diferentes escalas, y factores asociados, en estudiantes de cuatro universidades de la ciudad de Manizales.

Materiales y métodos

El presente es un estudio de corte transversal, realizado en cuatro universidades: dos públicas y dos privadas, de la ciudad de Manizales (Caldas, Colombia). A las anteriores se les envió el proyecto con el objeto de definir su participación, y se tuvo en cuenta como criterio de exclusión los que fueran estudiantes extranjeros. La población está constituida por 19 042 estudiantes universitarios, y la muestra para el estudio la conformaron 1 393 estudiantes de todos las carreras de pregrado. La universidad Nacional cuenta con una población total de 4 664 estudiantes, la universidad de Caldas con 8 685, la universidad de Manizales con 3553 y la universidad Autónoma con 2 140. La muestra individual definitiva por cada universidad en el mismo orden fue de: 355, 358, 347 y 333; donde la muestra se estratificó por género, semestre y carrera. El cálculo del tamaño muestral se efectuó para cada universidad, teniendo en cuenta una frecuencia esperada de 50%, 5% de límites de confianza, y 95% de nivel de significancia.

Se tienen en cuenta las siguientes variables a cuantificar en la población de estudio: edad (años), género (femenino- masculino), semestre (1 a 10), tipo de universidad (privada y pública), estrato social (1 a 6), procedencia (municipio), programa (dependiendo de cada universidad), orientación sexual (heterosexual, homosexual, bisexual, transexual), tendencia religiosa (católico, cristiano, evangélico, testigo de Jehová, ateos), consumo de sustancias (sí o no), presenta alguna discapacidad (sí, no, cual), tiene algún conocimiento acerca de la violencia de género (sí, no), ha sido usted víctima de violencia de género (sí, no, víctima o victimario) ha presentado episodios de depresión debido a violencia de género (sí, no).

4 <http://www.eltiempo.com/noticias/ataques-con-acido>

5 <https://www.youtube.com/watch?v=jU7B7WOk4ps>
<https://www.youtube.com/watch?v=kdFZ5PjY65U>

6 <http://www.eltiempo.com/politica/justicia/feminicidios-en-colombia/15856225>

7 <http://congresovisible.org/agora/post/en-colombia-dos-mujeres-son-violadas-cada-hora/3671/>

8 <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13487795>

En relación a los cuestionarios que se emplean el de **calidad de las relaciones (calrel)**²⁰ hace referencia a la relaciones entre géneros que se establecen en el programa, consta de 8 ítems, con el fin de ver la percepción de machismo en la facultad/escuela, la calidad de las relaciones entre hombres mujeres y la integración personal.

El sexismo hostil y benevolente (sexhos, sexben) se evalúa mediante la escala ASI que fue validada por Glick y Fiske en el año de 1996 como lo mencionan Cardenas²¹ *et al.* Esta escala consta de 22 ítems con un rango de respuestas tipo Likert que va de 0 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo), siendo las puntuaciones más altas las que representan el mayor nivel de sexismo.

Consejos escuchados a personas adultas (conperadul)²⁰, la cual es una variable que se basa en dos factores, El factor 1 de *mensajes sobre violencia, dominio y sumisión* está formada por cuatro ítems. Se exploran las relaciones entre la frecuencia con la que se han escuchado los 4 mensajes y el género de quien responde. El factor 2 se refiere a *mensajes sobre la igualdad y las alternativas a la violencia* y está formado por tres preguntas.

Cuestionario de victimización (victi). Indaga sobre la violencia en la pareja vivida por las mujeres²⁰. Está constituido por preguntas que incluyen situaciones de abuso físico y emocional. El cuestionario respondido por mujeres se refiere a preguntas sobre victimización como la viven ellas, y el respondido por hombres, representa la victimización como la reconocen ellos.

En cuanto al cuestionario de **justificación de violencia de género y familia patriarcal (jusvioge)**²⁰ que fue validado por Díaz aguado y Martin Arias es una escala compuesta por 7 ítems, evalúa la introspección por parte de los estudiantes, asociado a la violencia de género, familia y como se debe participar en esta situación.

La **escala elementos de justificación del sexismo y la violencia como reacción (jus-**

viogereac)²⁰ fue validada por Díaz aguado y Martin Arias, la componen 6 *ítems* con formato tipo Likert, se evalúa el concepto que tienen las personas referente a si se acepta o no el sexismo y la violencia contra la mujer.

De otro lado la escala de **autoestima de Rosenberg (sautoes)**²² es un cuestionario para explorar la autoestima entendida como los sentimientos de **valía personal y de respeto a sí mismo**, la escala consta de 10 ítems, frases de las que cinco están enunciadas de forma positiva y cinco de forma negativa para controlar el efecto de la aquiescencia autoadministrada.

La variable a través de qué medios ha tenido conocimiento de la violencia de género²⁰ busca el **Grado de conocimiento de la violencia de género a través de cada medio**. Se busca determinar porque medio se adquiere el conocimiento de violencia de género y el reconocimiento de la influencia de las actividades académicas en la idea de la violencia de género, además distinguir las diferencias entre los hombres y las mujeres en este punto.

La escala asociada a la **actividad sobre violencia de género en la universidad y su eficacia**²⁰ se incluyó con el objetivo de conocer el tipo de actividades llevadas a cabo en la universidad sobre la violencia de género. Consta de 8 ítems que buscan la manera de como las universidades intervienen en cuanto a sexismo y violencia de género, se evalúa teniendo en cuenta respuestas afirmativas y respuestas negativas.

En cuanto a la realización de la prueba piloto, esta se llevó a cabo el 17 de septiembre del año 2014, correspondiente al 5% de la población. Con los resultados obtenidos de esta, se efectuaron ajustes y mejoras al instrumento (obviamente sin alterar las escalas) y la recolección de datos total se realizó entre finales de Octubre y principios de Noviembre y Diciembre del año 2014, y febrero y marzo del año 2015.

En cuanto al análisis estadístico, las variables medidas en escala nominal se describen por medio de tablas de frecuencia y límites de confianza al 95%, las variables medidas en escala numérica, por promedio, desviación estándar, y límites de confianza al 95%. La relación entre variables medidas en escala nominal se prueba por medio de la prueba χ^2 , la relación entre variables medidas en escala nominal y numérica mediante prueba t , o análisis de varianza según el caso. Además también se emplea el procedimiento de análisis de componentes principales con rotación VARIMAX. Todos los análisis de estadística inferencial se efectúan con un $\alpha=0,05$. Las bases de datos se realizan empleando el programa Excel (Microsoft Corporation) y se analizan mediante los programas IBM SPSS 22 (IBM Corp.) y Epiinfo 7.1.5.2 (CDC).

En lo referente a la parte ética el proyecto fue enviado y aprobado por los comités de ética e investigación de las 4 universidades, no se recogió ninguna información que permitiera la identificación de los participantes.

Resultados

Participaron 1 386 estudiantes de cuatro universidades de la ciudad de Manizales (Colombia), las variables demográficas correspondientes se encuentran en la Tabla 1, la universidad que presenta mayor número de mujeres es la universidad de Manizales con una cifra de 29,4% (Ic95%:26,02%-32,98%), la proporción de género masculino fue mayor en la Universidad de Caldas con 25,8% (Ic95%:22,62%-29,22%). La edad promedio de las estudiantes de género femenino fue de 21,2 \pm 3 años, y de los estudiantes de género masculino es 21,85 \pm 3,42 años. El estrato

social de la vivienda en que residan es predominantemente 3 tanto en hombres y mujeres con proporciones de 36,2% (Ic95%:32,64%-39,88%) y 39,5% (Ic95%:35,81%-43,26%). El 93,7% (Ic95%:91,56%-95,36%) de mujeres pertenecen a la población heterosexual al igual que los hombres con una cifra de 92,3% (Ic95%:90,02%-94,12%). La religión presente con mayor frecuencia en mujeres y hombres es la católica con cifras de 80,9% (Ic95%:77,65%-83,69%) y 72,76% (Ic95%:69,16%-75,89%). El lugar de procedencia de los estudiantes con mayor proporción es Manizales en mujeres 71,2% (Ic95%:67,62%-74,54%) y hombres 74,6% (Ic95%:71,22%-77,79%).

Presentan consumo de sustancias psicoactivas o alcohol 32,3% (Ic95%:28,84%-35,987%) de mujeres, y 49,3% (Ic95%:38,49%-45,92%) de hombres. En el consumo de sustancias psicoactivas fue más común encontrar el consumo de alcohol y marihuana, alcohol con un porcentaje de 29,8% (Ic95%:26,45%-33,43%) en mujeres y 42,2% (Ic95%:38,49%-45,92%) en hombres y marihuana en mujeres con una cifra de 8,3% (Ic95%:6,42%-10,73%) y hombres de 18% (Ic95%:15,22%-21,03%). Algunos de los estudiantes entrevistados presentaban discapacidad siendo esta en los hombres de 0,14% (Ic95%:0,01%-0,92%) y las mujeres no reportan discapacidad. Fue mayor la cantidad de personas que dicen tener conocimiento acerca de la violencia de género que la que no, porcentajes en mujeres de 75,9% (Ic95%:72,46%-79%) y hombres 66,7% (Ic95%:63,02%-70,12%). El 14,62% (Ic95%:12,1%-17,54%) de las mujeres y 24,93% (Ic95%:21,8%-28,33%) de los hombres presentan autoestima baja.

Tabla 1. variables demográficas de la población de estudio que participó en la encuesta de violencia de género contra la mujer en 4 universidades de la ciudad de Manizales

		Género			
		Femenino		Masculino	
Variables	Niveles	N	%	N	%
Universidad	Universidad Manizales	201	29,4	146	20,8
	Universidad autónoma	189	27,6	138	19,7
	Universidad caldas	176	25,7	181	25,8
	Universidad nacional	118	17,3	237	33,8
Tipo de universidad	Privada	389	56,9	278	39,6
	Publica	295	43,1	424	60,4
Edad	Promedio	21,17		21,85	
	Des. Est	2,99		3,421	
	LC95% LS	21,39		63,3276	
	LC05% LI	20,94		61,9306	
Estrato social de la vivienda de habitación	3	270	39,5	254	36,2
	4	182	26,6	182	25,9
	2	124	18,1	174	24,8
	5	49	7,2	36	5,1
	6	32	4,7	32	4,6
	1	27	3,9	24	3,4
Orientación sexual	Heterosexual	641	93,7	648	92,3
	Homosexual	23	3,4	40	5,7
	Bisexual	16	2,3	12	1,7
	Transexual	4	,6	2	,3
Creencias Religiosas	Católica	553	80,8	510	72,6
	Ateo	93	13,6	144	20,5
	Cristiano	28	4,1	28	4,0
	Evangélico	4	,6	1	,1
	Agnóstico	3	,4	6	,9
	Adventista	1	,1		
	Budista	1	,1	6	,9
	Mormona	1	,1	1	,1
	Adventista del último día			2	,3
	Pentecostal			1	,1
	Protestante			2	,2
	Testigo de Jehová			1	,1
Procedencia	Manizales	487	71,2	524	74,6
	Ibagué	25	3,7	17	2,4
	Pereira	25	3,7	16	2,3
	Armenia	22	3,2	14	2,0
	Bogotá	12	1,8	11	1,6
	Cali	7	1,0	14	2,0
	Otros	109	14,2	106	15,1
Consumo de sustancias psicoactivas y bebidas alcohólicas	No	463	67,7	356	50,7
	Si	221	32,3	346	49,3
Consumo de Alcohol	Si	204	29,82	296	42,17
	No	480	70,18	406	57,83

Consumo de Marihuana	No	627	91,67	576	82,05
	Si	57	8,33	126	17,95
Discapacidad	No	684	100,0	701	99,9
	Si			1	,1
Conocimiento de violencia de genero	Si	519	75,9	468	66,7
	No	165	24,1	234	33,3
Categorías Autoestima	normal	394	57,6	373	53,1
	baja	100	14,6	175	24,9
	alta	190	27,8	154	21,9

La Tabla 2 muestra los resultados de la aplicación del cuestionario de violencia de género contra la mujer, en todos los casos la respuesta está estandarizada a una escala de 100. La calidad de relación entre géneros en el programa presenta un promedio en mujeres de $62,28 \pm 2$ y hombres 69 ± 9 , en una escala en la cual 100 es la mejor calidad de relación. La escala ASI sobre sexismo hostil presenta un promedio mayor en hombres $57,85 \pm 17,42$ (100 máximo de sexismo hostil) que en mujeres $46,26 \pm 17,38$, referente al sexismo benevolente en la mujer se presenta en promedio de $46,53 \pm 18,34$ y en hombres de $51,46 \pm 18,65$, en cuanto a la justificación de la violencia de género y familia patriarcal hay mayor promedio en hombres de $29,5 \pm 14,6$ que en mujeres $26,7 \pm 13,8$, los elementos de justificación del sexismo y la violencia como reacción presentan de igual forma un promedio mayor en hombres con $28,7 \pm 15,3$ en comparación con las mujeres de $23,7 \pm 11,9$, consejos escuchados a personas adultas de referencia mayor promedio en hombres de $48,9 \pm 13,8$ que en mujeres $45,7 \pm 14$. Referente al cuestionario de victimización de la mujer por su pareja en hombres presenta un promedio de $29,53 \pm 9,1$ y en mujeres $32,42 \pm 11,99$, recordando que 100 es el máximo puntaje de victimización permitida por la escala empleada. La escala de autoestima de Rosenberg presenta valores similares tanto en mujeres con un promedio de $32,2 \pm 4,9$ y hombres $32,0 \pm 5,0$.

Referente a los α de Cronbach de los diferentes cuestionarios se tiene que para el cuestionario de calidad de relaciones en el programa es de 0,734, para el cuestionario de

sexismo hostil es 0,906, para el de sexismo benevolente es 0,893, para el de justificación de la violencia de género y familia patriarcal 0,841, para el cuestionario de justificación del sexismo y la violencia como reacción es de 0,849, para el cuestionario de frecuencia con la que ha escuchado a las personas adultas mensajes es de 0,650, para el cuestionario de victimización hacia la mujer reconocida por el hombre es de 0,921, para la victimización por su pareja sentida por la mujer es de 0,93. La α de Cronbach del cuestionario de autoestima de Rosenberg es de 0,753.

Se evaluó el grado de conocimiento de la violencia de género a través de cada medio de comunicación teniendo en cuenta la contribución de estos en el sentido de nada, poco, bastante y mucha contribución, en la Tabla 3 y para cada género se detalla el calificativo que tuvo mayor proporción. En la Tabla resaltan la televisión e internet como las mayores fuentes de información sobre violencia de género.

Así mismo se evaluó la actividad sobre violencia de género en la universidad y eficacia, se encontraron proporciones importantes en variables como las siguientes: “se han adoptado medidas en tu universidad para proteger a las víctimas de violencia de género” con 24,6% en mujeres y 26,9% en hombres, “se han tratado desde distintas perspectivas en diversas asignaturas” en mujeres con una proporción de 25,6% y hombres de 23,5%, “se ha tratado ese tema incluido en el temario dentro de una asignatura obligatoria” mujeres 20,9% y hombres 24,1%, se encontró una diferencia

en la variables de “he realizado trabajos para asignaturas de la universidad sobre este tema”

en mujeres y hombres encontrándose en el género femenino de 23,4% y masculino de 13,5%.

Tabla 2 Resultado de los cuestionarios de violencia de género en estudiantes de cuatro universidades de la ciudad de Manizales

Variables	Género	Promedio	Des. est.	Límites de confianza al 95%	
				Li	Ls
Calidad de relación en el programa.	Hombres	62,6	9,4	61,9	63,3
	mujeres	62,2	9,6	61,5	63,0
Escala ASI sobre sexismo hostil	hombres	57,8	17,4	56,5	59,1
	Mujeres	46,2	17,3	44,9	47,5
elementos de sexismo benevolente	Hombres	51,4	18,6	50,0	52,8
	Mujeres	46,5	18,3	45,1	47,9
justificación de la violencia de género y familia patriarcal	Hombres	29,5	14,6	28,4	30,6
	Mujeres	26,7	13,8	25,6	27,7
elementos de justificación del sexismo y la violencia como reacción	Hombres	28,7	15,3	27,6	29,9
	Mujeres	23,7	11,9	22,8	24,6
consejos escuchados a personas adultas de referencia	Hombres	48,9	13,8	47,9	49,9
	Mujeres	45,7	14,0	44,7	46,8
Victimización de la mujer por su pareja	Hombres	29,53	9,1	28,85	30,2
	Mujeres	32,42	11,99	31,52	33,32
Escala de autoestima de Rosenberg	Hombres	32,0	5,0	31,7	32,4
	Mujeres	32,2	4,9	31,9	32,6

Tabla 3. Grado de conocimiento de la violencia de genero a través de los medios utilizados por los estudiantes

Variable	Género	Niveles	N	%
Televisión	Femenino	Bastante	239	34,9
	Masculino	Poco	254	36,2
Cine	Femenino	Poco	314	45,9
	Masculino	Poco	291	41,5
Internet	Femenino	Bastante	214	31,3
	Masculino	Bastante	243	34,6
Lo que he leído	Femenino	Poco	283	41,4
	Masculino	Poco	280	39,9
Explicación de profesora en clase	Femenino	Poco	316	46,2
	Masculino	Poco	313	44,6
Trabajo en equipo realizado en clase	Femenino	Poco	290	42,4
	Masculino	Poco	320	45,6
Trabajo individual realizado en clase	Femenino	Nada	296	43,3
	Masculino	Poco	298	42,5
Grupos de estudio	Femenino	Nada	285	41,7
	Masculino	Poco	311	44,3
Relaciones que he visto en mi familia	Femenino	Nada	266	38,9
	Masculino	Poco	254	36,2
Lo que he hablado con mi padre	Femenino	Poco	237	34,6
	Masculino	Poco	253	36,0
Lo que he hablado con mi madre	Femenino	Poco	256	37,4
	Masculino	Poco	259	36,9

Lo que he hablado con amigos	Femenino	Poco	268	39,2
	Masculino	Poco	270	38,5
Lo que he hablado con amigas	Femenino	Poco	231	33,8
	Masculino	Poco	267	38,0
Experiencia e relaciones de pareja	Femenino	Nada	306	44,7
	Masculino	Nada	247	35,2

Tabla 4. Actividad sobre violencia de género en la universidad y su eficacia

Actividad	Genero	Nivel	N	Porcentaje
Se ha tratado este tema, incluido en el temario, dentro de una asignatura obligatoria.	Femenino	Si	143	20,9
	Masculino	Si	169	24,1
Se ha tratado desde distintas perspectivas, en diversas asignaturas	Femenino	Si	175	25,6
	Masculino	Si	165	23,5
Lo he tratado dentro de una asignatura optativa o de libre elección	Femenino	Si	153	22,4
	Masculino	Si	111	15,8
Existen cursos de postgrado especializados en este tema relacionados con mi carrera	Femenino	Si	118	17,3
	Masculino	Si	143	20,4
He realizado trabajos para asignaturas de la universidad sobre este tema	Femenino	Si	160	23,4
	Masculino	Si	95	13,5
He realizado prácticas desde la facultad o escuela sobre este tema	Femenino	Si	110	16,1
	Masculino	Si	90	12,8
He realizado actividades no académicas/ informales organizadas por mi facultad/ escuela	Femenino	Si	99	14,5
	Masculino	Si	100	14,2
He realizado actividades no académicas/ informales organizadas por el alumnado	Femenino	Si	104	15,2
	Masculino	Si	114	16,2
Se han adoptado medidas en tu universidad para proteger a las víctimas de violencia de genero	Femenino	Si	168	24,6
	Masculino	Si	189	26,9

Tabla 5. Dependencia de las variables de sexismo contra la mujer y género en estudiantes de cuatro universidades de la ciudad de Manizales

	Gen	N	Promedio	Des. Est.	P
Calidad de relación en el programa.	F	684	47,67	12,47	0,735
	M	702	47,89	11,22	
Escala ASI sobre sexismo hostil	F	684	46,26	17,38	0,000
	M	702	57,85	17,42	
Elementos de sexismo benevolente	F	684	46,53	18,34	0,000
	M	702	51,46	18,65	
Justificación de la violencia de género y familia patriarcal	F	684	26,71	13,85	0,000
	M	702	29,57	14,63	
Elementos de justificación del sexismo y la violencia como reacción	F	684	23,71	11,92	0,000
	M	702	28,77	15,31	
Consejos escuchados a personas adultas de referencia	F	684	45,79	14,02	0,000
	M	702	48,94	13,83	
Victimización de la mujer por parte de su pareja	F	684	32,29	4,95	0,000
	M	702	32,09	5,01	

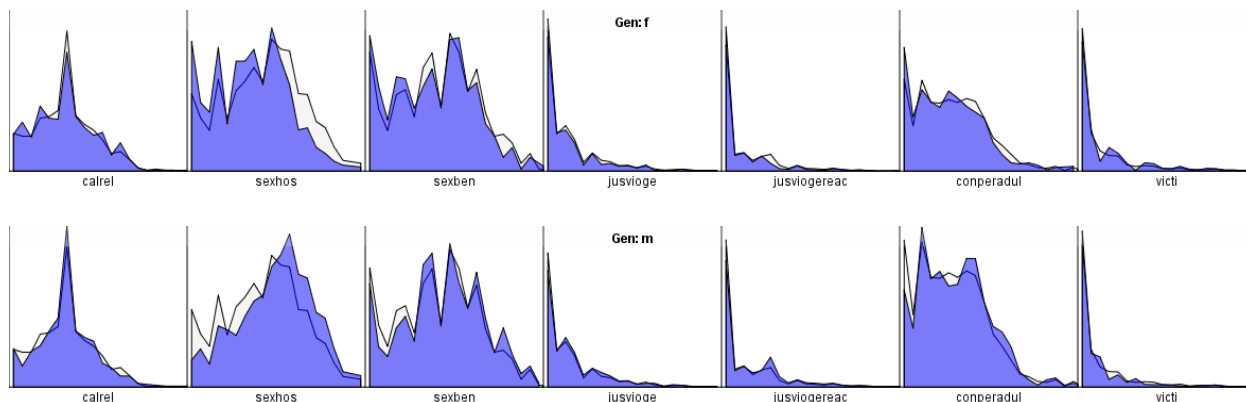


Figura 1. Dependencia de las variables de sexismo contra la mujer y género en estudiantes de cuatro universidades de la ciudad de Manizales.

Relaciones entre variables

En esta investigación se considera que las variables que representan la violencia de género contra la mujer son las siguientes: sexismo hostil, sexismo benevolente, justificación de la violencia de género el sistema patriarcal, justificación del sexismo y la violencia como reacción, consejos de adultos sobre actitudes sexistas, victimización de la mujer por parte de su pareja.

Mediante prueba *t* se probó la relación de estas variables con género encontrando relación significativa en todos los casos, como lo muestra la Tabla 5. Referente al género siempre se observa mayor sexismo en el hombre que en la mujer, excepto en las variables que muestran violencia de la pareja contra la mujer, en las cuales es mayor la apreciación de la mujer sobre esa violencia que la apreciación del hombre (Figura 1).

También se probó esta relación referente a la variable tipo de universidad (pública y privada) observándose que referente al hombre solo se presenta diferencia significativa en calidad de la relación entre los géneros ($p=0,000$), pero en relación a la mujer sí como lo indica la Tabla 6, en la cual se observan diferencias significativas en sexismo hostil, sexismo benevolente, justificación de la violencia de género y familia patriarcal y

Para probar diferencias entre universidades se empleó el procedimiento estadístico de análisis de varianza encontrando diferencias significativas en calidad de las relaciones entre géneros ($0,000$) sexismo hostil ($p=0,000$), sexismo benevolente ($0,001$), victimización de la mujer por su pareja ($p=0,008$).

La Figura 3 muestra esta dependencia para Calidad de relación en el programa, escala ASI sobre sexismo hostil y elementos de sexismo benevolente, y victimización de la mujer por su pareja.

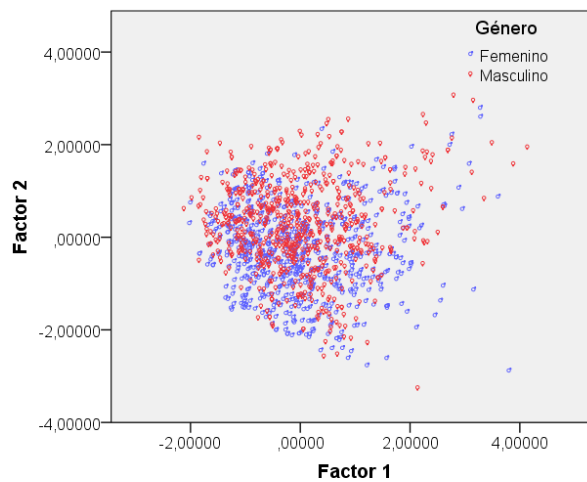


Figura 2. Diagrama de dispersión de los dos primeros componentes principales discriminados por género.

Tabla 6. Diferencias entre tipo de universidad en las escalas de sexismo, para el género femenino

	Tip Uni	N	Promedio	Des. Est.	P
Calidad de relación en el programa.	Pri	389	45,74	11,90	0,000
	Pub	295	50,21	12,75	
Escala ASI sobre sexismo hostil	Pri	389	47,48	17,16	0,034
	Pub	295	44,64	17,57	
Elementos de sexismo benevolente	Pri	389	49,07	16,93	0,000
	Pub	295	43,18	19,59	
Justificación de la violencia de género y familia patriarcal	Pri	389	25,67	12,58	0,007
	Pub	295	28,08	15,28	
Elementos de justificación del sexismo y la violencia como reacción	Pri	389	22,6	10,51	0,16
	Pub	295	25,18	13,44	
Consejos escuchados a personas adultas de referencia	Pri	389	46,44	14,64	0,207
	Pub	295	44,94	13,12	
Victimización de la mujer por su pareja.	Pri	388	32,03	11,39	0,332
	Pub	295	32,93	12,73	

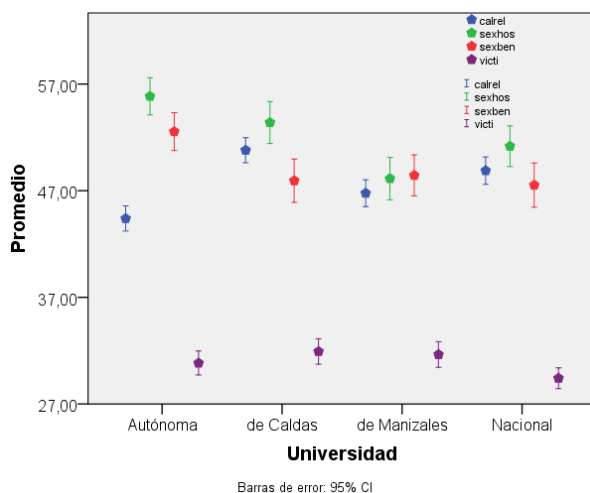


Figura 3. Dependencia de las variables para Calidad de relación entre géneros en el programa, escala ASI sobre sexismo hostil, sexismo benevolente y victimización en estudiantes de cuatro universidades de la ciudad de Manizales.

Análisis de componentes principales

Se efectuó un análisis de componentes principales, con rotación por el método varimax con relación a las siguientes variables calrel, sexhos, sexben, jusvioge, jusviogereac, conpe-radul, y victi. Este análisis muestra que los tres primeros componentes presentan un 62,5% de explicación de la varianza. La Figura 2 es un diagrama de dispersión de los dos primeros

componentes discriminados por género, y la Figura 4 es un diagrama de dispersión discriminados por nivel de autoestima para género masculino.

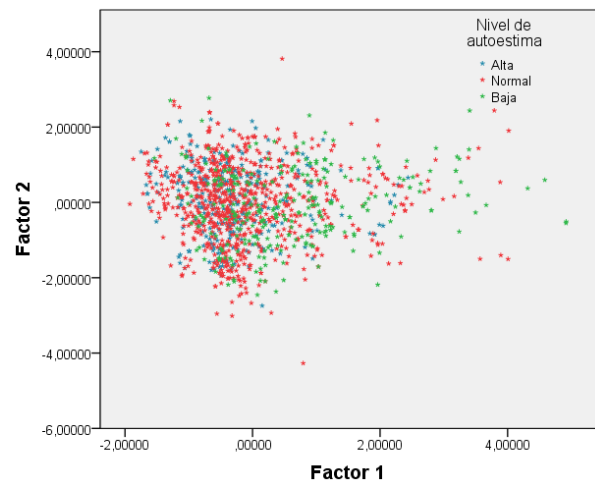


Figura 4. Diagrama de dispersión de las dos primeras componentes principales discriminadas por Nivel de autoestima.

Relación de la violencia de género contra la mujer con otros factores

En esta investigación se cuantificaron otras variables que podrían tener relación con la violencia de género contra la mujer, entre ellos el estrato social.

Para la mujer se encuentra relación significativa en calidad de la relación entre géneros ($p=0,002$), sexismo benevolente ($p=0,017$) y justificación de la violencia de género ($p=0,003$).

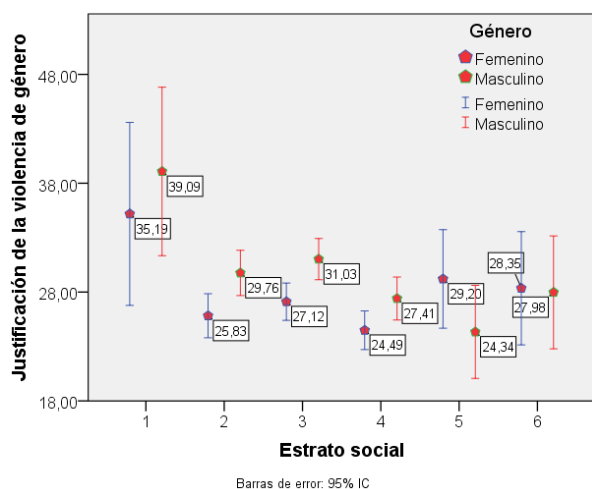


Figura 5. Relación entre estrato social y justificación de la violencia de género.

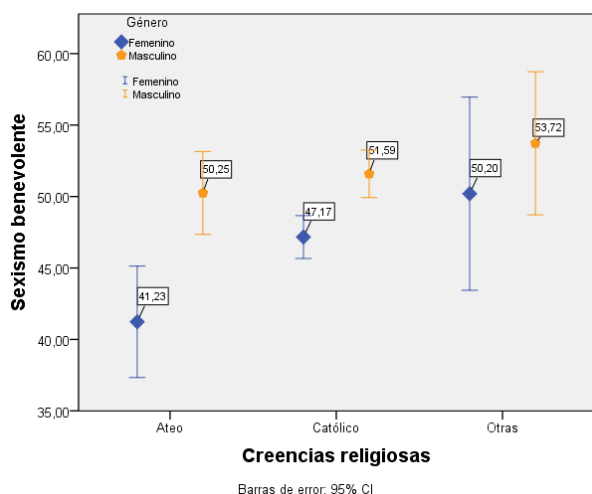


Figura 6. Relación entre creencias religiosas y sexismo benevolente discriminado por género.

Para hombres el sexismo hostil ($p=0,007$), sexismo benevolente ($p=0,002$) y justificación de la violencia de género ($p=0,001$). La Figura 5 muestra esta relación para la variable justificación de la violencia de género.

Referente a creencias religiosas (católico, ateo, otras) en la mujer presenta relación significativa solamente el sexismo benevolente ($p=0,009$), para el género masculino calidad relaciones entre géneros ($p=0,001$), sexismo hostil ($p=0,000$) y justificación de la violencia como reacción ($p=0,000$). La figura 6 muestra esta variación para el caso de sexismo benevolente.

Para el caso de la mujer la autoestima (medida con el cuestionario de Rosenberg) presenta relación significativa con todas las variables de violencia de género contra la mujer excepto sexismo hostil y todas con $p=0,000$ excepto sexismo benevolente que presenta $p=0,016$. En el caso del hombre a excepción de sexismo hostil y benevolente las demás variables de violencia de género presentan relación significativa con $p=0,000$. Para el caso del hombre, la Figura 7 muestra la variación con el nivel de autoestima de cuatro de las variables de violencia de género contra la mujer, se observa la clara dependencia del valor de estas variables con autoestima.

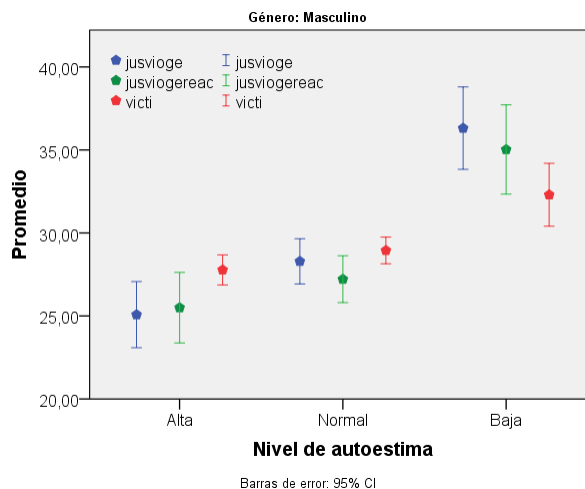


Figura 7. Dependencia de algunas variables de violencia de género contra la mujer con el nivel de autoestima para género masculino.

En relación al consumo de drogas psicoactivas presenta relación significativa para la mujer sexismo hostil ($p=0,028$, violencia física de la

pareja contra la mujer ($p=0,005$), violencia emocional contra la mujer ($p=0,01$). Para el caso del hombre presentan relación significativa calidad de relaciones entre géneros ($p=0,003$), sexismo hostil ($p=0,004$), sexismo benevolente ($p=0,000$), violencia psicológica contra la pareja ($p=0,003$). Para el caso de consumo de alcohol no hubo relación significativa en ningún caso, para el caso de la orientación sexual solo la mujer presenta relaciones significativas en algunos casos de las variables que representan violencia de género.

Discusión

Con el fin de identificar la violencia de género contra la mujer y factores asociados en población estudiantil de cuatro universidades de la ciudad de Manizales, en la presente investigación se cuantificaron las siguientes variables como medida de la violencia de género contra la mujer: calidad de la relación entre géneros en el programa, sexismo hostil, sexismo benevolente, justificación de la violencia de género en el sistema patriarcal, justificación del sexismo y la violencia como reacción, consejos de adultos sobre actitudes sexistas, victimización de la pareja contra la mujer. Dichas variables fueron definidas y tenidas en cuenta al igual que en el estudio realizado por la Unidad de psicología preventiva de la Universidad Complutense de Madrid y la Delegación del Gobierno para la violencia de Género en el año 2012²⁰.

Una de las variables analizadas fue calidad de la relación entre géneros en el programa, en donde se presenta un promedio en mujeres de $62,28 \pm 2$ y hombres 69 ± 9 , siendo la diferencia significativa ($p=0,000$), en una escala en la cual 100 es la mejor calidad de relación, en cuanto a relaciones igualitarias. Esta escala tiene en cuenta aspectos como la facilidad con la que los estudiantes hacen amigos, la presencia de machismo en las relaciones entre estudiantes y docentes. El resultado mencionado es similar al encontrado en el estudio de Larena Fernández y Molina Roldán⁴, realizado en el 2010 en

España. Respecto a las situaciones relacionadas con la violencia de género, analizan la universidad como una institución donde se genera un ambiente adverso hacia las mujeres, e indica que el acoso sexual y la misoginia se manifiestan en el día a día de la universidad, entre diferentes colectivos, en los currículos académicos o en los debates de las aulas.

Con el propósito de evaluar sexismo hostil se utilizó la escala ASI²⁰ que consta de 11 ítems y se compone de una serie de actitudes prejuiciosas (con un tono negativo más explícito) y conductas discriminatorias basadas en la supuesta inferioridad de las mujeres, en los datos obtenidos presenta un promedio mayor en hombres $57,85 \pm 17,42$ (100 máximo de sexismo hostil) que en mujeres $46,26 \pm 17,38$. De igual modo en el estudio de Pradas y Perles²³ mencionan la investigación de Díaz realizada en el 2013, en donde señala que las diferencias que todavía siguen existiendo entre las mujeres y los hombres en estatus y poder son una de las causas más importantes de la violencia de género; además, el sexismo puede ser utilizado para legitimar y mantener dichas diferencias.

Referente al sexismo benevolente²⁴, este es descrito como una actitud aparentemente no prejuiciosa, expresada en tono afectivamente positivo, y que permite describir a la mujer como una persona frágil, que necesita cuidado y protección. En torno a esta variable se evidencia que en la mujer se presenta un promedio de $46,53 \pm 18,34$ y en hombres de $51,46 \pm 18,65$, estos resultados concuerdan con lo mencionado por Vaamonde J y Omar²⁵ los cuales señalan que la diferenciación de género competitiva se observa en la idea de que las mujeres no pueden sostener una verdadera competencia con los hombres, desean favores especiales, y se quejan de discriminación cuando pierden en una competencia justa. Así mismo en el trabajo realizado por Paredes²⁶, se encuentra una correlación positiva entre la edad y el sexismo benévolo, ya que a mayor edad, aumenta la presencia de este.

En la presente investigación, y como era de esperarse, se encuentra diferencia significativa entre géneros tanto en la escala de sexismo hostil ($p=0,000$) como sexismo benevolente ($p=0,000$). Sin embargo es de anotar como ambas escalas tanto en hombres como en mujeres presentan valores absolutos no despreciables, aunque distantes de 100 (máximo). La violencia de género y sexismo se ha convertido en una problemática de gran importancia en los últimos tiempos, por esto en la actualidad se han venido analizando estas situaciones por medio de diferentes escalas. Con respecto al presente trabajo, se usa la escala de sexismo ambivalente (ASI), y las cifras encontradas muestran que en relación al sexismo hostil los datos obtenidos fueron altos (Figura 1), en este sentido los resultados hallados arrojan que la universidad que mostró mayor sexismo hostil y benevolente fue la Universidad Autónoma contrastada con la universidad de Manizales que presenta valores menores, siendo las cifras de la primera mayores de 50 en ambas escalas (Figura 3).

En cuanto a la variable justificación de la violencia de género y familia patriarcal, se utiliza un cuestionario que consta de 7 ítems y 4 opciones de respuesta, en donde se evalúa según Luque-Salas²⁷ *et al* la posición de los estudiantes respecto a aquellas ideas y creencias que expresan diversas justificaciones para la violencia contra las mujeres. Al respecto, también se encuentra en el presente estudio una diferencia significativa entre géneros ($p=0,000$), con un promedio de la escala para hombres de $29,5 \pm 14,6$ y mujeres de $26,7 \pm 13,8$. Este cuestionario en general se refiere a agresión física contra la mujer por parte de su esposo, y en endilgarle a ella, y a su actitud humilde, la responsabilidad de la buena marcha del hogar. Es sorprendente que preguntas como “cuando una mujer es agredida por su marido, algo habrá hecho ella para provocarlo” tenga un 14,1% de respuestas que van desde “algo de acuerdo” hasta “totalmente de acuerdo” entre los hombres, o cómo “está justificado

que un hombre agrede a su mujer o a su novia cuando ella decide dejarle” tengan un 6,1% de respuestas en el mismo rango entre hombres, donde seguramente están aquellos que agreden con ácido a sus novias, cuando éstas deciden terminar la relación.

Se puede afirmar con respecto a la justificación de la violencia de género y familia patriarcal, que los hombres muestran una creencia mayor en cuanto a esta, a diferencia de las mujeres las cuales reflejan un porcentaje menor. En el presente estudio, se encuentra un promedio mayor en este aspecto, en universidades públicas $28,1 \pm 15,3$ que en universidades privadas $25,7 \pm 12,6$ ($p=0,000$).

Con respecto a justificación del sexismo y la violencia como reacción, se evalúa con un cuestionario de cinco ítems y cuatro opciones de respuesta, el cual valora las justificaciones que relacionan machismo y maltrato. En relación a este se encuentra una diferencia significativa ($p=0,000$) entre género masculino y femenino, con cifras de $28,7 \pm 15,3$ y $23,7 \pm 11,9$ respectivamente. Se concluye que existe una diferencia entre el asumir por parte de los hombres un comportamiento machista acerca de la forma en la cual resuelven problemas interpersonales, en comparación con lo manifestado por las mujeres, siendo estas más discretas y expresando su rechazo con respecto a la conducta asumida por parte de los hombres en relación al modo en el que utilizan la libertad sexual como instrumento para solucionar el conflicto. En este cuestionario se presentan respuestas no despreciables en el rango “algo de acuerdo” hasta “totalmente de acuerdo” a preguntas como “está bien que los hombres salgan con muchas mujeres, pero no al revés” con un 9,7% entre hombres y un 2,3% entre mujeres o “El hombre que parece agresivo es más atractivo” con un 13,5% entre hombres y un 5,9% entre mujeres.

Se toma la variable consejos escuchados a personas adultas de referencia, la cual cuenta con dos factores, el factor 1 de mensajes so-

bre violencia, dominio y sumisión el cual está formado por cuatro ítems, los valores de los índices de discriminación son todos iguales y el factor 2 hace referencia a *mensajes sobre la igualdad y las alternativas a la violencia*, formado por tres preguntas. Los resultados obtenidos con un promedio en las mujeres es de $45,7 \pm 14$ y de los hombres es de $48,9 \pm 13,8$, demostrando que hombres y mujeres escuchan consejos de personas adultas tanto del factor uno como del factor dos, así mismo se muestra que los hombres son más propensos a estos consejos. En este sentido al consejo **“Si alguien te pega, pégame tú”** entre mujeres el 40% responde que nunca lo aceptaría, y entre hombres el 29,5%. Al consejo **“Si alguien quiere pelearse contigo, trata de convencerle de que hay otra forma de resolver los problemas”** el 10,7% de las mujeres responden que nunca lo aceptarían y análogamente el 14,1% de los hombres.

Se concluye que tanto los hombres como las mujeres son susceptibles a recibir consejos de los adultos, ya sean mensajes sobre violencia, dominio y sumisión o mensajes sobre la igualdad y las alternativas a la violencia; pero como se evidencia, los hombres presentan un promedio mayor con respecto a las mujeres, demostrando que el género masculino al tener más contacto con los mensajes tienden a ser más violentos contra las personas que los rodean, no siendo exclusivo hacia las mujeres. De acuerdo con lo anterior, en la actualidad aún son transmitidos los mensajes que describen de forma explícita las relaciones de pareja en términos de superioridad-inferioridad como por ejemplo **“las mujeres deben evitar llevar la contraria al hombre al que quieren”** y **“para tener una buena relación de pareja conviene que el hombre sea un poco superior a la mujer”**. En el caso de la primera pregunta y entre mujeres 40,1% tienen respuestas que van entre a veces y muchas veces en el caso de los hombres esta proporción aumenta a 44,6%. Referente a la 2ª pregunta el 37,7% de las mujeres tienen respuestas en el rango aludido, esta proporción sube a 45,2% en el caso

de los hombres. Referente a una pregunta que es la causa más frecuente de violencia física de la pareja contra la mujer **“Hay que disculpar los celos porque son una expresión del amor”**, 56,4% entre las mujeres y 59,3% entre los hombres tienen respuestas en el rango mencionado.

Al observar la evidencia disponible sobre la variable de victimización de la pareja contra la mujer, sugiere que estas jóvenes en la etapa universitaria desarrollan un amplio rango de relaciones en las que puede haber un elevado promedio de violencia de género, encontrándose, con diferencia significativa entre géneros ($p=0,000$), un $32,29 \pm 4,95$ entre mujeres (que sufren la violencia por parte de su pareja) y $32,09 \pm 5,01$ entre hombres (que aceptan ejercer esta violencia contra su pareja). Este resultado es análogo al reportado por Vázquez²⁸ et al en su estudio realizado en la Universidad de Santiago de Compostela (España) donde el 15,2% de las mujeres experimentan algún tipo de maltrato físico en algún momento de sus vidas por parte de su pareja y/o alguna persona del sexo opuesto distinta de su pareja. También Ramos y Saltijeral²⁹, obtienen que el 41% de las mujeres mencionaron que su pareja había ejercido contra ellas comportamientos de violencia física en algún momento de su vida, mientras que el 30% reportaron haber experimentado al menos uno en los últimos 12 meses, elevando el riesgo de victimización de las mujeres jóvenes, contribuyendo a prestar en los últimos años una mayor atención a la violencia ejercida contra las jóvenes, especialmente a las vinculadas a contextos universitarios. Igualmente el cuestionario de victimización contra la mujer por parte de la pareja, presenta resultados sorprendentes. A la pregunta hecha a los hombres en relación a su pareja **“Le he pegado”** el 10% presentan respuestas entre **“a veces”** y **“muchas veces”**, a la pregunta **“me ha pegado”** el 12,4% de las mujeres tienen respuestas en ese mismo rango; lo que refleja el riesgo al cual estas se han enfrentado en su vida cotidiana, teniendo en cuenta que no solo

la violencia se expresa de manera física, sino en sus múltiples expresiones denigrantes, por lo tanto se deberá tener una visión crítica ante la identificación de las víctimas; sino, también a los victimarios para realizar un cambio social bidireccional.

Con respecto a la variable grado de conocimiento de la violencia de género a través de diferentes medios se encuentra que los medios de divulgación de este fenómeno son sobre todo internet (31,3% 34,6% en el rango bastante en mujeres y hombres respectivamente) y televisión (34,9% bastante en mujeres).

En cuanto a la variable de actividades académicas sobre violencia de género en las universidades y su eficacia, se encuentra que, en general, existen estas actividades en las universidades aunque podrían incrementarse. Este resultado es similar al obtenido por Ferrer¹⁶ *et al* en el 2006 en el estudio de la universidad de las Islas Baleares en España, sus resultados indican que son pocos los que han cursado materias referentes a la violencia de género o que dentro de su temario semestral, se haga referencia al trato hacia la mujer.

La variable autoestima se mide empleando el cuestionario de Rosenberg, este muestra un 57,7% de autoestima normal entre mujeres, y un 53,1% entre hombres, referente a autoestima alta esta es del 27,8% entre mujeres y 21,9% entre hombres, siendo significativa ($p=0,000$) la diferencia entre géneros. Resultado contrario al obtenido por Albo³⁰ *et al* que encuentra una autoestima más alta en general en los hombres universitarios que en las mujeres.

En lo relacionado con los factores asociados cuantificados en esta población no se encuentra relación entre la violencia de género contra la mujer y factores como el consumo de alcohol, pero sí con el consumo de drogas psicoactivas, sin embargo, según Alonso Castillo³¹ *et al*, en su estudio realizado en Nuevo León México, asociado a la violencia contra la mujer y su relación con el consumo de drogas, se encuentra

que el 83,3% de las mujeres maltratadas por su pareja, reportaron que ésta había consumido alcohol, y el 33,3% alguna droga ilícita antes de ejercer la violencia en su contra, de igual manera el instituto para el estudio y prevención de violencia indica que el factor que ejerce una relación estrecha entre consumo de sustancias y violencia es el alcohol.

Referente a la autoestima para el caso del hombre se encuentra una clara relación entre ella y la violencia de género contra la mujer por parte de este, como se observa en la Figura 7, la cual muestra claramente como los hombres con autoestima baja, tienden a ser más violentos con la mujer, resultado que también se confirma con el análisis de componentes principales (Figura 3), resultado que también obtienen Ramírez Rivera y Núñez Luna³² del Instituto Tecnológico de Sonora en México, donde el 56% de los encuestados afirma que la autoestima es uno de los aspectos que más influye para que aparezca la violencia de género durante el noviazgo en los jóvenes universitarios.

El estrato social resulta afectando la violencia de género, como muestra la Figura 5. En esta se observa que los hombres pertenecientes a un menor estrato social tienden a ser más violentos contra la mujer, y a su vez esta presenta una aceptación mayor de este hecho en esos estratos sociales bajos, concordando con la investigación realizada por Alvarado y Gutiérrez³³ en una región metropolitana de Chile, encontrando que la frecuencia de la violencia física y/o sexual, así como las conductas violentas y su gravedad, fueron comentadas en mayor proporción por las mujeres de nivel socioeconómico bajo, se encontró diferencia en cuanto a que las mujeres de nivel bajo son más activas en la búsqueda de ayuda en las instituciones (35,3%) a diferencia de las mujeres de nivel medio alto (10,5%).

También con creencias religiosas se encuentra alguna dependencia (Figura 6). En general los hombres que se reconocen como ateos,

tienden a ser más igualitarios con la mujer que aquellos que dicen tener creencia religiosas sea esta el catolicismo u otras creencias, así mismo Cárdenas²¹ *et al*/ encontraron en su estudio diferencias significativas en relación a la subescala de sexismo benévolo, mostrando que las personas que tienen algún tipo de religión, obtienen puntuaciones significativamente mayores en esta que las que no. En conclusión las personas en que la religiosidad es importante, las actitudes sexistas son más notables que aquellos que no son religiosos.

La gran conclusión, que se puede tener de todos los datos presentados en esta investigación, es que, desafortunadamente, la violencia de género contra la mujer está presente en alguna medida entre los estudiantes de estas 4 universidades, y además que la mujer tiene mucha responsabilidad en la presencia de esta violencia, tanto en universidades como en la población en general. Todas las escalas mostradas indican que alguna proporción de las mujeres están de acuerdo con las circunstancias que generan la violencia contra ella, como claramente se ve en la Tabla 2. El día en que ninguna mujer esté de acuerdo con ninguna de las premisas que definen el sexismo hostil y benevolente, la justificación de la violencia de género y el sistema patriarcal, que definen los elementos de la justificación del sexismo y la violencia como reacción, y no atienda los consejos violentos escuchados de personas mayores, ese día la mujer podrá enfrentarse al hombre con una unión monolítica y exigirle el respeto que, como género y ser humano merece. Mientras todas las mujeres no se respeten a sí mismas, el hombre no las respetará. Habría que decir igualmente que no es posible que en unas pocas décadas se supere una situación, que lleva no digamos siglos, si no milenios, o diez-milenios presentándose y que prácticamente data y está unida a la aparición misma del ser humano sobre la tierra, y cuando

aún hoy al menos el 50% del mundo vive bajo ideologías y creencias que denigran a la mujer, y la consideran un ser inferior al hombre, y que le debe respeto, sumisión y obediencia.

Es de destacar que estudios como el presente son de gran importancia para posteriormente intervenir la comunidad, puesto que se ve claramente la necesidad de educación con respecto al tema que está rodeado de mitos y creencias que se han ido pasando de generación en generación. La violencia de género no permite la equidad entre hombres y mujeres y cada vez promueve mayores asimetrías entre las relaciones lo que así mismo disminuye la oportunidad de crecimiento personal y por ende el desarrollo humano.

Por último en cuanto a algunas de las limitaciones que se hallaron al realizar la presente investigación, se encuentra una gran crítica por parte de los encuestados debido a la cantidad de tablas que fueron utilizadas en la encuesta, junto a esto, muchos de los estudiantes desconocían el significado de varios ítems preguntados, como por ejemplo: procedencia, cuántas veces consume sustancias psicoactivas por mes, victimario, preguntado en repetidas ocasiones a los realizadores de la encuesta, igualmente muchos hombres encuestados, refirieron que parte de la encuesta no la identifican como violencia de género hacia el hombre.

Debido a la cantidad de población que se requirió para la muestra, los investigadores al llevar a cabo las encuestas no contaron con el tiempo suficiente, a razón de los horarios académicos que se manejaron durante los semestres.

Conflictos de interés: los autores declaran no tener ningún conflicto de interés en relación al tema tratado en este artículo.

Fuentes de financiación: Universidad de Manizales.

Literatura citada

1. Pérez-Martínez V, Hernández-Marín Y. **La violencia psicológica de género, una forma encubierta de agresión.** *Rev Cubana Med Gen Integr* 2009; 25(2):1-7.
2. Exposito F. **Violencia de género.** *Mente Cereb* 2011; 45:20-25.
3. Paredes BL. **Sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de antropología, medicina e ingeniería.** *Rev Educación y ciencia* 2012; 2(40):19-32.
4. Larena-Fernández R, Molina-Roldán S. **Violencia de género en las universidades: investigaciones y medidas para prevenirla.** *Apunt Investig Ser Mov Soc Am Lat* 2010; 1(2):202-21.
5. Straus-Murray A. **Dominance and symmetry in partner violence by male and female university students in 32 nations.** *Child Youth Serv Rev* 2008; 30:252-275.
6. Rangel Y, García M. **Violencia en estudiantes universitarios en San Luis Potosí, México: un estudio desde la perspectiva de género.** *Index Enferm* 2012; 21:141-144.
7. Romito P, Grassi M. **Does violence affect one gender more than the other? The mental health impact of violence among male and female university students.** *Soc Sci Med* 2007; 65:1222-1234.
8. Aguilar-Rodenas CI, Alonso-Olea MJ, Melgar-Alcatud P, Molina-Roldán S. **Violencia de género en el ámbito universitario. Medidas para su superación.** *Pedagog Soc* 2009; 16:85-94.
9. Valls R, Oliver E, Sánchez M, Ruiz L, Melgar P. **¿Violencia de género también en las universidades? Investigación al respecto.** *Revista de investigación educativa* 2007; 25(1):219-231.
10. Puigvert L. **Investigación sobre la violencia de género en las universidades: evidencias empíricas y contribuciones para su superación.** *RASE* 2010; 3(3):369-375.
11. Saewyc E, Brown D, Plane M, Mundt MP, Zakletskaia L, Wiegel J, et al. **Gender differences in violence exposure among university students attending campus health clinics in the United States and Canada.** *Jado Health* 2009; 45:587-594.
12. Fair CD, Vanvur J. **Sexual Coercion, Verbal Aggression, and Condom Use Consistency Among College Students.** *J Am Coll Health* 2011; 52(4):273-280.
13. Rojas J, Carpintero E. **Sexismo y agresiones físicas, sexuales y verbales-emocionales, en relaciones de noviazgo de estudiantes universitarios.** *EJREP* 2011; 9(2):541-564.
14. Moreno-Cubillos C, Sepúlveda-Gallego L, Restrepo-Rendón L. **Prevalencia de violencia y discriminación contra la Mujer en la Facultad de ciencias Para la salud, universidad de Caldas, Colombia, 2010-2011.** *Rev Colomb Obstet Ginecol* 2013; 64:12-20.
15. Giffin K. **Violência de gênero, sexualidade e saúde.** *Cad Saúde Públ* 1994; 10:146-155.
16. Ferrer V, Bosch E, Ramis M, Torres G, Navarro C. **La violencia contra las mujeres en la pareja: creencias y actitudes en estudiantes universitarios/as.** *Universitat de les Illes Balears. Psicothema* 2006; 18(03):359-366.
17. McMahon S, Bayaead V. **When can i help? A conceptual framework for the prevention of sexual violence through bystander intervention.** *Trauma Violence Abuse* 2012; 13(1):3-14.
18. Vázquez FL, Torres A, Otero P. **Gender-based Violence and Mental Disorders in Female College Students.** *Soc Psychiatry Epidemiol* 2012; 47:1657-1667.
19. Médicos Sin Fronteras. **Las heridas menos visibles: Salud mental, violencia y conflicto armado en el sur de Colombia.** Bogotá DC: Médicos Sin Fronteras ; 2013.
20. Unidad de psicología preventiva de la Universidad Complutense de Madrid y la Delegación del Gobierno para la violencia de Género del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. **La Juventud Universitaria ante la igualdad y la violencia de género.** Madrid: Gobierno de España y Universidad Complutense de Madrid, Unidad de psicología preventiva; 2012.
21. Cárdenas M, Lay S, González C, Calderón C, Alegría I. **Inventario de sexismo ambivalente: adaptación, validación y relación con variables psicosociales.** *Salud & sociedad* 2010; 1(2):125-135.
22. Rojas-Barahona C, Zegers B, Förster C. **La escala de autoestima de Rosenberg: Validación para Chile en una muestra de jóvenes adultos, adultos y adultos mayores.** *Rev Méd Chile* 2009; 137:791-800.
23. Pradas C, Perles N. **Resolución de conflictos de pareja en adolescentes, sexismo y dependencia emocional.** *Quaderns de Psicologia* 2012; 14(1):45-60.
24. Rodríguez Y, Lameiras M, Carrera M. **Validación de la versión reducida de las escalas ASI y AMI en una muestra de estudiantes españoles.** *Psicogente* 2009; 12(22):284-295.

25. Vaamonde J, Omar A. **Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente.** *Alternativas en psicología* 2012; 26:49-58.
26. Paredes M. **Sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de antropología, medicina e ingeniería química, universidad autónoma de Yucatán; México.** *Educación y Ciencia, Cuarta Época* 2012; 2(5):19-32.
27. Luque-Salas B, Cuadrado E, Freixas-Farré A, Fuentes-Guerra M, Reina Giménez A, Rubio-Alegre R, et al. **Estudio para explorar las creencias sobre la violencia de género e igualdad entre hombres y mujeres que posee el alumnado de la UCO,** Córdoba: Unidad de igualdad de la universidad de Córdoba; 2011.
28. Vázquez F, Torres A, Otero P, Blanco V y López M. **Prevalencia y factores de riesgo de la violencia contra la mujer en estudiantes universitarias españolas.** *Universidad de Santiago de Compostela. Psicothema* 2010; 22(2):196-201.
29. Ramos L, Saltijeral M. **¿Violencia episódica o terrorismo íntimo? Una propuesta exploratoria para clasificar la violencia contra la mujer en las relaciones de pareja.** *Salud Mental* 2008; 31:469-478.
30. Albo M, Núñez J, Navarro J, Grijalvo F. **The Rosenberg Self-Esteem Scale: Translation and Validation in University Students.** *The Spanish Journal of Psychology* 2007; 10(2):458-467.
31. Alonso-Castillo MM, López-García KS, Esparza-Almanza S, Martínez-Maldonado R, Guzmán-Facundo FR, Alonso-Castillo BA. **Violencia contra la mujer y su relación con el consumo de drogas en el área metropolitana de Monterrey, Nuevo León, México.** *Investigación en Enfermería Imagen y Desarrollo* 2009;11(1):82-95.
32. Ramírez C, Núñez D. **Violencia en la relación de noviazgo en jóvenes universitarios: un estudio exploratorio.** *Enseñanza e investigación en psicología* 2010; 15(2):273-283.
33. Alvarado R, Gutiérrez C. **Violencia conyugal según niveles socioeconómicos en región metropolitana.** *Rev Chil Salud Publica* 2002; 6(1):27-34.

