



Archivos de Medicina (Col)

ISSN: 1657-320X

medicina@umanizales.edu.co

Universidad de Manizales

Colombia

Salinas Flores, David

Proyecto Cerebro Humano: ¿Existen experimentos secretos con humanos en  
Latinoamérica?

Archivos de Medicina (Col), vol. 16, núm. 1, enero-junio, 2016, pp. 192-198  
Universidad de Manizales  
Caldas, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=273846452020>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

# PROYECTO CEREBRO HUMANO: ¿EXISTEN EXPERIMENTOS SECRETOS CON HUMANOS EN LATINOAMÉRICA?

DAVID SALINAS FLORES, MÉDICO CARDIÓLOGO<sup>1</sup>

*“Es esencial entender el cerebro humano..  
No podemos seguir experimentando  
en animales eternamente”*  
Henry Markram, 2009.

Recibido para publicación: 11-02-2016 - Versión corregida: 02-05-2016 - Aprobado para publicación: 24-06-2016

## Resumen

Europa ha desarrollado el Proyecto Cerebro Humano (*The Human Brain Project–HBP*) cuyos principales promotores son: la multinacional estadounidense *International Business Machines Corp. (IBM)*, el gobierno de Suiza y el Dr. Henry Markram, responsable del proyecto, quien anunció públicamente que puede crear el primer cerebro artificial en 2020. Las presunciones apuntan a que por lo utópico del proyecto y la seguridad con que afirman que van a lograr sus objetivos, la experimentación humana forzada e ilícita puede ser el método secreto de Markram y sus socios del Proyecto Cerebro Humano. Las hipótesis se refuerzan por recientes investigaciones que hacen pensar que IBM, la principal organizadora del Proyecto Cerebro Humano, ha realizado experimentos ilícitos con humanos en la construcción del chip neuromórfico *TrueNorth* y por la creación de proyectos de aprendizaje en hospitales infantiles de México. La larga lista de experimentos médicos ilícitos y gobiernos corruptos en Latinoamérica que los han permitido oficialmente, obliga a los médicos a estar alerta, investigar y denunciar posibles experimentos neurocientíficos inhumanos que se estén realizando en el Proyecto Cerebro Humano.

**Palabras clave:** experimentación humana, inteligencia artificial, derechos humanos. Latinoamerica, bioética.

Salinas-Flores D. Proyecto cerebro humano: ¿existen experimentos secretos con humanos en Latinoamérica? Arch Med (Manizales) 2016; 16(1):192-8

## Human Brain Project: Are there secret experiments with humans in Latin America?

### Summary

*Europe has developed the Human Brain Project (HBP) whose main promoters are the US multinational company, International Business Machines Corp. (IBM), the Switzerland government and Dr. Henry Markram who is responsible for the project and announced publicly that the first artificial brain could be created in 2020. The presumptions indicate that due to what is utopian of the project and the security with what they affirm the objectives will be achieved, the forced and illegal human experimentation can be the secret method of Markram and his partners of the Human Brain Project. The hypotheses are reinforced by recent researches that suggest that IBM, the main organizer of the Human Brain Project, has performed illegal experiments with humans during the TrueNorth neuromorphic chip manufacturing and by the creation of learning projects in Mexico children's hospitals. The long list of illegal medical experiments and corrupt governments in Latin America that have allowed them officially, forces the doctors to be alert, research and denounce possible cruel neuroscientific experiments that are being performed in the Human Brain Project.*

**Key Words:** *human experimentation, artificial intelligence, right human, Latin America, bioethics.*

Europa ha desarrollado el Proyecto Cerebro Humano (Human Brain Project –HBP-), siendo sus principales promotores la multinacional estadounidense IBM y el gobierno de Suiza, en cuya Escuela Politécnica Federal de Lausana, labora el responsable del proyecto, el Profesor Dr. Henry Markram, un ingeniero de computadoras, quien en julio de 2009, anunció públicamente que el equipo del Proyecto Cerebro Humano puede crear el primer cerebro artificial en 2020.<sup>1-2</sup> (Figura 1)

**“No es imposible construir un cerebro humano y podremos hacerlo dentro de 10 años”<sup>2</sup>**

Henry Markram, 2009

Al ser preguntado por la barrera para alcanzar el objetivo, respondía: *dinero...*

“No es cuestión de años, sino de dólares... la cuestión es si la sociedad desea esto. Si desean conseguirlo en diez años, lo tendrán en

diez años, si lo quieren en mil años podemos esperar”<sup>2</sup>

Henry Markham obtuvo 1'000 millones de euros para el proyecto Cerebro Humano<sup>3</sup>

En abril 2016, Markram obtuvo el premio al mejor visionario sobre el futuro de la era de la información en la Conferencia organizada por el centenario del padre de la teoría de la información, Claude Shannon.



Human Brain Project



Co-funded by  
the European Union

**Figura 1. El Proyecto Cerebro Humano**  
Fuente: <https://www.humanbrainproject.eu/>

El (HBP) es promocionado como un proyecto que va a ser estudiado en supercomputadoras y pretende elaborar un modelo computarizado del cerebro humano que permita simular su

funcionamiento en condiciones y en situaciones extraordinarias; sin embargo la poca transparencia, el secretismo y autoritarismo de los organizadores del proyecto, y la reducción drástica de neurocientíficos hacen dudar a los expertos de los verdaderos objetivos, y ha llevado a que varios neurocientíficos se retiren del proyecto en Europa y publiquen una carta de protesta en revistas científicas. Algunos científicos reciben la idea de recrear un cerebro electrónicamente en sólo diez años con marcado escepticismo, para algunos tiene más de ciencia ficción que de ciencia real y objetiva, dado que actualmente ni siquiera se puede simular el sistema nervioso de animales simples.<sup>4</sup>

El Proyecto Cerebro Humano ha sido mal orientado y ha perdido apoyo de la comunidad neurocientífica, está muy orientado a la ciencias de la computación, aunque ha sido publicitado como neurociencia, la falla para incluir las opiniones de la mayoría de la comunidad neurocientífica es enorme y sorprendente, y la pérdida de estudios de desarrollo, en humanos y animales, revela su debilidad científica<sup>4</sup>.

Lo llamativo en la reciente carta de protesta contra el (HBP) es que se adjunta la presunción de experimentos ilícitos con humanos.<sup>5</sup>

Las hipótesis apuntan a que por lo utópico del proyecto y la seguridad con la que afirman que van a lograr sus objetivos, la experimentación con humanos, forzada e ilícita, puede ser el método secreto de Markram y sus socios del Proyecto Cerebro Humano.

El cerebro humano es considerado el objeto más complejo del universo, tiene unos 100 mil millones de neuronas y 200 billones de sinapsis, más aún, cambia de un individuo a otro y en un mismo individuo cada segundo<sup>6</sup>; hasta la fecha ninguna teoría de funcionamiento cerebral es universalmente aceptada, por ello hay poco consenso sobre cómo estudiarlo; para poder imitar el cerebro humano es necesario comprenderlo y la posibilidad de deconstruir

y entender el cerebro está limitado por la tecnología existente en la actualidad, es decir, aún no existe un mapa completo del cerebro humano, existe ignorancia de los microcircuitos del cerebro.<sup>7</sup>

Existen dos tipos de técnicas para poder llegar a conocer el funcionamiento del cerebro:

Tecnología no invasiva y tecnología invasiva.

En relación a la técnica no invasiva, científicos del HBP como Mariano Sigman, físico, director del programa de "Toma de decisiones" de dicho proyecto explica los principales avances neurocientíficos del mismo con base al abaratamiento de tecnologías como los electroencefalogramas, o la mejora de las tecnologías no invasivas como las tomografías por emisión de positrones o imágenes de resonancia magnética funcional. (Figura 2)

Sigman, enfatiza públicamente que no usan tecnología invasiva:

***"Como trabajamos con humanos, sólo podemos usar herramientas que sean no invasivas, que no hagan daño"***

Sin embargo un análisis objetivo del conocimiento neurocientífico actual no sustenta dicha explicación basada en la tecnología no invasiva para investigar el cerebro.

La resonancia magnética funcional, una de las técnicas más avanzadas no invasivas, capta cambios locales del flujo sanguíneo y consumo de oxígeno, pero produce imágenes de baja resolución; las técnicas de imágenes actuales no pueden registrar el potencial de acción de cada neurona, ni siquiera las más modernas técnicas de imagen para mostrar la función neuronal, como la tomografía por emisión de positrones, que sólo producen imágenes borrosas. En síntesis, con la tecnología actual no invasiva no es posible realizar el mapeo adecuado de un cerebro humano en vivo.<sup>8</sup> que pueda servir de modelo para construir un cerebro artificial en 2020.



**Figura 2.** Científicos del Proyecto Cerebro humano afirman que están investigando el cerebro con tecnología no invasiva, como la Resonancia magnética funcional (Izq), no con implantes cerebrales, se muestra una recreación gráfica de un implante cerebral en niño en clase (derecha).

Izquierda: <https://sites.google.com/site/tecnicasdeneuroimagen/>

Derecha: How Far Away Is Memory Implantation? Disponible en: <http://www.33rdsquare.com/2013/11/how-far-away-is-memory-implantation.html>

En relación a la tecnología invasiva, existen dos tipos de técnicas: los nanobots y los implantes cerebrales. Los implantes cerebrales, estimulan y registran la función neuronal, son tecnologías que brindan alta resolución pero requieren neurocirugía, por ello su uso está en etapa experimental. Los Nanobots son pequeños robots capaces de viajar a través de nuestro sistema circulatorio, pueden escanear minuciosamente la estructura del cerebro, sin embargo recién están en etapa experimental.<sup>9,10</sup>

La ausencia de tecnología apropiada para desarrollar el HBP refuerza la hipótesis de la experimentación ilícita con humanos.

Existen varias evidencias que refuerzan esta sospecha de antiética y forzada experimentación con humanos:

Recientes investigaciones hacen sospechar que la IBM, principal organizadora del HBP, ha realizado experimentos ilícitos con humanos en la construcción del chip neuromórfico TrueNorth.<sup>11</sup> IBM desarrolló este chip con financiamiento de la DARPA, la agencia encargada de crear nuevas armas de guerra estadounidenses. IBM

y la DARPA trabajan en el proyecto SyNAPSE, las siglas en inglés de Systems of Neuromorphic Adaptive Plastic Scalable Electronics, cuya denominación alude a las sinapsis cerebrales, y que es dirigido por Dharmendra Modha. El proyecto busca captar sistemas que simulen la funcionalidad del cerebro en software, tales como las redes neuronales profundas, para reproducirlas artificialmente.

El chip TrueNorth, increíblemente eficiente, es uno de los más grandes y más avanzados chips que se hayan fabricado. Es 768 veces más eficiente que cualquier otro que se haya construido y es considerado el primer triunfo del Proyecto Cerebro Humano. (Figura 3) La reproducción del cerebro humano artificial es el siguiente paso y con relación a este gran proyecto, DharmendraModha, creador del chip TrueNorth afirma:

***“No es sólo que sea posible, es que resulta inevitable, va a suceder.”<sup>2</sup>***

IBM afirma que construyó el chip TrueNorth inspirada en la neurociencia, en modelos animales, sin embargo este fundamento científico es muy débil para sustentar la construcción

de un chip más eficiente, que se asemeje al cerebro humano. En 2013, la propia DARPA, financista del grupo SyNAPSE que creó el chip TrueNorth, reveló públicamente en entrevista pública al periódico New York Times que no hay tecnología que pueda captar señales que informen a los científicos qué está pasando exactamente en el cerebro.<sup>11</sup>

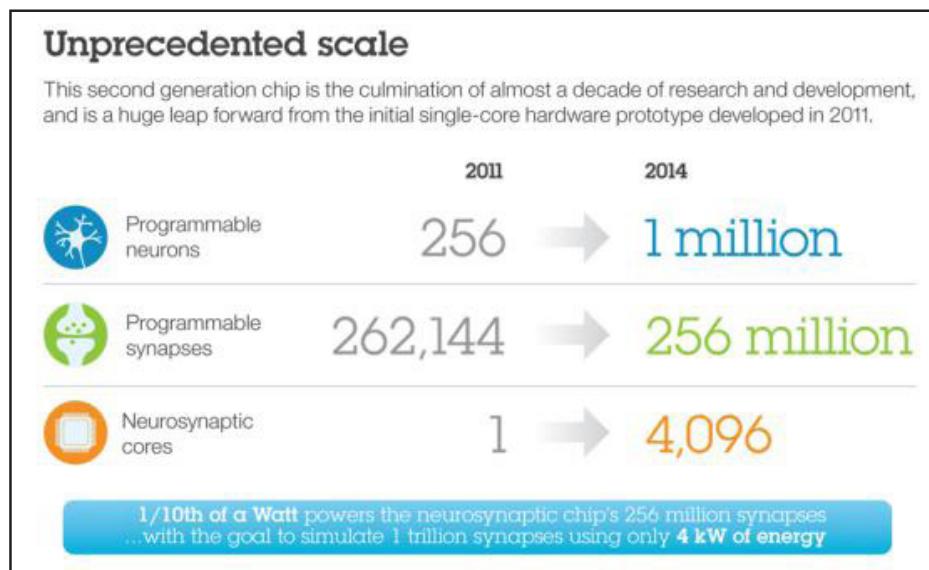
El jefe científico de IBM al anunciar el chip TrueNorth afirmó:

“Seis años atrás, IBM y nuestros compañeros de universidad se embarcaron en un problema: Construir una máquina inspirada en el cerebro, en ese tiempo nos parecía imposible.”<sup>11</sup>

La ausencia de estudios en humanos y la rapidez con que se ha construido el chip cerebral, sólo seis años, hace sospechar que se estaría ocultando otras fuentes de información, quizás secretas y forzadas experimentaciones con humanos con neurotecnología invasiva como implantes cerebrales o nanorobots en países pobres.<sup>11</sup>

### Unprecedented scale

This second generation chip is the culmination of almost a decade of research and development, and is a huge leap forward from the initial single-core hardware prototype developed in 2011.



**Figura 3.** El supereficiente chip neuromófico de IBM. Recientes investigaciones sospechan que el origen real del chip True North de IBM sean experimentos humanos forzados en latinoamericanos.

Fuente: Peckam H IBM's New Processor Sounds More Brain-Like Than Ever TIME August 8 2014  
Available In: <http://time.com/3092947/ibm-brain-processor/>

-Las transnacionales de la tecnología en sus conferencias y reuniones en Latinoamérica, en las que participa IBM, reflejan una ambición descontrolada para lograr sus innovaciones tecnológicas.

**“Si es necesario, canibalizarse”, “Matar algo que funciona para crear algo que no se sabe si va a funcionar”<sup>9</sup>**

-Existen motivos para sospechar que el real objetivo de la IBM en la ciudad tecnológica en Guadalajara, sería convertirla en una “granja humana” para experimentos tecnológicos de alto riesgo.

En México, el gobierno ha convertido a Guadalajara en un “Valley Silicon Mexicano” y en su organización destaca a la IBM que tiene 40 años en dicha ciudad y es una de las principales organizadoras del “Valley Silicon Mexicano”<sup>12,13</sup>

La IBM está realizando generosas y extrañas actividades en hospitales de Guadalajara:

ha hecho importantes donaciones de computadoras a internos de dichos hospitales y está desarrollando “proyectos de aprendizaje” en coordinación con organismos del sector educación del gobierno de México como “Sigamos Aprendiendo en el Hospital” con módulos de cómputo entregados por la IBM denominados “Pequeño Explorador”<sup>14-16</sup>. Es de conocimiento general que cuando una persona está enferma debe guardar reposo y evitar cualquier tipo de stress. Las personas enfermas no tienen interés en estudiar, por ello organizar programas de aprendizaje en niños enfermos es una medida ilógica y antisanitaria.

Por otro lado, las transnacionales e instituciones estadounidenses como el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT), que están entrelazadas entre sí, debido al triángulo de Vannevar Bush<sup>9</sup>, están promocionando que el futuro del aprendizaje será ingiriendo nanobots cerebrales, con los que literalmente “ingeriremos enciclopedias”. Por ello es muy probable que la IBM esté desarrollando en los hospitales infantiles mexicanos, proyectos de inteligencia artificial con nanobots que pueden ser administrados en bebidas, y valorando su efecto con los programas de aprendizaje. La elección de hospitales es debido a la facilidad que existe en ellos de conseguir pacientes para estudio, la utilización de sus recursos ante cualquier efecto adverso con nanobots cerebrales y principalmente evitar las repercusiones legal en caso, por ejemplo de desarrollar algún niño psicosis o daño neurológico con ilícita experimentación neurocientífica. La presencia de efectos adversos sería atribuida al hospital y no a la IBM.

IBM ha mencionado que Guadalajara será uno de los centros de desarrollo de la inteligencia artificial, donde se ha creado el centro de dicha inteligencia.

Los ejecutivos de IBM han expresado:

“Esta tecnología es una extensión de la mente humana.

Vamos a poder hacer cosas que ahora nuestra mente no puede hacer”.

Probablemente este objetivo esté correlacionado con los probables experimentos secretos que se estén desarrollando en hospitales mexicanos, en “Las aulas hospitalarias”

Existen otros indicios que apuntan a este ilícito proyecto secreto, la IBM está priorizando a Guadalajara por encima de otras sedes. Jalisco, tuvo en 2014 una inversión extranjera de 1,223 millones de dólares— es el sexto estado con mayor atracción de capitales foráneos—, 77% procedente del sector electrónica. IBM ha realizado el sorpresivo anuncio que mudará los procesos de manufactura de sus servidores

a Guadalajara, el ensamblaje de este tipo de dispositivos se había concentrado principalmente en EEUU y en Asia. Esta gran inversión económica probablemente se explique por su interés en experimentación ilícita con humanos.

En Latinoamérica existe otro Valley Silicon, Yachay, en donde IBM también está presente y se piensa que la comunidad rural ecuatoriana sea realmente un campo de experimentación humana<sup>9</sup>. IBM, además, organiza con los administradores de Yachay la llamada “TIC”, iniciales de tecnología de informática y comunicación, un proyecto que busca la interconectividad humana electrónica, y sus postulados sugieren que ha sido diseñada hacia una esclavitud digital.

La IBM, principal organizadora del Proyecto Cerebro Humano es una empresa multinacional estadounidense que tiene cuestionados antecedentes históricos éticos. Durante la segunda guerra mundial, colaboró con el nacionalsocialismo, su labor fue crucial para poder organizar y ejecutar el holocausto judío; aunque varios dictadores en la historia trataron de eliminar a los judíos, el respaldo que le dió IBM con la automatización e informática, facilitó a los nazis, la exterminación en masa de los judíos. El director de la IBM de la época, fue condecorado por Adolf Hitler con la cruz del mérito del águila alemana por su apoyo al III Reich<sup>11</sup>

Las evidencias apuntan a que existiría una red de experimentación ilícita con humanos que el HBP ha organizado en asociación con algunos gobiernos corruptos de Latinoamérica y con la participación y encubrimiento de la prensa. La red estaría desarrollando una forzada y secreta experimentación humana neurocientífica con implantes y nanobots cerebrales, con los que se estaría obteniendo la fuente real de información del mapa del cerebro humano, a costa de la salud y violando la intimidad de los latinoamericanos, enriqueciendo a CEOs y revistas científicas, que estarían comercializando ilícitamente los algoritmos cerebrales humanos obtenidos de estos experimentos de mapeo cerebral.

Existe una larga historia de medicina ilícita promovida por EEUU en Latinoamérica. Entre 1946 y 1948 en Guatemala, se infectaba a pacientes psiquiátricos, y niños, con agentes infecciosos provocándoles enfermedades venéreas, y luego probar en ellos antibióticos. Estos experimentos fueron organizados por las autoridades de salud del gobierno de Guatemala de la época, la Marina de guerra estadounidense, del Instituto de Salud y de la propia Organización Mundial de la Salud<sup>17</sup>. En la década de 1990, con motivo de la guerra civil como parte del conflicto armado en Centroamérica, emergió una industria de tráfico de órganos. Los niños hondureños eran vendidos a dicha industria y los lugares donde eran recolectados eran llamados “las granjas humanas”<sup>18</sup>.

En Latinoamérica, un gran porcentaje de la población no está en condiciones de asumir los costos de la atención de salud por las secuelas por estas experimentaciones humanas de alto riesgo, ni pagar los costos jurídico-legales por posibles iatrogenias del Proyecto Cerebro Humano, proyecto que es parte del “neuroboom” científico<sup>8</sup> y que ha generado una industria billonaria.

La historia de experimentos humanos antiéticos realizados por las potencias económicas así como la larga lista de gobiernos corruptos en Latinoamérica que los han permitido oficialmente, obliga a los médicos a estar alerta, investigar y denunciar posibles experimentos neurocientíficos inhumanos que se estén realizando con el Proyecto Cerebro Humano.

## Literatura citada

1. Markram H. **The human brain project**. *Scientific American* 2012; 306(6):50-5.
2. Kaku M. **La Física del futuro. Cómo la ciencia determinará el destino de la humanidad y nuestra vida cotidiana en el siglo XXII**. 4° Ed. Barcelona: De bolsillo, 2014.
3. Kaku M **El Futuro de nuestra mente**. 4° Ed. Barcelona. De bolsillo 2014
4. Salinas D **El Proyecto BRAIN: ¿Sólo se estudia en computadoras?** *Rev Med Chile* 2015; 143 (8): 1081-2.
5. Salinas D. **Como crear una mente: El secreto revelado del pensamiento humano: ¿Existen Experimentos humanos secretos?** *Arq Med* 2015; 29(4):112-3.
6. Jarrett C. **Great Myth of the Brain**. Oxford: Wiley Blackwell. 2015.
7. Alivisatos AP, Chun M, Church GM, Greenspan RJ, Roukes M, Yuste R. **The Brain Activity Map Project and the Challenge of Functional Connectomics**. *Neuron* 2012; 74:970-974.
8. Salinas D **The secret of neuroscience boom: Are there secret human experiments in Latin America?** *Egypt J Intern Med* 2016; 27(4):1-4.
9. Matani A Anand R **Industrial Engineering and Management** 1ra Ed. New Delhi: International Research Publication House; 2015.
10. Kohila G, Jaresiah J. **Blue Brain Technology**. *International Journal of Advanced Research in Computer Science Engineering and Information Technology* 2014; 3(1):375-84
11. Salinas D. **True North: IBM's brain chip are there secret human experimentations?** *IJEE* 2015; 8(3):221-4
12. IBM. **IBM en México - Breve Reseña**. México DF: IBM; 2011.
13. IBM. **Campus Tecnológico Guadalajara**. México DF: IBM; 2012.
14. Consejo Nacional de Fomento Educativo CONAFE. **Consideraciones generales para la implementación, operación y seguimiento del proyecto Kid Smart “pequeño explorador”**. México.
15. González L, Domínguez L. **Programa Sigamos Aprendiendo en el Hospital en el INCICH**. *Revista Mexicana de Enfermería Cardiológica* 2010; 18(3):91-93.
16. Consejo Nacional de Fomento Educativo CONAFE. **En beneficio de la Educación. Aprovechamiento de la tecnología**. Alas 2009; 2(15):1-48
17. Presidential Commission for the Study of Bioethical Issues “**ÉTICAMENTE IMPOSIBLE**” *Investigación sobre las STD en Guatemala desde 1946 hasta 1948*. Washington DC.: Presidential Commission for the Study of Bioethical Issues; 2011.
18. Ruiz J. **Niños de repuesto. Tráfico de menores y comercio de órganos**. Madrid: Editorial Complutense. 1994.

