



Cardiocore

ISSN: 1889-898X

cardiocore@elsevier.com

Sociedad Andaluza de Cardiología

España

Ruiz-Mateos, Borja; García-Rubira, Juan Carlos

El manejo del paciente con insuficiencia cardiaca aguda. Evidencias del tratamiento betabloqueador

Cardiocore, vol. 46, núm. 1, 2011, pp. 13-17

Sociedad Andaluza de Cardiología

Barcelona, España

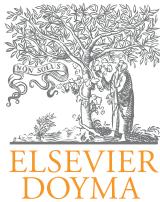
Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=277021993007>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



Preguntas y respuestas

El manejo del paciente con insuficiencia cardiaca aguda. Evidencias del tratamiento betabloqueador

Management of patients with acute heart failure. Evidence of a beta-blocker treatment

Borja Ruiz-Mateos y Juan Carlos García-Rubira*

Unidad de Críticos Cardiovasculares, Servicio de Cardiología, Hospital Clínico San Carlos, Madrid, España

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo:

Recibido el 21 de septiembre de 2010

Aceptado el 13 de octubre de 2010

Las recomendaciones en la insuficiencia cardiaca aguda

Se define insuficiencia cardiaca aguda (ICA) como la aparición de síntomas de insuficiencia cardiaca (IC) que requieren tratamiento urgente. Esta imprecisa definición refleja la enorme diversidad de situaciones que engloba la ICA. La mayoría de los casos se atienden en primer lugar por los equipos de urgencias o emergencias médicas. Esta misma urgencia del tratamiento hace difícil establecer protocolos y guías y desarrollar investigación clínica, pero en los últimos años se han editado varias guías que ofrecen bastante apoyo en la toma de decisiones^{1,2}.

La Sociedad Europea de Cardiología tipifica 7 tipos de ICA, para los que se proponen actuaciones bien diferenciadas (tabla 1). La clasificación se complica si se incluyen características específicas de cada caso, que pueden tener relevancia: 1) ICA de novo o IC crónica descompensada, 2) con o sin enfer-

medad coronaria, 3) con disfunción ventricular izquierda o con función sistólica conservada. Algunas situaciones especiales requieren un abordaje específico, con protocolos independientes, como el síndrome coronario agudo que se presenta en Killip III o Killip IV, la ICA tras cirugía cardíaca, la ICA en embarazadas. Además es importante determinar la causa de la descompensación, que puede ser: dietética, progresión de la enfermedad miocárdica, otros desencadenantes cardiovasculares (fibrilación auricular, hipertensión arterial, endocarditis), comorbilidades (infección respiratoria, insuficiencia renal, hiper o hipotiroidismo), efectos secundarios de fármacos (calcioantagonistas, antiarrítmicos, corticoides, antiinflamatorios no esteroideos, inhibidores de la ciclooxygenasa 2, glitazonas, pregabalina). Esta complejidad de clasificaciones hace que elaborar un algoritmo universal sea complejo, debiendo cada centro establecer un protocolo de actuación de acuerdo con la disponibilidad de recursos en la que se incluya la actuación en el área de urgencias (tabla 2)^{1,2}.

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: grubira@wanadoo.es (J.C. García-Rubira).

1889-898X/\$ - see front matter © 2010 SAC. Publicado por Elsevier España, S.L. Todos los derechos reservados.
doi:10.1016/j.carcor.2010.10.006

Tabla 1 – Perfiles de insuficiencia cardiaca aguda (ICA) y tratamientos propuestos.

1. ICA descompensada	Diuréticos, vasodilatadores
2. ICA hipertensiva	Diuréticos de asa
3. Edema agudo de pulmón	Vasodilatadores: nitratos, nitroprusiato, nesiritida
4. ICA con hipotensión moderada	Diuréticos, vasodilatadores, ultrafiltración, ventilación invasiva/no invasiva, morfina
5. Shock cardiogénico severo	Inotropos vasodilatadores (dobutamina, levosimendan, milrinona) ± noradrenalina
	Balón de contrapulsación
	Noradrenalina ± otros inotropos
	Balón de contrapulsación/assistencia ventricular
	Valorar cirugía/trasplante
6. ICA de alto gasto	Tratamiento específico, diuréticos, ventilación invasiva/no invasiva
7. ICA derecha	Valorar volemia
	Milrinona, vasopresina, asistencia a VD
	Tratamiento específico: HTP, TEP

HTP: hipertensión pulmonar; TEP: tromboembolismo pulmonar; VD: ventrículo derecho.

Diagnóstico

Un avance importante de los últimos años ha sido la utilización de los niveles de péptidos natriuréticos en el diagnóstico de ICA. Los síntomas típicos de IC (disnea, fatiga, edemas o ganancia rápida de peso) no son específicos, pudiendo ser difícil el diagnóstico diferencial con algunos casos de neumonía, embolismo pulmonar, enfermedad pulmonar crónica reagudizada, o insuficiencia renal crónica agudizada. Aún resulta más difícil en presencia de IC crónica que se descompensa por alguna de estas comorbilidades. En el BNP Study, que incluyó 1586 pacientes atendidos en urgencias, un valor de péptido natriurético cerebral (BNP) mayor de 100 pg/ml tuvo una precisión diagnóstica del 83%, y un valor menor de 50 tuvo un valor predictivo negativo del 96%. Resultados similares se obtuvieron en otros estudios con la porción amino terminal del péptido natriurético cerebral (NT-proBNP). La recomendación es utilizar este análisis siempre que el diagnóstico de ICA sea incierto. Aunque las variaciones en los niveles de BNP o NT-proBNP se asocian con el pronóstico, no está establecido que se deban utilizar estos cambios para guiar el tratamiento^{1,2}.

Con los datos clínicos, parámetros bioquímicos, electrocardiográficos y radiografía de tórax se consigue caracterizar la mayoría de los pacientes con ICA. La disponibilidad del ecocardiógrafo nos aporta además una información anatómica y funcional fundamental, descartando o confirmando con rapidez la presencia de taponamiento cardíaco, enfermedades valvulares, dilatación de ventrículo derecho, disfunción ventricular izquierda o trastornos de la contractilidad, y estimando la presión de la arteria pulmonar. Esto ha relegado el uso del catéter de arteria pulmonar (Swan-Ganz). La realización de ecocardiografía en la ICA se considera clase I, evidencia C. El Swan Ganz se recomienda en casos en que el diagnóstico sea difícil y el ecocardiograma no aporte suficiente información, o que presenten una difícil estabilización, en que se combina hipoperfusión y congestión pulmonar. Se debe retirar pronto para evitar las complicaciones asociadas al catéter (infección, trombosis, arritmias). La indicación actual es clase IIb, evidencia C².

Tratamiento farmacológico

Diuréticos, vasodilatadores e inotropos intravenosos continúan actualmente la base del tratamiento de la ICA grave. Los episodios menos graves no precisan de inotropos. El protocolo SOAP II ha rehabilitado recientemente el uso de la noradrenalina en el shock cardiogénico, encontrando una supervivencia mayor entre los casos tratados con noradrenalina frente a los tratados con dopamina. En las **tabla 1 y 2** se sintetiza el tratamiento actual de la ICA de acuerdo con las recomendaciones de las sociedades de cardiología^{1,3}.

Actualmente hay una pléyade de fármacos en desarrollo, algunos de los cuales ya están en fase de investigación clínica. Entre ellos están: el cinaciguat y la relaxina, con un efecto vasodilatador y perfil reno-protector y cardio-protector; el istaroxima, y la urocortina, con un potente aumento de la presión arterial sistólica y diastólica, la aliskreina, inhibidor directo de la renina (ya aprobada para su uso en hipertensión arterial); ácidos omega-3 (utilizados en la IC crónica: estudio GIANT); el tolvaptan, inhibidor la vasopresina indicado para la hiponatremia con hipervolemia (ensayo EVEREST). Esta variedad de dianas en la investigación de la ICA es reflejo del creciente conocimiento de los mecanismos moleculares de la IC, que adelanta qué habrá en los próximos esquemas frente a los actuales.

Uso de betabloqueadores en la ICA

El efecto beneficioso de los betabloqueadores en el tratamiento de la IC crónica ha sido demostrado en 4 grandes ensayos clínicos: CIBIS 2 (bisoprolol), COPERNICUS (carvedilol), CHF (metoprolol succinato de liberación retardada) y NEVEST (neviribol en ancianos). Sin embargo, su uso en la ICA se considera contraindicado. Las evidencias actuales hacen necesario reevaluar y replantear esta contraindicación, puesto que la mayoría de los pacientes con ICA pasan a tener IC grave pasando por consiguiente estos fármacos de estar contraindicados a tener una indicación definitiva (indicación clase IIa). Este tema está abierto, con varias cuestiones pendientes de resolver, como cuál es el momento de iniciar, y qué fármaco utilizar^{1,2}.

Tabla 2 – Fases en el manejo de la insuficiencia cardiaca.

Diagnóstico ICA	Basado en signos y síntomas. Si incierto, BNP/ NT-proBNP
Fase de emergencia	<p>Medidas iniciales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valorar la necesidad de reanimación. Monitorizar • Disnea e hipoxemia: O_2, posición incorporada, ventilación no invasiva/inversa • Dolor, disnea: mórficos • Congestión pulmonar: diuréticos, vasodilatadores • Hipotensión: volumen, aminas <p>Medidas específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • IAM con ST elevado: fibrinólisis/angioplastia • Taponamiento: pericardiocentesis, cirugía • Embolia pulmonar: AC, trombólisis, cirugía • Arritmias: tratamiento específico
Fase de hospitalización	<p>Completar perfil hemodinámico, confirmar diagnósticos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • FC, PA, SatO_2, exploración completa, historia clínica • Análisis: gasometría, BNP, Tn, CPK, DD, iones, BUN, creatinina, glucemia, Hb, leucocitos • Pruebas complementarias rutinarias: RX, ECG, ECO • Valorar pruebas especiales: Swan-Ganz, TC, coronariografía, isótopos, RM <p>Optimizar tratamiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oxigenación y ventilación. • Optimizar volemia: volumen/diuréticos • Vasodilatadores: nitroglicerina, nitróprussiato sódico, nesiritida • Inotropos positivos: a) con PA sistólica mayor de 85 mmHg: dobutamina, milrinona, levosimendan \pm noradrenalina; b) con PA sistólica menor de 85 mmHg: levosimendan \pm noradrenalina/dopamina \pm otros fármacos inotropos; c) en tratamiento preventivo: betabloqueadores: milrinona, levosimendan <p>Mala evolución:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Buscar y tratar comorbilidades • Ultrafiltración • Balón de contrapulsación/asistencia ventricular • Valorar trasplante cardiaco
Tratamientos específicos y basados en la evidencia	<ul style="list-style-type: none"> • Miocardio: IECA, ARA2, betabloqueadores, isosorbide + hidralazina, antiadrenalinas, moduladores metabólicos • Coronarias: antitrombóticos, estatinas, revascularización • Problemas arrítmicos y de conducción: TV/FV (ablación, DAI), asincronía ventricular (resincronizador), BAV (marcapasos), FA (control de frecuencia, anticoagulación, ablación) • Válvulas: valvuloplastia, implante percutáneo, cirugía • Pericardio: pericardiocentesis, ventana percutánea, cirugía
Alta hospitalaria	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer criterios de estabilidad • Planificar visita de seguimiento precoz • Planificar intervenciones o exploraciones precisas • Educación del paciente

AC: anticoagulación; BUN: nitrógeno ureico; CPK: creatin fosfocinasa; DAI: desfibrilador implantable; DD: dímeros D; FA: fibrilación atrial; FC: frecuencia cardiaca; FV: fibrilación ventricular; Hb: hemoglobina; IAM: infarto agudo de miocardio; ICA: insuficiencia cardiaca aguda; PA: presión arterial; RX: radiografía; Tn: troponina; TV: taquicardia ventricular.

Los datos disponibles provienen de pequeños ensayos clínicos o de registros de diverso tamaño. El inicio estudio IMPACT-HF estudiaba la ventaja de iniciar los betabloqueadores antes del alta hospitalaria, una vez controlado el episodio de ICA. Se aleatorizaron los pacientes incluidos ($n=363$) a recibir betabloqueadores antes del alta, o dejarlo a criterio del cardiólogo dos semanas después. El grupo con betabloqueadores al alta tuvo más probabilidad de seguir tratamiento crónico con betabloqueadores, sin aumento de complicaciones. Más datos nos aporta el registro OPTIMIZE-HF, que incluyó en su cohorte final 17.000 pacientes ingresados por ICA. El seguimiento a un año demostró una mejor supervivencia con la administración de betabloqueadores al alta, especialmente en el subgrupo de los pacientes con

disfunción sistólica, con una reducción de 35% de la mortalidad. Este registro también encontró que entre los pacientes que previamente recibían betabloqueadores, la retirada de los mismos duplicaba la probabilidad de eventos adversos con respecto a mantenerlos⁴.

Las recomendaciones de la ESC establecen que el uso de betabloqueadores en pacientes con ICA activa, con crecimiento ventricular, por encima de las bases, debe ser cauteloso. En el caso de que haya taquicardia y signos de isquemia, se puede usar milrinona intravenosa (clase IIb, evidencia C), en base a la experiencia publicada procedente del estudio MIAMI, en 1985, en pacientes que presentan IC durante un infarto de miocardio. La administración de betabloqueadores debe ser realizada a subanálisis procedentes de varios ensayos (4).

evidencia B). En los pacientes con IC crónica descompensada se deben administrar betabloqueadores una vez estabilizados (clase I, evidencia A). Las dosis y fármacos recomendados son las de los ensayos clínicos: bisoprolol, carvedilol, metoprolol o nevibolol, comenzando con dosis pequeñas^{1,2}.

Receptores beta. Mecanismo de acción de los betabloqueadores

Los receptores beta son estructuras proteicas complejas transmembrana, con una porción extracelular, que interacciona con las catecolaminas, y una terminación intracelular, que interacciona con la proteína G. Hay al menos 3 tipos de receptores beta: β_1 , β_2 y β_3 , con diferentes efectos en el miocito. La forma predominante en los miocitos ventriculares es el receptor β_1 , que constituye del 70 al 80%, seguido del β_2 , que constituye la mayor parte del 20-30% restante. Los receptores β_1 se acoplan a la subforma Gs de la proteína G, activando la adenilciclasa, que produce un incremento de la proteíncinasa A, y ésta a su vez activa numerosas proteínas responsables del incremento de la contractilidad: canales L de calcio, fosfolambano del retículo sarcoplasmico, troponina I, tropomodulina, receptores ryanodina, protein-fosfatasa inhibidor-1. Cuando hay una activación persistente de los receptores β_1 , se activa una vía alternativa, a través de la calciomodulina proteíncinasa II (CaMKII), que también resulta en activación de las proteínas responsables de la contractilidad, pero además activa la apoptosis (fig. 1).

Los receptores β_2 están ligados no sólo a la subforma Gs de la proteína G, sino también a la Gi. Por medio de ésta se activa la fosfoinositol 3 cinasa (PI3K), que inhibe la vía inotrópica

de la proteíncinasa A y activa la molécula Akt, responsable de numerosas interacciones destinadas a la protección celular. Los receptores β_3 , que inicialmente se consideraban únicamente en los adipocitos, se sabe que existen en el miocito, y tienen un efecto protector celular, por medio de la producción de óxido nítrico.

En la IC, el estímulo constante de los receptores β_1 produce un efecto doble sobre los receptores β_1 : disminuye su número hasta un 50%, y disminuye su actividad. Uno de los mediadores más importantes de esto es la cinasa acoplada al receptor de proteína G (GRK2), que inhibe la activación de la vía de la proteíncinasa A. En la IC se incrementa la expresión de GRK2 de forma paralela a la inactivación y disminución de los receptores β_1 . Hay varias líneas de terapia génica dirigidas a GRK2 y otras dianas en estas vías de activación del miocito, con resultados muy prometedores, pero de momento sólo en IC crónica⁵.

El papel del bloqueo β_1 en la IC crónica sería disminuir el estímulo constante de los receptores β_1 en respuesta a las catecolaminas, interrumpiendo la sobreexpresión de GRK2 y con reactivación y recuperación del número de receptores.

¿Cuándo comienza a ser cierto esto en la ICA? No tiene respuesta hasta el momento respuesta. En la ICA, el estímulo inotrópico es fundamental para mantener la función miocárdica, una vez que se ponen en marcha los mecanismos reguladores de los receptores β_1 , el estímulo de las aminas pierde efecto. En cambio, una vez obtenida la estabilización del paciente, con inicio de pequeñas dosis de betabloqueadores disminuye el daño miocárdico y restablecerá una respuesta fisiológica del corazón.

El efecto cardioprotector de los betabloqueadores es bien establecido, recomendándose su uso precoz en los pacientes con IC.

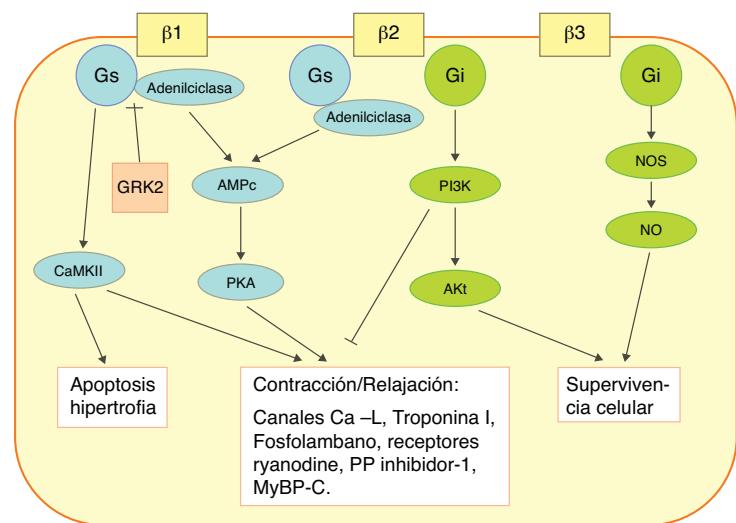


Figura 1 – Mecanismo de acción de la activación de los receptores β . Los receptores β_1 se acoplan a la proteína Gs, la cual activa la PKA, responsable del incremento de la contractilidad. Hay una vía alternativa, a través de la CaMKII, que también promueve la contractilidad, pero además activa la apoptosis. Los receptores β_2 están ligados no sólo a la proteína Gs sino también a la Gi. Por medio de ésta se activa la PI3K, que inhibe la vía de la PKA y activa la molécula Akt. Los receptores β_3 tienen un efecto protector celular, por medio de la producción de NO. La GRK2 inhibe la vía de la PKA. AMPc: adenosin-monofosfato cíclico; CaMKII: calciomodulina-proteíncinasa; GRK2: cinasa acoplada al receptor de proteína G; MyBP-C: proteína-C de unión a la miosina; NOS: sintetasa de NO; PI3K: fosfoinositol-3-cinasa; PKA: proteíncinasa A; PP: protein-fosfatasa.

recuperan de un episodio de ICA. Pero en el momento actual no se debe recomendar su uso antes de que el paciente se haya estabilizado, aunque sí se recomienda en general mantener los betabloqueadores en los pacientes que los recibían previamente a la ICA, individualizando en los casos de mayor inestabilidad hemodinámica. Los inotropos que no actúan a través de los receptores beta hacen más fácil mantener el betabloqueo. Hacen falta ensayos clínicos que exploren estas combinaciones o el desarrollo de nuevos protocolos de betabloqueo.

BIBLIOGRAFÍA

1. Nieminen MS, Böhm M, Cowie MR, Drexler H, Filippatos GS, Jondeau G, et al. Executive summary of the guidelines on the diagnosis and treatment of acute heart failure: The Task Force on Acute Heart Failure of the European Society of Cardiology. *Eur Heart J*. 2005;26:384-416.
2. Hunt SA, Abraham WT, Chin MH, Feldman AM, Franco Ganiats TG, et al. 2009 Focused update incorporated into the ACC/AHA 2005 Guidelines for the Diagnosis and Management of Heart Failure in Adults: a report of the American College of Cardiology Foundation/American Heart Association Task Force on Practice Guidelines: developed in collaboration with the International Society for Heart and Lung Transplantation. *Circulation*. 2009;119:e391-479.
3. Backer DD, Biston P, Devriendt J, Madl C, Chochrad D, Chochrad C, et al. Comparison of dopamine and norepinephrine in the treatment of shock. *N Engl J Med*. 2010;362:779-89.
4. Hernandez AF, Hammill BG, O'Connor CM, Schulman-Green D, Curtis LH, Fonarow GC, et al. Clinical effectiveness of beta-blockers in heart failure: Findings from the OPTIMIZE-HF (Organized Program to Initiate Lifesaving Treatment in Hospitalized Patients With Heart Failure) Registry. *J Am Coll Cardiol*. 2009;53:184-92.
5. Rengo G, Lympertopoulos A, Leosco D, Koch WJ. GRK2: a novel gene therapy target in heart failure. *Journal of Molecular and Cellular Cardiology*. 2010. doi: 10.1016/j.yjmcc.2010.03.016.