



Cardiocore

ISSN: 1889-898X

cardiocore@elsevier.com

Sociedad Andaluza de Cardiología

España

Rosell-Ortiza, Fernando; Mellado-Vergel, Francisco José

¿Cómo podemos mejorar el tratamiento del síndrome coronario agudo con elevación del ST desde la atención extrahospitalaria?

Cardiocore, vol. 46, núm. 2, 2011, pp. 53-56

Sociedad Andaluza de Cardiología

Barcelona, España

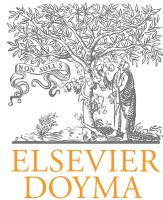
Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=277021994010>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



Preguntas y respuestas

¿Cómo podemos mejorar el tratamiento del síndrome coronario agudo con elevación del ST desde la atención extrahospitalaria?

How can we improve treatment of acute coronary syndrome with ST elevation outside the hospital?

Fernando Rosell-Ortiz^{a,*} y Francisco José Mellado-Vergel^b

^a Empresa Pública de Emergencias Sanitarias de Andalucía, Junta de Andalucía, Almería, España

^b Servicio de Urgencias del Hospital de Alta Resolución El Toyo, Empresa Pública Hospital de Poniente, Almería, España

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo:

Recibido el 10 de febrero de 2011

Aceptado el 10 de febrero de 2011

Introducción

La cardiopatía isquémica sigue ocupando el primer o segundo puesto, dependiendo de si hablamos de hombres o de mujeres, respectivamente, en las causas de muerte en España. Aunque desde hace años se observa una disminución de la mortalidad hospitalaria por síndrome coronario agudo (SCA) con elevación del ST (SCACEST), este descenso no se traduce directamente en una disminución de la letalidad anual de la enfermedad, del orden de uno de cada dos pacientes en los que se confirma finalmente un infarto de miocardio con elevación de ST (IAMEST). Esta letalidad se mantiene ligada especialmente a dos grupos de pacientes: los que fallecen antes de llegar al hospital y los pacientes de más edad.

El SCACEST es un cuadro clínico cuyo pronóstico final está directamente condicionado por el tiempo. Dos son las razones

fundamentales: presenta complicaciones eléctricas que conducen a la muerte si no se tratan inmediatamente y el tiempo de evolución, desde que comienzan los síntomas hasta que se proporciona un tratamiento de reperfusión adecuado, que condiciona la efectividad del mismo y se traduce en morbilidad final. Por ello, la primera asistencia, actualmente en el medio extrahospitalario, requiere un protocolo sistematizado y dirigido a objetivos concretos: disminuir la mortalidad inicial y asegurar un tratamiento de reperfusión adecuado, en tiempo y forma, adaptado a los recursos disponibles en cada momento.

Mortalidad por fibrilación ventricular primaria

La mortalidad inicial del IAMEST está relacionada con las fibrilaciones ventriculares malignas, fundamentalmente la fibrilación ventricular.

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: frosell@al.epes.es (F. Rosell-Ortiz).

ventricular primaria, la que sucede de forma imprevista, sin síntomas previos de fallo cardiaco o shock cardiogénico. Una complicación letal que, paradójicamente, presenta un excelente pronóstico cuando se trata inmediatamente¹. Su incidencia se concentra en las primeras horas de evolución del infarto, con frecuencia fuera del hospital y antes de una atención y monitorización efectiva del paciente, siendo la principal causa de muerte por IAMEST evitable con una atención sanitaria a tiempo. El acceso a una desfibrilación temprana supuso el nacimiento de los servicios de cuidados intensivos y la primera gran reducción de la mortalidad por infarto. En la actualidad, ésta es una de las principales indicaciones y objetivos de los servicios extrahospitalarios de emergencias (SEM)².

Tratamiento de reperfusión

La necesidad de restablecer el flujo en la arteria responsable del infarto es el núcleo central del tratamiento en los pacientes que cursan con un SCACEST. Las opciones disponibles —trombólisis química e intervencionismo mecánico (intervencionismo coronario percutáneo [ICP] o angioplastia [ACTP])— han sido larga y profusamente estudiados. De hecho, pocos tratamientos en medicina han sido tan analizados, comparados, sometidos a ensayos, valorados en registros, metaanálisis, plasmados en guías de práctica clínica y en su posterior traducción a la clínica diaria. Después de años de controversias, este cúmulo de información ha consolidado unas premisas unánimemente refrendadas²:

- Es imprescindible la aplicación de tratamiento antiplaquetario y anticoagulante lo antes posible.
- Hay que extender el tratamiento de reperfusión al mayor número posible de pacientes.
- Cualquier estrategia de reperfusión es tiempo-dependiente en sus resultados, y eso afecta especialmente a los pacientes atendidos en las primeras 2-3 h desde el inicio de síntomas, donde los retrasos en el tratamiento inciden drásticamente en la morbilidad final³.
- Se debe realizar ICP siempre. Los pacientes con IAMEST deben recibir ICP primario y, en caso de no ser accesible en tiempo y forma, un ICP precoz, ajustado a las recomendaciones de tiempo estandarizadas, bien como estrategia de rescate tras trombólisis fallida, bien como ICP del día siguiente tras trombólisis efectiva³.

Servicios extrahospitalarios de emergencias. El primer contacto médico

Los SEM están constituidos por una serie de equipos medicalizados, dependientes de un centro coordinador donde se reciben las llamadas telefónicas de petición de asistencia y se asignan los recursos sanitarios más adecuados a cada situación. Su labor, por tanto, es doble: la asistencia directa a los pacientes, y la coordinación de los diferentes recursos sanitarios de un área determinada. Tanto en la labor asistencial directa como en la de coordinación constituyen el primer contacto médico para muchos pacientes. Este término, felizmente resaltado en la guía clínica europea de atención al IAMEST², implica la responsabilidad de sospechar el cuadro, atajar las

muertes evitables facilitando el acceso a una desfibrilación temprana, diagnosticar e indicar el tratamiento de reperfusión más adecuado y accesible para cada paciente.

La identificación temprana del cuadro incluye el reconocimiento de los síntomas y su posible gravedad por el paciente, el contacto con los SEM, la sospecha de este y un posible SCA y el envío inmediato de un recurso adecuado.

Cuando se accede al paciente, la evaluación clínica y dirigida y su caracterización según el electrocardiograma es el requisito clave de la atención inicial. Una vez establecido el diagnóstico, se deben tomar las medidas básicas de vida (monitorización continua, acceso venoso, constantes, administración de O₂) con valoración clínica del riesgo (clase I) y del tratamiento: antiagregación con AAS y clopidogrel (siendo de la opción de reperfusión que se indique) y analgésicos (opiáceos y el uso de nitrógeno por el efecto analgésico y la vasodilatación). Otras medidas de tratamiento convencionales (oxígeno a bajo flujo, sedación, antieméticos) dependen de la situación del paciente. Estos cuidados iniciales se deben administrar simultáneamente a la indicación de tratamiento de reperfusión.

La experiencia sobre estrategias de tratamiento del IAMEST en diversos países aconseja un funcionamiento en red, en la que la decisión de reperfusión por parte del equipo de emergencias en situaciones de in situ y el centro de coordinación como eje de distribución de la decisión para facilitar la derivación de los pacientes, buscando preferentemente un ICP primario. Este paso implica acciones locales para conocer la realidad de los recursos y buscar la máxima efectividad, teniendo como referencia la necesidad de tratar al mayor número posible de pacientes dentro de los estándares de calidad marcados⁴.

Optimización del tratamiento prehospitalario

Mejorar el tratamiento extrahospitalario de los pacientes con SCACEST implica una actuación multifactorial: el paciente, su accesibilidad al sistema sanitario y la respuesta a la emergencia en conjunto (servicios extra e intrahospitalarios). Sobre estos aspectos generales debe existir una política establecida de evaluación y mejora de la calidad asistencial con una atención específica a la seguridad del paciente. Los pasos fundamentales a establecer serían:

- Mejorar la accesibilidad de los pacientes a los SEM. Una proporción importante de pacientes acude a los servicios extrahospitalarios por sus propios medios sin contacto sanitario previo. Se debe:
 - Favorecer el reconocimiento de síntomas y su transmisión por los pacientes (actuación sobre grupos de riesgo y necesidad de avisar a los SEM).
 - Aumentar la cobertura de la población.
- Mejorar la respuesta de los centros de coordinación. Es conocido que entre el 20 y el 25% de los pacientes que sufren un IAMEST cursan con un cuadro clínico atípico y, en estos casos, el tratamiento adecuado se retrasa y aumenta el riesgo y la mortalidad de los pacientes. En el caso de que el acceso es telefónico, lo que supone unas características distintas y exige unas cautelas que minimicen el riesgo de pacientes que no reciben la asistencia adecuada porque ésta se retrasa¹.

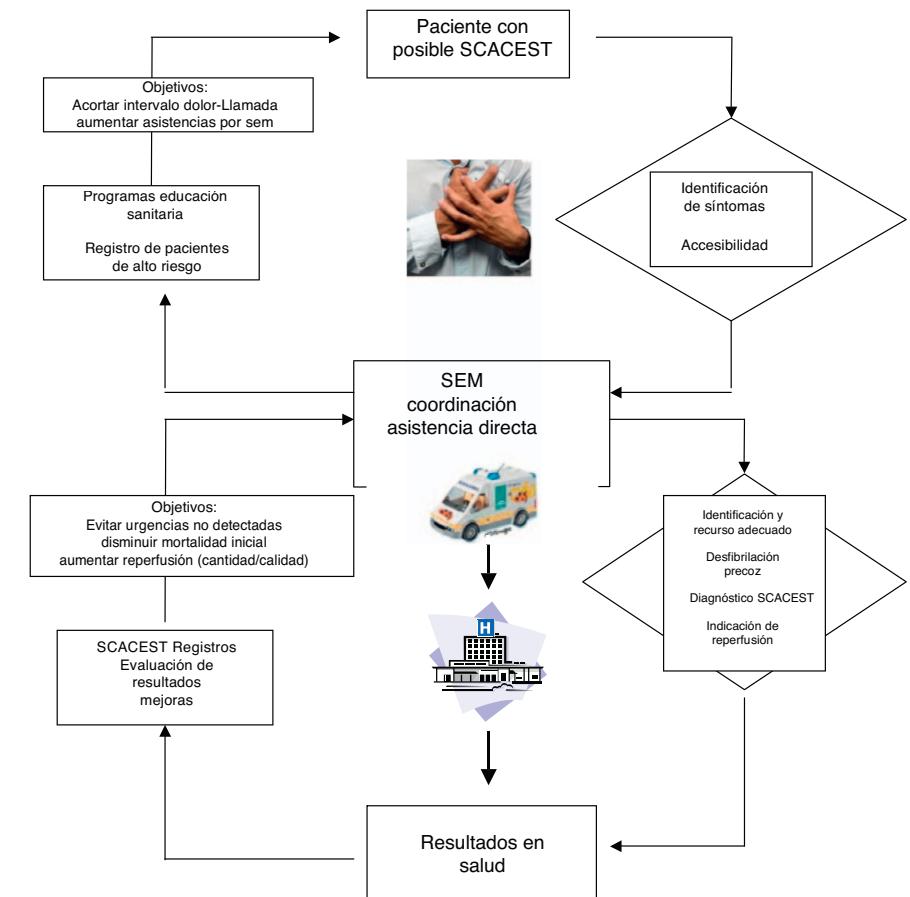


Figura 1 – Estrategia para mejorar la atención extrahospitalaria y los resultados en el tratamiento del SCACEST

- Mejorar el acceso de los pacientes a una desfibrilación temprana. Los programas de acceso de la población a la desfibrilación automática (DEA) han demostrado aumentar la supervivencia, independientemente de que fuesen usados por personal sanitario o no. Los servicios de emergencias deben conocer y participar en las estrategias de entrenamiento, implantación y disseminación de dispositivos para la DEA. Constituye una de las recomendaciones básicas de las guías ILCOR 2010.
- Establecer, como primer contacto médico, la indicación de tratamiento de reperfusión. Para que pueda ser efectiva, se deben establecer los acuerdos necesarios para disponer de una estrategia adecuada a la realidad. Debe incluir: activación con llamada única del SEM, traslado directo por el equipo de emergencias a la sala de hemodinámica con el tratamiento previo acordado, antiagregación y anticoagulación, o trombólisis in situ cuando el tiempo de evolución y los intervalos de acceso al intervencionismo o la disponibilidad real de los recursos así lo aconsejen⁵.
- Objetivos medibles relacionados con los diferentes eslabones, accesibilidad, recurso asignado, cantidad y calidad de la reperfusión indicada/aplicada y seguridad del paciente:
- **Accesibilidad.** Conocer y proponer mejoras en el número de pacientes con IAMEST que ingresan tras recibir atención extrahospitalaria.
- **Asignación de recurso adecuado.** Conocer el porcentaje de pacientes que tras consultar por un posible SCA, no acuden a los servicios de emergencias en las siguientes 24 h desde la llamada por una sospecha de SCA (emergencia no detectada). El objetivo ideal debe ser de cero.
- **Cantidad de tratamientos de reperfusión indicados/realizados.** Extender el acceso a un tratamiento de reperfusión a un mayor número de pacientes (indicar reperfusión en el primer contacto al menos en el 80% de los pacientes notificados de SCACEST).
- **Calidad de los tratamientos de reperfusión.** Promover la actualización de la reperfusión a los estándares de calidad de práctica clínica² (al menos el 80% de los pacientes reperfundidos dentro de los estándares de calidad). Para ello se deben establecer circuitos de acceso a los servicios de emergencias con posibilidad de ICP primario: diagnóstico de IAMEST en el cuadro con indicación de reperfusión por el equipo de emergencias, activación de sala de hemodinámica con llamada única del SEM, derivación directa del paciente a sala y control de tiempos con análisis comparativo de los datos entre SEM y hospital. Dentro de estos criterios se deben establecer:

calidad se debe prestar atención específica a los retrasos en el tratamiento de los pacientes que son atendidos dentro de las 2 primeras horas de evolución, donde la opción de reperfusión debe ser cuidadosamente elegida en función de los intervalos y la situación clínica del paciente^{2,4,5}.

- a) Derivación directa para ICP primario (intervalo llamada hasta sala de hemodinámica <75 min).
- b) Tratamiento trombolítico in situ cuando no es posible una ACTP dentro de los intervalos recomendados, especialmente en pacientes con menos de 3 h de evolución donde el tratamiento trombolítico muestra mayor eficacia (son cruciales los primeros 120 min). El tiempo inicio de asistencia-aguja debe ser menor de 30 min, facilitando traslados posteriores en caso de necesidad de ACTP de rescate y para ICP del día siguiente (estrategia fármaco-invasiva).
- Seguridad del paciente. En un doble sentido:
 - a) Efectos adversos de los tratamientos aplicados, especialmente los sangrados asociados al tratamiento trombolítico, antiagregante y anticoagulante. Análisis de los casos con ictus hemorrágico.
 - b) Monitorización y evaluación de la no indicación de reperfusión en pacientes atendidos dentro de las 3 primeras horas de evolución. Tendencia anual.
 - c) Monitorización y tendencia anual de los pacientes tratados fuera de los intervalos recomendados⁴.

Conclusiones

La mejora del tratamiento extrahospitalario del SCACEST debe responder a una estrategia global definida (fig. 1), con

intervenciones sobre la accesibilidad de los pacientes, puesta de los centros de coordinación, la aplicación de medidas básicas, e indicación y realización de reperfusión, criterios de calidad, acorde a los recursos reales disponibles. Esta estrategia debe estar monitorizada y evaluada dentro de un círculo de calidad que incluya también la seguridad de los pacientes.

BIBLIOGRAFÍA

1. Rosell-Ortiz F, Mellado-Vergel FJ, Ruiz-Bailén M, et al., for the PEFEX. Tratamiento extrahospitalario y supervivencia de los pacientes con infarto agudo de miocardio con elevación del ST. Resultados del Proyecto para la Evaluación de la Fibrinólisis Extrahospitalaria (PEFEX). *Rev Esp Cardiol.* 2008;61:14-21.
2. Van de Werf F, Ardissino D, Betriu A, et al. Management of acute myocardial infarction in patients presenting with ST-elevation. *Eur Heart J.* 2008;29:2909-45.
3. Danchin N, Coste P, Ferrières J, et al., for the FAST-MI Investigators. Comparison of thrombolysis followed by percutaneous coronary intervention with primary percutaneous coronary intervention for ST-segment-elevation acute myocardial infarction: data from the French Registry of Acute ST-Elevation Myocardial Infarction (FAST-MI). *Circulation.* 2008;118:268-76.
4. Lambert L, Brown K, Segal E, et al. Association between timeliness of reperfusion therapy and clinical outcomes in ST-elevation myocardial infarction. *JAMA.* 2010;303:2140-6.
5. Pinto DS, Kirtane AJ, Nallamuthu BK, et al. Hospital delay in reperfusion for ST-elevation myocardial infarction: implications when selecting a reperfusion strategy. *Circulation.* 2006;114:2019-25.