



Revista de Ciencias Sociales (Ve)

ISSN: 1315-9518

rsc\_luz@yahoo.es

Universidad del Zulia

Venezuela

Gaete Quezada, Ricardo

Relación de la universidad con la ciudad. Un estudio de caso

Revista de Ciencias Sociales (Ve), vol. XXI, núm. 2, abril-junio, 2015, pp. 275-287

Universidad del Zulia

Maracaibo, Venezuela

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28041012007>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

## Relación de la universidad con la ciudad. Un estudio de caso

Gaete Quezada, Ricardo\*

### Resumen

La relación universidad – ciudad es analizada a través de los planteamientos de las partes interesadas de una universidad pública española. El objetivo principal de la investigación que derivó en el presente artículo es, analizar la responsabilidad social universitaria frente a las necesidades y problemáticas de las localidades donde están instalados los campus y ciudades universitarias modernas. Se empleó una metodología de tipo cualitativa mediante un estudio de caso único, considerando como técnica de recolección de la información a la entrevista semi-estructurada. Los resultados evidencian un reconocimiento a la antigüedad de la universidad estudiada, matizado con importantes críticas a su escasa relación con la sociedad local, exigiendo un mayor compromiso e impacto del quehacer universitario frente a las demandas específicas de la ciudad. Además, se observa una mayor presencia del concepto de Edutrópolis, especialmente por el impacto en la calidad de vida de los ciudadanos y el acceso a la vida universitaria que la institución estudiada otorga a los habitantes de la ciudad. El caso estudiado permite concluir que la importancia del entorno universitario dentro de la sociedad del conocimiento del siglo XXI es creciente, especialmente frente a las recientes crisis política y económica en Europa que plantean un cambio social que la universidad debe liderar.

**Palabras clave:** Educación superior; responsabilidad social universitaria; Edutrópolis; Ttecnópolis; sociedad del conocimiento.

### *Relationship of the university and the city. A case study.*

### Abstract

The relationship university-city is analyzed through the propositions of the stakeholders in a public Spanish university. The main objective of the research that led to the present article is to analyze the university social responsibility towards the needs and problems of the localities where the campus and modern university towns are installed. A qualitative-type methodology was used by a single case study, considering the semi-structured interview as a data collection technique. The results evidence recognition to the antiquity of the studied University, nuanced with important criticism of its poor relationship with the local society, demanding a greater commitment and impact of the university life meeting the specific requirements of the city. In addition, an increased presence of the Edutrópolis concept was observed, especially due to the impact in the citizens quality of life and the access to the university life the studied institution gives to the

\* Doctor en Procesos de Cambio Social, docente e investigador del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de Antofagasta – Chile. e-mail: ricardo.gaete@uantof.cl

people of the city. The studied case allows to conclude that the importance of the university environment inside the knowledge society from the XXI century is growing, specially facing the recent political and economical crises in Europe witch presents a social change that the university is meant to lead.

**Key words:** Higher education; university social responsibility; Edutrópolis; Tecnópolis; society of knowledge.

## Introducción

Históricamente, las universidades han tenido un gran impacto en la distribución espacial y el funcionamiento de las ciudades, debido a que las instalaciones e infraestructuras universitarias demandan importantes servicios y cambios en el entorno urbanístico de cualquier urbe, así como en un sinnúmero de indicadores sociales y económicos generados a partir de su instalación, adquiriendo un papel relevante como agente de desarrollo territorial de primer orden (Fuentes, 2007; Miralles-Guasch, 2010). Sin embargo, la relación de la universidad con las ciudades no solo ha sido estudiada en términos de su impacto urbanístico o territorial, aunque es una mirada predominante en la literatura (Izquierdo, 2005). Otras perspectivas científicas como la economía, la sociología, la historia o la geografía también han aportado importantes elementos al análisis de las vinculaciones entre estos dos actores sociales (Reques, 2010).

Así por ejemplo, la historia de la universidad europea en sus orígenes en la Edad Media muestra que las relaciones de la universidad con las ciudades, específicamente con el Municipio, se expresaban respecto de la formación del personal demandado por las entidades municipales, o la aplicación de tributos y exenciones de carácter municipal al funcionamiento de las universidades (Del Val, 2003). Dicha interacción llegó a generar fuertes disputas entre ambas instituciones, que en ocasiones terminaba con la migración de la universidad hacia otro territorio que le ofreciera mejores garantías y prebendas para su instalación (Borrero, 2008).

Actualmente, la relación universidad-ciudad posee un amplio espectro en cuanto a su análisis, siendo el propósito principal del presente trabajo examinar dicha relación desde una perspectiva sociológica, específicamente a través de los puntos de vista que plantean diferentes stakeholders de una universidad pública española tales como directivos universitarios, estudiantes, partidos políticos, administraciones públicas, empresas, Organizaciones no gubernamentales (ONGs), como estudio de caso único mediante el análisis de contenidos de 91 entrevistas semi-estructuradas.

Los resultados evidencian que los discursos de los stakeholders entrevistados si bien plantean algunas críticas hacia la relación de la universidad con la ciudad, también ofrece importantes referencias hacia el concepto de edutrópolis reconociendo la contribución que la institución estudiada puede efectuar en el desarrollo y mejora de la comunidad local.

## 1. Estado del arte

De acuerdo con Marcano (2011), algunos aspectos relevantes para describir el impacto generado por la relación entre las universidades y las ciudades son: capacidad dinamizadora de la población universitaria de las actividades urbanas; grado de concentración o segregación funcional y espacial de la universidad en la ciudad; generación de empleo y dinamización del comercio local; renovación y recualificación urbana.

Así, la instalación de las universidades en las ciudades y entornos urbanos generalmente pueden adoptar dos posibles

modalidades o configuraciones: la integración física plena dentro de la ciudad, o la retirada hacia las afueras del radio urbano, creando una especie de “refugio académico” (Blaik, 2007; Miralles-Guasch, 2010; Roca, 2011).

De acuerdo con Izquierdo (2005), el modelo de ciudad universitaria aparece integrado en la política urbana de la ciudad, otorgándole una perspectiva de largo plazo a su localización, mientras que la “universidad ciudadana” carece de una adecuada intercomunicación entre las dependencias universitarias, localizándose transitoriamente sin una perspectiva de permanencia de largo plazo. Estas dos grandes tendencias permiten observar por una parte universidades plenamente integradas dentro de las ciudades, donde sus edificios (salas de clases, laboratorios, bibliotecas) están repartidos en la ciudad, conviviendo junto a los demás edificios públicos y privados, es decir un modelo de localización eminentemente urbano (Izquierdo, 2005; Roca, 2011).

En contraposición a lo anteriormente planteado, cuando las universidades deciden refugiarse fuera de las ciudades, sus instalaciones se concentran en un solo lugar ubicado habitualmente en la periferia urbana, en ocasiones a varios kilómetros de las mismas. De acuerdo con Blaik (2007), dicha situación se caracteriza entre otras cuestiones por: una fuerte orientación hacia el interior en cuanto a la distribución física del campus; la creación de zonas de separación física respecto de la ciudad; y el diseño de edificios a la defensiva (construidos sobre una base elevada o rodeada de jardines, accesos internos entre los edificios, etc.).

A partir de estas perspectivas, el concepto de “ciudad universitaria” expresa la forma más o menos integrada que adquiere la co-existencia de las universidades y las ciudades en un mismo entorno geográfico, lo que según Rangel (2007) posee dos acepciones: una de tipo restrictiva asociada al “campus universitario”, utilizado para señalar el sector de la ciudad más concentrado y segregado del resto de la urbe que contiene las instalaciones universitarias. Una segunda

acepción del concepto de ciudad universitaria, más amplia de carácter socio-cultural, sirve para señalar que la actividad más importante de la ciudad es la educación superior, reflejada en indicadores tales como la magnitud de la población flotante de carácter universitaria, o el nivel cultural y de estudios de sus habitantes por ejemplo.

Otras acepciones del “campus universitario”, vocablo originario del latín, se refieren a la noción de “campo” como antónimo del concepto de ciudad, que reclama un retorno de la naturaleza al tejido urbano (Roca, 2011). No obstante, desde una óptica filosófica del análisis de la relación ciudad – universidad, según Izquierdo (2005) el término campus universitario no sólo hace referencia “a lo universitario”, sino que también ofrece una connotación que describe el espacio “de lo universal”, tanto desde una perspectiva disciplinaria como antropocéntrica del mismo.

Sin embargo, Fuentes (2007) señala que el campus universitario es consecuencia del crecimiento demográfico de un país y de la necesidad de profesionalizar a su población, traducándose en la expresión física de la universidad dentro de la ciudad como el ámbito espacial donde se desarrolla la vida universitaria. Se caracteriza por una masa de estudiantes, profesores y funcionarios que se reúnen y desplazan colectivamente en su interior, demandando a la ciudad infraestructura vial, transporte público, aparcamientos, entre otros servicios que permiten subsanar sus carencias generadas por la lejanía y el difícil acceso (Miralles-Guasch, 2010).

En este contexto, O’Mara (2010) señala que las universidades a consecuencia de su relación con las ciudades, pueden convertirse en “buenos o malos vecinos” dentro de un barrio o la ciudad en su conjunto. Así, los procesos de transferencia tecnológica desde las universidades hacia la sociedad juegan un rol fundamental en el desarrollo económico de las comunidades locales (Brenzitz & Feldman, 2010; Miralles-Guasch, 2010).

No obstante, la perspectiva sociológica analiza la relación universidad – ciudad más allá de la distribución física de sus edificios

e instalaciones, dentro o fuera del centro de la ciudad. Ello nos permite observar a la universidad como otro actor social relevante dentro del funcionamiento de las ciudades, a través de una mayor implicación y compromiso del quehacer universitario con las necesidades y problemáticas locales, las relaciones que logra establecer con otros actores sociales, y en general, la forma cómo la universidad aporta elementos que permiten construir la realidad social desde la perspectiva de su activo principal: la generación y transferencia del conocimiento.

Dentro de las tendencias actuales aplicadas al análisis de los efectos e impactos de la relación universidad - ciudad, se destacan dos paradigmas para configurar las formas, mecanismos y espacios de dicha vinculación: Edutrópolis y Tecnópolis.

Las Edutrópolis según Dober (2006:17), son el resultado de la combinación de los términos educación y metrópolis, e identifica a “una red metropolitana de centros de educación post-secundaria que sirve y ofrece su apoyo a una multitud de funciones educativas, sociales, económicas y culturales”. Así, su eje central es el impacto positivo en el desarrollo y mejora de la comunidad local asociada a la red universitaria existente en una ciudad o Región, con beneficios tales como:

- Mayor calidad de vida de los ciudadanos en el ámbito personal, cultural y estético.
- Acceso de la comunidad a los servicios e infraestructura universitaria.
- Generación de trabajo temporal o a tiempo parcial.
- Reciclaje y reutilización de edificios obsoletos o en desuso.

Asimismo, según Rangel (2007) las Edutrópolis deben respetar la independencia, identidad y espacios físicos de cada una de las instituciones que integran la red post-secundaria, siendo relevante la elaboración de un plan que permita potenciar las sinergias, economías de escala e intereses específicos de

cada una para obtener mayores ventajas para la comunidad.

En cuanto al concepto de “Tecnópolis” desarrollado por Castells & Hall (1994:31), se refiere a “las formas específicas de concentración territorial de innovación tecnológica con un potencial para generar una sinergia científica y una productividad económica”.

Además, Castells & Hall (1994) afirman que las Tecnópolis ponen de manifiesto como las estructuras y crecimiento de las ciudades y Regiones, se encuentran condicionadas por los efectos que tiene la revolución tecnológica basada en las tecnologías de la información, la economía globalizada y los procesos de producción sustentados en la generación de nuevos conocimientos y en el acceso a la información. Entre las principales formas de expresión de este concepto están: complejos industriales de alta tecnología, ciudades de la ciencia, parques tecnológicos, programa tecnópolis, grandes zonas metropolitanas industrializadas y las tecno ciudades.

Asimismo, según Castells & Hall (1994) los diferentes tipos de Tecnópolis se traducen en proyectos planificados resultantes de la colaboración público-privada, promovidos por los Gobiernos nacionales, regionales y/o locales, incorporando la participación de universidades, centros o institutos de investigación y empresas ubicadas en las instalaciones y edificios construidos en la periferia de las ciudades.

## **2. Metodología**

La investigación se orienta a través del paradigma interpretativo hermenéutico en lo que se refiere a su enfoque metodológico, debido a que el análisis de la relación universidad – ciudad se realiza a partir del significado que dicha vinculación posee para un conjunto de actores sociales relevantes de la ciudad, en su condición de stakeholders o partes interesadas de una universidad pública española, según se indica en la Figura 1.



Fuente: Elaboración propia (2012).

**Figura 1. Mapa de partes interesadas utilizadas para la investigación.**

El diseño de la investigación es del tipo cualitativo, debido a nuestro interés en el lenguaje y la acción simbólica como los ámbitos de análisis del problema de investigación. Asimismo, el método de investigación utilizado es el estudio de caso, lo que permite indagar específicamente y en profundidad las características históricas, culturales, sociales y discursivas de la universidad analizada.

Para lograr estos propósitos, durante el segundo semestre de 2011 se desarrollaron 91 entrevistas semi-estructuradas en formato individual y mediante un único encuentro, utilizándose un estímulo o planteamiento inicial sobre el tema investigado sin la existencia de guion de preguntas predeterminado, aplicando una pauta de cotejo para garantizar la inclusión de todos los temas relevantes dentro del relato del entrevistado, preguntando directamente solo en aquellos casos en los que éste no abarcará completamente los temas clave de la investigación.

Para efectuar el análisis de los textos obtenidos de la transcripción de las entrevistas, se utilizó la técnica de análisis de contenidos a partir de la identificación en los textos de los puntos de vistas de los entrevistados respecto de las siguientes categorías de análisis:

integración universidad-ciudad; Edutrópolis y Tecnópolis.

Se aplicó un análisis de contenidos de tipo comparativo, de acuerdo a las unidades de análisis y sus respectivas categorías definidas en función de los objetivos del estudio y del marco teórico expuesto anteriormente.

### **3. Relación de la universidad con la ciudad: evidencia empírica.**

#### **3.1 Integración de la universidad en la ciudad**

Se identifican los planteamientos sobre el impacto de la universidad en el funcionamiento de la ciudad, respecto de tres grandes categorías de análisis: la vinculación de la universidad con la ciudad; la ciudad como ámbito del quehacer universitario; y los efectos de la distribución espacial.

##### **3.1.1 Vinculación de la universidad con la ciudad**

Uno de los ejes alrededor de los cuáles gira una parte importante de los

planteamientos identificados, se relaciona con el reconocimiento de la antigüedad y tradición histórica que posee la universidad en la ciudad:

“...la universidad tiene mucho peso, ochocientos años no pasan así como así[...] la universidad, la sede central está en el centro de la ciudad, el edificio de la Facultad de Derecho y la de Medicina pues son emblemáticos en el centro...” (Entrevista 76, Escuela Universitaria)

La tradición histórica y la distribución de los edificios universitarios más emblemáticos son dos aspectos destacados, que se combinan con algunas críticas al compromiso de la universidad con la ciudad:

“...la antigüedad de la universidad pues le da cierto prestigio, pero sin duda yo creo que tiene que bajar al día a día, tiene que imbuirse desde la realidad de la sociedad...” (Entrevista 21, Fundación)  
“...la sensación que yo tengo es que somos pues algo que está allí, que si que a la ciudad le da prestigio, es una institución histórica en la ciudad por lo tanto estamos acostumbrados a tolerarnos y a vernos, pero nada más, poco más...” (Entrevista 77, Escuela Universitaria).

El prestigio que se le reconoce a la universidad por su tradición histórica y centenaria presencia en la ciudad, se ve opacado por las críticas que comienzan a surgir respecto del desinterés de la universidad por las problemáticas de la ciudad que diferentes actores sociales observan. Algunas referencias reconocen que la universidad está físicamente dentro de la ciudad, pero no se relaciona mayormente con ella y sus problemáticas:

“...la relación es más bien tirando a escasa, está mejorando un poco concretamente en los últimos años yo creo que la universidad ha empezado ya a integrarse un poco más en la ciudad, pero yo creo que sigue bastante desconectada...” (Entrevista 24, Administración Pública).

Probablemente, las críticas hacia la universidad se acentúan cuando la relación se

focaliza en los barrios donde la universidad se encuentra instalada actualmente:

“...la universidad tiene que estar muy vinculada a lo que pasa en su entorno a lo que pasa en sus barrios, a lo que pasa con sus colectivos marginados, para ver lo que la universidad puede hacer o debe de hacer para trabajar en esa búsqueda de soluciones, no solamente en las cuestiones económicas sino en las cuestiones morales, éticas, culturales...” (Entrevista 9, ONG).

Así, la presencia de la universidad en la ciudad genera diferentes “hechos sociales” que van afectando positiva o negativamente la realidad social, dependiendo de la perspectiva de cada actor social:

“...es la única actividad en la que la universidad colabora con la ciudad, y en este caso con el Ayuntamiento que es la organizadora de la SEMINCI, y es la única actividad que yo recuerde que está bastante bien imbricada entre universidad y ciudad, las semanas de cine atrae al mundo universitario...” (Entrevista 31, Ayuntamiento).

Evidentemente, también existen situaciones consideradas como negativas producto de la interacción entre la universidad y la ciudad:

“...cuando la universidad vino al barrio pues en principio aisló un poco lo que es la zona del barrio Belén con el centro de la ciudad, entonces pues siempre hemos reivindicado que tuviéramos un paso libre hacia el centro porque estábamos rodeados por la vía, por el Esgueva y luego encima la universidad y encima que estaba el campus Esgueva estaba vallado...” (Entrevista 19, Asociación de Vecinos)

De esta forma, la sola distribución de las instalaciones y edificios universitarios dentro de las ciudades no es garantía para una adecuada vinculación universidad-ciudad, es necesario que se realicen esfuerzos para fortalecer la colaboración e integración entre

el funcionamiento universitario y la realidad social de cada urbe.

### **3.1.2 La ciudad como ámbito del quehacer universitario**

La ciudad como entorno social, cultural, económico e histórico le ofrece a la universidad diferentes opciones para desarrollar su quehacer, transformándose en un ámbito importante para fortalecer la relación universidad-ciudad:

“...el que vinieran a hacer prácticas a una asociación de vecinos y se empaparan un poco de la problemática social y la vivieran en directo y demás yo creo que era muy positivo...” (Entrevista 11, Asociación de Vecinos)  
“...para adquirir esas destrezas la Junta [...] convoca una línea de subvención para que titulados universitarios desarrollen prácticas durante un período de seis meses...” (Entrevista 41, Administración Pública)

Además de las prácticas de estudiantes y titulados, surgen algunas propuestas y deseabilidades respecto de las formas cómo la universidad puede aprovechar a la ciudad para desarrollar su quehacer:

“...la universidad tiene una actitud excesivamente al interior, muy mirándose hacia adentro y yo creo que debe de mirar mucho más hacia fuera no, pero hacia fuera con ese sentido de formar y de facilitar al mundo universitario una vinculación mucho más fuerte con la sociedad...” (Entrevista 9, ONG).

“...con la propia ciudad como un lugar de investigación muy interesante y no tanto de investigar como el que investiga a la mosca que tiene cuatro patas y dos pares de alas; no, no, no!, montar en la mosca y viajar y ver exactamente qué es lo que está pasando y ofrecer planes concretos...” (Entrevista 31, Ayuntamiento).

Así, lo que se percibe en los planteamientos de diversos actores sociales

de la ciudad, es una buena predisposición para potenciar una mayor y mejor integración con la universidad, a pesar de las críticas que surgen de las entrevistas.

### **3.1.3 Distribución espacial de la universidad en la ciudad**

Dentro de los aspectos contenidos en la literatura sobre la relación de la universidad con la ciudad, la distribución de los edificios e instalaciones dentro o fuera de la ciudad es un indicador relevante, situación que está también presente en nuestro caso de estudio:

“...una buena parte de la universidad está en el barrio Belén, barrio Belén-Pilarica que son dos zonas que la palabra marginal ya no vale para definirlo, pero sí que requerían en su momento e incluso siguen requiriendo intervenciones urbanísticas...” (Entrevista 28, Partido Político).

De esta manera, el impacto social que se otorga a la presencia de la universidad en las zonas más deprimidas de la ciudad es bastante importante, por lo menos desde la perspectiva de las expectativas de quiénes dirigen la ciudad.

Sin embargo, la universidad analizada se encuentra en un proceso estratégico de concentración de sus instalaciones en las afueras de la ciudad:

“...pidió un espacio, una parcela de las dotacionales que tiene el Ayuntamiento para edificar su parque científico, aquí así se hizo y el Ayuntamiento muy generosamente les proporcionó el espacio en el cual tiene, también influyó para que el campus universitario también se pudiera hacer en otro espacio fuera...” (Entrevista 23, Ayuntamiento).

“...la universidad estaba dispersa en varios puntos de la ciudad, desde entonces hasta ahora se han construido, no te puede decir el número exacto, pero no menos de 20 centros universitarios [...] la tendencia es aglutinar en un espacio concreto



toda la universidad...” (Entrevista 28, Partido Político).

De esta forma, la universidad analizada transita de una plena integración de sus edificios e instalaciones en el centro y barrios de la ciudad, hacia una segregación de sus instalaciones ubicadas en las afueras de la misma, a pesar de lo cual no todas son alabanzas para la presencia de la universidad en los barrios:

“...la universidad como institución forma parte del barrio, tenemos allí una manzana con la escuela de ingeniería y tienen las vallas, las vallas no son sólo físicas sino que pueden ser un poco mentales...” (Entrevista 16, Asociación de Vecinos).

Así, la universidad ha decidido mudarse hacia las afueras de la ciudad, ¿cuánto favorecerá su relación con la ciudad y sus actores esta decisión?, las críticas que surgen en las entrevistas resumidas anteriormente respecto de su interacción y compromiso con las necesidades locales son un precedente importante.

## **3.2 Edutrópolis**

Este concepto permite analizar los impactos sociales, económicos y culturales de la universidad en la ciudad, especialmente el liderazgo social que una institución universitaria puede asumir respecto de la comunidad local y sus necesidades.

### **3.2.1 Impacto universitario en la calidad de vida de los ciudadanos**

Se destaca la gran valoración que se asigna a la universidad como un elemento diferenciador respecto de aquellas ciudades que no poseen una institución universitaria:

“...es muy importante observar en qué lugares donde hay universidades la ciudad y la sociedad se comporta de una determinada manera, y en otras ciudades donde no hay universidades el tejido social o sociocultural es diferente...” (Entrevista 21, Fundación)

“...una sociedad con una buena universidad y con un porcentaje alto de individuos formados, de personas formadas en la universidad es una sociedad normalmente más homogénea, es una sociedad con menos diferencias entre unas personas y otras, y con mucho menos posibilidades de que existan conflictos sociales...” (Entrevista 28, Partido Político)

Estos planteamientos nos permiten identificar una premisa importante para retroalimentar futuras investigaciones sobre la relación universidad – ciudad: las ciudades que cuentan con universidades tienen un comportamiento socio-económico y cultural mejor que aquellas ciudades que no tienen universidades instaladas en sus territorios.

Evidentemente, el impacto económico de las universidades en la sociedad también surge en las entrevistas:

“...el crecimiento de nuestras economías tiene que ir unido al crecimiento de nuestras universidades, y al revés nuestras universidades son un factor muy importante para el crecimiento de nuestras economías...” (Entrevista 85, Empresa).

Pero también surgen las demandas de un mayor protagonismo por parte de la universidad en el desarrollo de la sociedad:

“...la universidad y la sociedad no pueden ser parte diferenciada, de hecho la universidad creemos que su objetivo principal debe ser una universidad transformadora, que transforme a la sociedad en una sociedad mejor...” (Entrevista 1, Asociación de Estudiantes).

En nuestro caso de estudio, la universidad efectivamente es considerada como un actor relevante en la calidad de vida de los ciudadanos, donde la responsabilidad social de la universidad es elevada frente a los desafíos y expectativas sociales.

Otro aspecto interesante sobre el impacto de la universidad en la calidad de vida

de los ciudadanos, es la valoración sobre la formación universitaria:

“...recibe un capital humano en formación, en ciernes que va a salir de allí como esa universidad decida que salga, entonces la sociedad [...] pone su principal valor que es su gente joven poco formada en sus manos para que usted me la devuelva capacitada, responsable, con conocimientos, con capacidad de emprender...” (Entrevista 52, Asociación de Empresarios)

Estas miradas sobre la formación universitaria evidencian la relevancia que posee para la sociedad, así como la enorme responsabilidad social que se le asigna a la universidad. En cuanto a la investigación universitaria, las expectativas sociales también son altas, especialmente respecto de las características que debe poseer:

“...la universidad sí que debería de estar en ese tipo de investigaciones, en ese tipo de proyectos que desde un punto de vista económico al ámbito privado no le va a interesar pero que para la sociedad sí que va a ser importante...” (Entrevista 13, ONG)  
“...[la Universidad] todo el conocimiento que allí se produce, se lleve, se transfiera a la sociedad, o lo que es lo mismo lo que allí se investigue, lo que allí se innove, lo que allí tal que guarde relación con proyectos demandados por la sociedad...” (Entrevista 44, Partido Político)

El mayor énfasis por una investigación más focalizada en la realidad local demuestra cierta insatisfacción de la sociedad vallisoletana con esta función de la universidad, por ende un aspecto pendiente dentro de sus impactos en la ciudadanía.

### **3.2.2 Accesibilidad de la comunidad local a la vida universitaria**

Un aspecto relevante que surge al analizar las transcripciones de las entrevistas son las referencias sobre el grado de apertura de la universidad hacia la sociedad:

“...que abra sus puertas y que entre todo el mundo y que vea que es lo que es la universidad, lo que pueda aportar la universidad no solamente en la sabiduría, la educación, sino también que puede favorecer a toda esta gente, pues otro punto de vista cultural, de acción social...” (Entrevista 22, Sindicato).

“...la universidad es un sitio que tiene que abrir sus puertas, salir hacia afuera y abrirlas para que también entre la gente y pueda ver qué bueno pues es una institución que efectivamente tiene grandes potencialidades...” (Entrevista 36, Partido Político).

Estos planteamientos reclaman una mayor apertura de la universidad hacia la sociedad, diversificando el tipo de personas que interactúan con el ámbito universitario, más allá de los estudiantes como su principal *stakeholders*. Surge entonces la pregunta: ¿hacia quiénes?:

“... ¿Hacia quién debe de priorizar el trabajo la universidad? [...] a todas aquellas instancias sociales que primen o que trabajen en la búsqueda de la transformación social y de la búsqueda de la equidad y de la justicia, y no solamente en los temas económicos o en los temas de búsqueda de empleo...” (Entrevista 9, ONG)

“...acercar la universidad a todos los sectores sociales porque falta hace desde luego, falta hace y no solo a las instituciones académicas sino a otros sectores, los sectores productivos o los sectores más desfavorecidos...” (Entrevista 66, Instituto de Educación Secundaria).

Estos discursos describen el concepto de partes interesadas o *stakeholders*, es decir: aquellas personas, grupos o instituciones que afectan o se ven afectados por el quehacer universitario.

Sin embargo, estas percepciones de distanciamiento de la universidad se contraponen con lo que piensan algunos actores internos de la universidad:

“...bueno hay 18 mil personas de la sociedad que se consideran digamos por lo menos “tratadas” por la universidad no, y entonces eso supongo que además hace que se extiende el sentimiento de que la universidad no es solo un lugar donde enseñamos o hacemos una investigación muy rara...” (Entrevista 79, Centro de Investigación universitario).

“...los mejores embajadores de la ciudad son los estudiantes extranjeros y los profesores extranjeros que vienen a nuestra ciudad, no solo porque dan a conocer a la ciudad, sino porque viven aquí...” (Entrevista 80, Servicio RR.II. de la Universidad).

En estos discursos observamos una diferencia o delta entre lo que percibe la sociedad respecto de sus posibilidades de acceso o cercanía con la universidad, y lo que desde el interior de la propia universidad consideran un impacto real e importante de su quehacer para la sociedad.

### **3.2.3 La universidad y el fomento de la empleabilidad**

El concepto de edutrópolis analiza el impacto de la universidad en el empleo, especialmente de las universitarias que contribuye a formar:

“...hay un tipo de formación que hoy está demandando el mercado laboral y que la universidad no ofrece, en cambio en otras está sobre dimensionada la formación que ofrece la universidad, que después el mercado laboral no tiene capacidad de acoger...” (Entrevista 24, Administración Pública).

“...debe haber mucha más práctica, debe llegar a formarse profesionales más adecuados a lo que las empresas necesitamos, a lo que la sociedad en general necesita...” (Entrevista 78, Empresa).

La responsabilidad social de la universidad respecto de la inserción laboral de

sus titulados es altísima, especialmente frente a la crisis económica en España:

“...esta situación de no acercar la universidad a la sociedad está llevando a que se esté produciendo una fuga de talentos, una gran cantidad de universitarios españoles como son médicos, enfermeras, maestros, están emigrando a países europeos pero en un porcentaje muy alto...” (Entrevista 44, Partido Político).

“...la universidad tiene que implicarse más en la sociedad porque al final tiene que formar la gente que la sociedad necesita, la mayor parte de nuestros estudiantes acaba trabajando fuera...” (Entrevista 63, Escuela Universitaria).

Así, la relación universidad-ciudad en cuanto a su impacto social tiene una relevancia fundamental, especialmente en lo que podríamos denominar los “cesantes ilustrados”, donde la vinculación con diversos actores sociales puede resultar crucial, especialmente con las Empresas y Administraciones Públicas.

## **3.3 Tecnópolis**

Esta temática está menos presente en las entrevistas, en buena medida porque el tema del emprendimiento, la innovación y la transferencia de conocimientos es un ámbito de trabajo nuevo en la universidad, por ende, menos reconocido dentro de la sociedad.

### **3.3.1 Fomento del emprendimiento y la innovación en la ciudad**

Algunos entrevistados reconocen a la universidad como un agente relevante para fomentar y fortalecer la innovación dentro de la sociedad:

“...la universidad para nosotros sería un pilar fundamental de la sociedad, es un elemento esencial creo que siempre lo ha sido en toda su historia, la universidad como centro de formación y enseñanza es el sitio clave donde surge la innovación, el avance

desde hace siglos...” (Entrevista 52, Asociación de Empresarios).

Sin embargo, otros planteamientos aun reconociendo la importancia de la innovación, dudan del aporte de la universidad en este ámbito:

“...la universidad tiene también el campo de la investigación, de la propuesta, de pues ser una avanzadilla pues en la innovación en todo esto, y entonces yo creo que esa otra dimensión como que no hay conciencia, no hay conciencia y eso es lo que falla...” (Entrevista 24, Administración Pública).

Esta dualidad de posturas plantea un espacio de posibilidades para que la universidad se posicione de mejor manera en cuanto a su liderazgo como agente generador de innovación dentro de la ciudad.

### **3.3.2 Fortalecimiento de capacidades territoriales instaladas**

Por una parte, se hace referencia a la relación de la Universidad con el desarrollo de la ciudad:

“...recientemente ha habido una convocatoria de Campus de Excelencia Internacional que ha convocado el Ministerio, y la oferta [...] iba en ese sentido, en la implantación del coche eléctrico y cómo involucrarlo, cómo integrarlo en la ciudad, cómo la Universidad tirara de ese carro...” (Entrevista 37, Administración Pública).

Por otro lado, se reconoce el acceso de la universidad a los principales recursos de la ciudad para desempeñar su rol como agente de desarrollo:

“...la universidad [...] tiene la suerte de tener todo, tiene excelentes profesores, tiene excelentes alumnos, tiene un excelente parque científico y tecnológico, tiene un sector industrial importantísimo como es el sector del automóvil, como es el sector energético, como es el sector de

servicios...” (Entrevista 44, Partido Político).

“...tiene capacidad y posibilidad para ser el punto de referencia no solamente del estudio, no solo del análisis sino realmente de la actividad en la ciudad, yo creo que en ese sentido allí no han llegado...” (Entrevista 90, Medio de Comunicación).

Así, la universidad tiene una gran responsabilidad como un agente de desarrollo territorial, sobretudo en su rol como eje con el tejido empresarial y la Administración Pública, en lo que habitualmente se denomina la “triple hélice de la innovación”.

### **3.3.3 Transferencia de conocimiento a la sociedad**

Uno de los aspectos clave en las acciones que actualmente desarrolla la universidad en materia de transferencia de conocimiento, ha sido la creación de su parque científico:

“...hay un punto de inflexión [...] que ha sido la creación del Parque Científico [...] que está muy bien enfocada a lo que es la relación entre la universidad y la sociedad...” (Entrevista 37, Administración Pública).

“...como yo entiendo que actúa el Parque Científico u otras oficinas de transferencias, otras OTRI como se dice, pues es tender ese puente entre la universidad, entre el conocimiento, y su plasmación real en la sociedad...” (Entrevista 62, Profesional Dirección de Investigación de la Universidad).

La novedad del Parque Científico dentro del quehacer de la universidad también está latente en los textos de las entrevistas:

“...necesitamos que el parque científico sea conocido, todavía es demasiado joven o muy joven y todavía no hemos conseguido introducirnos en la sociedad y en la universidad todo lo que queremos...”

(Entrevista 62, Profesional Dirección de Investigación de la Universidad).

Como así también respecto de la investigación universitaria:

“...mostrar quienes son los investigadores de la Universidad, o sea quien es la gente que está haciendo patentes a nivel mundial, quien es la gente que está desarrollando fármacos, proyectos de ingeniería...” (Entrevista 90, Medio de Comunicación)

De esta forma, los procesos de transferencia de conocimiento desarrollados por la universidad analizada, actualmente poseen características concretas destacando la importancia del aporte público para la ejecución de este tipo de iniciativas, siendo coincidente con lo planteado por Castells y Hall (1994) en cuanto al concepto de Tecnópolis, específicamente en lo relativo a los parques tecnológicos.

## Conclusiones

Los resultados muestran que la relación universidad-ciudad va mucho más allá de la sola distribución espacial de los edificios e instalaciones universitarias dentro o en las afueras de las urbes, siendo relevante profundizar el análisis de dicha vinculación hacia aspectos sociológicos, culturales y económicos, entre otros ámbitos.

Asimismo, se observa un importante número de críticas de la sociedad hacia el distanciamiento y falta de integración con el tejido social a nivel local por parte de la universidad estudiada, así como su desconexión con las principales problemáticas ciudadanas, situación que adquiere una incertidumbre especial en el corto plazo debido a la decisión de la universidad de concentrar sus instalaciones en un polo de desarrollo acorde con las políticas municipales, trasladando parte de las instalaciones a la periferia de la ciudad.

En cuanto a los conceptos de Edutrópolis y Tecnópolis, el primero se presenta con mayor claridad y constancia en los textos de las entrevistas, destacando especialmente las

referencias sobre el impacto en la calidad de vida de los ciudadanos y el acceso a la vida universitaria. En el caso del concepto de Tecnópolis, los relatos mayoritariamente se dirigen hacia la reciente creación del parque científico, como plataforma para que la universidad despliegue sus esfuerzos para transferir el conocimiento hacia la sociedad.

A pesar de tratarse de un estudio de caso único, los resultados presentados en este trabajo permiten observar la creciente relevancia que tiene el quehacer universitario en el contexto de la sociedad del conocimiento, situación especialmente relevante para el caso europeo debido a los profundos cambios sociales derivados de la más reciente crisis económica, política e institucional que atraviesa dicho continente. Lo anterior, demanda un compromiso y responsabilidad social mucho más activa de las universidades dentro de la sociedad, transformándose en puntos de referencia culturales fundamentales que ayuden a establecer las nuevas dinámicas sociales locales, en el contexto de una nueva sociedad más equitativa y sustentable, apoyando el desarrollo económico-social con base en la innovación.

## Bibliografía citada

- Blaik, Omar (2007). “Campuses in cities: Places between engagement and retreat”. En: **The Chronicle of Higher Education**. Disponible en: <http://community-wealth.org/sites/clone.community-wealth.org/files/downloads/article-blaik.pdf> Consulta realizada el 31 de mayo de 2015.
- Borrero, Alfonso (2008). **La Universidad. Estudios sobre sus orígenes, dinámicas y tendencias**, Tomo 1. Bogotá. Universidad Javeriana. Pp.620.
- Breznitz, Shiri & Feldman, Maryann (2012). “The engaged Journal university”. **The of Technology Transfer**. Vol. 37. New York, EE.UU. Pp.139-157.
- Castells, Manuel & Hall, Peter (1994). **Las tecnópolis del mundo. La formación**

- de los complejos industriales del siglo XXI.** Madrid. Alianza. Pp.371.
- Del Val, María Isabel (2003). **“Mujeres en la Universidad: De la Edad Media al siglo XX”.** En Las mujeres en la Universidad de Valladolid, Rocio Anguita (Coord.). Valladolid. Publicaciones Universidad de Valladolid. Pp.17-38.
- Dober, Richard (2006). “Edutrópolis: el surgimiento de un paradigma del siglo XXI”. Ciudad y universidad. **Ciudades universitarias y campus urbanos**, eds. Carme Bellet & Joan Ganau. Lleida. Milenio. Pp. 15-22.
- Fuentes, Pablo (2007). “Campus universitarios en Chile: nuevas formas análogas a la ciudad tradicional”. **Revista Atenea**. N°. 496. Concepción, Chile. Pp. 117-144.
- Izquierdo, Adolfo (2005). “Ciudad: probabilidad emergente de un organismo vivo. Una aproximación epistemológica a la relación universidad – ciudad en tanto problema filosófico contemporáneo”. **Revista Desafíos**. Vol. 13. Bogotá, Colombia. Pp. 206-237.
- Marcano, Frank (2011). “Universidad y Ciudad”. **Revista Bitácora Urbano Territorial**. Vol. 18, N°. 1. Bogotá, Colombia, Pp.76-82.
- Miralles-Guasch, Carme (2010). “De universidad-campus, aislada y suburbana, a polo metropolitano del conocimiento. El caso de la Universitat Autònoma de Barcelona”. **Revista Scripta Nova**. Vol. 14, N°. 319. Barcelona, España. Pp.310-322. Disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-319.htm>. Consulta realizada el 31 de mayo de 2012.
- O’Mara, Margaret (2012). “Beyond town and gown: university economic engagement and the legacy of the urban crisis”. **The Journal of Technology Transfer**. Vol. 37, N°. 2. New York, EE.UU. Pp.1-17.
- Rangel, Maritza (2007). “Mérida, de la ciudad universitaria a la edutrópolis”. **Revista EDUCERE**. Vol.11, N°. 39. Mérida, Venezuela. Pp.741-749.
- Reques, Pedro (2010). “Geografía del conocimiento y planificación universitaria”. **Boletín La Cuestión Universitaria**. N°. 6. Madrid, España. Pp.40-57.
- Roca, Estanislao (2011). “Campus y ciudad: Barcelona La experiencia del Knowledge campus”. **Revista Iberoamericana de Urbanismo**. N°. 5. Barcelona, España. Pp. 95-105. Disponible en: [https://upcommons.upc.edu/revistes/99/12502/1/05\\_07\\_EstanislaoRocaBlanch.pdf](https://upcommons.upc.edu/revistes/99/12502/1/05_07_EstanislaoRocaBlanch.pdf) Consulta realizada el 31 de mayo de 2012.