



Revista de Ciencias Sociales (Ve)
ISSN: 1315-9518
rcs_luz@yahoo.es
Universidad del Zulia
Venezuela

Farías Olavarria, Fernando; Orellana Fonseca, Cristian
Significados atribuidos por los trabajadores sociales a su profesión-disciplina en
Concepción – Chile
Revista de Ciencias Sociales (Ve), vol. XXI, núm. 2, abril-junio, 2015, pp. 288-299
Universidad del Zulia
Maracaibo, Venezuela

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28041012008>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

Significados atribuidos por los trabajadores sociales a su profesión-disciplina en Concepción – Chile

Farías Olavarría, Fernando*
Orellana Fonseca, Cristian**

Resumen

Este trabajo da cuenta de los principales resultados del estudio de la comprensión y significados que atribuyen los trabajadores sociales que se desempeñan en el ejercicio práctico de su profesión. Dicho propósito surge de la discrepancia que se observa entre las definiciones normativas que se establecen de lo qué es la profesión y cómo la entiende los profesionales que se encuentran en el ejercicio directo del trabajo social. La estrategia metodológica fue cualitativa, la unidad de análisis estuvo compuesta por 98 trabajadores sociales del Gran Concepción, Chile, el procedimiento de recolección de información fue la entrevista semiestructurada. El corpus textual fue analizado a través de análisis de contenido desde una perspectiva lexicométrica, utilizando el programa TextStat. Los principales resultados dan cuenta de campos semánticos a partir de los cuales se estructura la comprensión e identidad de su acción profesional-disciplinaria de los trabajadores sociales. En este sentido, lo profesional se encuentra articulado al conjunto de competencias orientadas al campo de la intervención, en cambio, la dimensión disciplinaria se vincula a las herramientas metodológicas utilizadas para el desarrollo de la investigación social.

Palabras Clave: Trabajo social; campos semánticos; disciplina; intervención; lexicometría.

* Magíster en Investigación Social y Desarrollo, Licenciado en Trabajo Social, Facultad de Educación y Humanidades, Departamento de Ciencias Sociales, Universidad del Bío-Bío Concepción-Chile. Becario de la Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología (CONICYT) / Programa de Formación Capital Humano Avanzado del Ministerio de Educación, Chile / Folio: 21140335. Líneas de investigación: Bienestar Subjetivo, Epistemología de las Ciencias Sociales, Metodología de la Investigación. E-mail: ffarias@ubiobio.cl

** Magíster en Investigación Social y Desarrollo, Licenciado en Sociología y Educación, Facultad de Educación y Humanidades, Departamento de Ciencias Sociales, Universidad del Bío-Bío Concepción-Chile. Línea de Investigación: Ciudadanía, Derechos Humanos, Metodología de la Investigación. E-mail: corellana@ubiobio.cl. Académicos miembros del grupo de investigación Género Equidad y ciudadanía Código 122024GI/EF de la Dirección de Investigación de la Universidad del Bío-Bío

Meaning attributed by the social workers to their profession-discipline in Concepción – Chile

Abstract

This research accounts for main findings of the comprehension and meaning study attribute by the social workers that perform in the practical exercise of their profession. This purpose arises from the discrepancy observed among the normative definitions established from what the profession is and how the professionals in the direct exercise of social work understand it. The methodological strategy was qualitative, the analysis unit consisted of 98 social workers from the Gran Concepción, Chile and the data collecting procedure was the semi structured interview. The textual corpus was analyzed through the content analysis from a lexicometric perspective utilizing the TextStart program. The main results give account for the semantic fields from which the social workers comprehension and identity of their professional-disciplinary action is structured. In this sense, the professional finds itself linked to the methodological tools used for the development of the social research.

Key Words: Social work; semantic fields; discipline; intervention; lexicometry.

Introducción

El trabajo social en Chile fue el primero en América Latina en brindar una formación teórica-práctica a sus futuros profesionales, esto tuvo su origen en el año 1925 cuando abre sus puertas la Escuela de Servicio Social dependiente de la Junta Central de Beneficencia de Santiago. La historia y contextualización que lleva la creación de esta primera escuela de Chile y América Latina se encuentra bien documentada en obras de Illanes (2007) y Manrique (1982), en el contexto de la cuestión social que viven los países latinoamericanos. Pero será hasta el año 1945, cuando el trabajo social adquiere ciudadanía universitaria, en donde las escuelas que administraba el Ministerio de Educación, pasan a depender de la Universidad de Chile. Con este tránsito el trabajo social entra de hecho y derecho a constituirse en una profesión universitaria.

En el contexto de la formación universitaria, en el año 1973 antes del golpe militar, existían solo 11 escuelas universitarias de trabajo social y en la región del Biobío, solo aquella dependiente de la Universidad de

Concepción. Pero a partir de los años noventa, se inicia una transformación tendiente a la liberalización del sistema educativo chileno, en donde, el trabajo social es una de las profesiones del campo de las ciencias sociales que ha manifestado un aumento significativo en el número de programas universitarios que se dictan en el país (100 programas) y en la región (15 programas), además si se suman las escuelas de Servicio Social que se dictan en Institutos Profesionales (117 programas a nivel nacional y 20 programas en la región del Biobío) nos da un total de 217 programas existentes en el país y 35 programas en la región del Biobío (Consejo Nacional de Educación, 2012).

En relación a las respuestas que se han elaborado en el país en torno a la pregunta ¿qué es el trabajo social? Éstas se han forjado fundamentalmente desde el mundo académico-disciplinario, donde se evidencia un relativo acuerdo en relación al carácter télico de la acción profesional. Sin embargo, no se aprecia consenso en lo relativo a la determinación de la profesión en tanto, “tecnología”, “disciplina”, “técnica”, entre otras acepciones, esto

último en función de la pseudo concepción dicotómica, que persiste en el colectivo profesional de los Trabajadores Sociales, que concibe la Teoría como opuesto a la práctica. Cuestión ampliamente cuestionada y criticada en el trabajo social tanto a nivel nacional como internacionalmente.

A continuación se pasa a revisar algunos de los significados que se han consignado en diferentes épocas históricas del trabajo social en Chile, en torno a la pregunta fundante: ¿Qué es el trabajo social?, Bernier (1927:34) destaca “Cuyo fin es encontrar las causas que hacen decaer al individuo, y esforzarse en restablecer para él las condiciones normales de vida”.

Maidagan (1960:67) afirma que es: “el conjunto de múltiples actividades conducentes a obtener el bienestar económico y social de los seres humanos, apoyando toda acción en los recursos propios de cada individuo y en la comprensión y reconocimiento que de sus problemas logre cada cual. Esta forma de actuar se fundamenta en el convencimiento de que la verdadera felicidad se encuentra en la efectividad del esfuerzo personal y voluntario”.

La Universidad de Concepción (1968:1) lo define como: “el servicio social, como una praxis social, tiende a promover en el hombre, una conciencia crítica que le permita realizar su vocaciónn ontológica de transformación del mundo a través de su propia superación...Al tener el Servicio Social esta finalidad deberá, por una parte tener una concepción del hombre y del mundo que le permita actuar con una decidida voluntad de cambio y por otra, utilizar técnicas que le permitan operacionalizar su acción”.

Aylwin y Rodríguez (1971:7) identifica: “al trabajo social como una tecnología social porque aplica los conocimientos de las ciencias sociales a la realidad con el fin de transformarla y, al enfocar científicamente los problemas prácticos, va haciendo surgir nuevos conocimientos que, a su vez, son

un aporte a las ciencias sociales”, por su parte Aylwin, *et al.* (1975: 48) señalan que “podríamos catalogar al trabajo social como un tipo específico de práctica social, que se ejerce mayoritariamente a nivel de grupos primarios y secundarios y cuya acción transformadora se orienta específicamente al cambio de conductas y valores de individuos y grupos”.

Aguayo (2010:9) señala que “el trabajo social busca conocer la realidad social para construir proyectos e intervenciones de transformación que pretenden mayor justicia social, igualdad de oportunidades, en definitiva, un mayor bienestar humano. Asimismo, la Universidad del Bío-Bío (2011:9) destaca que el “trabajo social es una disciplina de las ciencias sociales que promueve el cambio en la sociedad, la resolución de problemas en las relaciones humanas y el fortalecimiento de la libertad de las personas para el desarrollo humano. Mediante la investigación y la utilizaciónn de teorías sociales, el trabajo social interviene en los sectores en los que las personas interactúan con su entorno”.

Para La Federación Internacional de trabajo social y Asociación internacional de escuelas de trabajo social (2001:6) “la profesión del trabajo social promueve el cambio social, la resolución de problemas en relaciones humanas y la habilitación y liberación de personas para aumentar el bienestar. Utilizando teorías de comportamiento humano y sistemas sociales, el trabajo social interviene en los puntos donde la gente interactúa con sus ambientes. Los principios de derechos humanos y justicia social son fundamentales para el trabajo social”. Se ha considerado incluir en este conjunto de definiciones realizada en Chile la propuesta de la Federación Internacional de trabajo social, que a pesar de no haber sido construida en el país, es uno de los significados que se tiene en consideración y reproducen en los procesos formativos de los trabajadores sociales en las diferentes instituciones de educación superior de la región y el país.

Del conjunto de definiciones antes indicadas, es posible reconocer en éstas, dos sentidos que disputan la comprensión del trabajo social, a las cuales se han denotado

como Ontológicas y Teleológicas. El énfasis de las primeras se encuentra en la idea de una definición capaz de dar cuenta de la esencia del Trabajo social, tales como lo propuesto por Aylwin y Rodríguez (1971), Aylwin, *et al.* (1975) y Universidad del Bío-Bío (2011). Por el contrario, las definiciones teleológicas, su énfasis se encuentra en definir al trabajo social en tanto la finalidad de la acción profesional.

Cabe agregar, en virtud de las contribuciones realizadas por las teorías contemporáneas del lenguaje, en la actualidad se comprende que los conceptos y sus significados no reflejan esencias de la realidad, sino más bien, están en directa relación con el contexto social y las experiencias de los sujetos, los valores, creencias e ideologías. A partir de estas ideas, es que resulte relevante reconocer los significados que cohabitan en la cultura organizacional de los trabajadores sociales del Gran Concepción que se desempeñan laboralmente en el ejercicio práctico de la profesión.

En el contexto nacional, el trabajo social se ha consolidado como una profesión y disciplina de carácter universitario, lo cual se evidencia en la recuperación del rango universitario de la profesión, aprobado por el congreso nacional en el año 2005. De igual modo su carácter disciplinario se observa por medio de la incorporación del trabajo social como una subdisciplina de las ciencias sociales por la Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología en el año 2010. No obstante, los avances y reconocimientos socio-institucionales que ha experimentado el trabajo social en Chile, la hipótesis o supuesto de estudio sostiene la existencia de una hipótesis social, en el sentido que se mantiene una concepción y práctica del trabajo social como una tecnología por parte de los profesionales que se desempeñan laboralmente en el ejercicio práctico de la profesión.

1. Metodología

El estudio se ubica en el enfoque cualitativo de investigación, en tanto, se encuadra en la búsqueda de aproximación al

sentido, se procedió a través de triangulación, con la finalidad de evitar sesgos en la interpretación de los datos, el muestreo fue intencional, cuyos criterios de selección de las unidades muestrales fueron:

1. Trabajadores sociales que se encuentren en el ejercicio práctico de la profesión, excluyendo a los que se dedican a la enseñanza de la profesión-disciplina en instituciones de educación superior;
2. Que tengan por lo menos dos años de experiencia laboral.
3. Que se ubiquen territorialmente en las comunas del Gran Concepción.

El tamaño de la muestra final quedó en 98 trabajadores sociales de acuerdo al criterio de saturación de información. La técnica de recolección de información utilizada fue la entrevista individual semi-estructurada, las cuales se llevaron a cabo durante los meses de marzo a mayo de 2012. Para el desarrollo del análisis se procedió a través de los siguientes elementos: (a) Transcripción de entrevista y construcción del corpus; (b) incorporación del corpus al programa TextStat; (c) Eliminación de palabras relacionales (preposiciones, artículos y conjunciones), selección de conceptos núcleos (verbos, sustantivos y adjetivos); (d) Selección de palabras con frecuencia superior a 5 apariciones; (e) Análisis nominal, determinación de campos semánticos e interpretación de éstos a partir de las huellas de sentidos a partir de los textos, y (f) Análisis verbales (aspectualmente) a partir de la huella de sentido.

En relación a las consideraciones éticas del estudio, se observaron las normas legales y éticas para la investigación que involucra seres humanos (según la Declaración de Helsinque, 1975, revisada en 1983), contándose con el consentimiento informado antes de la aplicación de las entrevistas.

2. Resultados y discusión

En relación a las características sociodemográficas de los trabajadores sociales de la muestra utilizada en el estudio se tiene,

la edad promedio fue 34.5 años y desviación estándar de 9.5, donde predomina el sexo femenino con un 84.7%, el restante 15.3% corresponde a hombres. El 71.4% se desempeña laboralmente en el sector público, principalmente en diferentes áreas de los municipios. En cambio, el restante 28.6% que se inserta en el sector

privado, fundamentalmente en fundaciones y/o corporaciones de beneficencia que ejecutan programas licitados por el Estado. El promedio de experiencia laboral es 9.3 años y 7.4 desviación estándar. En relación a los principales resultados de los análisis de datos textuales, en la tabla I se muestran los elementos significativos:

Tabla I
Palabras con frecuencia ≥ 10 .

Palabra	Frecuencia	Palabra	Frecuencia
Es	172	Vocación	14
Persona(s)	93	Solución (es)	14
Profesión	41	Política (s)	13
Disciplina	37	Gente	13
Problemas	35	Personal	12
Herramientas	28	Permite	12
Cambio (s)	27	Vulnerabilidad	12
Realidad	22	Conocimientos	12
Comunidad(es)	20	Situación	11
Ciencia (s)	19	Otro (s)	11
Ayuda	19	Necesidades	11
Intervención	18	Mejorar	11
Familias	17	Dar	11
Áreas	17	Condiciones	11
Bienestar	16	Individuo	10
Humano	15	Calidad	10
Grupos	15	Redes	10

Fuente: Elaboración propia (2012).

A partir de la lista de frecuencia descendente de los términos utilizados por los Trabajadores Sociales es posible reconocer lo que Reinert (1997) denota como la huella estadística del mundo lexical, es decir, a partir del conjunto de palabras principales o funcionales (verbos, sustantivos y adjetivos)

es posible localizar un cierto campo de pensamiento a través de los cuales los enunciados adquieren sentido y coherencia.

De este modo, los principales términos a los cuales asocian los profesionales de este cuerpo profesional al momento de significar al Trabajador Social son la profesión

(41), disciplina (37), sin embargo, los sentidos y significados atribuidos a tales conceptos poseen una alta heterogeneidad de significados, los cuales posteriormente se pasará a identificar y caracterizar. Pero serán el restante conjunto de sustantivos (Problemas, herramientas, cambio, realidad, entre otros) las que indican o nos permite inferir determinados campos de sentidos, en los enunciados del corpus analizado (Tabla I).

2.1. Campos semánticos de profesión y disciplina

Las palabras que presentan mayor frecuencia en las respuestas de los Trabajadores Sociales entrevistados son *profesión* (41) y *disciplina* (37). Sin embargo, la connotación que hacen acerca del término *disciplina* no coincide con los caracteres que en general se reconocen para dicha conceptualización (Fariñas, 2012), sino más bien se refiere a un corpus identitario sobre el cual se acoplan un conjunto de configuraciones simbólica que otorgan al trabajo social.

Emergen en los discursos de los sujetos entrevistados al menos tres subcategorías

de sentidos asociado a la configuración de la disciplina: en cuanto su propósito central orientado a la intervención social, en cuanto parte de las ciencias sociales, y en cuanto a los problemas sociales.

2.2. Trabajo social como intervención social

La articulación del discurso en torno a la intervención social constituye un núcleo relevante de la configuración discursiva. El reconocimiento de la intervención social como un ethos en el discurso de los trabajadores sociales entrevistados, da cuenta del reconocimiento del término como eje del trabajo social.

Como se ha indicado, el uso que hacen los entrevistados del concepto de intervención, está directamente asociado a parámetros pragmáticos de carácter teleológico, como se aprecia en estructura de las enunciaciones del cuadro 1, donde la intervención se encuentra supeditada a intencionalidades de cambios o transformación de la realidad social de los sujetos de la acción profesional:

Cuadro 1
Estructura de las enunciaciones discursivas.

Sujeto	Conectores (Teleológicos)	Predicado
Intervención	Para, en función de, con el objetivo de, con la finalidad, Para (que), a fin de, con el propósito de, con la finalidad de, con (el) objeto de...	generar cambios... mejorar calidad de vida... satisfacción necesidades... realizar cambios... promover Satisfacer... Contribuir...

Fuente: Elaboración propia (2012).

En directa relación con la identificación del trabajo social como una disciplina de la Intervención Social, se encuentra la presencia del campo semántico que orienta la acciones

que realizan en su quehacer cotidiano los Trabajadores Sociales: **Los problemas sociales**, que al entender de los investigadores se constituye en el objeto disciplinario central

de la profesión, al cual se asocian los siguientes componentes como se muestra en el gráfico 1, a través de un gráfico radial de orden inverso, donde el origen o centro representa al campo semántico problemas sociales, por su parte los ejes indican los lemas con sus respectivas frecuencias.

Al observar los términos que componen este campo semántico, es posible reagruparlos a partir de la distinción Tradicional / Contemporánea de la intervención social. La concepción tradicional de la intervención cuyo énfasis ha estado en la comprensión de los problemas sociales a partir de parámetros objetivos, capaces de mostrar los estados de necesidad material para lograr el mínimo vital necesario. A esta concepción se asocian los términos de pobreza, necesidad, carencia, y problemática. En cambio, los términos exclusión, desigualdad, violencia

y vulneración connotan la emergencia del paradigma contemporáneo de la intervención social, el cual se inspira desde la perspectiva de derechos sociales y culturales (Grafico 1).

2.3. Trabajo social como una disciplina de las ciencias sociales

Otra línea de la elaboración discursiva establece al trabajo social en los aspectos de identidad/pertenencia al área macrodisciplinaria de las ciencias sociales, entendiendo esto como el conjunto de conocimientos y procedimientos orientados a la construcción de saberes acerca de la realidad social, donde, el énfasis discursivo está en el uso que hace el trabajo social del conjunto de conocimientos que otorgan la sociología, psicología entre otras subdisciplinas de esta área disciplinaria.



Fuente. Elaboración propia (2012).

Gráfico1.

Gráfico radial de componentes del campo semántico problemas sociales

A entender de los autores, llama la atención la vinculación explícita que se hace de la profesión como perteneciente al campo

de las ciencias sociales, esto producto que el desarrollo histórico de la profesión-disciplina en Chile, ha estado inserta en diferentes áreas

disciplinarias, así en un primer momento en el campo de la salud, luego en el área de la educación, durante la dictadura militar el campo de las ciencias jurídicas, y, desde la mitad de los años noventa el trabajo social se ha insertado en las facultades de ciencias sociales que se comienzan a gestar en las diferentes universidades del país.

Otro elemento relevante, que se aprecia en la adscripción que establecen del trabajo social a la macrodisciplina de las ciencias sociales, es la configuración de dos

campos semánticos. El primero de éstos a la construcción de conocimientos, en tanto, conjunto de conceptos en directa relación con los procesos de producción de saberes. El segundo campo semántico que hemos denotado como competencias, en el sentido de la presencia de una serie de capacidades genéricas y específicas relevantes para el ejercicio profesional. En el cuadro 2 se muestra el conjunto de palabras asociadas a su respectivo campo semántico.

Cuadro 2
Campos semánticos y componentes en la configuración del trabajo social y ciencias sociales.

Campos Semánticos	Componentes
Conocimiento	Metodologías, Métodos, Técnicas, Investigación, Conocimientos, Teorías, Empírico, Evaluación, Interdisciplinariedad, Estadística, Psicología, Sociología.
Competencias	Ánalisis, Síntesis, Comprensión, Toma de decisiones, Resolución de Problemas, Empatía, Creatividad, Compromiso ético

Fuente: Elaboración propia (2012).

2.4. Análisis de verbos

La importancia de centrar el análisis en los verbos radica, en tanto, constituyen categorías semánticas nucleares a partir

de las cuales de estructuran sentidos e intencionalidades discursivas, de este modo, en el cuadro 3 se presenta la frecuencia de los verbos lematizados presente en el corpus.

Cuadro 3
Verbos lematizados, umbral de frecuencia ≥ 5 .

Verbo	Frecuencia	Verbo	Frecuencia	Verbo	Frecuencia
Ser	198	Mejorar	14	Pensar	7
Trabajar	139	Vivir	14	Saber	7
Tener	63	Generar	11	Sentir	7
Poder	38	Orientar	11	Concretar	6
Ayudar	30	Realizar	11	Contribuir	6
Entregar	25	Apoyar	9	Entender	6

Cont... Cuadro 3

Hacer	23	Buscar	9	Llegar	6
Dar	21	Conocer	9	Desempeñar	5
Ir	21	Estudiar	9	Encargar	5
Estar	19	Crear	8	Encontrar	5
Ver	19	Desarrollar	8	Fomentar	5
Decir	18	Requerir	8	Hallar	5
Promover	18	Servir	8	Mirar	5
Deber	16	Aplicar	7	Ocupar	5
Lograr	15	Definir	7	Resolver	5
Permitir	15	Enfrentar	7	Atender	5
Intervenir	14	Facilitar	7	Cambiar	5

Fuente. Elaboración propia (2012).

Los verbos ser (198) y estar (19), a pesar de contar con un significativo número de frecuencia en el corpus no poseen fuerza analítica semántica, producto que son verbos básico de la lengua y por funcionar como auxiliares en las enunciaciones.

Posteriormente se clasificaron los verbos de acuerdo a la propuesta elaborada por Z. Vendler (1967), quien los organiza de acuerdo a su aspecto léxico en cuatro categorías: estado, actividad, realización y logros. El modo de clasificar cada verbo lematizado del corpus, fue en función de los criterios de procesos y telicidad, como se muestra en el cuadro 4.

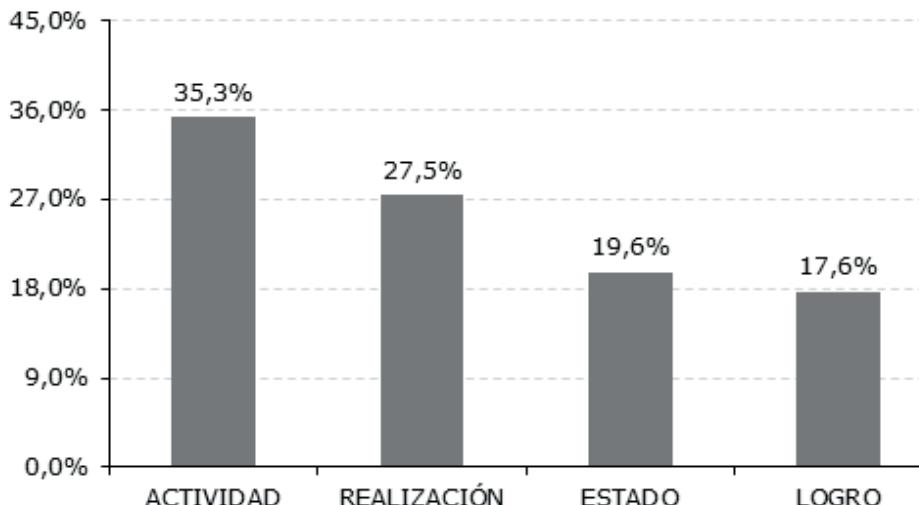
De esta manera, los verbos que poseen el criterio de procesos (actividad y realización) son aquellos que describen situaciones que consignan temporalidad, es decir, que se ejecutan en diversos momentos. En cambio, los que carecen de esta propiedad (estado y logro), hacen referencia a situaciones muy acotadas, o bien, a aquellas que se realizan en un solo momento. En lo relativo a la telicidad verbal, los predicados que poseen esta propiedad (realizaciones y logro) denotan escenarios con una finalidad inherente que busca o persigue; en cambio, los que carecen de telicidad (Estado y Actividad) no hacen referencia a situaciones orientadas a una finalidad.

Cuadro 4
Criterios de clasificación aspecto verbal

Aspecto Verbal	Criterios	
	Procesos	Telicidad
Estado	-	-
Actividad	+	-
Realización	+	+
Logro	-	+

Fuente: Elaboración propia (2012).

En el gráfico 2, se muestra la clasificación según aspectualidad de los verbos utilizados por los trabajadores sociales en las enunciaciones que realizaron para definir su profesión.



Fuente: Elaboración propia (2012).

Gráfico 2. Porcentaje de verbos según aspectualidad.

En relación a la aspectualidad verbal utilizada por los profesionales en su intento de conceptualizar que es el trabajo social, se observa que mayoritariamente se usan verbos de actividad (35,3%) seguido por verbos de realización (27,5%). El criterio común en ambos tipos verbales son situaciones que denotan acciones dinámicas o de procesos, lo cual es coherente con la idea que la acción profesional es un proceso que contribuye al cambio social, de igual modo, con la identificación del trabajo social con la metodología de la Intervención, en el sentido de un proceso que se lleva a cabo en diversas fases temporales o momentos de acción.

Finalmente, la aspectualidad que presentan menor cantidad de casos son los de estado (19,6%) y logro (17,6%) siendo lo común en estos tipos verbales la ausencia de dinamicidad de la acción o situación que se enuncia, aquí se encontraron verbos como concretar, conocer, pensar, poder, entre

otros, utilizados generalmente para describir situaciones de intervención concretadas.

3. Conclusiones

En el presente artículo se presentaron los aspectos fundamentales de las significaciones que otorgan los trabajadores sociales a su profesión-disciplina a través de un análisis de discurso, en donde, se evidencia una apropiación del concepto de disciplina de la intervención de problemas sociales, como se manifiesta en la estructura de las enunciaciones discursivas y en los campos semánticos de los problemas que aborda la profesión. De igual modo, se infiere un énfasis en la significación del trabajo social como una tecnología social, en tanto, una disciplina de la intervención que hace uso de los saberes construidos por otros campos de las ciencias sociales (psicología, sociología) para fundamentar y comprender las intervenciones que realizan. Lo anterior manifiesta la

presencia de una histéresis social, en el sentido que los cambios y logros institucionales de la profesión en Chile (a nivel legislativo y científico), no se manifiestan en las concepciones acerca de su profesión, por parte de los trabajadores sociales que se desempeñan laboralmente en el ejercicio práctico de la misma. Lo anterior nos muestra que la pertinencia del supuesto que guio el estudio.

A nuestro juicio, el incremento de programas universitarios de trabajo social no ha significado un desarrollo teórico y metodológico, tendiente a la comprensión de los problemas sociales, como tampoco en innovaciones de los procesos de intervención social (observado a través de la productividad científico social, a través del número de publicaciones), sino más bien, muestra una excesiva liberalización de la educación como un bien de consumo al amparo del mercado.

En relación a los usos verbales en las enunciaciones por parte de los trabajadores sociales, se evidencia una significativa utilización de verbos que describen situaciones de procesos, lo cual se vincula coherentemente a la idea del trabajo social como una tecnología social, en el sentido de un hacer fundamentado y orientado hacia un objetivo de transformación o cambio social. De igual modo, cobra relevancia la emergencia de conceptos que dan cuenta de las actuales concepciones que fundamenta la intervención en lo social desde una perspectiva de derechos sociales y culturales.

Finalmente los desafíos que generan los resultados de la investigación se encuentran en superar en el colectivo profesional de los trabajadores sociales la histéresis discursiva, entre el mundo académico intelectual y los que se dedican al ejercicio práctico de la profesión, en tanto sigue vigente lo indicado por Kant (2004), “la teoría sin práctica es ciega, y la teoría sin práctica, un juego intelectual” (p. 218)

Bibliografía citada

Aguayo, Cecilia (2010) “El sentido de la investigación en trabajo social:

desafíos Epistémicos y políticos de la acción social”. Disponible en: <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/congresos/reg/slets/slets-016-069.pdf>. Consulta realizada el 09 Junio de 2012

Aylwin, Nidia y Rodríguez, Virginia (1971). “Qué es el trabajo social en la actual perspectiva histórica chilena”. **Revista de Trabajo Social**. N° 2. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile. Pp. 5-10.

Aylwin, Nidia, Briceño, Liliana, Jiménez, Mónica y Lado, Wanda. (1975). “El trabajo social como tecnología”. **Revista Trabajo Social**. N° 13. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile. Pp. 9-16.

Bernier, Jenny (1927). “La profesión de visitadoras sociales”. **Servicio Social. Órgano de la Escuela de Servicio Social de la Junta de Beneficencia de Santiago**. N° 1-2. Santiago, Chile. Pp. 33-35.

Consejo Nacional de Educación (2012). Elige tu carrera. Disponible en: <http://www.eligecarrera.cl/buscadores/formularios/index.aspx#/Carreras>. Consulta realizada el 10 Junio 2012.

Farías, Fernando (2012). “El trabajo Social y los campos disciplinarios de las ciencias sociales en Chile”. Disponible en: www.moebio.uchile.cl/43/fariashtml. Consulta realizada el 10 junio 2012.

Federación Internacional de Trabajo Social y Asociación internacional de Escuelas de Trabajo Social (2001). Estándares globales para la educación y capacitación del trabajo social. Disponible en: <http://www.cpihts.com/PDF03/GlobalStandards%202.pdf>. Consulta realizada el 12 Junio de 2012.

Illanes, María (2007). **Cuerpo y sangre de la política**. La construcción histórica de las visitadoras sociales 1887- 1940. LOM. Santiago, Chile.

- Kant, Immanuel (2004). *¿Qué es la Ilustración?*. España. Alianza
- Maidagan, Valentina (1960). **Manual de servicio social**. Andrés Bello. Chile.
- Manrique, Manuel (1982). **De apóstoles a agentes de cambio**. El trabajo social en la historia latinoamericana. CELATS. Perú.
- Universidad del Bío-Bío (2011). **Plan de estudio de la Escuela de Trabajo Social**. Concepción. Universidad del Bío-Bío. Concepción, Chile.
- Universidad de Concepción (1968) **Comisión de Reorientación. Informe Nº 1**. Universidad de Concepción. Concepción, Chile.
- Vendler, Zeno (1967). **Linguistics in Philosophy**. Cornell University Press. New York, United States.