

Monroy Gaytán, José Francisco

Procesos de maquilización productiva y su configuración en el norte del Estado de México

Cuadernos de Geografía - Revista Colombiana de Geografía, vol. 25, núm. 1, enero-junio,

2016, pp. 111-122

Universidad Nacional de Colombia

Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281843790008>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

Procesos de maquilización productiva y su configuración en el norte del Estado de México

José Francisco Monroy Gaytán*

Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca – México

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo identificar la composición del sistema de producción textil constituido por maquiladoras en la región Atlacomulco, Estado de México, a partir del análisis de dos categorías de aglomeraciones: precisión de la complejidad interna y precisión de la conformación morfológica; lo que llevó a la indagación sobre las especificidades en la constitución y el comportamiento de las maquiladoras. A partir de esto se logró entender los procesos intraterritoriales originados por sus actividades. Como resultado principal de esta investigación se destaca la descripción de las condiciones en las que se encuentra la región norte del Estado de México, en términos de procesos productivos, localización y relocalización de la industria maquiladora, así como la configuración que ha tenido esta en la región.

Palabras clave: desarrollo manufacturero, Estado de México, industria textil, maquila, región Atlacomulco.



DOI: dx.doi.org/10.15446/rcdg.v25n1.45525

RECIBIDO: 11 DE SEPTIEMBRE DE 2014. ACEPTADO: 24 DE MARZO DE 2015.

Artículo de investigación sobre el análisis de la composición de la industria maquiladora en la región Atlacomulco, a través de dos categorías precisión de la complejidad interna y precisión de la conformación morfológica.

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO: Monroy Gaytán, José Francisco. 2016. "Procesos de maquilización productiva y su configuración en el norte del Estado de México". *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía* 25 (1): 111-122. doi: 10.15446/rcdg.v25n1.45525

* Dirección postal: Facultad de Geografía de la Universidad Autónoma del Estado de México. Cerro Coatepec s/n Ciudad Universitaria, Toluca Estado de México C.P. 50110.
Correo electrónico: rectoria@uiem.edu.mx

Processos de maquilização produtiva e sua configuração no norte do Estado do México

Resumo

Esta pesquisa teve como objetivo identificar a composição do sistema de produção têxtil constituído por maquiladoras na região Atlacomulco, Estado do México, a partir da análise de duas categorias de aglomerações: determinação da complexidade interna e determinação da conformação morfológica; o que levou à indagação sobre as especificidades na constituição e no comportamento das maquiladoras. Com isso, foi possível entender os processos intraterritoriais originados por suas atividades. Como resultado principal desta pesquisa, destaca-se a descrição das condições nas quais se encontra a região norte do estado do México, em termos de processos produtivos, localização e relocalização da indústria maquiladora, bem como a configuração que esta vem tendo na região.

Palavras-chave: desenvolvimento manufatureiro, estado do México, indústria têxtil, maquilização, região Atlacomulco.

Productive maquilization processes and their configuration in northern Mexico

Abstract

This research project has as its objective the identification of the composition of the system of textile production composed of “maquiladoras” in the Atlacomulco, Mexico, region, from an analysis of two categories of agglomerations: precision of the internal complexity and precision of the morphological conformation, which led to an inquiry over the specifics in the constitution and behavior of the “maquiladoras”. As a result, the understanding of the intra-territorial processes derived from their activities became possible. As a main outcome of this research the description of the conditions which are found in the northern region of Mexico is highlighted in terms of the productive processes, the locating and re-locating of the “maquiladora” industry, just as the traditional configuration it has had in this region.

Keywords: manufacturing development, Mexico, the United States of Mexico, textile industry, maquila, Atlacomulco region.

Introducción

Los procesos de globalización y los cambios en la organización de la producción han traído como consecuencia la transformación de los procesos productivos, esto ha originado efectos significativos en el empleo, los ingresos y además mutaciones en el territorio. En este nuevo contexto, territorios y regiones antes marginales se han posicionado de una forma tal que han incidido en la conformación de configuraciones económicas inéditas a nivel local. Esto ha llevado a conformar una aglomeración de empresas, tanto de tipo formal como informal, con el objetivo de reestructurar su composición para ser más competitivas.

En este marco, la industria textil maquiladora se encuentra en una etapa de restructuración productiva, caracterizada tanto por el incremento de la subcontratación nacional y la flexibilización laboral, como por la relocalización en estados del centro del país.

La región de Atlacomulco, conformada por 15 municipios, se localiza en la zona central de la cuenca alta del río Lerma (figura 1). En el contexto de la actividad textil maquiladora se destacan los municipios de Atlacomulco y Jilotepéc, por el contraste que ofrece la presencia, por

un lado, de grandes empresas y, por otro, su atomización en micro y pequeños talleres (domésticos, familiares o no familiares, informales, irregulares, o incluso, clandestinos) en donde las condiciones laborales son precarias.

El término *clúster* puede referirse tanto a los sistemas de producción industrial estructurados, como a las aglomeraciones de empresas de tipo informal (Albaladejo 2001). Fernández y Vigil (2009) afirman que un *clúster* se conforma como una aglomeración dinámica, homogénea y armónica con el fin de asegurar cohesión y competitividad. Por otro lado, Albaladejo (2001) asevera que el *clúster* es una concentración geográfica y sectorial de actividades productivas donde obtienen beneficios directos las pequeñas empresas que, en conjunto, reflejan la actuación de individuos aglomerados a partir de una actividad productiva.

En este sentido, la industria textil mexicana se conforma por inversión nacional y extranjera; la cadena productiva es dirigida desde afuera, lo que ha permitido un índice elevado de especialización, donde participan empresas de paquete completo y empresas ensambladoras. Lo anterior ha suscitado la instalación de empresas locales de tipo informal especializadas en el ensamble y acabados de prendas de vestir (Carrillo 2006). Así aparece

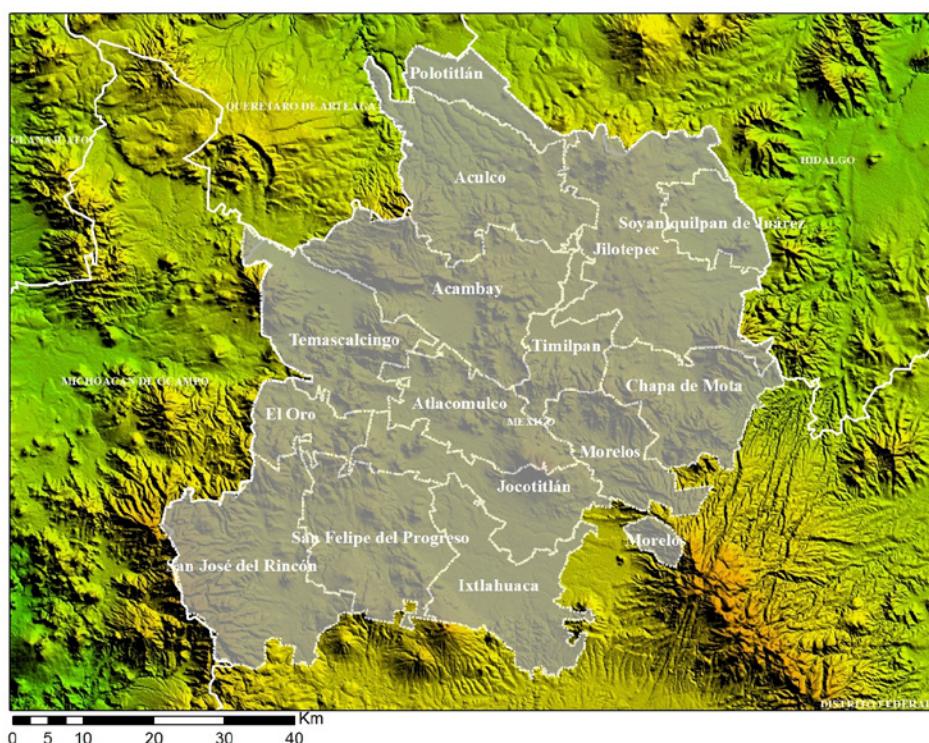


Figura 1. Localización de los municipios que integran la región Atlacomulco.

Datos: Google™ Earth Maping Service Digital Globe 2014.

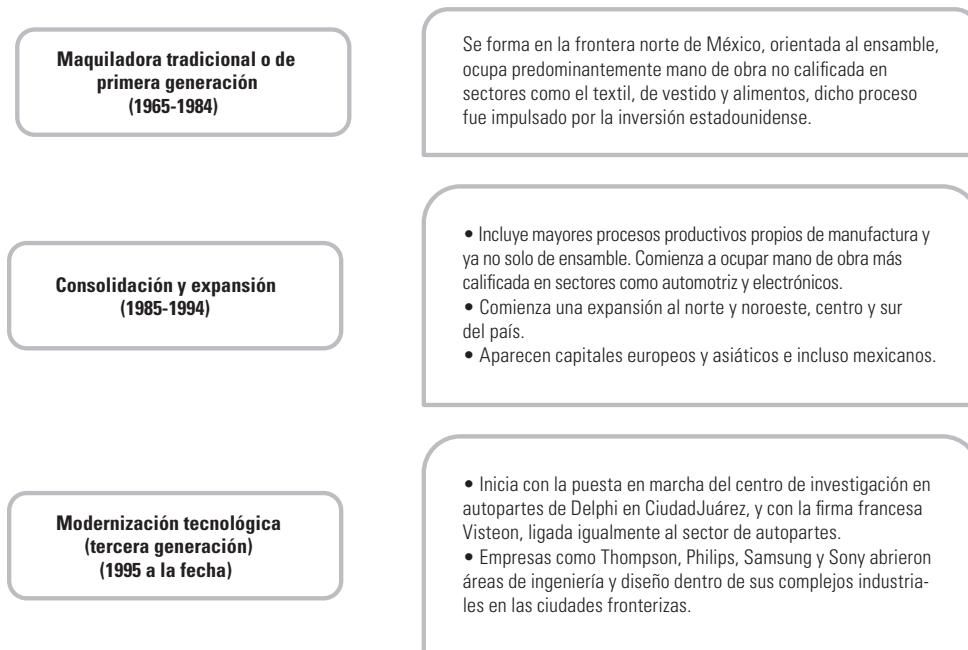


Figura 2. Periodización de la historia de la industria maquiladora en México.

la ‘maquila’¹, como un proceso de reestructuración productiva de la industria textil en México, como un modelo de organización industrial basado en la fuerza de trabajo flexible como una desregulación laboral y el uso de mano de obra polivalente (Carstensen 2012).

El desarrollo industrial maquilador es el resultado de diversos planes de desarrollo instrumentados por el Gobierno Federal a partir de la década de 1980, cuyo objetivo fue promover la industrialización de la frontera norte de México e incentivar la generación de empleos. En este contexto, en 1965, se inicia el Programa de Industrialización Fronteriza (PIF)² —que surge como respuesta a la situación de miles de exbraceros desempleados que quedaron varados en la región, particularmente en Ciudad Juárez (estado de Chihuahua)— que logra alcanzar su máximo impulso en la década de 1980, en el marco de los programas de desarrollo industrial que se establecieron para hacer frente a la crisis económica, y

que luego fue integrado en la estrategia de apertura comercial y promoción de las exportaciones no petroleras (Vargas Leyva 1998; Vega Cánovas 2009). Las sucesivas reformas flexibilizaron paulatinamente las normas que regulaban la concesión de permisos de importación y permitieron la entrada de empresas manufactureras de capital extranjero, hasta el 100% a partir de 1985, cuando la promoción de la industria maquiladora ya era definitivamente una prioridad nacional, como se reconoció en el ‘Programa Nacional de Desarrollo de la Frontera Norte’ (Méndez 2009).

En términos generales, las maquiladoras asociadas a criterios de rentabilidad y accesibilidad a mercados constituyen un sector heterogéneo y muy débilmente integrado a las cadenas productivas nacionales. Existen tanto empresas extranjeras como mexicanas, empresas con niveles tecnológicos, organizacionales y de especialización dispar y, por ende, con capacidades de desarrollo diferentes. De acuerdo con sus características centrales, pueden diferenciarse claramente tres generaciones en la historia del desarrollo de la industria maquiladora en la frontera norte de México: la maquiladora tradicional, la maquiladora consolidada y en expansión, y la maquiladora tecnológica (figura 2).

Un sector de la industria maquiladora presente desde la primera generación es el dedicado a la producción de textiles. El Tratado de Libre Comercio de América

1 Según Carstensen la maquila es un “[...] mecanismo de descentralización espacial y temporal de la producción, lo cual implica que esta forma de organización industrial puede estar acompañada por una cambiante composición de la clase obrera [...]” (2012, 199).

2 Al establecer el programa de maquiladoras, el PIF fijó seis metas económicas específicas: 1) crear empleos, 2) proporcionar divisas, 3) capacitar a los trabajadores, 4) desarrollar habilidades administrativas, 5) transferir tecnología y 6) estimular el desarrollo industrial.

de Norte (TLCAN), anexo 300 B, capítulo III, disminuyó paulatinamente los aranceles de aquellos productos textiles originarios de las partes contratantes. Con ello se favoreció el asentamiento de empresas de capital estadounidense de la industria de las fibras, los textiles y la confección. La proximidad geográfica, las diferencias salariales, los bajos costos de mano de obra, la inversión de infraestructura, la devaluación del peso y el acceso preferencial de libre mercado propiciaron que México se convirtiera en el principal exportador de ropa hacia Estados Unidos.

La recesión financiera internacional de 2002 afectó drásticamente a la industria maquiladora a principios de siglo XXI y tuvo efectos dramáticos para las ciudades fronterizas: cientos de miles de empleos perdidos y cientos de plantas cerradas, fundamentalmente por la emigración hacia China y otros países. Las ciudades más afectadas fueron Ciudad Juárez, Nogales, Tijuana y Matamoros, y los sectores de mayor contracción fueron el textil y del vestido, y el eléctrico-electrónico.

En esa década los exportadores mexicanos de prendas de vestir acumularon 10 años de pérdidas en cuanto la participación en Estados Unidos, pues su principal mercado de ventas pasó del 14,7% en 2000 al 4,9% en 2011. A México, involucrado también en la recesión mundial, le quedaban pocas alternativas para atraer y retener a la industria maquiladora. Una de ellas fue la relocalización en el interior del país. Los estados del centro, particularmente Querétaro, Guanajuato y el Estado de México, se convirtieron en un nuevo polo de desarrollo para la industria maquiladora.

La presente investigación estableció como objetivo general identificar la composición del sistema de producción textil constituido por maquiladoras en la región Atlacomulco, Estado de México.

Metodología

El análisis del trabajo se llevó a cabo de acuerdo a Albaladejo (2001) y Carrillo (2006), quienes afirman que el análisis de las conglomeraciones permite indagar en las especificidades internas y los procesos de constituciones de empresas, lo cual permite entender los procesos intraterritoriales derivados de sus actividades. Por lo tanto, para el cumplimiento del objetivo del presente trabajo se establecieron dos fases de análisis (Fernández y Vigil 2009): 1) precisión de la complejidad interna y 2) precisión de la conformación morfológica.

La precisión de la complejidad interna del *clúster* contempló la determinación de la dinámica de redes de subcontratación, el abastecimiento de insumos y la desintegración vertical de las empresas. Por otra parte, el análisis de la precisión de la conformación morfológica permitió determinar el tamaño de los actores y su posición con respecto a este. En conjunto, estas categorías de análisis consideraron el tamaño de los actores en relación con la actividad productiva y su interrelación al interior (Fernández y Vigil 2009).

Resultados

El desarrollo de la industria maquiladora en la región Atlacomulco

La historia de la promoción industrial de la región inició en la década de 1970 con el establecimiento de parques industriales en los municipios de El Oro (1973) y Atlacomulco (1979). Durante la administración de Jorge Jiménez Cantú, 1975-1981, el Gobierno Estatal adquirió terrenos a bajo costo para construir parques industriales y dirigió los recursos públicos al desarrollo de infraestructura: hospitales, carreteras, centros administrativos regionales y centros de capacitación —Centros de Capacitación para el Trabajo Industrial (CECATI)—.

En 1979 el municipio de Atlacomulco fue asiento de las primeras industrias maquiladoras de exportación y, con ellas, del desarrollo de uno de los primeros parques industriales en México. Atlacomulco presentaba una serie de características que le hicieron una localización atractiva para la instalación de las plantas maquiladoras, entre ellas, la oferta de mano de obra barata y su cercanía a la ciudad de México. El Gobierno Estatal, por medio del Fideicomiso de Parques Industriales —en adelante, FIDEPAR— construyó en 1979 el Parque Industrial de Atlacomulco —en adelante, PIA—, con el objetivo de apoyar ciertas zonas ‘estratégicas’, de acuerdo con el Decreto de Descentralización Industrial del 19 de julio de 1979 y los criterios de zonificación incluidos en el ‘Plan Nacional de Desarrollo Industrial’ de ese año, que se conoció como la política de “concentrar para desconcentrar” (Méndez 2009).

Durante la administración de Jiménez Cantú se desarrolló el programa ‘Horizonte XXI’, que designó como centros de población prioritaria a Atlacomulco y Jilotepec. Los objetivos del Gobierno Estatal fueron apoyar a las pequeñas industrias mediante estímulos

fiscales y apoyar a la mediana industria mediante mecanismos para incrementar la producción. En 1980 el municipio de Atlacomulco fue designado centro alternativo de crecimiento del programa 'Horizonte XXI' y centro regional para impulsar y apoyar el desarrollo del norte del Estado de México, a través de su consolidación como centro comercial-industrial y como eje del desarrollo de esa región. Se tenía previsto ampliar la carretera Toluca-Atlacomulco, que facilitaría el acceso a la localidad y al PIA, obra que inició en la administración de Jiménez Cantú y concluyó en la de Alfredo del Mazo (1983-1984).

En 1984, a partir de un estudio que realizó el Instituto de Geografía y Estadística del Estado de México, Atlacomulco volvió a ser considerado un centro estratégico de la zona norte para priorizar la estructura económica regional y local.

El proceso de adaptación o integración se dio a través de la participación en actividades económicas complementarias o de servicios, como la construcción de centros comerciales en la cabecera municipal. En Atlacomulco la transformación productiva generó una serie de cambios en la configuración sociodemográfica del municipio, como la densidad de población, la localización de las unidades de producción, la distribución de las funciones sociales, la diversificación y el cambio en las actividades de reproducción de valor, la diversificación en el grado de apropiación del excedente y la diversificación de los servicios. Por ende, se registró un avance en el proceso de urbanización que se reflejó en demanda del suelo habitacional y comercial, en el incremento de las rentas y en el mejoramiento de la infraestructura, entre otros.

Sistema de producción textil: actividad maquiladora de la región Atlacomulco

La región Atlacomulco se encuentra ubicada al norte del Estado de México. Es una región funcional delimitada por el Gobierno del Estado de México para la planificación económica. La integran 15 municipios: Acambay, Aculco, Atlacomulco, Chapa de Mota, Ixtlahuaca, Jilotepec, Jocotitlán, Morelos, El Oro, Polotitlán, San Felipe del Progreso, Soyaniquilpan de Juárez, Temascalcingo, Timilpan y San José del Rincón (véase figura 1).

En la región viven cerca de 892.000 personas, que representan el 6% de la población del estado; es importante destacar que, para el 2010, los municipios de la región atrajeron población, en particular, Polotitlán, Soyaniquilpan y Jocotitlán (INEGI 2000, 2005, 2010) (tabla 1).

Tabla 1. Región Atlacomulco: población y migración 2000, 2005 y 2010

Municipio	Población 2005	Población 2010	Tasa de migración 2000-2010
Acambay	56.849	60.918	3,17
Aculco	40.492	44.823	7,91
Atlacomulco	77.831	93.718	9,08
Chapa de Mota	21.746	27.551	2,58
Ixtlahuaca	126.505	141.482	3,25
Jilotepec	71.624	83.755	10,53
Jocotitlán	55.403	61.204	4,58
Morelos	26.430	28.426	2,98
Oro, el	31.847	34.446	6,79
Polotitlán	12.319	13.002	25,1
San Felipe del Progreso	100.201	121.396	2,15
Soyaniquilpan de Juárez	10.719	11.798	14,29
Temascalcingo	58.169	62.695	3,57
Timilpan	14.335	15.391	5,87
San José del Rincón	79.945	91.345	n. d. ¹

Datos: INEGI 2009a.

Doce de los 15 municipios tienen grado de rezago social medio o bajo, aunque cabe destacar que entre 2000 y 2010 tres municipios mejoraron su grado de rezago de alto a medio (Acambay, Chapa de Mota y Morelos) y dos de medio a bajo (El Oro y Timilpan) (tabla 2).

Algunos de los municipios que conforman esta región son indígenas y representan la mayor concentración de población indígena del Estado (figura 3): mazahua y otomí (San Felipe del Progreso, San José del Rincón, Ixtlahuaca, Acambay y Morelos). La mano de obra de las maquiladoras más importantes de la región procede, en la mayoría de los casos, de comunidades indígenas cercanas al municipio de Atlacomulco.

En cuanto a la especialización de las actividades económicas, a partir de los resultados de los censos económicos de 2009 se ha calculado el Índice de Especialización Económica —en adelante, IEE—, que permitió definir las actividades predominantes de la región. Así, según el valor agregado que aportan sus actividades económicas, la región se especializa en actividades relacionadas con la agricultura, destacándose los municipios de Morelos, Acambay y Aculco. Con respecto a las actividades manufactureras, los municipios especializados son Atlacomulco y Soyaniquilpan (tabla 3).

Tabla 2. Región Atlacomulco: índice y grado de rezago social 2000, 2005 y 2010

Municipios	Índice de rezago social			Grado de rezago social		
	2000	2005	2010	2000	2005	2010
Acambay	0,50596	0,38519	0,31887	Alto	Medio	Medio
Atlacomulco	-0,49110	-0,38416	-0,48033	Bajo	Bajo	Bajo
Aculco	0,37643	0,19373	0,17769	Medio	Medio	Medio
Chapa de Mota	0,41623	0,20174	0,05656	Alto	Medio	Medio
Ixtlahuaca	0,29793	0,21742	0,20427	Medio	Medio	Medio
Jilotepec	-0,16536	-0,33435	-0,29937	Bajo	Bajo	Bajo
Jocotitlán	-0,48630	-0,41524	-0,40119	Bajo	Bajo	Bajo
Morelos	0,74951	0,74744	0,58488	Alto	Alto	Medio
Oro, el	0,03011	-0,06777	-0,00731	Medio	Bajo	Bajo
Polotitlán	-0,81088	-0,79529	-0,82552	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
San Felipe del Progreso	1,25305	0,99549	1,00620	Alto	Alto	Alto
Soyaniquilpan de Juárez	-0,41807	-0,60366	-0,44928	Bajo	Bajo	Bajo
Temascalcingo	0,28330	0,15630	0,15751	Medio	Medio	Medio
Timilpan	-0,11690	-0,25803	-0,40675	Medio	Bajo	Bajo
San José del Rincón	ND	1,45587	1,35630	ND	Alto	Alto

Fuente: CONEVAL 2010.

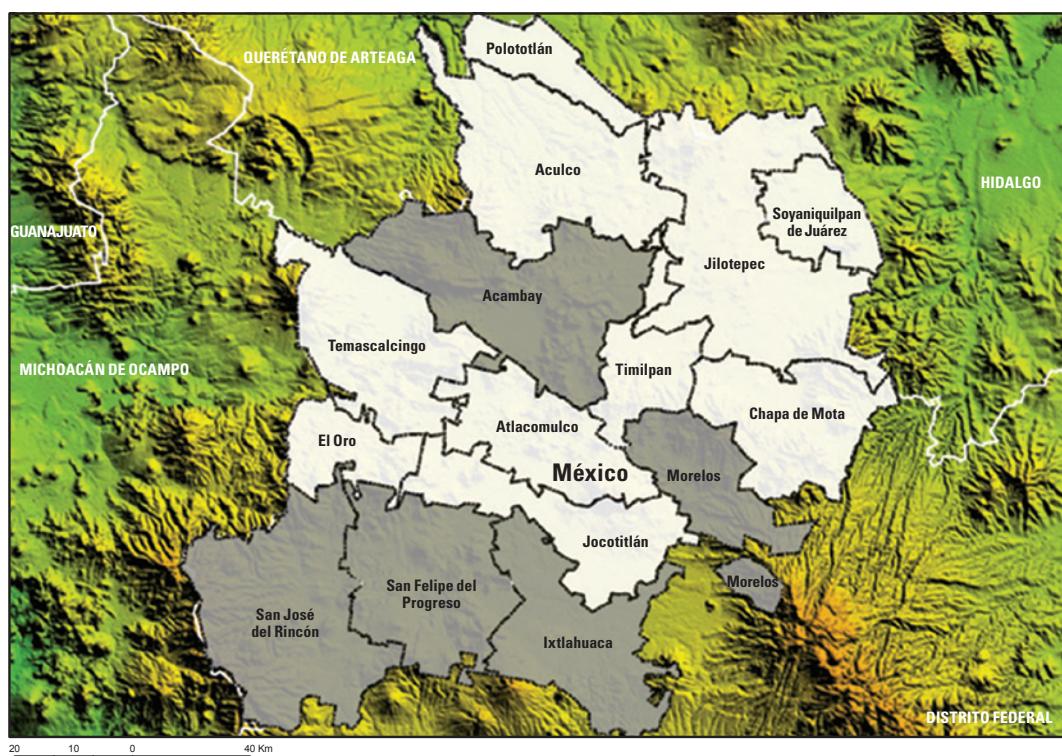
**Figura 3.** Municipios indígenas de la región Atlacomulco.
Datos: Google™ Earth Maping Service Digital Globe 2014.

Tabla 3. Región Atlacomulco: Índice de Especialización Económica–IEE de la manufactura

Municipio	IEE (manufactura)
Acambay	0,3
Aculco	0,6
Atlacomulco	1,6
Chapa de mota	1,4
Ixtlahuaca	0,7
Jilotepec	0,7
Jocotitlán	0,5
Morelos	0,5
Oro, el	0,5
Polotitlán	1,3
San Felipe del Progreso	0,2
Soyanquilpan de Juárez	1,7
Temascalcingo	0,8
Timilpan	1,4
San José del Rincón	0,1

Datos: INEGI 2009a, 2009b.

Del total de habitantes de la región el 40% corresponde a población económicamente activa —en adelante, PEA—, aunque se observan diferencias importantes a escala municipal. Los municipios con mayor porcentaje de PEA son Polotitlán (50,9%), Atlacomulco (47,2%), Jocotitlán (46,9%), Aculco (45,8%) y Soyquilpan (43,4%) (tabla 4).

Tabla 4. Región Atlacomulco: población económicamente activa–PEA

Municipio	1990	2000	2010
Acambay	10.472	13.102	19.427
Aculco	7.307	11.103	15.592
Atlacomulco	14.406	23.024	34.834
Chapa de Mota	4.322	5.622	9.998
Ixtlahuaca	20.447	30.409	51.676
Jilotepec	14.076	20.117	31.842
Jocotitlán	11.072	16.380	23.088
Morelos	5.463	5.314	9.179
El Oro	5.786	6.944	11.886
Polotitlán	2.877	3.825	5.009
San Felipe del Progreso	31.803	37.262	38.873
Soyanquilpan de Juárez	2.369	3.035	4.394
Temascalcingo	11.279	13.665	20.231
Timilpan	2.856	4.020	5.444
San José del Rincón	-	-	26.257

Datos: INEGI 2009a, 2009b.

La PEA ocupada en el sector secundario corresponde al 33,3%, de este porcentaje el 9% labora en las ramas de manufactura que se concentran principalmente en los municipios de Atlacomulco, Jocotitlán y Jilotepec (figura 4). La figura 5 muestra la distribución por sexo de la población ocupada en el sector, donde se destaca la presencia de hombres en más del 50%, aunque la mano de obra femenina predomina en las empresas maquiladoras.

Según datos del 2009, existen en la región 1.819 unidades de producción manufacturera (productoras y auxiliares), ubicadas principalmente en los municipios de Temascalcingo, Atlacomulco e Ixtlahuaca (figura 6). En el municipio de Temascalcingo predominan unidades de producción orientadas a satisfacer las necesidades de mercado local, a diferencia del municipio de Atlacomulco, donde se encuentran asentadas unidades de producción para exportación, tales como el consorcio Marel, dedicado al diseño y confección de ropa interior.

La industria textil en el estado se encuentra constituida predominantemente por micro, pequeñas y medianas empresas, en muchos casos familiares (Polese 1998). No obstante, en cuanto a las diferencias en los procesos de producción, es importante señalar que los municipios de Atlacomulco y Jocotitlán registran un grado de productividad alto (GEM 2011).

El FIDEPAR reporta 13 parques industriales, cuatro de estos se ubican en la región Atlacomulco: ‘Hermandad del Estado de México’ en Ixtlahuaca, ‘Santa Bárbara’ y ‘Atlacomulco’ en Atlacomulco, y ‘Jilotepec’ en Jilotepec. La tabla 5 da cuenta de las empresas nacionales y transnacionales con mayor número de empleados que alberga la región en sus instalaciones.

Estas grandes empresas son consideradas por FIDEPAR como las más importantes del Estado en la región Atlacomulco, debido a la cantidad de empleos que generan y a otros impactos que generan en la economía.

De acuerdo con datos de los Censos Económicos de 2009 (INEGI 2009a), el Estado de México y el Distrito Federal contribuyen con el 53% de la producción nacional de textiles y prendas de vestir. Sin embargo, de acuerdo con un diagnóstico del Gobierno del Estado de México, la productividad de esta rama es casi un 50% superior a la media nacional y, de hecho, es la tercera actividad económica más productiva en el estado, detrás del procesamiento de bebidas y tabaco y la construcción (GEM 2011).

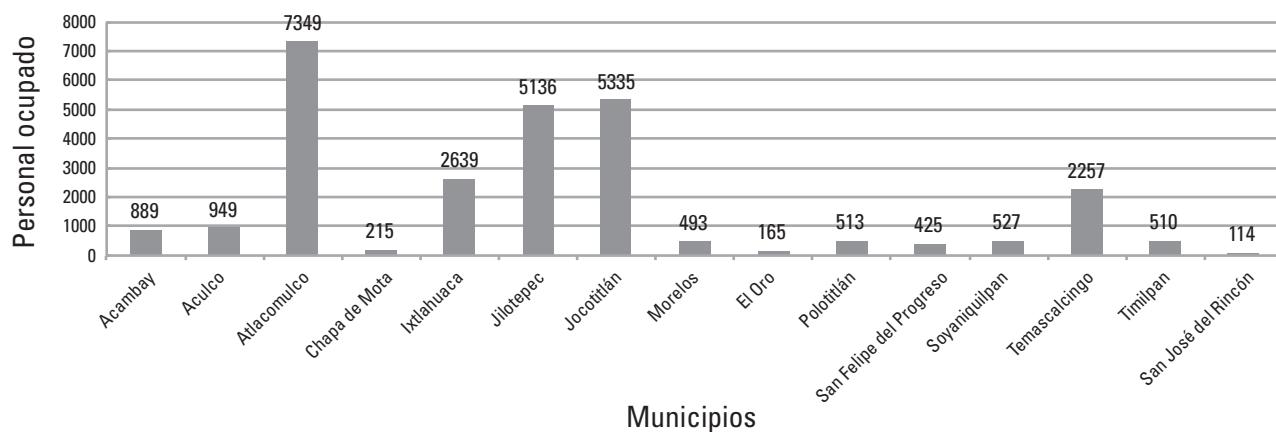


Figura 4. Región Atlacomulco: personal ocupado en industria manufacturera.

Datos: INEGI 2009a.

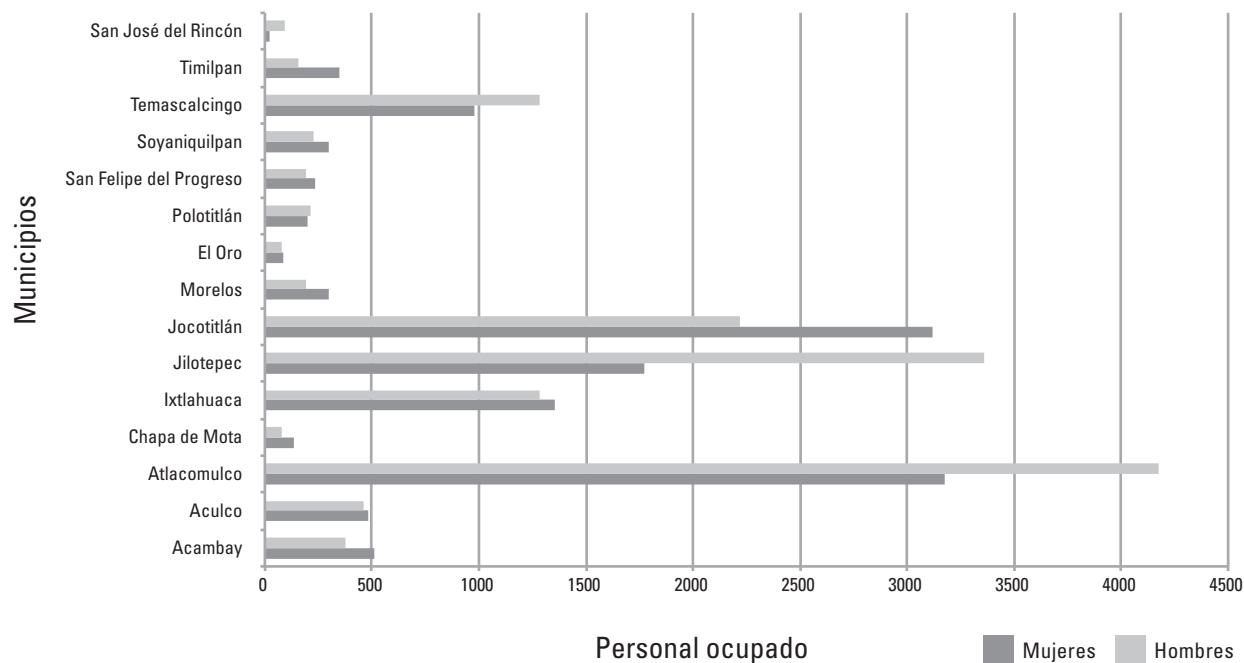


Figura 5. Región Atlacomulco: número de personal ocupado en industria manufacturera.

Datos: INEGI 2009a.

Por otra parte, a pesar de que el 90% de los insumos de la industria maquiladora —particularmente la dedicada a la confección de prendas de vestir— es importado, para abaratar costos y por las reglas de origen de los países a los que se exporta, el desarrollo de la industria manufacturera en la región ha potencializado el desarrollo de la actividad comercial, específicamente la venta de insumos (hilos, cierres, broches, etc.) y maquinaria, que es adquirida principalmente en las cabeceras de los municipios, así como en Toluca y ciudad de México.

Ahora bien, en el trabajo de campo se encontró que hay una ‘invisibilización’ de la fuerza de trabajo, debido a que se omite el registro de los trabajadores (en su mayoría mujeres) en los registros oficiales, esto ocasiona que los trabajadores no cuenten con la garantía de seguridad social y las prestaciones laborales emanadas en la Ley Federal de Trabajo de México.

Las estadísticas oficiales no registran cabalmente la actividad maquiladora (la ‘maquila real’), al estar agregada dentro del subconjunto de pequeñas empresas de

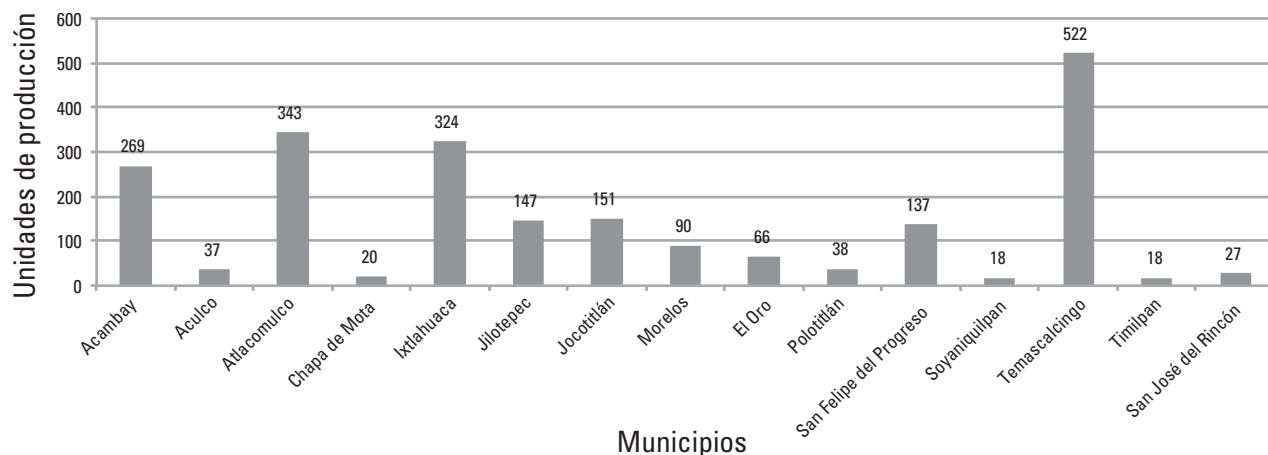


Figura 6. Región Atlacomulco: unidades de producción.

Datos: INEGI 2009a.

Tabla 5. Región Atlacomulco: principales empresas ubicadas en los parques industriales

Empresa	Giro	Producto	Origen	Empleos
Averliz	Confección	N-D	Nacional	N-D
Centro de capacitación MAREL	Confección	Capacitación	Nacional	705
Grupo MAREL	Confección	Ropa íntima y pijamas	Nacional	705
Movis, S. A.	Confección	Prendas de vestir	Nacional	220
Stretchline de México, S. de R. L de C. V.	Textil	Cintas elásticas	Estados Unidos, GB, México	300
RAFIPAK, S. A. de C. V.	Textil	Tela para contenedores y sacos	Estados Unidos y México	270
Dan River de México, S. A.	Textil	camisas	Estados Unidos	30
Flexico, S. A. de C. V.	textil	Cinta elástica	Estados Unidos y México	200
Global Sewing	Textil	Ropa deportiva	Nacional	332
International Sewing	Confección	N-D	Estados Unidos y México	350
Confecciones Ixtlahuaca S. A. de C. V.	Confección	Ropa interior y exterior de algodón	Nacional	400
Grupo industrial Creysi S. A. de C. V.	Confección	Ropa infantil	Nacional	1500
Intimark, S. A. de C. V.	Confección	Lencería	Canadá, Estados Unidos y México	550

la rama textil. En la verificación de campo, se detectó que aproximadamente el 90% de los establecimientos industriales se dedica a la maquila. Estas inconsistencias provocan la siguiente contradicción: los municipios de la región, en contraste con los índices de especialización local, sí cuentan con esta actividad y, a pesar de no estar registrados en ella, presentan algún grado de especialización productiva regional en términos de la ‘maquila real’.

La región de Atlacomulco participa en dos nodos regionales que cooperan en la actividad maquiladora textil, uno con centro en Atlacomulco (Estado de México) y otro con centro en San Juan del Río (Estado de Querétaro). El primero se explica por la consolidación de la actividad en Atlacomulco así como por la integración y articulación de comunidades del mismo municipio, y de otros cercanos, en la cadena productiva de maquila textil. El

segundo núcleo abarca en su red de articulación de la actividad maquiladora a tres municipios de la región de Atlacomulco: Soyaniquilpan, Aculco y Jilotepec.

El nodo Atlacomulco, establecido a partir de la década de 1980, se ha consolidado y desarrollado a través de contratos de prestación de servicios con ‘empresas fachada’ que subcontratan a la fuerza de trabajo para reducir los costos de administración y producción (*outsourcing*), con el objeto de evadir responsabilidades fiscales y laborales (seguridad social y prestaciones laborales). De esta manera, se subemplea a la fuerza de trabajo, al margen de la legislación laboral, y se la “invisibiliza” al no aparecer en las estadísticas oficiales, a pesar de formar parte de la economía informal, pero integrada en una red productiva a la globalización (González 1994).

Conclusiones

La industria maquiladora en México ha sufrido diferentes modificaciones, inicia como una actividad de exportación, promovida por el Gobierno mexicano, que después de asentarse en el norte del país se expande hacia el interior en forma de aglomeraciones que se establecen en diferentes estados de la República, donde el trabajo informal se constituye como un mecanismo de supervivencia de las empresas.

El parque industrial Atlacomulco es considerado como un ‘polo de crecimiento’ promovido por el Gobierno del Estado de México, lo cual ha favorecido el asentamiento de grandes empresas (nacionales y extranjeras) que han

incrementado la oferta laboral a través de la contratación de mano de obra de comunidades cercanas. A diferencia del norte del país, en la región de Atlacomulco prevalece el trabajo de la maquila informal integrada por empresas micro, pequeñas y medianas que, bajo las condiciones actuales de competencia, han descentralizado las tareas y modificado el tipo de contratación de los empleados. Es así como surgen agrupamientos de maquiladores, en donde una empresa controla un número importante de talleres más pequeños en los municipios de la región. Sin embargo, las micro, pequeñas y medianas empresas, en su mayoría, carecen de liquidez y acceso a financiamiento, además, operan con elevados costos unitarios pues no generan economías de escala, lo que limita significativamente sus posibilidades de competencia a nivel estatal, nacional e internacional.

La región Atlacomulco actualmente presenta una restructuración productiva denominada “maquila”, caracterizada por ser de tipo informal y estar especializada, principalmente, en el ensamble y acabados de prendas de vestir. Esto ha ocasionado una relocalización de la industria textil, especialmente por parte de micro y pequeñas empresas que se instalan en áreas rurales, en su mayoría de origen indígena. A pesar de los esfuerzos por parte del Gobierno Federal y Estatal por consolidar la actividad en esta región, existen empresas que están subcontratando, en la mayoría de los casos, a microempresas familiares de tipo informal que desarrollan las actividades de maquila, esto, con el objetivo de reducir costos y evadir impuestos.

José Francisco Monroy Gaytán

Doctor en Geografía Económica de la Universidad Nacional Autónoma de México (Méjico), con estancia doctoral en la Universidad Complutense de Madrid (España). Magíster en Ciencias Sociales con especialidad en Desarrollo Local del El Colegio Mexiquense y Licenciado en Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (Méjico). Actualmente es profesor e investigador de la Facultad de Geografía de esta universidad.

Referencias

- Albaladejo, Manuel. 2001. "Determinants and Policies to Foster the Competitiveness of SME Clusters: Evidence from Latin America". *QEH Working Paper Series* 71:1-17.
- Carrillo, Jorge. 2006. "Cluster y Maquiladoras' Maquiladoras en Manufactura". *Frontera Norte* 132:98-103.
- Carstensen, Lisa. 2012. "La maquila clandestina: el trabajo a domicilio informal en la Industria Textil y del Vestido en Puebla, México". *Bajo el Volcán* 11 (18): 193-221.
- CONVEVAL (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social). 2010. "Informe de pobreza en México: el país, los estados y sus municipios".
- Fernández, Víctor Ramiro y José Ignacio Vigil. 2009. "Clusters en la periferia: conceptos, análisis y políticas. Un estudio de caso en Argentina". *Comercio Exterior* 59 (2): 97-110.
- GEM (Gobierno del Estado de México). 2011. *Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017*. Toluca: GEM. http://portaf2.edomex.gob.mx/edomex/gobierno/publicaciones/plan_de_desarrollo/index.htm
- González López, María José. 1994. *Mujer, familia y empleo en la frontera norte con México: un estudio de las ciudades de Tijuana (Baja California) y Matamoros (Tamaulipas)*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía). 2000. *Censo General de Población y Vivienda*. México: INEGI.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía). 2009a. *XVI Censo Económico*. México: INEGI.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía). 2009b. *Población total del sector manufacturero por estratos de personas según subsector de actividad*. México: INEGI.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía). 2010. *XIII Censo General de Población y Vivienda*. México: INEGI.
- Méndez, José Luis. 2009. "La política industrial: ¿beneficios corporativos o fortalecimiento económico nacional?". En *Una historia contemporánea de México*, editado por Ilán Bizberg y Lorenzo Meyer, 97-131. México: El Colegio de México, Océano.
- Vargas Leyva, Ruth. 1998. "Reestructuración industrial, educación tecnológica y formación de ingenieros". Tesis de Doctorado en Educación, Universidad Autónoma de Aguascalientes, México.
- Vega Cáceres, Gustavo. 2009. "De la protección a la apertura comercial". En *Una historia contemporánea de México*, tomo 4, editado por Ilán Bizberg y Lorenzo Meyer, 51-96. México: El Colegio de México, Océano.

Bibliografía

- Estrada, Alfonso Altamirano y Fernando Camargo Pérez. 2012. *Desafíos y propuestas para el desarrollo de la industria manufacturera del Estado de México*. Toluca: Fondo Editorial Mexiquense, Secretaría de Desarrollo Económico.
- Gareffi, Gary. 2000. *El tratado de Libre Comercio de América del Norte en la transformación de la industria del vestido*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía). 1990. *XI Censo General de Población y Vivienda*. México: INEGI.
- Loreto Contreras, Jorge. 2004. "Desarrollo, geografía económica y reestructuración industrial: conceptualización y resultados para América Latina". *Territorios* 11:17-40.
- Ludlow Wiecher, Jorge y Juan Ramiro de la Rosa Mendoza. 2009. "Las exportaciones de maquila en México y el vínculo con las importaciones de EUA". *Revista Análisis Económico* 24 (55): 155-177.
- Partridge, Mark D., Dan S. Rickman, Karmar Ali y M. Rose Olfert. 2009. "Do New Economic Geography Agglomeration Shadows Underlie Current Population Dynamics across the Urban Hierarchy?". *Papers in Regional Science* 88 (2): 445-466. DOI: 10.1111/j.1435-5957.2008.00211.x.
- Polèse, Mario. 1998. *Economía urbana y regional: introducción a la relación entre territorio y desarrollo*. Cartago: Libro Universitario Regional.
- Rodríguez Monroy, Carlos y Lizbeth Fernández Chalé. 2006. "Manufactura textil en México: un enfoque sistémico". *Revista Venezolana de Gerencia* 11 (35): 335-351.
- Rodríguez Sosa, Alma Rosa. 2012. "Familia y maquila de ropa en la comunidad de San Juan Zitlaltepec, Estado de México". *El Cotidiano* 174:33-38.
- Teagarden, Mary, Mark Butler y Mary Ann Von Glinow. 1992. "Mexico's Maquiladora Industry: Where Strategic Human Resource Management Makes a Difference". *Organizational Dynamics* 20 (3): 34-47. DOI: 10.1016/0090-2616(92)90023-G.
- Vera Muñoz, María Antonieta Monserrat, Rafaela Martínez Méndez y José Gerardo Serafín Vera Muñoz. 2013. "Caracterización de los trabajadores de las empresas maquiladoras localizadas en Tehuacán, Puebla, México". *Revista Internacional Administración y Finanzas* 6 (5): 95-117.