



Araucaria. Revista Iberoamericana de
Filosofía, Política y Humanidades

ISSN: 1575-6823

hermosa@us.es

Universidad de Sevilla
España

García Sánchez, Ignacio

El poder militar chino: el dragón alza el vuelo

Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades, vol. 18, núm. 35,
enero-junio, 2016, pp. 275-300

Universidad de Sevilla
Sevilla, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28245351014>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

El poder militar chino: el dragón alza el vuelo

The Chinese Military Power: the Upswing Flight of the Dragon

Ignacio García Sánchez¹

Instituto Español de Estudios Estratégicos

Recibido: 24-01-16

Aprobado: 13-02-16

Resumen

China es un actor geopolítico de talla universal. Sus dimensiones geopolíticas –físicas, económicas, humanas, sociopolíticas y militares– son abrumadoras. Pero, quizás, lo que impresiona y en cierta manera preocupa más es su impenetrabilidad. Referido al arte de la guerra se manifiesta de forma clara en utilizar la “decepción” como su principal estratagema –uno de sus principios básicos enunciados por Sun Tzu–. No se busca, por lo tanto, el enfrentamiento de las capacidades militares, sino la pugna entre las maestrías intelectuales.

Así, el poder militar chino, tradicionalmente postergado por el poder imperial, no fue capaz de resistir el encuentro con el industrializado occidente que lo sojuzga durante el llamado “siglo infame de humillación”. Y no ha sido sino a través de dos de las más cruentas guerras de la historia de la humanidad y de la revolución comunista como el dragón herido ha vuelto a recuperar el control de su propio destino. A lomos de su Ejército Popular de Liberación, campesino e iletrado, vuelve a sus orígenes para consolidar esa única e imperecedera Civilización-Estado.

¹ (igarsan74@gmail.com). Subdirector del Instituto Español de Estudios Estratégicos. De su dilatada carrera en las Fuerzas Armadas con numerosos destinos de mar, se pueden destacar los mandos de patrulleros, dragaminas y submarinos. Además, ha sido profesor de Altos Estudios y durante seis años ha trabajado en la OTAN, en el mando de EE.UU. Entre sus trabajos destacan: *El Cambio Climático: implicaciones para la Seguridad y la Defensa* (2011). *Potenciadores de riesgo: el Cambio Climático* (2011). *Corea: el sueño de una península reunificada y desnuclearizada* (2011). *La Región de los Grandes Lagos: el reto geopolítico del siglo XXI* (2012). *El anillo interior chino: ¿fortaleza o debilidad?* (2013). *Vulnerabilidad del espacio marítimo* (2014). *China y su vecindario próximo: la prueba de fuego del desarrollo pacífico* (2014). *El auge de China y su suministro energético* (2014). *La necesidad de un plan renovado para la política cultural del Ministerio de Defensa: el valor de la institución* (2015). *El Ártico: ¿vieja o nueva geopolítica?* (2015). *La política exterior de los EE.UU.: el papel del Departamento de Defensa* (2015).

Un ejército del pueblo y para el pueblo que, como brazo armado del Partido Comunista Chino, sólo mira hacia el interior de su gran muralla; conocedor del poder del resto de dimensiones geopolíticas; y que sólo empieza a alzar la vista y emprender el vuelo de la mano del milagro económico de las últimas décadas. Un poder militar orgulloso y capaz, que quiere protagonizar, junto con su sociedad, esta vez sí, “el sueño de China, el sueño del pueblo”, del “desarrollo pacífico”.

Palabras-clave: China, Poder, Guerra, Fuerzas Armadas, Ejército, Armada, Poder aéreo.

Abstract

China is a universal actor in the geopolitical landscape. Her geopolitical dimensions –physical, economic, human, socio-political, and military– are overwhelming. But perhaps, what impresses, and in some ways concerned more about is her impenetrability, which referred to the art of war it is called “deception”, one of the Sun Tzu principles, to become the basic form of the war, its main stratagem. It is not the military power struggle; it is the clash of intellectual performs.

Thus, the Chinese military power, traditionally relegated, is not capable of withstanding the collide with the industrialized West that oppresses and humiliates her, in the so called “the infamous century of humiliations”. Only throughout two wars, the bloodiest in the history of mankind, and the communist revolution, the wounded dragon regains control of its own destiny, backed by his People’s Liberation Army, peasant and illiterate, as in the origins of this civilization-state.

The military of the people and for the people act as the armed arm of the Communist Party just to look into the great wall, confident on the power of their other geopolitical dimensions; and only begins to look up and take flight based on the economic miracle of recent decades. A proud and capable military power that wants to lead, along with the people, this time, “the China’s dream, the dream of the people”, the “peaceful development”.

Key-words: China, Power, War, Military, Army, Navy, Air.

1. China y el poder militar

War is a matter of vital importance to the State; the province of life or death; the road to survival or ruin. It is mandatory that it be thoroughly studied... Victory is the main object in war. If this is long delayed, weapons are blunted and moral depressed... When the army engages in protracted campaigns the resources of the state will not suffice... When your weapons are dulled and ardour damped, your strength exhausted and treasure spent, neighbouring rulers will take advantage of your distress to act... For there has never been a protracted war from which a country has benefited...

A sovereign cannot raise an arm because he is enraged, nor can a general fight because he is resentful. For while an angered man may again be happy, and a resentful man again be pleased, a state that has perished cannot be restored, nor can the dead be brought back to life. Therefore, the enlightened ruler is prudent and the good general is warned against rash action. Thus the state is kept secure and the army preserved².

1.1. El nacimiento de un Estado que pretende ser una civilización

Francis Fukuyama, en su obra *The origins of political order*, extiende a China la conocida conclusión de Charles Tilly sobre la formación de los Estados en Europa: “la guerra hizo el Estado y el Estado hizo la guerra”. El Estado chino, para liberarse del terror impuesto a una sociedad enfrentada a innumerables y cruentas guerras, forja un estado centralizado, formidablemente burocratizado y, por lo tanto, culturalmente muy homogéneo; pero que adolecerá, hasta nuestros días, de un marco legal adecuado con mecanismos de aplicación en toda su estructura, y que acaba imponiendo un sistema basado en la “meritocracia” y la autodisciplina moral.

Obsesionado con el conocido “Mandato del Cielo” como origen moral de su autoridad, para reivindicar, de acuerdo con Max Weber, “el monopolio del uso legítimo de la fuerza dentro de un territorio determinado”, recrea un ciclo vicioso sin principio ni fin: “períodos de guerra civil, de interregno y de caos”. Tras cada caída, el Estado chino vuelve a reconstituirse como evocando el ritmo continuo que relata la famosa apertura del *Romance de los Tres Reinos* en el S. XIV: “El Imperio, mucho tiempo dividido, debe unirse; mucho tiempo unido, debe dividirse. Así ha sido siempre”. Cada período de desunión ha sido siempre considerado como una aberración... “Los preceptos fundamentales de la cultura china permanecen enfrentados continuamente a las raíces de las calamidades periódicas”³.

Así, la guerra es una constante y el arte de la guerra nace y se desarrolla en China al mismo tiempo que su opuesto, el confucianismo, el yin y el yang, como la eterna dualidad de un sistema original y único que se sirve de la guerra, pero únicamente para la defensa interior del Estado y su civilización única.

Esta civilización, que hunde sus raíces y corazón histórico⁴ en la dinastía Shang, surgió 1.800 años antes de Cristo en la provincia de Henan, atravesada

² Sun Tzu, *The Art of War*, Translated and with an introduction by Samuel B. Griffith. Foreword by B. H. Liddell Hart, New York, Oxford University Press, 1963.

³ Henry Kissinger, *On China*, New York, the Penguin Press, 2011, pág 6.

⁴ “Núcleo o corazón histórico: Es el área en la que un Estado se origina y desde la que la idea de estado se ha desarrollado. La relación entre el entorno físico del núcleo histórico y el sistema político-cultural que se desarrolla puede llegar a ser incorporado, y persistir como un elemento importante de la identidad y la ideología nacional o regional”. Saul Bernard Cohen, *Geopolitics: the geography of international relations*, Second edition, Maryland, Rowman & Littlefield Publishers, Inc (2009), p. 35.

por el río Amarillo. Como explica Felipe Fernández-Armesto⁵, al igual que todas las civilizaciones de su tiempo, China fue, al principio, dependiente de la producción en masa de un único tipo de comida, en este caso el mijo, que, sorprendentemente, conserva la esencia de su ancestral y rudimentaria forma de vida en Taiwán, en el interior de su montañoso oriente⁶. Dos variedades de este cultivo son originarias de China, de las que se encuentran vestigios en depósitos arqueológicos que datan de 5.000 años antes de Cristo. Ambas, resistentes a las sequías y toleradas por los suelos alcalinos, permitieron a las primeras dinastías chinas alcanzar dos de las características diferenciadoras de su devenir: la gran densidad de población y el mantenimiento de un ejército de formidable entidad.

Así, la expansión hacia el sur siguiendo el curso del río Yangtsé le proporcionó el símbolo de la abundancia, que permanece indisolublemente unido al desarrollo chino: el arroz, al tiempo que fusionaba dos culturas agrícolas, la fría y árida del mijo, con la húmeda y templada del arroz. De esta forma, se establecían las bases para que se desarrollasen sus claves culturales: el taoísmo y el confucianismo, fundamentalmente este último. Esto permitió que el “primer emperador” de la dinastía Qin, Qin Shi Huang, fundase un Estado centralista burocrático no hereditario, del que deriva el nombre de *China*. Además, fue el precursor de otro de los símbolos de la superioridad cultural china, la gran muralla, y pasó a ser mundialmente conocido por el ejército de soldados de terracota que custodiaban su tumba. Este periodo, aunque sólo duró dieciséis años, estableció la estructura formal del Estado, culturalmente homogéneo, basado en una administración centralizada, fuertemente burocratizada y meritocrática.

“Milenios con entornos históricos y culturales de egocentrismo nacional han llevado a la actual perspectiva de la posición de China, la visión de China como el “el Reino del Medio”, el centro del mundo. Este sentimiento se desarrolló desde una escala local, a la regional y finalmente global. La perspectiva local se remonta a la época en que China era un conjunto disperso de pequeños estados que se habían expandido desde la parte norte del país a la cuenca del Yangtsé, y luego hacia el sur (1500-200 AC). Ese “Reino del Centro” se diferenciaba por la condición que le otorgaba la cultura agrícola, la esencia del mundo civilizado. Lo que había más allá de los límites de este mundo agrícola no tenía importancia, ya que estaba poblado por nómadas incivilizados, los bárbaros”⁷.

⁵ Felipe Fernández Amesto, *Civilizations: culture, ambition, and the transformation of nature*, New York, Simon & Schuster, 2002, p. 212.

⁶ Ibid, p. 213.

⁷ Saul Bernard Cohen, *Geopolitics: the geography of international relations*, second edition, Maryland, Rowman & Littlefield Publishers, Inc. 2009, p. 263.

1.2. De la humillación al orgullo nacional. Confucio, Mao Zedong y Deng Xiaoping

El año 1840⁸ marca el inicio de una época de progresiva degradación y pérdida de control territorial, hasta la proclamación de la república en 1912, de la que Taiwán (República de China, con su capital en Taipéi) se considera heredera⁹. Y es en 1941, el dos de octubre, después del triunfo de la revolución comunista, cuando se proclama en Pekín la República Popular China (RPC). Otra fecha fundamental en el tránsito de la humillación al orgullo nacional es el de la fundación del Partido Comunista de China (PCCh), el 1 de julio de 1921.

Con motivo de la celebración del 90º aniversario de la creación del PCCh, el Consejo de Estado¹⁰ hizo público el Libro Blanco: “El desarrollo pacífico de China”, un notable documento que recoge el pensamiento sobre la seguridad del Estado, como una verdadera Estrategia de Seguridad Nacional y que, en el más puro estilo occidental, incorpora el poder económico como uno de sus elementos esenciales. En este texto se declara “solemnemente” ante el mundo que el “desarrollo pacífico” es la línea de acción estratégica escogida por China para conseguir la modernización del país y su contribución al progreso de la humanidad; una exigencia para su propio pueblo y un desafío que la comunidad internacional debería apoyar.

El documento confirma que se han alcanzado los objetivos previstos en sus dos primeras etapas: duplicar el Producto Interior Bruto (PIB) de 1980, para atender las necesidades básicas de su población, y cuadruplicarlo al final del siglo pasado, para adquirir un nivel básico de prosperidad. Los siguientes objetivos serán, conseguir romper la barrera de los países en vías de desarrollo, “the middle income trap”, en el centenario de la fundación del PCCh (2021) para, en el centenario de la constitución de la RPC (2049), asegurar a su población el estatus de país moderno y desarrollado. En este sentido se considera todavía en vías de desarrollo, pero orgullosa de su espléndida civilización, de más de 5.000 años de historia.

Aunque dominada por la etnia Han, que supone más del 90% de su población, China es una realidad multicultural, cohesionada en torno a unos

⁸ “Las catástrofes que siguieron son consideradas con gran consternación en la China contemporánea, como parte de un “siglo infame de humillación” que terminó gracias a la reunificación del país por un sistema comunista de índole nacionalista y autoritario. Al mismo tiempo, la era de una China renqueante y apenas capaz de mantenerse en pie es un testimonio notable de su capacidad para superar conflictos que podrían romper otras sociedades”. Henry Kissinger, *On China*, New York, the Penguin Press, 2011, p. 58.

⁹ En 2012, Taiwán celebró su centenario, con gran despliegue de propaganda y esplendor.

¹⁰ En síntesis, las principales instituciones políticas de China son: El Partido Comunista y su brazo militar el Ejército Popular de Liberación; El Consejo de Estado, en el que el Partido delega el poder ejecutivo; y la Asamblea Popular Nacional, única cámara en la que reside el poder legislativo.

principios morales y éticos encarnados en la figura de Confucio: armonía social, autocontrol y disciplina, orden y justicia, familia y enseñanza.

Tzu Kung pidió la definición de un buen gobierno. El Maestro contestó: consiste en proveer a los súbditos de lo suficiente para comer, en tener bastantes soldados para guardar el Estado y en saber ganar la confianza del pueblo.

—Y si una de estas cosas debiera sacrificarse, ¿cuál sería?

El Maestro replicó: Los soldados.

—Y si uno de los dos restantes debiera sacrificarse, ¿cuál sería?

El Maestro dijo: La comida. Pues has de saber que desde el principio de los tiempos los hombres han tenido que morir, pero sin la confianza del pueblo, ningún gobierno puede sostenerse en el poder¹¹.

Pero esta civilización se ve asaltada por el poder militar británico, en uno de los actos calificado por Kissinger¹² como más infamantes de la historia moderna: obligar a la sociedad china, donde el consumo de opio estaba prohibido, a autorizar y facilitar este comercio a las empresas británicas y americanas. Un comercio especialmente lucrativo para las arcas británicas, pues la producción de opio estaba prohibida en China y el centro de producción mundial era la India británica¹³. Durante la conocida como la primera guerra del opio (1839-1842) el poder militar occidental, alimentado con los avances tecnológicos de la revolución industrial, se impusieron sin dificultad a un ejército burocratizado, de carácter puramente policial y sin poder de combate.

Uno de los actos con mayor carga simbólica de esta época lo constituye la destrucción del palacio de verano del Emperador. Y el mejor relato que lo sintetiza lo ofrece el melancólico memorial dirigido a la viuda del Emperador por el que fue jefe de la diplomacia china durante cuarenta años, Li Hongzhang, un alto cargo mandarín que dirigió las fuerzas militares chinas contra la rebelión Taiping.

¹¹ Pedro Guirao, op. cit., pp. 3 y 5. “Tzu Chang preguntó a Confucio, diciendo: ¿Qué es lo más esencial de un buen gobierno?

—El gobernante sabio y bueno; es benévolo, sin malgastar el tesoro; lanza impuestos sobre el Pueblo, sin provocar quejas; tiene deseos, sin ser ambicioso; es sereno, sin ser orgulloso; inspira temor, sin ser feroz... Tzu Chang preguntó entonces: ¿Cuáles son las cuatro peores cosas?

El Maestro dijo: La crueldad. Dejar al pueblo en su natural ignorancia y condenarlo a muerte por obrar mal. La opresión, obligarle a cumplir inmediatamente sus mandatos sin previo aviso. La inhumanidad. Dar órdenes vagamente y exigir un cumplimiento exacto. La Mezquindad. Regatear al conceder recompensas a los que son dignos de ellas”.

¹² Henry Kissinger, op. cit., p. 46.

¹³ *China's Peaceful Development*: op. cit., p. 2. “In the mid-19th century, Western powers forced open China's door with gunboats. Internal turmoil and foreign aggression gradually turned China into a semi-colonial and semi-feudal society. The country became poor and weak, and the people suffered from wars and chaos. Facing imminent danger of national subjugation, one generation of patriots after another fought hard ..., and finally founded the People's Republic of China in 1949. This marked the realization of China's independence and liberation of its people and ushered in a new epoch in China's history”.

Needless for me to say how greatly I would rejoice were it possible for China to enter upon a glorious and triumphant war; it would be the joy of my closing days to see the barbarian nations subjugated at last in submissive allegiance, respectfully making obeisance to the Dragon Throne. Unfortunately, however, I cannot but recognize the melancholy fact that China is unequal to such an enterprise, and that our forces are in no way competent to undertake it. Looking at the question as one affecting chiefly the integrity of our Empire, who would be so foolish as to cast missiles at a rat in the vicinity of a priceless piece of porcelain?¹⁴.

En esta situación surge la figura de Mao Zedong y la revolución del PCCh con una base constituida fundamentalmente por el corazón de la civilización china, la sociedad agraria. Mientras el Partido Nacionalista (Kuomintang) Chiang Kai Shek, fundador de la República China dominaba los núcleos urbanos, Mao, siguiendo la más pura tradición militar china lograba el apoyo de la población campesina, minando lenta, continua y progresivamente el apoyo nacionalista en las grandes urbes.

Mao interpreta de forma magistral la guerra de guerrillas¹⁵, consiguiendo una comunión esencial con el pueblo, de forma que no se puedan distinguir civiles de militares.

The people [...] are no longer being defended by an army; the only army in the field is the army of the oppressors; the people are defending themselves. Guerrilla war is people's war... Therefore, you should no fight at all, and if you do, you are the barbarians, killing women and children¹⁶.

Así, la reacción indiscriminada de los Nacionalistas va produciendo nuevos adeptos a la revolución. Mientras, la guerra se conduce de forma selectiva y de acuerdo a las tres reglas de disciplina promulgadas por Mao en la primavera de 1928:

1. obedecer las órdenes en las acciones;
2. no tomar nada de los obreros y campesinos;
3. y entregar a las autoridades toda cosa confiscada a los déspotas locales.

En el verano de ese mismo año dicta las seis advertencias:

1. restituir las puertas utilizadas como tarimas para dormir;

¹⁴ Kissinger, Henry: op. cit., p. 85.

¹⁵ Es importante hacer aquí una importante mención a la diferencia esencial entre guerra de guerrillas y la llamada actualmente guerra del terrorismo. Mientras la primera, como dice Michael Walzer en su obra *Just and unjust wars*, no subvierte el principio de la guerra de no atacar civiles, la segunda se centra, de forma salvaje y despiadada, en la población más indefensa.

¹⁶ Walzer, Michael, *Just and unjust wars, a moral argument with historical illustrations*, New York Basic Books, 1997, p. 180.

2. restituir la paja utilizada como colchones;
3. hablar con cortesía;
4. pagar con honradez lo que se compre;
5. devolver toda cosa solicitada en préstamo;
6. e indemnizar por todo objeto dañado.

Finalmente en 1929 añadió otras dos advertencias: no tomarse libertades con las mujeres y no maltratar a los prisioneros.

De esta forma Mao logra, con la proclamación de la RPC, curar el orgullo nacional herido y cohesionar a toda la población en apoyo del Ejército Popular de Liberación (EPL), aún a pesar de los desastres sufridos por una sociedad en “continua revolución”¹⁷ y el fracaso de sus dos principales iniciativas: “el gran salto adelante –1958-1961” y “revolución cultural– 1966-1976”.

Pero es, a partir de la muerte de Mao, cuando Deng Xiaoping inicia el proceso de reforma del sistema económico, la política de apertura al capital extranjero y la profunda modernización de la sociedad china, “la senda del socialismo con característica chinas”. La milagrosa transformación económica de Deng Xiaoping, que ha liberado de la pobreza y subdesarrollo a más de 600 millones de chinos, es un proceso de modernización que afecta, también y fundamentalmente a la visión estratégica de su poder militar, la modernización de sus capacidades y la innovación tecnológica y científica necesaria para actuar como un actor global en la arquitectura de seguridad internacional.

En ese camino hacia la posmodernidad, Deng Xiaoping aplica su visión del “desarrollo pacífico”, que vincula intrínsecamente, desarrollo y paz, en un entorno que alejaba del horizonte una nueva guerra mundial o regional, de acuerdo a los principios de la “coexistencia pacífica”¹⁸ en un mundo cada vez más multipolar. Así, en relación a los conflictos territoriales y marítimos con los países vecinos establecía la necesidad de “dejar a un lado los conflictos [y] perseguir desarrollo conjuntos”, sosteniendo que “no importa si la cuestión es dejada de lado durante algún tiempo, por ejemplo diez años. Nuestra generación no está preparada para encontrar un lenguaje común en esta materia. La siguiente generación estará más acertada y encontrará una solución aceptable para todos”¹⁹.

Con este enfoque basado en el desarrollo de cuatro áreas fundamentales: agricultura, energía, transporte y ciencia y educación; la seguridad tenía un importante papel que cumplir, colaborar de forma activa en el mantenimiento

¹⁷ Kissinger, Henry: op. cit., p. 91.

¹⁸ Ver Ignacio García Sánchez, *El anillo interior chino. ¿Fortaleza o debilidad?* [en Instituto Español de Estudios Estratégicos: Panorama Geopolítico de los Conflictos 2013, España, Ministerio de Defensa, enero 2014], p. 348. E, Ignacio García Sánchez, *China y su vecindario próximo. La prueba de fuego del desarrollo pacífico* [en Instituto Español de Estudios Estratégicos: Panorama Geopolítico de los Conflictos 2014, España, Ministerio de Defensa, noviembre 2014], p. 387, 390.

¹⁹ García Sánchez, Ignacio: op. cit., p. 382.

de un entorno internacional estable y pacífico. Aunque siempre mantuvo la necesidad de mantener el PLA bajo la dirección del partido para sostener su autoridad:

nuestro ejército es el pilar de la dictadura de la democracia del pueblo y debería ser el modelo a seguir para los planes y políticas del Partido... Nuestros militares deberían estar siempre bajo el liderazgo del nuestro Partido..., [como] los guardianes del país, del socialismo y de los intereses de nuestro pueblo²⁰.

1.3. La estrategia militar china. El dragón alza el vuelo

El camino iniciado por Deng Xiaoping continúa afianzándose y el fantasma de una guerra total o regional se aleja de una previsión a medio y largo plazo. Al mismo tiempo, el continuo crecimiento debilita la posibilidad de una contrarrevolución. La sociedad china es cada vez más avanzada y sufre problemas similares a los países más desarrollados, como son: la injusticia social, la corrupción y el nepotismo, además de los problemas medioambientales.

Así, en la Nochebuena de 2004, Hu Jintao, recién proclamado presidente de la Comisión Militar Central (CMC), establece las conocidas como: “Nuevas Misiones Históricas”, profundizando en la guía estratégica del “desarrollo científico” iniciada por Deng Xiaping para la generación de un poder militar más acorde con el papel que China quiere jugar en el panorama internacional. Una perspectiva que rompe definitivamente con la visión maoísta del ejército como “fuerza de combate, fuerza de trabajo y fuerza de producción.”²¹

De esta forma, en el informe anual (2015) al Congreso del Departamento de Defensa norteamericano sobre el desarrollo militar chino se destaca que, conforme los intereses de china aumentan de forma global, el programa de modernización del EPL se enfoca en misiones de carácter internacional como: “proyección de fuerzas, seguridad marítima, anti-piratería, operaciones de paz y, asistencia en desastres naturales y ayuda humanitaria”²².

En esta línea, el libro blanco del Desarrollo Pacífico (septiembre 2011), reafirma su compromiso con una política militar de naturaleza defensiva, que no buscará la hegemonía ni ninguna forma de expansión o agresión, declarando que es el único país nuclear del mundo cuya doctrina impide el uso del arma nuclear o la amenaza de su empleo en primera instancia y contra estados no nucleares o en zonas reconocidas por la Asamblea General de la ONU como

²⁰ General Zhao Nanqi, *Deng Xiaoping theory of defense modernization*. (visitada el 30 de diciembre de 2015) <http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/ndu/chinview/chinapt1.html#1>

²¹ Mulvenon, *China Leadership Monitor*, No. 27. (Visitada el 30 de diciembre de 2015)

<http://media.hoover.org/sites/default/files/documents/CLM27JM.pdf>

²² USA. Department of Defense. Annual report to Congress. *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2015*. 07 April 2015.

libre de armas nucleares. Sin embargo, reconoce que su vasto territorio²³, con fronteras terrestres de más de 22.000 kilómetros y una línea de costa de más de 18.000 km, además de alrededor de 6.500 islas de más de 500 m² y 14.000 km adicionales de costa, está expuesto a múltiples desafíos para su seguridad, tanto tradicionales como no-tradicionales, así como amenazas separatistas y terroristas. Los desafíos y amenazas son globales y deben ser abordados de forma cooperativa, abandonando la mentalidad de confrontación de la Guerra Fría y buscar esfuerzos multilaterales en los que la ONU debe jugar un papel fundamental. Aboga, también, porque todos los países velen por su propia seguridad y respeten las preocupaciones de los demás. En este sentido considera “necesaria y justificada” la inversión y modernización de sus capacidades militares, considerando el gasto en Defensa “apropiado y moderado” y, declarando su intención de no caer en una carrera de armamentos con otros países.

Sin embargo, el Libro Blanco de la Defensa (LBD): “El empleo diversificado de las Fuerzas Armadas chinas” (abril 2013), enumera con absoluta crudeza los graves riesgos que representan la creciente inseguridad, acrecentada por una globalización económica y cibernética sin precedentes. Así, considera la nueva política de Estados Unidos de reequilibrio hacia Asia-Pacífico, con el fortalecimiento de las alianzas militares en la zona, como de “contención”, aunque la palabra no aparece en el texto, dejando traslucir un sentimiento amargo que lo delata. Se destaca el contencioso con Japón sobre las islas Diaoyu²⁴, las denominadas fuerzas separatistas que buscan la independencia de Taiwán y el auge de las tres fuerzas “diabólicas”: terrorismo, separatismo y extremismo. También, cómo la era de la información está provocando el desarrollo de nuevas y más sofisticadas tecnologías militares en una competición por mantener la superioridad estratégica en áreas como el espacio exterior y el ciberespacio²⁵.

Otro gran desafío al que se deben enfrentar la Fuerzas Armadas chinas es la gran vulnerabilidad del país ante los desastres naturales. De acuerdo con las nuevas misiones promulgadas en 2005, deben estar preparadas para el rescate y evacuación de personas afectadas por desastres naturales, la protección de infraestructuras críticas, el transporte de material valioso, participar en operaciones de reconstrucción, búsqueda y rescate, con especial énfasis

²³ Es el 4º del mundo, con 9.596.960 kilómetros cuadrados, por detrás de Rusia, Canadá y Estados Unidos, y por delante de Brasil, Australia, la Unión Europea, India y Argentina.

²⁴ Senkaku para los japoneses.

²⁵ De acuerdo con este escenario la Fuerzas Armadas chinas “unswervingly implement the military strategy of active defense, guard against and resist aggression, contain separatist forces, safeguard border, coastal and territorial air security, and protect national maritime rights and interests and national security interests in outer space and cyber space. “We will not attack unless we are attacked; but we will surely counterattack if attacked”. Following this principle, China will resolutely take all necessary measures to safeguard its national sovereignty and territorial integrity”.

en ambientes contaminados por radiación nuclear o materiales biológicos o químicos.

Pero, sin duda, el gran reto es la modernización del aparato militar. En este sentido hay que destacar: la campaña anticorrupción que está llevando a cabo el presidente Xi Jinping; la intención de establecer la primera base militar en el exterior (Djibouti); la promesa de reducción del EPL en 300.000 efectivos; el ofrecimiento de 8.000 cascos azules para las operaciones de paz de la ONU; la confirmación de la construcción de un segundo portaviones totalmente nacional; y la publicación de la primera ley antiterrorista del país, que legaliza la intervención del EPL en misiones antiterroristas en el exterior.

Aunque tampoco hay que olvidar que las Fuerzas Armadas siguen teniendo un papel, importante en el desarrollo de país y en el control del orden interno, en este último caso por medio, fundamentalmente, de su Fuerza de Policía Armada. Así, en el apartado IV: “apoyo al desarrollo económico y social nacional”, se detalla la participación militar en tareas de: colaboración al progreso nacional; mantenimiento de la estabilidad social; salvaguarda de los derechos e intereses marítimos; y protección de los intereses de ultramar.

La estrategia militar china (EMC) de mayo de 2015²⁶, se “subordina” y “sigue firmemente” la dirección del PCCh, garantizando la consecución de los objetivos fijados para los dos centenarios²⁷. Como no podía ser de otra forma, se destaca como desafíos fundamentales: en el escenario internacional el reequilibrio norteamericano y el cambio constitucional de Japón; y en política interior, los movimientos independentistas en Taiwán, Tíbet y Xinjiang, además del intento por parte de las “fuerzas anti-China” de instigar una “revolución de color” contra el PCCh.

El aspecto más exigente de la estrategia militar china es hacer creíble y, por lo tanto, poder cumplir el objetivo de disuasión que comporta el principio estratégico de “defensa activa”, por el que cualquier acción contra los intereses chinos será respondida con una fuerza suficiente que evite cualquier ventaja al agresor. Otro aspecto del principio estratégico de “defensa activa” es conocer cuáles son los intereses chinos que dispararían la respuesta, el tipo de contraataque y su intensidad.

En este contexto, el crecimiento económico de China y, como consecuencia, la presencia de sus ciudadanos en el exterior y como corolario, la de sus intereses, aumenta en importancia cada año, con dos consecuencias claras para su estrategia militar: por un lado, una exigencia cada vez mayor a nivel interno

²⁶ The State Council Information Office of the People's Republic of China, *China's Military Strategy*, Beijing, May 2015.

²⁷ “China's national strategic goal is to complete the building of a moderately prosperous society in all respects by 2021 when the Communist Party of China (CPC) celebrates its centenary; and the building of a modern socialist country that is prosperous, strong, democratic, culturally advanced and harmonious by 2049 when the People's Republic of China marks its centenary”.

con la protección de sus ciudadanos en el exterior y, a la vez, una progresiva presión internacional para que asuman el papel que su talla geopolítica le exige en la arquitectura de seguridad internacional.

Uno de los elementos esenciales de este cambio estratégico es el reequilibrio entre los componentes del EPL, con especial énfasis en la proyección de su poder marítimo, a imitación de la armada norteamericana y centrado en grupos de combate de portaaviones. Sin duda, una necesaria evolución de sus principios estratégicos fundamentales.

El primero, el famoso aforismo de Mao, “you fight your way and I fight my way”²⁸, un principio básico de la guerra de guerrillas, que la EMC transforma en los principios de flexibilidad, movilidad y autonomía, con el objeto de conseguir fuerzas de combate integradas para ser empleadas y dominar el campo de batalla en operaciones conjuntas de sistemas contra sistemas, en un entorno de dominio de la información, ataques de precisión y armamento inteligente.

Otro concepto fundamental en el pensamiento militar chino es el “apoyo ciudadano”²⁹; se pretende lograr una aparentemente imposible y contradictoria solución, por un lado enriquecer con el pensamiento cívico-militar el contenido, los medios y los métodos, —aquí yo resaltaría el esfuerzo de España, y de todos los países occidentales, en la difusión y fomento de la cultura de la paz la seguridad y la defensa³⁰—, al mismo tiempo que se desplaza el foco de la guerra, de la movilización general de los recursos humanos, al esfuerzo de todas las capacidades de la nación relacionados con la ciencia y la tecnología.

Finalmente, el principio de “rule by law”, —el “gobierno por la ley”, en lugar del concepto del “rule of law”, “imperio de la ley”— algo consustancial con la creación del Estado chino y básico en su concepto de poder y, por lo tanto, también de su poder militar. Una anomalía histórica que ha dado lugar a la proliferación de rebeliones, manifestaciones y protestas públicas contra los abusos legales, debido a la falta de garantías legales³¹. Los tímidos intentos hasta la fecha por parte de Xi Jinping para la creación de un sistema judicial independiente del PCC podrían poner en tela de juicio su poder omnímodo, y por eso las precauciones y lentitud en su puesta en práctica. Así se entiende que en la EMC se haga por primera vez mención a este precepto, como un aspecto básico de la disciplina y la fortaleza del estamento militar, sobre todo en momentos de grandes reformas y una lucha profunda contra la corrupción entre sus cuadros.

²⁸ https://www.marxists.org/reference/archive/mao/selected-works/volume-9/mswv9_40.htm (visitada el 04 de enero de 2016) y *China's Military Strategy*: op. cit., p. 6.

²⁹ *China's Military Strategy*: op. cit., p. 7.

³⁰ Jordi Marsal Muntalá, coord.: *Cuaderno de Estrategia 172. Cultura de Seguridad y Defensa: fundamentos y perspectiva de mejora*, Madrid, Ministerio de Defensa, junio 2015.

³¹ En 2010, algunas fuentes citaban hasta 180.000 incidentes que suponen más de 500 diarios. Incidentes que si en una democracia formal tienen su efecto a nivel político, más aun en una “meritocracia” como la china, en donde estos incidentes pueden suponer la progresión o el estancamiento de los responsables de su formación.

2. El Ejército Popular de Liberación. El dragón cura su orgullo herido

The Chinese people and the Chinese People's Liberation Army have defeated imperialist and hegemonist aggression, sabotage and armed provocations and have thereby safeguarded China's national independence and security and strengthened its national defence³².

2.1. Tradición y futuro. Las fortalezas de su poder militar

El 03 de septiembre de 2015, con ocasión de la celebración del 70º aniversario de la victoria del pueblo chino sobre la fuerzas de ocupación japonesas, en la que murieron más de 14 millones de chinos, se celebró un desfile con hasta 12.000 miembros de sus Fuerzas Armadas, 1.000 efectivos de 17 países, más de 200 aeronaves, entre las que se encuentran los modelos más modernos de la 5ª generación de aviones de combate, más de 500 piezas de armamento –de las que cerca del 85% eran mostradas al público por primera vez–, además de su fuerza estratégica de misiles nucleares. Una exhibición de poder militar para alimentar el orgullo nacional y patriótico de un pueblo que irremediablemente verá frenado el extraordinario crecimiento económico del llamado “periodo de oportunidad estratégica”³³, debido al imprescindible cambio de modelo económico basado en la exportación de productos industriales y manufactureros de escaso valor añadido, a otro fundamentado en el consumo interno y el sector servicios, además de la reforma de su sector industrial hacia sectores de mayor capacidad tecnológica y científica.

Una situación que exigirá profundas reformas en su poder económico y poder militar, entre las que la modernización y transformación serán prioritarias para conseguir una mayor eficiencia y efectividad, al mismo tiempo que se lucha contra la corrupción³⁴. Como nítido ejemplo, Xi Jinping anunció en el

³² *Constitution of the People's Republic of China*, adopted at the Fifth Session of the Fifth National People's Congress and promulgated for implementation by the Announcement of the National People's Congress on December 4, 1982.

³³ “Since 2002, China's leaders –including current President Xi Jinping– have characterized the initial two decades of the 21st century... They assess that during this time, international conditions will be conducive to domestic development and expanding China's “comprehensive national power,” a term that encapsulates all elements of State power including economic capacity, military might, and diplomacy. China's leaders anticipate that a successful expansion of comprehensive national power will serve the Chinese Communist Party's overriding strategic objectives, which include: Perpetuating Chinese Communist Party (CCP) rule; sustaining economic growth and development; maintaining domestic political stability; defending national sovereignty and territorial integrity; and Securing China's status as a great power and, ultimately, reacquiring regional preeminence”. . USA. Department of Defense. Annual report to Congress, *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2015*, 07 April 2015, p. 21.

³⁴ “Xi has overseen a series of personnel reshuffles, including five army group commanders and four political commissars in 2014 The president undertook a comprehensive purge against key individuals, including Zhou Yongkang, the former secretary of the Central Political and

discurso de celebración del desfile militar que las Fuerzas Armadas chinas –el ejército más grande del mundo, con más de 2.300.000 efectivos– sufrirá una reducción progresiva de hasta 300.000 efectivos en el año 2020. Unas fuerzas que incluyen el EPL, la Fuerza de Policía Armada y la milicia. El EPL, a su vez se estructura en Ejército de Tierra, Armada, Ejército del Aire, la Fuerza de Cohetes y la Fuerza de Apoyo Estratégico. Estas dos últimas, creadas el 31 de diciembre de 2015.

La “Fuerza de Cohetes” representa la capacidad defensiva de su artillería y sustituye a la llamada “Segunda Fuerza de Artillería” como el elemento fundamental de su disuasión estratégica y capacidad de contraataque nuclear. Está compuesta por sistemas de misiles convencionales y nucleares. El cambio de nombre es, aparentemente, nada más que un guiño hacia una cada vez más necesaria transparencia en los asuntos militares, puesto que el nombre había sido establecido por Zhou Enlai en 1966 para mantener en secreto sus verdaderas funciones.

Sin embargo, la “Fuerza de Apoyo Estratégico” es un nuevo tipo de fuerza de combate para el desarrollo conjunto de capacidades integrales, como son la inteligencia, vigilancia y reconocimiento, guerra electrónica, guerra psicológica y apoyo logístico; además, se le añade la responsabilidad en dos ámbitos específicos: el espacial y el cibernético.

Estas dos nuevas Fuerzas, junto con la creación del “Mando General del Ejército”, serán claves en el reforzamiento de la estructura operativa del EPL, antes dividida entre la CMC, cuatro departamentos del Estado Mayor General y siete Mandos Regionales. Estos últimos, ahora denominados “Mandos de Teatro”, han sido reducidos recientemente de siete a cinco, pasando a integrarse en la cadena de mando operativa en la senda de la modernización y transformación de las estructuras del EPL, desde una visión territorial más defensiva y regionalizada hacia un modelo más operativo, orientado al combate en todo su espectro.

“La Fuerza de Policía Armada”, 660.000 efectivos, lleva a cabo en tiempo de paz tareas de guardia en instalaciones militares, además de colaborar en emergencias y operaciones antiterroristas, pasando, en tiempo de guerra, a efectuar misiones de apoyo al EPL. Se estructuran en fuerzas de seguridad interna y fuerzas especiales. Las primeras se constituyen en contingentes a nivel de división administrativa, así como en divisiones móviles pero dependientes de gobierno central. Las fuerzas especiales incluyen la lucha contra los incendios forestales y la protección de infraestructuras críticas, como minas de oro, presas hidráulicas, centros

Legal Committee who oversaw the country’s security apparatus, as well as expelling Xu Caihou, former vice-chairman of the CMC, from the Chinese Communist Party in June 2014 during a bribery investigation”. (2015) Chapter Six: *Asia, The Military Balance*, 115:1, 207-302, DOI: 10.1080/04597222.2015.996361. p. 213.

de transportes... También son responsables de la seguridad de fronteras, costas y puertos, para lo que cuentan con la fuerza de policía marítima. Tienen doble dependencia: del Consejo de Estado, a través del Ministerio de Seguridad Pública, y de la CMC. Y, junto a sus tareas de policía, cada día más de 260.000 miembros de servicio trabajan con unidades del EPL en las llamadas tareas de desarrollo nacional³⁵. Además, y enfocado en la colaboración cívico-militar en respuesta a los desastres naturales, se han establecido mecanismos de actuación conjunta, puestos de mando móviles a nivel estratégico y material clave pre-posicionado en áreas especialmente vulnerables, incrementándose los ejercicios para el adiestramiento. En este sentido, se han formado hasta nueve equipos profesionales al nivel de Estado, con un total de más de 50.000 efectivos y hasta 45.000 miembros en otras unidades a nivel provincial.

“La Milicia”, como fuerza de reserva, se divide en dos categorías, primaria y general; la primaria se activa en respuesta a emergencias, en ejercicios de defensa aérea, inteligencia, reconocimiento, además de apoyo de comunicaciones, ingeniería, transporte, y apoyo logístico. Sus miembros, que durante el quinquenio 2005-2010 se redujeron de 10 a 8 millones, toman parte activa en la protección de costas y fronteras, patrullando de forma continuada durante todo el año. Y en relación a su actuación en emergencias, junto con miembros del ELP y Fuerzas de la Policía Armada, el LBD (2013) detalla de forma pormenorizada sus principales actuaciones desde el año 2008. También, como parte integrante de la Fuerzas Armadas chinas, juega un importante papel en la tarea de mantener la estabilidad social. Bajo el régimen unificado de los comités y de los gobiernos locales del PCCh, la milicia participa en la seguridad pública, la gestión social integral de la seguridad pública, la gestión social integral y la protección de grandes eventos. Cada año, más de 90.000 milicianos llevan a cabo la tarea de custodiar puentes, túneles y vías férreas. También, y de acuerdo con lo estipulado para el adiestramiento y evaluación de la Fuerza de Reserva, un tercio del número total autorizado de una unidad debe recibir un mínimo de 30 días de adiestramiento al año.

³⁵ Como detalla el LBD (2013), “Since 2011, the PLA and PAPF have contributed more than 15 million work days and over 1.2 million motor vehicles and machines, and have been involved in more than 350 major province-level (and above) projects of building airports, highways, railways and water conservancy facilities”.

2.2. El poder del partido y el poder militar. Dos caras de una misma moneda

Con relación a su organización, el PCCh³⁶ es el elemento fundamental que vertebra todos los poderes del Estado: el ejecutivo –Consejo de Estado–, el legislativo –Congreso Popular Nacional– y el judicial –Corte Popular Suprema–, y como no podía ser menos, el poder militar –Comisión Militar Central (CMC)–. En la cúspide de su poder se encuentra su Secretario General, Xi Jinping, que a la vez ostenta la Presidencia del Consejo de Estado y de la CMC, que de acuerdo con la Constitución de la RPC, sección 4, artículo 93, dirige la Fuerzas Armadas del país, es decir controla los tres poderes fundamentales en China, el partido –político–, el estado –socioeconómico– y el militar. Los miembros de esta Comisión son elegidos por periodos similares al Congreso Popular Nacional (CPN), es decir, cinco años.³⁷

Por debajo de su Secretario General se encuentra el Buró Político, compuesto de 25 miembros de los que sólo siete, actualmente, componen su Comité Permanente. Este Comité ejerce un liderazgo colectivo y está totalmente jerarquizado, con responsabilidades específicas para cada uno de sus miembros. Tres miembros del Buró Político son a la vez miembros de la CMC, su presidente Xi Jinping, el único civil, y sus dos Vicepresidentes, Fan Changlong, General de Ejército de Tierra y Xu Qiliang, General de la Fuerza Aérea³⁸. Además, forman parte del CMC el Consejero de Estado para

³⁶ “With 85 million dues-paying members, just over 6% of China’s population of 1.35 billion, the Communist Party of China (CPC) is the largest political party in the world..., it is China’s dominant political institution, exercising leadership over the entire political system”. Susan V. Lawrence, *China’s Political Institutions and Leaders in Charts*, Congressional Research Service, November 12, 2013, p. 4.

³⁷ “Xi Jinping China’s Communist Party, which dominates the Chinese political system, convened its 18th National Congress in November 2012. At the Congress and a meeting immediately following it, the Party elected a new leadership to five-year terms ending in 2017. Xi Jinping became General Secretary of the Communist Party and Chairman of the Party’s Central Military Commission, making him China’s top leader for what is expected to be the next decade. (Normalmente, en 2017 se renovará su liderazgo por otros cinco años, hasta 2022). The first session of the 12th National People’s Congress in March 2013 produced new leaders for the legislature, the State, the judiciary, the prosecutor’s office, the State military commission, and other bodies. All such leaders were appointed to five-year terms ending in 2018. On this occasion, Xi Jinping assumed an additional post, as State President. A parallel meeting produced a new leadership for a high-profile political advisory body”. Susan V. Lawrence: op. cit., p. 1.

³⁸ Una muestra de la importancia otorgada al poder militar en el PCCh, así como la necesidad de acometer su profunda modernización y luchar contra la corrupción en sus filas, se puede apreciar en el nombramiento de Xi Jinping en la cúpula de la jerarquía. Además de haber sido nombrado, por primera vez, simultáneamente para los tres puestos –Partido, Estado y Militar–, su biografía nos muestra un conocimiento detallado del estamento militar: su primera y última posición política y profesional antes de acceder a la Presidencia del Estado ha estado relacionada con la CMC, como secretario y vicepresidente respectivamente, este último como único civil en ocuparlo; además fue comisario político de la policía militar en Hebei, secretario de la Región Militar de Nanjing, comisario político de la División de Artillería de Reserva en Fujian, director del Comité de Movilización en la provincias de Fujian y Zhejiang y secretario del Ministro de Defensa. Otro aspecto importante a

los Asuntos Militares –Ministro de Defensa–, los cuatro directores de los Departamentos del Estado Mayor General –Estratégico, Político³⁹, Logístico y de Armamento–, y los Comandantes de la Armada, Ejército del Aire y Fuerza de Cohetes; en total, un civil y 10 militares. Otras tres importantes instituciones de las Fuerzas Armadas que dependen directamente de la CMC son: La Academia de Ciencias Militares, como el instituto de mayor nivel dedicado a la investigación, la Universidad de la Defensa Nacional, el centro superior de enseñanza para oficiales generales, oficiales de estado mayor e investigadores militares, y la Universidad Tecnológica de la Defensa Nacional.

A pesar del esfuerzo en la modernización de su poder militar, el porcentaje del presupuesto dedicado a la Defensa se ha mantenido de forma constante en torno al 2%, la cifra que la OTAN recomienda a sus Aliados; aunque estos datos siempre se deben utilizar con prudencia, ya que no existe una normalización a nivel internacional sobre cuáles son los gastos que se deben contabilizar, ni sobre los esfuerzos realizados tanto en investigación y tecnología, ni respecto a las compras externas, muchas veces asignadas a otras partidas del presupuesto; también hay que ser cautos ante la posible intencionalidad de no detallar el esfuerzo dedicado al presupuesto militar para no provocar un carrera de armamentos en el entorno regional y entre las grandes potencias.

Sin desafíos en el corto o medio plazo que amenacen sus intereses nacionales y teniendo en cuenta la proverbial paciencia estratégica de su pensamiento militar, el gasto de la Defensa se ha mantenido en una posición subordinada al desarrollo socioeconómico y, además, el principal esfuerzo en el gasto en Defensa también se ha centrado en esta misma línea, con dos aspectos fundamentales: la mejora del personal —su calidad de vida, expectativas y nivel operativo— y el desarrollo de la investigación y los avances tecnológicos, con capacidades cada vez más nativas y de doble uso, civil y militar.

2.3. El poder terrestre. El dragón amurallado

A pesar de las sucesivas reestructuraciones y disminución de efectivos, éstos suponen los dos tercios del total del personal militar del EPL. Históricamente ha dominado la jerarquía milita, fruto de su nacimiento como brazo armado del PCCh en la guerra contra el Japón imperialista (1937-1945), la victoria contra los nacionalistas del Kuomintang (1945-1949) y el empuje

tener en cuenta es que su padre, Xi Zhongxun, es uno de los personajes más apreciados de la época revolucionaria y fue miembro del Comité Permanente del Buró Político en la década de los 80.

³⁹ “A major tool for Party control of the military is the General Political Department (GPD)... Among other things, the GPD is responsible for political training and military personnel matters... GPD political commissars (known at lower levels as political directors and political instructors) serve side-by-side with military commanders at all levels of the PLA, and head the Party committees in all PLA units. Almost all PLA officers are Party members”. Susan V. Lawrence, Michael F. Martin: op. cit., p. 7.

final hasta el armisticio durante la guerra de Corea (1950-1953). Además de su importante papel como elemento de cohesión interna, fundamental para la estabilidad social.

Sin embargo, con todas las disputas territoriales con los países vecinos resueltas⁴⁰, excepto la frontera con India⁴¹; la creciente importancia de los mares adyacentes, la necesidad de proteger la población e intereses en el exterior⁴², y la participación en operaciones de paz de la ONU⁴³, se hacía cada vez más necesaria una reorientación de sus capacidades hacia la interoperabilidad en ambientes conjuntos y combinados⁴⁴, con mejora en su movilidad y flexibilidad. Pero sin olvidar sus dos teatros de operaciones potenciales más demandantes: Taiwán y Corea del Norte.

Actualmente se compone básicamente de 18 cuerpos de ejército, de los 24 iniciales, de 30.000 a 50.000 efectivos cada uno, repartidos entre las cinco “zonas de combate”, y compuestos de: dos o tres divisiones/brigadas⁴⁵ de infantería mecanizada, una división/brigada acorazada⁴⁶, otra de artillería⁴⁷, y unidades de apoyo para reconocimiento, defensa aérea, operaciones especiales, guerra electrónica, ingenieros, comunicaciones, defensa NBQR⁴⁸, la logística y el mantenimiento.

Aunque el principal esfuerzo de modernización de sus grandes proyectos se centra en el poder aéreo y naval, el compromiso e interés en modernizar el equipamiento individual de sus tropas, el llamado “soldado del futuro” ha sido muy importante. También, la capacidad de movimiento en el campo operacional y táctico, aunque, como en las Fuerzas Armadas occidentales, haya una escasez crónica de helicópteros de transporte logístico. La joya de la corona sería el carro de combate ZTZ-99A, el mayor después del “Abraham” norteamericano.

⁴⁰ El último conflicto territorial en el que se vio envuelto el ejército chino fue la corta guerra con Vietnam en 1979.

⁴¹ El último estallido de violencia fue en 1962.

⁴² “In 2011, China evacuated over 35,000 Chinese citizens from Libya during the uprising against Muammar al Qadhafi. This effort, the largest non-combatant evacuation operation in China’s history, was the PLA’s first operational deployment to Africa and the Mediterranean and the first use of long-range military transport aircraft to rescue Chinese citizens from a foreign conflict zone. In March 2015, PLA vessels evacuated hundreds of Chinese and other foreign nationals from Yemen”. Ian E. Rinehart, David Gitter: op. cit., p. 26.

⁴³ “The PLA has sent over 27,000 military personnel to 24 U.N. peacekeeping operations around the world and was deploying roughly 3,000 troops on peacekeeping operations as of early September 2015. Of the five permanent members of the U.N. Security Council, China has provided the most peacekeeping personnel.” Ian E. Rinehart, David Gitter: op. cit., p. 26.

⁴⁴ El carácter conjunto se refiere a la integración de las capacidades de las Fuerzas Armadas de un Estado dentro de una línea de mando única. Y el carácter combinado se trata de la capacidad de operar con fuerzas de otras naciones en operaciones multinacionales.

⁴⁵ La división tiene entre 10.000 y 15.000 efectivos, mientras la brigada oscila entre los 3.000 y 5.000.

⁴⁶ Todas son brigadas excepto la 6ª División acorazada de Pekín.

⁴⁷ Equipadas fundamentalmente con lanzadores múltiples de largo alcance de 300 mm, PHL-03.

⁴⁸ Nuclear, Biológico, Químico y Radiológico.

Además, no hay que olvidar que China podría poner en pie de combate una población de 385.821.101 hombres y 363.789.674 mujeres⁴⁹.

2.4. El poder naval. El dragón se alza sobre la muralla

El esfuerzo de modernización del EPL tiene un principal foco de interés en sus mares adyacentes y dos líneas de esfuerzo perfectamente diferenciadas. La primera se refiere al concepto de anti-acceso y negación del área (AA/AD, por sus siglas en inglés) por la que se ha dado prioridad a todas aquellas capacidades que hagan muy costoso para cualquier fuerza naval acceder o utilizar dichos mares en operaciones contra los intereses chinos; es decir, submarinos cada vez más silenciosos y sofisticados, misiles anti-buque de larga distancia, y minas inteligentes de última generación. La segunda línea de esfuerzo se refiere al valor diplomático de la fuerza naval, como símbolo de la pujanza económica y tecnológica del país con una presencia global, al mismo nivel que sus intereses económicos y culturales. En esta línea se ha confirmado el desarrollo de un segundo portaviones, esta vez diseñado y construido totalmente en China.

El poder naval chino es el mayor de Asia, con más de 300 buques de combate y 235.000 efectivos. Está organizado en tres Flotas: Norte (Qingdao), Este (Ningbo) y Sur (Zhanjiang); todas cuentan con aviación naval e infantería de marina. Su principal fuerza, la submarina, está compuesta por 62 unidades –5 submarinos nucleares de ataque⁵⁰, 4 nucleares balísticos⁵¹ y 53 convencionales, aunque se prevé que este número aumente hasta superar los 70 en 2020–. La fuerza de superficie ha disminuido su número desde la década de los 90; sin embargo, sus capacidades han mejorado extraordinariamente⁵². Su robusto programa de nuevas construcciones ha puesto en servicio en la última década: 1 portaviones, el Liaoning⁵³; 4 destructores, 2 clase Luyang III (tipo 052D) y

⁴⁹ Datos de <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ch.html> estimados para 2010 de la población china entre los 16 y 49 años. (Visitada el 09 de enero de 2016).

⁵⁰ Está prevista su modernización completa en la próxima década con la sustitución de los ya obsoletos, tipo 091, por los más modernos de la clase “Shang” (Tipo 093), el primero de los cuales entró en servicio en diciembre de 2006.

⁵¹ Actualmente está en servicio la clase Jin (tipo 094), armados con 12 misiles balísticos intercontinentales, JL-2, de 7.500 kilómetros de alcance; el primero fue comisionado en 2007 y el último en 2015, estando previsto un quinto en 2017. Al mismo tiempo está en desarrollo una nueva generación, mucho más silenciosos (tipo 096).

⁵² Desde el comienzo de la década de los 90, China ha comprado cuatro destructores clase “Sovremenny” rusos y ha puesto en servicio 10 nuevas clases de buques totalmente nacionales. Este esfuerzo culminará en los próximos años con los dos proyectos estrellas de su armada: el segundo portaviones, y el crucero tipo 055. Este último con 12.000 toneladas de desplazamiento y 128 celdas verticales para el lanzamiento de misiles de crucero anti-buque y de ataque a tierra de última generación, El YJ-100, se convertiría en el mayor buque de combate en la región y un símbolo inequívoco del poder naval chino.

⁵³ Es un modelo, “ex-Varyag”, soviético comprado incompleto a Ucrania y terminado de construir en los astilleros chinos. Se supone que será el paso previo para preparar y adiestrar a la Armada china en la utilización de un grupo de combate con capacidad de proyección de una fuerza aérea embarcada compuesta de 24 aviones J-15 y el futuro, más avanzado, J-15B.

2 clase Luzhou (tipo 051C); 21 fragatas, 19 clase Jiangkai II (tipo 054A) y 2 Jiangkai I (tipo 054); 22 corbetas clase Jiangdao (tipo 056/056A); 3 buques de asalto anfibio clase Yuzhao (tipo 071); y 5 “hovercrafts”.

Uno de los sistemas de armas que ha tenido un desarrollo más espectacular es el de misiles anti-buque: el DF-21D, balístico, de más de 1.500 kilómetros de alcance, con un revolucionario diseño que le permite atacar buques de superficie de gran porte gracias a su cabeza térmica de gran velocidad; y el misil de crucero YJ-18, con un alcance de 500 kilómetros, mayor que cualquier misil occidental de este tipo. Además de los misiles anti-buque, otro sistema de armas que ha evolucionado de forma considerable es el de las minas inteligentes, que se han añadido al inmenso inventario de otros tipos de minas más antiguas y simples.

No hay que olvidar tampoco, cuando se habla del poder naval chino, su marina mercante que cuenta con más 2.000 buques abanderados en China y más de 1.500 con pabellones de otras nacionalidades. Además, su flota pesquera, la mayor del mundo, la componen cerca de 200.000 buques de tamaños y características muy diversos, entre los que 2.460 se puede considerar oceánicos, con capacidad de trabajar en zonas por fuera de su zona económica exclusiva⁵⁴. Su servicio de guardacostas integró en 2013 cuatro de sus cinco administraciones marítimas⁵⁵, modernizando su inventario y añadiéndole hasta 50 unidades de porte oceánico en la última década, militarizando sus estructuras dentro de la Policía Armada. La única agencia que quedó fuera fue la de seguridad marítima, dependiente del Ministerio de Transporte, con buques de mayor desplazamiento para tareas de búsqueda y rescate, así como de protección medioambiental. En la actualidad, la guardia costera tiene más de 79 buques de más de 1.000 toneladas y 24 de más de 3.000⁵⁶.

2.5. El poder aéreo. El dragón alza el vuelo

El poder aéreo chino es el mayor en Asia y el tercero del mundo, con más de 2.800 aeronaves y 2.100 aviones de combate, 600 de los cuales son de cuarta generación⁵⁷. En total cuenta con 398.000 efectivos y un mando aéreo en cada una de las cinco “zonas de combate” dentro de la cadena de mando operativa.

⁵⁴ Zhang Hongzhou, *China's Fishing Industry: Current Status, Government Policies, and Future Prospects*, https://www.cna.org/cna_files/pdf/China-Fishing-Industry.pdf, July 28-29, 2015 (Visitada el 09 de enero de 2016).

⁵⁵ Ryan D. Martinson, *The Militarization of China's Coast Guard. Plans for China's still nascent coast guard suggest troubled times ahead in disputed waters*, November 21, 2014. (Visitada el 09 de enero de 2016) <http://thediplomat.com/2014/11/the-militarization-of-chinas-coast-guard/>

⁵⁶ Ryan D. Martinson, *From Words to Actions: The Creation of the China Coast Guard*, July 28-29, 2015. https://www.cna.org/cna_files/pdf/Creation-China-Coast-Guard.pdf (Visitada el 09 de enero de 2016).

⁵⁷ USA DoD: op. cit., p. 11.

Además de las aeronaves, cuenta con: bases aéreas, sistemas de misiles tierra-aire y sistemas de vigilancia y contramedidas electrónicas.

El esfuerzo de modernización en todo el espectro del poder aéreo es encomiable. Ha desarrollado su primer caza de cuarta generación totalmente nacional, el J-10B, que se espera que entre en servicio durante el presente año mientras, junto con Estados Unidos, es el único país con dos programas de cazas de quinta generación, “stealth fighter”, el avión invisible o furtivo. El prototipo del J-20 voló por primera vez en 2014, mientras el J-31, similar al F-35 norteamericano, podría dedicarse a la exportación. La misma tecnología está siendo introducida en las aeronaves no tripuladas para mejorar la capacidad de ataque sobre blancos fuertemente protegidos. Otras capacidades con importantes desarrollos tecnológicos son: el reabastecimiento en vuelo, el lanzamiento de misiles de crucero anti-buque de larga distancia y gran precisión, y el transporte estratégico, con el prototipo Y-20 que entrará en servicio en 2016.

3. Conclusiones y perspectivas. El dilema histórico de la seguridad

El poder militar tiene unas características comunes enraizadas en el estado natural del ser humano pero, progresivamente, ha ido desarrollando al mismo tiempo que su inmenso poder de destrucción, un factor moral, inmaterial, que lo hace temible y perverso.

En este sentido, el ex-presidente de la Junta de Jefes de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas norteamericanas, general Martin E. Dempsey, se refería a la amenaza del poder militar ruso como la conjunción de capacidades e intenciones: “las amenazas son la combinación, o la agregación, de capacidades con intenciones..., permitidme, por el momento, dejar a un lado las intenciones, porque no sé cuales son las intenciones de Rusia..., pero cuando se observan sus capacidades, éstas son temibles”. Pero si las intenciones de Rusia y sus dirigentes son una incógnita, qué podemos decir de la cúpula del PCCh, herederos de un pensamiento político y militar donde el misterio y la falta de transparencia se encuentran en la esencia de un poder cada vez más letal.

Aunque, sin duda, esa visión tradicional china de una estrategia del débil contra el fuerte se enmarca en el pensamiento de una civilización que, formada por medio de la guerra, la fue apartando progresivamente de su estructura del Estado, concebido éste como un sistema burocratizado, donde el aparato imperial pretendía basar su legitimidad⁵⁸ en una cultura considerada superior

⁵⁸ “[...] [Actualmente] la ausencia de democracia formal impone a sus autoridades la necesidad de cuestionarse continuamente su propia legitimidad soportada en tres premisas fundamentales: el crédito revolucionario, la superioridad moral de partido y los resultados económicos, en un escenario que se ve contestado por una realidad de, todavía, 180 millones de pobres, sobre un halo de corrupción y nepotismo que incide de manera especial en el rico sector energético, además de las desigualdades

y que todos los pueblos de la tierra deberían respetar y reverenciar. Una visión cosmológica y armónica que choca frontalmente con una sociedad, la occidental, poco preparada para incorporar a su cultura cristiana una revolución industrial deshumanizada⁵⁹.

En el pináculo de su sofisticación cultural, y con una evidente debilidad de su poder militar, la sociedad china se desliza por el conocido como “siglo infame de humillación”, hasta que la revolución comunista inicia un nuevo ciclo de su historia de la mano, como no podía ser de otra forma, de su poder militar. Un poder que mantendrá sus características clásicas de subordinación, no sólo al poder político, sino también, a una continua revolución cultural y material que pretendía mantener en perpetuo estado de tensión una civilización que siempre ha buscado la armonía. Y que, a partir de su incorporación al comercio mundial de la mano de Deng Xiaoping, y su corolario de obligaciones internacionales, procede a una modernización y potenciación de sus capacidades operativas que lo sitúan como uno de los ejércitos más capaces del mundo.

Por medio de una drástica reducción de personal y material obsoleto, y favorecido con un crecimiento de la economía que ha permitido un aumento de su presupuesto desde 2005 a 2014 entorno al 9,5%, las Fuerzas Armadas chinas han alcanzado el estado del arte en capacidades tan letales como: su flota de submarinos, cada vez más silenciosos; la potencia de fuego de sus misiles de crucero anti-buque y balísticos, tanto nucleares como convencionales, con un gran poder destructivo; el poder aeronaval, y la variedad y sofisticación de su flota de vehículos no tripulados; el dominio del espacio exterior para su explotación, así como para la negación de su uso a otros países; y el ciberespacio, el teatro de operaciones de las guerras de 5ª generación.

Sin embargo, a pesar de ese formidable desarrollo todavía adolece de numerosas debilidades y limitaciones, sobre todo en la capacidad real de combate, que restringe el potencial de su posible utilización. Un ejército que genera muchas dudas en cuanto a su valor real en un conflicto actual, ya que su último enfrentamiento convencional fue en 1979. Algo que de alguna manera sus dirigentes intentan paliar mediante un aumento de su participación en las operaciones de paz de las Naciones Unidas.

sociales y el deterioro implacable del medio ambiente”. Ignacio García Sánchez, *El auge de China y su suministro energético*, [en Claudio Aranzadi, coord.: *Cuaderno de Estrategia 16., Energía y Geoestrategia 2014*, Madrid, Ministerio de Defensa, mayo 2014], p. 253.

⁵⁹ “The Western powers, to their shame, eventually brought matters to a head over the issue of free trade in the most self-evidently harmful they sold, insisting on the right to the unrestricted importation of –from all the fruits of Western progress– opium. China in the late Qing Dynasty had neglected its military technology partly because it had been unchallenged for so long but largely because of the low status of the military in China’s Confucian social hierarchy, expressed in the saying “Good iron is not used for nails. Good men do not become soldiers.” Even when under assault by Western forces, the Qing Dynasty diverted military funds in 1893 to restore a resplendent marble boat in the imperial Summer Palace.” Kissinger, Henry: op. cit., p. 218.

Pero, entonces, ¿para qué el formidable potencial de su moderno poder militar? Sin duda no para dos de las tres grandes amenazas de su pensamiento geopolítico: el “terrorismo” y el “extremismo”. Pero sí, quizás, para el tercero, el “independentismo”, sobre todo centrado en un enclave, Taiwán. Con una mejora visible de sus relaciones con el ex-presidente taiwanés, Ma Ying Jeou, un crecimiento espectacular de sus intercambios económicos⁶⁰ y turísticos⁶¹, y la histórica entrevista de los dos mandatarios, sigue presentando un futuro incierto sobre una de las heridas todavía abiertas de su historia reciente. Después de las últimas elecciones presidenciales en la isla, se inicia una nueva andadura con la victoria de la ex profesora universitaria de 60 años, Tsai Ing We, líder de la principal formación de la oposición, el Partido Democrático Progresista, aunque con un discurso mucho más moderado, lejos de la visión tradicional independentista. Una actitud mucho más pragmática que parece apoyar el estatus quo actual basado en los tres *noes*: no a la independencia, no a la integración y no al uso de la fuerza.

¿Un poder militar para disputar la hegemonía regional o global con Estados Unidos? Fruto de la visión realista del dilema histórico de la seguridad, por el que el crecimiento económico lleva asociado una expansión de intereses nacionales que conlleva un desarrollo del poder militar asociado a una postura cada vez más intransigente. La emergencia de un actor geopolítico de la talla de China requiere una acomodación y reestructuración de la arquitectura de seguridad internacional, provocando un desequilibrio que, si no es eficientemente gestionado, puede desembocar en un conflicto entre los diferentes poderes que buscan una posición de ventaja en el nuevo sistema. Una visión favorecida por el reequilibrio estratégico de Estados Unidos hacia la región Asia-Pacífico, que refuerza la sensación de un esfuerzo por contener la influencia china en la misma. Apoyado por una postura china que parece apartarse del postulado del “desarrollo pacífico” y busca reforzar una posición de ventaja estratégica en los mares adyacentes.

⁶⁰ Los principales destinos de sus exportaciones, de acuerdo con el “World Factbook” de la CIA, estimadas para 2012, son: China 27,1%, Hong Kong 13,2%, EEUU 10,3%, Japón 6,4%, Singapur 4,4%. Y para las importaciones: Japón 17,6%, China 16,1%, EEUU 9,5%.

⁶¹ Los visitantes durante 2014 procedentes de Hong Kong fueron 1.375.770, y de China, 3.987.152. Las cifras de 2013 fueron 1.062.417 y 2.837.470 respectivamente, lo que supone un aumento del 16,26% y 38,70% http://admin.taiwan.net.tw/statistics/year_en.aspx?no=15 (Visitada el 14 de enero de 2016).

Referencias bibliográficas:

- Felipe Fernández Armesto, *Civilizations: culture, ambition, and the transformation of nature*, New York, Touchstone book, 2002
- Henry Kissinger, *On China*, New York, the Penguin Press York, Simon & Schuster 2011.
- Ignacio García Sánchez, *El anillo interior chino. ¿Fortaleza o debilidad?* [en Instituto Español de Estudios Estratégicos: *Panorama Geopolítico de los Conflictos 2013*, Madrid, Ministerio de Defensa, enero 2014].
- Ignacio García Sánchez, *El auge de China y su suministro energético*, [en Claudio Aranzadi, coord.: *Cuaderno de Estrategia 16., Energía y Geoestrategia 2014*, Madrid, Ministerio de Defensa, mayo 2014].
- Ignacio García Sánchez, *China y su vecindario próximo. La prueba de fuego del desarrollo pacífico*, [en Instituto Español de Estudios Estratégicos: *Panorama Geopolítico de los Conflictos 2014*, Madrid, Ministerio de Defensa, noviembre 2014].
- Joseph S. Nye Jr., *The Future of Power*, New York, Public Affairs, 2011.
- Pedro Guirao, [traducido por] *El evangelio de Confucio*. Confucianismo. Barcelona, España, B. Bauza. Serie Biblioteca de Teosofía y Orientalismo.
- Michael Walzer. *Just and unjust wars, a moral argument with historical illustrations*. Basic Books, 1997. New York.
- Robert D. Kaplan, *Asian Cauldron. The South China Sea and the end of a stable Pacific*, New York, Random House, 2014.
- Saul Bernard Cohen. *Geopolitics: the geography of international relations.*, Maryland, Rowman & Littlefield Publishers, Inc., Second edition, 2009.
- Samuel P. Huntington, *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*, New York, Simon & Schuster, 1996.
- Sun Tzu, *The Art of War*, [translated and with an introduction by Samuel B. Griffith. Foreword by B. H. Liddell Hart], New York, Oxford University Press. 1963.
- Tucidides, *Historia de la guerra del Peloponeso*, Madrid, Gredos, 2000.

DOCUMENTOS

Susan V. Lawrence, Michael F. Martin, *Understanding China's Political System*, Washington, Congressional Research Service, March 20, 2013.

Susan V. Lawrence, *China's Political Institutions and Leaders in Charts*, Washington, Congressional Research Service, November 12, 2013.

Ronald O'Rourke, *China Naval Modernization: Implications for U.S. Navy Capabilities* Washington, Congressional Research Service, September 21, 2015.

Ian E. Rinehart, David Gitter, *The Chinese Military: Overview and Issues for Congress*, Washington, Congressional Research Service, September 18, 2015.

National People's Congress, *Constitution of the People's Republic of China*, [adopted at the Fifth Session of the Fifth National People's Congress and promulgated for implementation by the Announcement of the National People's Congress on December 4, 1982].

General Zhao Nanqi, *Deng Xiaoping theory of defense modernization* (visitada el 30 de diciembre de 2015) <http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/ndu/chinview/chinapt1.html#1>

Ryan D. Martinson. *The Militarization of China's Coast Guard. Plans for China's still nascent coast guard suggest troubled times ahead in disputed waters*, November 21, 2014.

<http://thediplomat.com/2014/11/the-militarization-of-chinas-coast-guard/>

Ryan D. Martinson, *From Words to Actions: The Creation of the China Coast Guard*, [a paper for the China as a "Maritime Power" conference] July 28-29, 2015.

The English translation of the People's Daily editorial presenting the "China Dream" concept Monday April 1st, 2013.

Mulvenon, *China Leadership Monitor*, No. 27. (Visitada el 30 de diciembre de 2015).

<http://media.hoover.org/sites/default/files/documents/CLM27JM.pdf>

The Military Balance 2015. Chapter Six: Asia 115:1, 207-302.

DOI: 10.1080/04597222.2015.996361.

USA. Department of Defense. Annual report to Congress. *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2015*, Washington, 07 April 2015.

White Paper, *China's Peaceful Development*, Beijing, Information Office of the State Council. The People's Republic of China, September 2011.

White Paper, *China's Military Strategy*. Beijing, The State Council Information Office of the People's Republic of China, May 2015,
Zhang Hongzhou. *China's Fishing Industry: Current Status, Government Policies, and Future Prospects*, [a paper for the China as a "Maritime Power" conference], July 28-29, 2015.
https://www.cna.org/cna_files/pdf/China-Fishing-Industry.pdf

PÁGINAS WEB

http://admin.taiwan.net.tw/statistics/year_en.aspx?no=15
<http://english.cpc.people.com.cn/206972/206981/8188065.html>
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2001rank.html>
<http://www.npm.gov.tw/english/exhibition/ejad0801/chart01.htm>
https://www.marxists.org/reference/archive/mao/selected-works/volume-9/mswv9_40.htm