



Revista de Investigación Educativa

ISSN: 0212-4068

rie@um.es

Asociación Interuniversitaria de Investigación  
Pedagógica  
España

Aliri, Jone; Garaigordobil, Maite; Martínez-Valderrey, Vanesa  
Sexismo Y Características Del Centro Escolar: Diferencias En Función Del Tipo De Centro  
Revista de Investigación Educativa, vol. 31, núm. 2, junio-, 2013, pp. 349-360  
Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica  
Murcia, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283328062009>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica  
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

## SEXISMO Y CARACTERÍSTICAS DEL CENTRO ESCOLAR: DIFERENCIAS EN FUNCIÓN DEL TIPO DE CENTRO

Jone Aliri, Maite Garaigordobil y Vanesa Martínez-Valderrey  
Universidad del País Vasco

### RESUMEN

*El estudio tuvo como objetivos explorar las diferencias en actitudes sexistas y percepción del centro escolar de los y las adolescentes en función del tipo de colegio (público no religioso, privado no religioso y privado religioso); y analizar las relaciones entre ambas variables. Con un diseño descriptivo y correlacional, se administraron el Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes (de Lemus et al., 2008) y la Escala de Cultura Escolar (Higgins-D'Alessandro y Sadh, 1997). La muestra estaba configurada por 1.455 estudiantes de secundaria. Los resultados confirmaron que en general los y las adolescentes de colegios privados religiosos tenían puntuaciones más altas en sexismo. También se evidenció una percepción más positiva del colegio en estudiantes de colegios privados no religiosos. Finalmente, se hallaron correlaciones negativas entre sexismo ambivalente y cumplimiento de normas, y positivas entre sexismo ambivalente y relaciones entre profesores y estudiantes.*

**Palabras clave:** *sexismo ambivalente; género, educación secundaria; actitudes del alumnado.*

---

### Correspondencia:

Jone Aliri. Facultad de Psicología. Universidad del País Vasco. Avda. de Tolosa 70. 20018 Donostia-San Sebastián; Tfno: 943 - 01 56 55 / Fax: 943 - 01 56 70; E-mail: [jone.aliri@ehu.es](mailto:jone.aliri@ehu.es); [maite.garaigordobil@ehu.es](mailto:maite.garaigordobil@ehu.es); [vanesa.martinez@ehu.es](mailto:vanesa.martinez@ehu.es)

### Agradecimientos:

Estudio financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación (MICINN) (FEM2009-09456), por el Departamento de Educación, Universidades e Investigación del Gobierno Vasco (GIC10/66-IT-318-10), por el MEC (AP2008-01811 Beca FPU), y por la UFI 11/04 de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU).

## SEXISM AND SCHOOL FEATURES: DIFFERENCES IN TERMS OF TYPE OF SCHOOL

### ABSTRACT

*The aim of this study was to explore any differences in sexism and perceptions of school in terms of type of institution (state nonreligious, private nonreligious, private religious), and to analyze the relationship between sexism and perceptions of school. We used a descriptive correlational design and administered the Ambivalent Sexism Inventory for Adolescents (de Lemus et al., 2008) and the School Culture Scale (Higgins-D'Alessandro and Sath, 1997) to a sample of 1,455 secondary school students. The results showed that overall sexism scores were significantly higher in adolescents attending private religious schools. Students attending private nonreligious schools had a more positive perception of school. Significant negative correlations between ambivalent sexism and rule compliance, and positive correlations between ambivalent sexism and student-teacher relationships were found.*

**Keywords:** *ambivalent sexism; gender issues; secondary education; student attitudes.*

### INTRODUCCIÓN

La discriminación por razones de sexo continúa siendo una realidad en nuestros días, evidenciándose en todos los contextos de la vida cotidiana, y mostrando su rostro más sangrante en los actos de violencia contra las mujeres en el ámbito doméstico (Pozo, Martos, Salvador, Alonso y Hernández, 2008). En este sentido, la adolescencia es una etapa evolutiva de gran relevancia, debido a que es en esta etapa donde los y las adolescentes comienzan a hacer la transición desde formas de prejuicio abiertamente hostiles a formas cada vez más ambivalentes (Glick y Hilt, 2000).

Hoy en día, la mayoría de los colegios en España defienden un curriculum coeducativo y no sexista, sin embargo, hay autores que enfatizan que a menudo la cultura sexista y los estereotipos asociados al orden simbólico masculino aún dominan la vida cotidiana en las aulas (Freixas y Luque, 1998). Es decir, las creencias sociales sobre el género también determinan en cierta manera la organización escolar, impregnando las tradiciones, las costumbres y las relaciones de las personas e influyendo en mayor o menor medida en las actitudes sexistas de los y las estudiantes (García-Pérez et al., 2010).

Tanto las creencias como las actitudes de profesores y trabajadores del centro escolar son un aspecto importante en relación a los cambios que se puedan dar en la transmisión del sexismo (Rebollo, Vega y García-Pérez, 2011). Por ello, estudiar si ciertas características del centro escolar como la religiosidad o la red a la que pertenece (pública-privada) inciden diferencialmente en variables como el sexismo, puede servir para detectar posibles efectos estructurales y posteriormente desarrollar intervenciones específicas.

### La Teoría del Sexismo Ambivalente

Según la Teoría del Sexismo Ambivalente (Glick y Fiske, 1996, 2001) el sexismo ambivalente (SA) está compuesto por dos componentes, el sexismo hostil (SH) y el

sexismo benevolente (SB). El SH comprende los aspectos del sexismo que encajan con la definición clásica del prejuicio de Allport (1954), es decir, con una actitud desconfiada hacia una persona que pertenece a un grupo simplemente debido a su pertenencia a dicho grupo. En palabras de Glick y Fiske, el SH lo conformaría un punto de vista competitivo de las relaciones de género, donde se percibe que las mujeres están intentando robar el poder a los hombres, bien mediante la sexualidad, bien mediante ideologías feministas (Glick y Fiske, 2001). El SB en cambio, caracteriza a las mujeres como criaturas puras que deben ser protegidas, apoyadas y adoradas, y cuyo amor es necesario para que un hombre esté realizado. Este tipo de sexismo implica una serie de actitudes sexistas hacia las mujeres por el hecho de verlas de un modo estereotipado y limitadas a ciertos roles (esposa, madre, objeto romántico), pero estas actitudes son percibidas como positivas (por la persona que los sostiene) y tienden a suscitar comportamientos típicamente categorizados como prosociales o de búsqueda de intimidad (Glick y Fiske, 2001).

En este sentido, la idealización de la mujer del SB implica simultáneamente que las mujeres son criaturas débiles y que se adecúan mejor a los roles de género convencionales. Aunque parezca que el SB no es tan pernicioso como el SH, estudios realizados bajo esta teoría muestran que este componente del sexismo sirve como complemento crucial al SH en la tarea de apaciguar la resistencia de la mujer en lo que se refiere a la desigualdad de género existente en la sociedad (Glick y Fiske, 2001).

### **El clima y las características escolares**

Los trabajos científicos sobre cultura escolar ponen de relieve que hay varias formas de conceptualizar dicho constructo, así como numerosos instrumentos enfocados a evaluar el clima del aula, o las percepciones de los y las estudiantes respecto a diferentes dimensiones del centro educativo. En este estudio se ha optado por medir el clima escolar teniendo en cuenta las percepciones de los y las estudiantes en relación a cuatro dimensiones, la normatividad o la percepción que tienen de que se cumplen las normas en el centro escolar, la calidad percibida de las relaciones entre el centro o el profesorado y el alumnado, la calidad percibida de la relación del alumnado entre sí, y la percepción de las oportunidades educativas que ofrece el centro. En este sentido, los estudios indican que hay una relación directa entre clima escolar positivo, variables académicas, y desarrollo socioemocional de estudiantes y profesores (Zepeda, 2007). Más concretamente, los y las estudiantes que perciben una mejor relación entre el profesorado y el estudiantado tienen un mejor ajuste psicosocial (Baker, 2006; Crosnoe, Kirkpatrick y Elder, 2004; Furrer y Skinner, 2003).

En relación al clima escolar y los diferentes tipos de colegio, hay estudios que indican que las relaciones en la comunidad escolar son mejores en los centros privados en comparación con los centros públicos (Gobierno Vasco, 2004). Sin embargo, no se han hallado estudios que analicen la percepción que tienen los y las adolescentes en función de si acuden a escuelas religiosas o no religiosas, y tampoco de la relación que puedan tener estas percepciones con sus actitudes sexistas. Además, aunque las investigaciones sobre el profesorado desde una perspectiva de género son numerosas y variadas, éstas se centran en el estudio de

las actitudes y las creencias, o la formación inicial y permanente del profesorado (García-Pérez *et al.*, 2011).

En relación al sexismo, tan sólo se ha hallado un estudio dirigido a analizar diferencias en función del tipo de centro escolar. En dicho estudio, no se hallaron diferencias significativas en sexismo entre los y las adolescentes que acudían a centros escolares públicos, privados, religiosos o no religiosos (Rodríguez, Lameiras, Carrera y Faílde, 2010). Sin embargo, aunque tal y como se acaba de mencionar el tipo de colegio no ha sido exhaustivamente investigado en relación al sexismo, la religiosidad por su parte sí que ha suscitado numerosos estudios, siendo una de las variables que más se ha relacionado con el sexismo.

Así, en lo que se refiere a los estudios que han analizado la relación entre la religiosidad y el sexismo ambivalente en nuestro país, se ha evidenciado que a nivel individual el sexismo, especialmente el SB, se relaciona positivamente con la religiosidad. En un estudio llevado a cabo por Glick, Lameiras y Rodríguez (2002) con 1.003 adultos de Galicia, se observaron correlaciones significativas y positivas, aunque de baja magnitud entre SB y religiosidad, mientras que la relación entre SH y religiosidad sólo resultó ser significativa en mujeres. En la misma dirección, Moya, Expósito, Rodríguez-Bailón, Glick y Páez (2002) también hallaron correlaciones significativas positivas entre SA, SB y religiosidad.

### **Objetivos e hipótesis del estudio**

Debido a la importancia que tiene conocer el desarrollo de las actitudes sexistas en una etapa tan importante como la adolescencia y por el hecho de que es en el centro escolar donde los y las adolescentes desempeñan la mayoría de sus quehaceres diarios, es necesario ahondar en el análisis de la relación entre estas actitudes y el tipo de centro escolar al que acuden los y las adolescentes. Este estudio tuvo 2 objetivos: 1) Explorar si existen diferencias en función del tipo de centro, público no religioso (PU-NR), privado no religioso (PRI-NR) y privado religioso (PRI-R), en las actitudes sexistas y en la percepción del centro escolar; y 2) Analizar las relaciones entre sexismo y percepción del centro escolar. Tomando como base la revisión realizada, la investigación plantea 3 hipótesis: Teniendo en cuenta que los centros privados religiosos son más tradicionales que los otros dos tipos de centro, y que hay estudios que han hallado relaciones entre religiosidad y sexismo, la primera hipótesis de este estudio plantea que los y las adolescentes de los centros PRI-R tendrán puntuaciones significativamente superiores en sexismo; En segundo lugar, tomando en consideración estudios empíricos que han hallado que las relaciones en la comunidad escolar son mejores en centros privados en comparación con los centros públicos, la segunda hipótesis postula que los y las adolescentes de centros privados, tendrán una percepción significativamente mejor del centro educativo. Finalmente, debido a que las personas más sexistas también serán las más tradicionales, y por ello asumirán mejor la naturaleza jerárquica o asimétrica de la relación entre profesorado y estudiantado, la tercera hipótesis postula que los y las adolescentes con puntuaciones altas en sexismo percibirán más positivamente las relaciones asimétricas existentes entre profesores y estudiantes.

## MÉTODO

### Participantes

El estudio incluye 1.455 participantes adolescentes de 11 a 17 años, 47,2% chicos ( $n = 687$ ) y 52,8% chicas ( $n = 768$ ) que cursan Educación Secundaria Obligatoria (ESO). La mayoría, el 94,2% tiene nacionalidad española, mientras que el resto (5,8%) procede de varias nacionalidades (europeas, asiáticas y americanas). En cuanto a las características de los centros educativos, el 40,3% ( $n = 586$ ) de los y las estudiantes acuden a centros PRI-R, el 22,9% ( $n = 333$ ) a centros PRI-NR, y el 36,8% ( $n = 536$ ) restante a colegios PU-NR. En total en el estudio participaron alumnos y alumnas de 11 centros educativos.

La muestra del estudio es representativa de los y las estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) de la provincia de Guipúzcoa. Según la última encuesta de centros educativos presentada por el eustat (eustat.es), la población de estudiantes de ESO de Guipúzcoa es 23.758 (10.986 en centros públicos y 12.772 en privados). Utilizando un nivel de confianza de 0,95, con un error de muestreo de 0,025, para una varianza poblacional de 0,50, la muestra representativa es de 1.444. En cuanto al procedimiento de selección muestral, se utilizó una técnica de muestreo aleatorio simple a partir de la lista de centros educativos de la provincia de Guipúzcoa en el País Vasco. Se tuvo en cuenta la titularidad pública-privada, así como el tamaño de la población donde los centros estaban inscritos (pueblo, pequeña ciudad, gran ciudad).

### Instrumentos

*ISA-Adolescentes. Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes* (de Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan, 2008). El ISA-Adolescentes es una adaptación del ASI (Inventario de Sexismo Ambivalente de Glick y Fiske, 1996), para población adolescente. La prueba mide el sexismo ambivalente (SA), que está compuesto por 2 dimensiones: SH (coincide básicamente con el viejo sexismo) y SB (conjunto de actitudes sexistas hacia las mujeres en cuanto que las considera de forma estereotipada y limitada a ciertos roles). Este inventario consta de 20 afirmaciones que miden las 2 subescalas, la de SH, con 10 ítems del tipo "Las chicas se ofenden muy fácilmente", "Los chicos deben controlar con quién se relacionan sus novias" o "Las chicas suelen interpretar comentarios inocentes como sexistas", y la de SB con 10 ítems, y que en este caso se compone de 3 factores, paternalismo ("Las chicas deben ser queridas y protegidas por los chicos"), complementariedad ("Las chicas tienen una mayor sensibilidad hacia los sentimientos de los demás que los chicos"), e intimidad ("Las relaciones de pareja son esenciales para alcanzar la verdadera felicidad en la vida"). Los adolescentes tienen que responder, en qué medida están de acuerdo con el contenido de las afirmaciones en una escala de 1 a 6 (1 = *Muy en desacuerdo* y 6 = *Muy de acuerdo*), por lo que cuanto mayor es la puntuación mayor es el grado de sexismo del sujeto. En el estudio realizado por de Lemus *et al.* (2008), el índice *alpha* de Cronbach fue alto. La consistencia interna con la muestra del presente estudio también fue alta (SH  $\alpha = 0,85$ ; SB  $\alpha = 0,80$ ; SA  $\alpha = 0,86$ ). Además, estudios de validez convergente han evidenciado una alta correlación del ISA-Adolescentes con la Escala Sobre Ideología de Género, tanto en chicos como en chicas (de Lemus *et al.*, 2008).

SCS. *Escala de Cultura Escolar* (Higgins-D'Alessandro y Sath, 1997). Este instrumento pretende evaluar las percepciones que se tienen del centro y consta de 24 ítems. Las percepciones se engloban en cuatro dimensiones, la percepción del cumplimiento de las normas en el centro escolar ("No hay peleas en este colegio", "No se rompen las cosas de este colegio"), la calidad percibida de las relaciones entre el alumnado y el profesorado ("Los profesores se interesan realmente por los estudiantes y los quieren ayudar", "Los profesores tratan de norma general a los estudiantes justamente, con respeto"), la calidad percibida de las relaciones entre el alumnado entre sí ("En mi colegio, los estudiantes generalmente se tratan de manera justa, con respeto", "Los estudiantes de este colegio confían unos en otros"), y por último las oportunidades educativas percibidas del centro ("Los estudiantes reciben una buena educación y aprenden mucho en este colegio", "Gracias a este colegio, los estudiantes obtienen una oportunidad para un mejor futuro"). Los estudiantes han de responder a las 24 frases, respondiendo hasta qué punto se dan las situaciones descritas en su centro escolar, usando una escala de 5 puntos (1 = *mínimo acuerdo* y 5 = *máximo acuerdo*). Respecto al instrumento original, tanto la consistencia interna del instrumento en su totalidad ( $\alpha = 0,85$ ) como la de cada subescala: Factor I (cumplimiento normas):  $\alpha = 0,80$ ; Factor II (relaciones profesorado-alumnado):  $\alpha = 0,82$ ; Factor III (relaciones alumnado):  $\alpha = 0,77$  y Factor IV (oportunidades educativas):  $\alpha = 0,78$  son correctos. En lo que se refiere a la traducción que se ha elaborado para este estudio, la consistencia interna también ha alcanzado niveles adecuados (Escala total  $\alpha = 0,89$ ; Factor I (cumplimiento normas):  $\alpha = 0,84$ ; Factor II (relaciones profesorado-alumnado):  $\alpha = 0,70$ ; Factor III (relaciones alumnado):  $\alpha = 0,76$  y Factor IV (oportunidades educativas):  $\alpha = 0,85$ ).

## Procedimiento

En primer lugar, se envió una carta a los centros educativos seleccionados explicando el proyecto de investigación. Posteriormente se contactó telefónicamente con los directores y las directoras de los centros, y con aquellos que aceptaron participar se concertó una entrevista en la que se explicó el proyecto con más detalle, y se entregaron los consentimientos informados. En tercer lugar, un miembro del equipo de investigación se desplazó a los centros y administró los instrumentos de evaluación a los y las adolescentes, uno para medir el sexismo (ISA-Adolescentes) y otro para evaluar la cultura escolar, o las percepciones que tienen los y las adolescentes de su centro escolar (SCS). El estudio cumplió los valores éticos requeridos en la investigación con seres humanos, respetando los principios fundamentales incluidos en la Declaración Helsinki, en sus actualizaciones, y en las normativas vigentes (consentimiento informado y derecho a la información, protección de datos personales y garantías de confidencialidad, no discriminación, gratuidad y posibilidad de abandonar el estudio en cualquiera de sus fases). La investigación fue evaluada favorablemente por la Comisión Universitaria de Ética de la Investigación y la Docencia (CUEID) de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU).



## RESULTADOS

### Sexismo y percepción del centro escolar: Diferencias en función de las características del centro

Con la finalidad de analizar las diferencias en el sexismo y en las percepciones sobre el colegio, en función del tipo de centro (PRI-R privados religiosos, PRI-NR privados no religiosos y PU-NR públicos no religiosos) se realizaron análisis de varianza multivariante y univariante, así como análisis de comparación de grupos (Bonferroni), con las puntuaciones obtenidas por los y las adolescentes en los instrumentos administrados (ISA-Ad y SCS).

Los resultados del MANOVA para el sexismo muestran diferencias significativas entre estudiantes de diferentes tipos de colegios Traza Pillai,  $F(4, 2840) = 16,47$ ,  $p < 0,001$ , siendo el tamaño del efecto pequeño ( $\eta^2 = 0,023$ ;  $r = 0,15$ ). En cuanto a las percepciones sobre el centro escolar, los resultados del MANOVA también muestran diferencias significativas entre estudiantes de diferentes tipos de centros, Traza Pillai,  $F(8, 2780) = 14,81$ ,  $p < 0,001$ , siendo también el tamaño del efecto pequeño ( $\eta^2 = 0,041$ ;  $r = 0,20$ ). Los resultados obtenidos (medias, desviaciones típicas, varianzas, Bonferroni) en cada una de las variables objeto de estudio se presentan en la Tabla 1 (chicas) y en la Tabla 2 (chicos).

En primer lugar, los resultados obtenidos por las adolescentes mujeres (ver Tabla 1), respecto a las actitudes sexistas, muestran que existen diferencias significativas en función del tipo de colegio. En este sentido, las alumnas de colegios PRI-NR son las que obtienen menores puntuaciones en sexismo hostil. Además, las alumnas de colegios PRI-R muestran significativamente más sexismo benevolente que las de colegios PU-NR y más sexismo ambivalente que las de colegios PRI-NR.

En segundo lugar, respecto a las percepciones acerca del centro escolar (ver Tabla 1), se observa que tanto en relación al cumplimiento de normas, como en relación a la calidad percibida de las relaciones entre profesorado y alumnado, las estudiantes de centros PRI-R muestran peores percepciones que las alumnas de centros PRI-NR y PU-NR. Además, en cuanto a la relación percibida entre el alumnado, las alumnas de colegios PRI-R son las que muestran las peores percepciones, seguidas de las de centros PU-NR, y siendo las alumnas de centros PRI-NR las que mejores percepciones muestran. Finalmente, en cuanto a las oportunidades educativas las alumnas de colegios PRI-NR son las que mejores percepciones muestran, en comparación con los otros dos grupos.

En la muestra de los adolescentes varones (ver Tabla 2), respecto a las actitudes sexistas, son los alumnos de colegios PRI-R los que tienen mayores puntuaciones tanto en SH como en SA, seguidos de los alumnos de colegios PU-NR, y siendo los alumnos de colegios PRI-NR los que menores puntuaciones muestran. Además, los chicos de colegios no religiosos (PRI-NR y PU-NR) tienen menores niveles de SB que los de colegios religiosos (PRI-R).

Respecto a las percepciones del centro escolar, en relación al cumplimiento de normas, los estudiantes varones de colegios PRI-R muestran puntuaciones más bajas que los de colegios no religiosos (PRI-NR y PU-NR) y también muestran puntuaciones más bajas que los de centros PRI-NR en la calidad percibida de las relaciones entre el estudiantado.



TABLA 1  
DIFERENCIAS EN SEXISMO Y EN PERCEPCIÓN DEL CENTRO ESCOLAR ENTRE LAS ADOLESCENTES (CHICAS) QUE ACUDEN A CENTROS ESCOLARES PRIVADOS RELIGIOSOS (PRI-R), PRIVADOS NO RELIGIOSOS (PRI-NR) Y PÚBLICOS NO RELIGIOSOS (PU-NR)

|                                  | Privado-Religioso (PRI-R) (n = 321) |      | Privado-No religioso (PRI-NR) (n = 172) |      | Público-No religioso (PU-NR) (n = 240) |      | F (2,730) | $\eta^2$ | Post-Hoc  |
|----------------------------------|-------------------------------------|------|---|------|--|------|-----------|----------|-----------|
|                                  | M                                   | DT   | M                                       | DT   | M                                      | DT   |           |          |           |
| SH. Sexismo Hostil               | 2,55                                | 0,92 | 2,23                                    | 0,79 | 2,49                                   | 0,87 | 7,73***   | 0,021    | 1,3 > 2   |
| SB. Sexismo Benevolente          | 4,05                                | 0,90 | 3,85                                    | 0,94 | 3,82                                   | 0,97 | 5,08**    | 0,014    | 1 > 3     |
| SA. Sexismo Ambivalente          | 3,30                                | 0,75 | 3,04                                    | 0,72 | 3,15                                   | 0,79 | 6,96***   | 0,019    | 1 > 2     |
| SCS1. Cumplimiento normas        | 2,35                                | 0,85 | 2,84                                    | 0,92 | 2,68                                   | 0,86 | 20,04***  | 0,052    | 2,3 > 1   |
| SCS2. Relaciones profesor-alumno | 3,08                                | 0,80 | 3,27                                    | 0,75 | 3,25                                   | 0,79 | 4,86**    | 0,013    | 2,3 > 1   |
| SCS3. Relaciones entre alumnos   | 3,09                                | 0,86 | 3,77                                    | 0,70 | 3,46                                   | 0,78 | 42,38***  | 0,104    | 2 > 3 > 1 |
| SCS4. Oportunidades educativas   | 3,36                                | 0,83 | 3,70                                    | 0,70 | 3,36                                   | 0,79 | 12,09***  | 0,032    | 2 > 1,3   |

TABLA 2  
DIFERENCIAS EN SEXISMO Y EN PERCEPCIÓN DEL CENTRO ESCOLAR ENTRE LOS ADOLESCENTES (CHICOS) QUE ACUDEN A CENTROS ESCOLARES PRIVADOS RELIGIOSOS (PRI-R), PRIVADOS NO RELIGIOSOS (PRI-NR) Y PÚBLICOS NO RELIGIOSOS (PU-NR)

|                                  | Privado-Religioso (PRI-R) (n = 263) |      | Privado-No religioso (PRI-NR) (n = 158) |      | Público-No religioso (PU-NR) (n = 226) |      | F (2,644) | $\eta^2$ | Post-Hoc  |
|----------------------------------|-------------------------------------|------|---|------|--|------|-----------|----------|-----------|
|                                  | M                                   | DT   | M                                       | DT   | M                                      | DT   |           |          |           |
| SH. Sexismo Hostil               | 3,59                                | 0,97 | 2,99                                    | 0,98 | 3,36                                   | 1,06 | 17,50***  | 0,052    | 1 > 3 > 2 |
| SB. Sexismo Benevolente          | 4,15                                | 0,86 | 3,75                                    | 0,95 | 3,88                                   | 0,98 | 10,37***  | 0,031    | 1 > 2,3   |
| SA. Sexismo Ambivalente          | 3,87                                | 0,75 | 3,37                                    | 0,85 | 3,62                                   | 0,84 | 19,27***  | 0,056    | 1 > 3 > 2 |
| SCS1. Cumplimiento normas        | 2,49                                | 0,86 | 2,81                                    | 0,89 | 2,74                                   | 0,91 | 7,78***   | 0,024    | 2,3 > 1   |
| SCS2. Relaciones profesor-alumno | 3,17                                | 0,82 | 3,23                                    | 0,76 | 3,18                                   | 0,87 | 0,27      | 0,001    | n.s.      |
| SCS3. Relaciones entre alumnos   | 3,29                                | 0,87 | 3,57                                    | 0,83 | 3,40                                   | 0,82 | 5,34**    | 0,016    | 2 > 1     |
| SCS4. Oportunidades educativas   | 3,38                                | 0,90 | 3,49                                    | 0,81 | 3,35                                   | 0,84 | 1,36      | 0,004    | n.s.      |

Notas: SH, SB y SA: escala Likert de 1 a 6; SCS: escala Likert de 1 a 5; \*  $p < 0,05$  \*\*  $p < 0,01$  \*\*\*  $p < 0,001$

En síntesis, en cuanto a las diferencias en las actitudes sexistas, los resultados confirman diferencias significativas en sexismo (SH, SB, SA) entre estudiantes de colegios PRI-R, PRI-NR y PU-NR, tanto en chicos como en chicas, siendo en general los y las estudiantes de colegios PRI-R más sexistas. En lo que se refiere a las percepciones del colegio, en general se puede observar que tanto las chicas como los chicos de colegios PRI-NR muestran percepciones más positivas del centro escolar, siendo esto más visible en las chicas que en los chicos.

### Relaciones entre el sexismo adolescente y la percepción de su centro educativo

Con el objetivo de analizar las relaciones entre el sexismo y la percepción del centro educativo, se efectuaron análisis de correlación parcial controlando el efecto del sexo, la edad y el tipo de centro cuyos resultados se presentan en la Tabla 3.

TABLA 3  
CORRELACIONES ENTRE SEXISMO Y PERCEPCIÓN DEL CENTRO ESCOLAR

|                         | Cumplimiento normas | Relaciones profesor-alumno | Relaciones entre alumnos | Oportunidades educativas |
|-------------------------|---------------------|----------------------------|--------------------------|--------------------------|
| SH. Sexismo Hostil      | -0,10***            | 0,00                       | -0,06*                   | -0,04                    |
| SB. Sexismo Benevolente | -0,04               | 0,12***                    | 0,04                     | 0,14***                  |
| SA. Sexismo Ambivalente | -0,08**             | 0,06**                     | -0,01                    | 0,05*                    |

Notas: \*  $p < 0,05$  \*\*  $p < 0,01$  \*\*\*  $p < 0,001$

En primer lugar, hay que matizar que aunque algunas de las relaciones entre el sexismo y las percepciones hacia el centro escolar sean significativas, éstas son de escasa magnitud. La percepción de que en el centro se cumplen las normas, se relaciona significativa e inversamente con SH y SA. Mientras que, la calidad percibida de las relaciones entre profesores y estudiantes se relaciona positivamente con sexismo (SB y SA). Además, la calidad percibida de las relaciones entre los y las estudiantes se relacionan significativa e inversamente con SH, y finalmente, las oportunidades educativas percibidas se relacionan positiva y significativamente con SB y SA.

Resumiendo, los y las adolescentes más sexistas perciben por un lado, que en su centro se cumplen menos las normas, y por otro, que la calidad de las relaciones entre profesores y estudiantes es mejor. Además, los y las que tienen altas puntuaciones en SB y SA piensan que las oportunidades educativas que han recibido de su colegio son mejores.

## DISCUSIÓN

El estudio tuvo como finalidad explorar si existen diferencias en sexismo y percepción del centro escolar en función del tipo de centro, así como analizar las relaciones entre ambos constructos. Los resultados obtenidos permiten extraer conclusiones relevantes y plantear varios aspectos centrados en el papel de ciertas características de los centros escolares y sus relaciones con el sexismo y la percepción del centro

educativo. En primer lugar, los resultados sobre sexismo han confirmado que los chicos que estudian en colegios PRI-R son más sexistas que los chicos que estudian en colegios no religiosos. En el caso de las chicas las diferencias no son tan evidentes, así, las estudiantes de colegios PRI-R y PU-NR muestran más SH que las de colegios PU-NR, además las estudiantes de colegios religiosos tienen puntuaciones superiores a las de colegios PRI-NR en SA, y superiores a las de colegios PU-NR en SB. Por lo que la hipótesis 1 se cumple parcialmente, ya que aunque en los chicos los estudiantes de centros religiosos muestran más sexismo que los estudiantes de centros no religiosos en todos los casos, en las chicas las diferencias no son tan claras. Estos resultados no están en consonancia con los del estudio de Rodríguez *et al.* (2009) en el que se concluye que no hay diferencias significativas en el sexismo de los y las adolescentes en función de la religiosidad del centro, ni en función del tipo de red pública o privada. Sin embargo están en consonancia con estudios que han hallado cierta relación entre sexismo y religiosidad (Glick *et al.*, 2002; Moya *et al.*, 2002).

En segundo lugar, en lo que se refiere a las percepciones sobre el centro escolar, los resultados han evidenciado que los y las adolescentes de colegios PRI-NR perciben que las relaciones entre los estudiantes son significativamente mejores que las que perciben los y las estudiantes de los otros tipos de centros, sobre todo en el caso de las chicas. Además, los y las estudiantes de colegios PRI-R en general son los que peor percepción tienen de su centro escolar. Por todo ello, la hipótesis 2 no se cumple debido a que postulaba que los y las estudiantes de centros privados (PRI-R y PRI-NR) tendrían mejores percepciones. Estos resultados no concuerdan con el estudio del Gobierno Vasco (2004) que indicaba mejores relaciones en los centros escolares privados que en los públicos, sin embargo en dicho estudio no se especifica si se trata de centros privados religiosos o no religiosos. Puede ser que en los centros PRI-R al ser éstos más tradicionales sean más estrictos, y los y las estudiantes perciban esto como peor calidad en la relación estudiantado profesorado.

Finalmente, las relaciones entre sexismo y percepción del centro escolar han sido de escasa magnitud. En consonancia con la hipótesis 3, la percepción de la calidad de las relaciones entre profesorado y alumnado se relaciona positiva y significativamente con actitudes sexistas (SB, SA). Esto puede ser debido a que las personas más sexistas suelen ser también más tradicionales, y por ello perciben de un modo más positivo la naturaleza jerárquica de la relación entre el profesorado y el alumnado. Al aceptar mejor que la relación entre profesorado y alumnado es asimétrica, los y las adolescentes más sexistas perciben que estas relaciones son de mejor calidad que aquellos que al no ser tan sexistas, no son tan tradicionales a la hora de aceptar este tipo de relaciones.

En cuanto a las limitaciones del estudio, cabe destacar que siendo los datos de naturaleza correlacional poco aportan sobre los nexos causales existentes entre estas variables. La metodología utilizada no es experimental (Ato y Vallejo, 2007), lo que no permite descartar categóricamente el efecto de terceras variables (Cook y Campbell, 1979; Pérez, 2008), además se han utilizado autoinformes con el sesgo de deseabilidad que implican. Pese a estas limitaciones, el trabajo realiza significativas contribuciones al conocimiento.

Una aportación de este trabajo ha sido evidenciar que ciertas características del centro escolar, como su tipología, se relacionan positivamente con el sexismo durante la adolescencia. La aportación del estudio es relevante, debido a que las actitudes sexistas son un obstáculo en la construcción de una sociedad igualitaria, donde las personas no

sean tratadas de un modo diferente por el sexo al que pertenecen. En nuestro país el número de adolescentes de ESO que acuden a centros privados religiosos es considerable, llegando durante el 2009-2010 al 22,90% ( $n = 414.675$ ) (Escuelas Católicas, 2010). Por lo tanto, que estos centros puedan transmitir en mayor medida ciertos valores sexistas afecta a una gran parte de la sociedad. Para poder realizar transformaciones educativas y sociales es primordial que el profesorado participe activamente en los procesos de cambio y en los programas que tengan por objeto disminuir la desigualdad de género, puesto que a través de ellos y de ellas se transmiten y se reproducen los patrones sociales (Rebollo et al., 2011). Por todo ello, una de las propuestas de futuro sería crear programas de intervención que tengan como finalidad fomentar la igualdad entre sexos, y que sean específicos para profesores y estudiantes de diferentes tipos de centros. Entre las aportaciones del estudio cabe resaltar el haber identificado diferencias en el sexismo y en la percepción del centro en función de la tipología del mismo (religioso-laico, público-privado), que apenas se ha realizado en estudios previos.

Para futuras investigaciones sería interesante utilizar metodología observacional para la recogida de datos, ampliar los rangos de edad de la muestra, e incluir la evaluación del sexismo de los y las profesionales del centro escolar, lo que permitirá aportar más evidencias sobre la relación entre características escolares y actitudes sexistas.

## REFERENCIAS

- Allport, G. (1954). *The nature of prejudice*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Ato, M. y Vallejo, G. (2007). *Diseños experimentales en psicología*. Madrid: Pirámide.
- Baker, J. A. (2006). Contributions of teacher-child relationship to positive school adjustment during elementary school. *Journal of School Psychology, 44*, 211-229. doi: 10.1016/j.jsp.2006.02.002
- Cook, T. D. y Campbell, D. T. (1979). *Quasi-experimentation: Design and analysis issues for field settings*. Chicago: Rand McNally.
- Crosnoe, R., Kirkpatrick, J. M. y Elder, G. H. (2004). Intergenerational bonding in school: The behavioral and contextual correlates of student-teacher relationships. *Sociology of Education, 77*, 60-81. doi: 10.1177/003804070407700103.
- De Lemus, S., Castillo, M., Moya, M., Padilla, J. L. y Ryan, E. (2008). Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology, 8*(2), 537-562.
- Escuelas Católicas (2010). *Estadística Curso 09/10. La enseñanza en los centros educativos católicos*. Madrid: Escuelas Católicas. <http://www.escuelascatolicas.es/estadistica/BibliotecaColegiosMayoresyResidencias/EstadisticaCentrosCatolicos20092010.pdf>
- Freixas, A. y Luque, A. (1998). ¿A favor de las niñas? Notas en el debate sobre la escuela coeducativa. *Cultura y Educación, 9*(1), 51-64.
- Furrer, C. y Skinner, E. (2003). Sense of relatedness as a factor in children's academic engagement and performance. *Journal of Educational Psychology, 95*, 148-162. doi: 10.1037/0022-0663.95.1.148.
- García-Pérez, R., Rebollo, M. A., Buzón, O., González-Piñal, R., Barragán-Sánchez, R. y Ruíz-Pinto, E. (2010). Actitudes del alumnado hacia la igualdad de género. *Revista de Investigación Educativa, 28*(1), 217-232.

- García-Pérez, R., Rebollo, M. A., Vega, L., Barragán-Sánchez, R., Buzón, O. y Piedra, J. (2011). El patriarcado no es transparente: competencias del profesorado para reconocer desigualdad. *Cultura y Educación*, 23(3), 385-397.
- Glick, P. y Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512. doi: 10.1037/0022-3514.70.3.491.
- Glick, P. y Fiske, S. (2001). An ambivalent alliance. Hostile and benevolent sexism as complementary justifications for gender inequality. *American Psychologist*, 56(2), 110-118. doi: 10.1037/0003-066X.56.2.109.
- Glick, P. y Hilt, L. (2000). From combative children to ambivalent adults: The development of gender prejudice. En T. Eckes y M. Trautner (Eds.), *Developmental Social Psychology of Gender*. (pp. 243-272). Mahwah, New Jersey: Erlbaum.
- Glick, P., Lameiras, M. y Rodríguez, Y. (2002). Education and Catholic religiosity as predictors of hostile and benevolent sexism toward women and men. *Sex Roles*, 47(9/10), 433-441. doi: 10.1023/A:1021696209949.
- Gobierno Vasco (2004). Educación para la convivencia y la paz en los centros escolares de la CAPV. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco: Vitoria-Gasteiz. [www.documentacion.edex.es/docs/0413GOBedu.pdf](http://www.documentacion.edex.es/docs/0413GOBedu.pdf)
- Higgins-D'Alessandro, A. y Sath, D. (1997). The dimensions and measurement of school culture: Understanding school culture as the basis for school reform. *International Journal of Educational Research*, 27(7), 553-569. doi: 10.1016/S0883-0355(97)00054-2.
- Matud, P., Rodríguez Wangüemert, C., Marrero, S. y Carballeira, M. (2002). *Psicología del género: implicaciones en la vida cotidiana*. Biblioteca Nueva: Madrid.
- Moya, M., Expósito, F., Rodríguez-Bailón, R., Glick, P. y Páez, D. (2002). Sexismo ambivalente en España y Latinoamérica. *Sociotam*, 12(1), 139-167.
- Moya, M., Navas, L. y Gómez, B. C. (1991). *Escala sobre la ideología del rol sexual*. Actas del Congreso de Psicología Social de Santiago de Compostela, 554-566.
- Pérez, J.F.G. (2008). *Métodos de investigación, diseño y técnicas en las ciencias del comportamiento*. Valencia: Palmero Ediciones.
- Pozo, C., Martos, M. J., Salvador, C., Alonso E. y Hernández, S. (2008). Análisis del sexismo y estereotipos de género como predictores de la discriminación y violencia hacia las mujeres. *Revista de Psicología Social Aplicada*, 18(1), 39-61.
- Rebollo, M<sup>a</sup> A., Vega, L., y García-Pérez, R. (2011). El profesorado en la aplicación de planes de igualdad: conflictos y discursos en el cambio educativo. *Revista de Investigación Educativa*, 29(2), 311-323.
- Rodríguez, Y., Lameiras, M., Carrera, M. V. y Faílde, J. M. (2010). Evaluación de las actitudes sexistas en estudiantes españoles/as de educación secundaria obligatoria. *Psychologia: avances de la disciplina*, 4(1), 11-24.
- Zepeda, S. C. (2007). Estudio sobre la percepción de la relación profesor-alumno entre estudiantes de colegios vulnerables de la región metropolitana. *Revista Iberoamericana de Educación*, 43, 1-13.

Fecha de recepción: 28 de septiembre de 2012.

Fecha de revisión: 30 de septiembre de 2012.

Fecha de aceptación: 5 de marzo de 2013.