



Interamerican Journal of Psychology

ISSN: 0034-9690

rip@ufrgs.br

Sociedad Interamericana de Psicología

Organismo Internacional

Cruz-Peréz, Juan Pablo; Padilla-Cotto, Lymaries; Sayers-Montalvo, Sean K.
Validación del Cuestionario de Agresión con una muestra de adolescentes puertorriqueños/as
Interamerican Journal of Psychology, vol. 47, núm. 3, 2013, pp. 365-372
Sociedad Interamericana de Psicología
Austin, Organismo Internacional

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28432389001>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Validación del Cuestionario de Agresión con una muestra de adolescentes puertorriqueños/as

Juan Pablo Cruz-Peréz¹
Lymaries Padilla-Cotto

Universidad Carlos Albizu, Recinto de San Juan, Puerto Rico

Sean K. Sayers-Montalvo

Cecil G. Sheps Center for Health Services Research, University of North Carolina at Chapel Hill, USA

Resumen

El objetivo de este estudio fue obtener datos psicométricos preliminares del Cuestionario de Agresión en una muestra de adolescentes puertorriqueños/as. La muestra estuvo compuesta de 88 adolescentes puertorriqueños/as entre las edades de 14 a 18 años, residentes del área metropolitana de Puerto Rico. Un análisis de factores exploratorio con rotación Varimax reflejó cuatro factores, los cuales resultaron ser iguales a los obtenidos por el autor principal de la escala: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira. La forma final del instrumento consta de 21 reactivos con cargas factoriales mayores de .30. El alfa de Cronbach de la escala total fue de .87. Estos resultados indican que el instrumento posee propiedades psicométricas adecuadas para medir los diferentes niveles de agresividad en los/as adolescentes puertorriqueños/as.

Palabras clave: Agresión, violencia, adolescentes, Puerto Rico

Validation of the Aggression Questionnaire in a sample of Puerto Rican adolescents

Abstract

The objective of this study was to perform a preliminary item and factor analysis of the Aggression Questionnaire with a sample of Puerto Rican adolescents. The sample consisted of 88 Puerto Rican adolescents between the ages of 14 and 18 years who resided in the metropolitan area of Puerto Rico. An exploratory factor analysis with Varimax rotation revealed a four factor solution that is similar to those found by the author of the questionnaire: physical aggression, verbal aggression, hostility, and anger. The final version of the questionnaire consists of 21 items with factor loadings greater than .30 and a Cronbach's alpha of .87. Our results indicate that this instrument is reliable and valid to assess different levels of aggression in Puerto Rican adolescents.

Keywords: Aggression, violence, adolescents, Puerto Rico

La violencia es un tema que cobra importancia en los estudios científicos, debido a que la misma existe y se manifiesta de generación en generación en casi todos los quehaceres del ser humano. Blanco, García, Grissi y Montes (2006) ilustran la energía de la violencia como un campo existente que no ha sido afrontada como un problema hasta hace pocos años en el lente del carácter público y que era, y continúa siendo, parte conflictiva de la sociedad. La violencia se mide a través de la agresión, término análogo que se utilizará como descripción a la violencia por parte de la conducta de uno o más sujetos hacia otros/as (Andreu, Peña, &

Graña, 2002; Santisteban & Alvarado, 2009; Sierra & Gutiérrez, 2007). De hecho, Santiago y Roselló (2001) exponen que la agresión es diagnosticada a nivel clínico como problemas de conducta, particularmente en la etapa de la adolescencia. La misma se pudo manifestar desde conductas agresivas y delictivas.

La agresión se subdivide en dos términos conocidos como: la agresión hostil y la agresión instrumental. La agresión hostil consiste en tener como meta principal el ocasionar daño directo a una persona, precedida por una experiencia de ira (García-León et al., 2002). La agresión instrumental consiste en lastimar una persona

¹ Juan Pablo Cruz-Peréz, Ph.D. en Psicología Clínica de la Universidad Carlos Albizu, Recinto de San Juan, Puerto Rico; Lymaries Padilla-Cotto, Ph.D., Directora Programa de Adiestramiento de Investigación, Universidad Carlos Albizu, Recinto de San Juan, Puerto Rico; Sean K. Sayers-Montalvo, Ph.D., Research Associ-

ate / Co-Investigator, Cecil G. Sheps Center for Health Services Research, University of North Carolina at Chapel Hill. Correspondence about this article should be addressed Juan Pablo Cruz Pérez, Universidad Carlos Albizu, Recinto de San Juan, PO Box 9023711, San Juan, PR 00902-3711. Email address: cruzjp@hotmail.com

sin importar el medio a utilizar para lograr alguna otra meta deseada y no es precedida por la ira (Feist & Feist, 2007; García-León et al., 2002).

Asimismo, las investigaciones recientes subrayan la importancia de la hostilidad e ira como factores inherente dentro del fenómeno de la agresión. García-León et al. (2002) exponen que la característica principal de la hostilidad se encuentra en el componente cognitivo y que el elemento fundamental de la ira se encuentra en el componente afectivo, como son las emociones negativas. De otro modo Andreu, Ramírez y Raine (2006) clasifican la agresión física y verbal como una estructura de la dimensión conductual, debido a que las mismas se expresan a través de la conducta de una persona.

El Cuestionario de Agresividad (conocido en inglés como el "Aggression Questionnaire", con sus siglas AQ en inglés) desarrollado en el año 1992 por Buss y Perry ha sido uno de los instrumentos más utilizados en los últimos años en la investigación de las conductas agresivas (Morales-Vives, Codorniu-Raga, & Vigil-Colet, 2005; Reyna, Lello, Sánchez, & Brussino, 2011). El instrumento es útil para medir las múltiples manifestaciones de la agresividad en los/as adolescentes. Por esa razón se ha utilizado en diversas países, tales como Argentina (Reyna et al., 2011), Colombia (Castrillón, Ortiz, & Vieco, 2004), El Salvador (Sierra & Gutiérrez, 2007), España (Andreu et al., 2002; Santisteban & Alvarado, 2009), Estados Unidos (Buss & Perry, 1992) e Italia (Sommantico, Osorio, Parrello, De Rosa, & Donizzetti, 2008).

En lo que respecta a la consistencia interna de la versión original, Buss y Perry (1992) informaron unos coeficientes de confiabilidad de .85 en la agresión física, .72 en la agresión verbal, .83 en la ira y .77 en la hostilidad. Además, Buss y Perry encontraron que existía una diferencia por género para expresar o manifestar la agresión. Al calcular el tamaño del efecto, encontraron que los hombres tuvieron puntuaciones más altas en la agresión física de .89. Asimismo, para la agresión verbal obtuvieron un tamaño del efecto de .44 (moderada) y para la hostilidad de .19 (leve). Sin embargo para la ira obtuvieron un tamaño del efecto de .05 (Buss & Perry, 1992). En relación a la confiabilidad del AQ, Buss y Perry realizaron un método de correlación prueba-reprueba ("test-retest") con una muestra de 372 participantes, 9 semanas después de la primera administración. Los resultados reflejaron coeficientes de .80 para la agresión física, .76 para la agresión verbal, .72 para la ira y .72 para la hostilidad. Por consiguiente se pudo probar que el AQ tiene confiabilidad a través del tiempo.

El AQ fue adaptado al español por Andreu et al. (2002). Estos autores exponen que la versión original

del AQ está compuesta por 29 reactivos dirigidos a medir las conductas y los sentimientos agresivos, utilizando un tipo de Escala Likert de 5 puntos donde el número 1 es completamente falso para mí y el número 5 es completamente verdadero para mí. El estudio consistió de una muestra de 1,382 participantes (49.9% hombres y 50.1% mujeres) entre las edades de 15 a 25 años.

El primer método consistió en un análisis de factores exploratorio donde encontraron 4 factores que explicaban 46.37 % de la varianza total. Obtuvieron a su vez un alfa de Cronbach de .88 en la escala total, .86 en la agresión física, .77 en la ira, .68 en la agresión verbal y .72 en la escala de hostilidad. Las puntuaciones de este estudio, al compararlas con la del estudio original, demuestran que existe una consistencia interna semejante.

Por otro lado, Sommantico et al. (2008) validaron el AQ con una muestra de 1,253 universitarios italianos entre las edades de 18 a 20 años. La versión de la escala estuvo compuesta por 29 reactivos que fueron elegidos a base de un análisis de factores exploratorio de 52 reactivos que constituían el Buss-Durkee Hostility Scale desarrollado en el 1957. Del mismo modo, Morales-Vives et al. (2005) realizaron un análisis de factores exploratorio con 406 estudiantes, reportando así cuatro factores: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira. Estos cuatro factores corresponden a los aspectos conductuales, cognoscitivos y emocionales de la agresividad.

En lo que respecta al uso y normalización del AQ, en América Latina se ha encontrado investigaciones relacionadas al mismo en El Salvador (Sierra & Gutiérrez, 2007), Colombia (Castrillón et al., 2004) y Argentina (Reyna et al., 2011). En el estudio originado en El Salvador se utilizaron dos muestras no aleatorias. Una muestra se encontraba representada por 418 estudiantes universitarios (45.9% hombres y 54.1% mujeres) entre las edades de 18 a 40 años. La otra muestra era constituida por 1,446 estudiantes universitarios (46.6% hombres y 53.4% mujeres) con un rango de edad similar a la primera muestra. Sierra y Gutiérrez (2007) informaron que, en la primera muestra, el análisis de los reactivos reflejó que el promedio de las respuestas se colocó en 2.50. De manera semejante, se obtuvo una puntuación mayor de .40 en la mayoría de los reactivos, con la excepción de los reactivos 3 ($i-t = .19$) y 24 ($i-t = -.01$), los cuales fueron eliminados. La versión de esta escala obtuvo un alfa de Cronbach de .79 en la escala de hostilidad, .77 en la escala de la ira, .76 en la escala de la agresión y .66 en la escala de la agresión verbal. Finalmente, un análisis de factores reveló que los cuatro factores explican un 45.38% de la varianza total.

Asimismo, Castrillón et al. (2004) utilizaron una muestra de 653 universitarios colombianos en la ciudad de Medellín entre las edades de 16 a 25 años. A diferencia de la versión original, dichos autores modificaron la estructura de cuatro factores al encontrar diferencia en el factor de hostilidad debido a que el mismo se enfoca más en la percepción de la hostilidad de otros en vez de sí mismo. Los investigadores utilizaron 40 reactivos del AQ de Buss y Perry. Utilizando un análisis de factores confirmatorio, Castrillón et al. (2004) redujeron la escala a 19 reactivos válidos y confiables que se dividen en 5 factores que explicaban el 62.2% de la varianza total. Los cinco factores obtenidos se denominaron de la siguiente forma: (a) autocontrol de la agresión física, (b) percepción de la hostilidad externa, (c) autocontrol de la agresión verbal, (d) desconfianza y, por último, (e) no agresión. Esta versión del AQ obtuvo un alfa de Cronbach de .82 para la escala total; los índices para los 5 factores fueron los siguientes: .81 par el primer factor, .86 para el segundo factor, .80 para el tercer factor, .57 para el cuarto factor y .41 para el quinto factor. Por lo tanto, los autores determinaron que esta versión de la escala del AQ era válida y confiable para la población de estudiantes en Colombia.

Finalmente, Reyna et al. (2011) realizaron modelos exploratorios y confirmatorios del AQ utilizando una muestra de 371 adolescentes de Córdoba, Argentina. Los resultados del análisis de factores exploratorio demostró una estructura bifactorial, la cual ofreció el mejor ajuste. Sin embargo, sus resultados también demuestran estructuras de 2 y 4 factores (versiones larga y corta) que mostraron ajustes aceptables en análisis confirmatorios. Utilizando una rotación oblicua (i.e. Direct Oblimin), en el modelo bifactorial, el primer factor incluía reactivos de agresión física, agresión verbal e ira. El segundo factor incluía reactivos de hostilidad, agresión verbal e ira. En esta investigación, el alfa de Cronbach para la escala total fue de .88, mientras que para el primer factor fue .85 y .79 para el segundo factor.

Propósito de la investigación

El presente estudio tuvo como objetivo validar el AQ con una muestra de adolescentes puertorriqueños/as. Asimismo, se analizaron las propiedades psicométricas y la estructura factorial del instrumento. Se tomó la decisión de elegir el AQ porque el mismo ha sido ampliamente utilizado en diferentes culturas, en particular países latinoamericanos y de habla hispana (Andreu et al., 2002; Castrillón et al., 2004; García-León et al., 2002; Morales-Vives et al., 2005; Santisteban & Alvarado, 2009; Sierra & Gutiérrez, 2007). Este cuestionario resulta útil debido a que es el adolescente quien completa el instrumento. Además, el mismo es de corta duración

y facilita el uso en un ambiente clínico, ya sea en un entorno hospitalario como en una clínica ambulatoria.

Objetivos de la investigación

Los objetivos de este estudio fueron los siguientes:

1. Realizar un análisis de reactivo para conocer el índice de discriminación (rbis) para cada reactivo ($\geq .30$).
2. Evaluar la consistencia interna del AQ utilizando el coeficiente de alfa de Cronbach.
3. Realizar un análisis de factores exploratorio de ejes principales para evaluar si el cuestionario mide un factor principal.
4. Comparar los resultados del presente estudio con los resultados obtenidos de la investigación original, versión en español (España) y de los estudios realizados en los países de El Salvador y de Colombia.

Método

Participantes

En el presente estudio se utilizó una muestra de 88 participantes, cuyas edades fluctuaron entre los 14 a 18 años ($M=15.8$ años, $DE=1.5$). El 53.4% ($n=47$) fueron varones y el 46.6% ($n=41$) fueron mujeres. En lo que respecta a las variables sociodemográficas, el 99% de los/as participantes reportó vivir con sus padres o con alguno de ellos. El 51% de los padres de los/as participantes se encontraban casados, el 30% estaban divorciados y el 14% se encontraban solteros. El 53.4% de los/as participantes cursaban el nivel superior, el 25% nivel intermedio y el 21% el primer año de bachillerato.

Los participantes fueron seleccionados por disponibilidad en el área metropolitana de Puerto Rico. Para cumplir satisfactoriamente con el proceso de la selección de la muestra, se redactó un documento informativo en el cual se les explicó a los padres o tutores legales el propósito de la investigación, para así invitar al adolescente a participar del estudio. El investigador principal le explicó a cada participante el propósito del estudio, como también los criterios de inclusión y de exclusión. Como un criterio de exclusión, se le preguntó directamente al padre del participante si estos fueron diagnosticados con algún trastorno de la conducta. De recibir una respuesta afirmativo por parte de los padres, se les indicaba que sus hijos/as no podían participar. Asimismo, se requirió una Hoja de Consentimiento informado firmado por los padres o personas encargadas a nivel legal del adolescente que participa en la investigación. Los/as participantes del estudio completaron la Hoja de Asentimiento informado, en el cual le explicaba el propósito de la investigación y el derecho que tienen sobre la confidencialidad y participación.

Instrumentos

Cuestionario de Agresión (AQ), versión en español.

El AQ fue traducido del idioma inglés (Buss & Perry, 1992) al español (Andreu et al., 2002) con el propósito de tener una medida objetiva y confiable sobre la agresividad para la población de habla hispana. El mismo está diseñado para ser contestado por personas que se encuentren en la etapa de desarrollo de la adolescencia y la adultez. En la versión en español el instrumento tiene 29 reactivos, dirigidos a medir las conductas y los sentimientos agresivos. El mismo es contestado utilizando una escala tipo Likert, cuyas puntuaciones fluctúan entre el 1 (completamente falso para mí) y el 5 (completamente verdadero para mí). Andreu et al. (2002) reportaron un coeficiente de confiabilidad de .88 para la escala total, lo cual en el ámbito de la psicometría se considera confiable.

Hoja de datos sociodemográficos. En la hoja de datos sociodemográficos se solicitó cierta información de los/as participantes. La misma consistió en la edad, el género, el pueblo donde reside, con quién vive, el año que cursa a nivel escolar y el estado civil de los padres.

Hoja de consentimiento y asentimiento informado.

En la hoja de consentimiento el padre del participante y también el/la participante hacen constar que leyeron el propósito, objetivos y procedimiento del estudio. A su vez, este documento expone que la participación es voluntario y que en cualquier momento podían retirarse del estudio sin ninguna penalidad. Además, esta hoja presenta información relacionada a la confidencialidad y al derecho de poder elegir libremente sin que sus padres conozcan las respuestas seleccionadas en el instrumento. Esta investigación fue aprobada por el Comité de Ética para la Investigación (IRB por sus siglas en inglés) de la Universidad Carlos Albizu, Recinto de San Juan.

Diseño de investigación y análisis estadísticos

El diseño de esta investigación es no experimental de tipo exploratorio ya que tiene como propósito analizar y evaluar las propiedades psicométricas del AQ. Se utilizó el programa de IBM SPSS Statistics 19.0 para realizar los análisis estadísticos. Se realizó un análisis de reactivos para conocer el r_{bis} de cada reactivo, manteniendo los reactivos con un índice mayor o igual a .30. Se evaluó la consistencia interna del instrumento, utilizando el análisis del alfa de Cronbach. Kline (2000) indica que un índice mayor o igual a .80 se considera adecuado. Finalmente, se realizó un análisis de factores exploratorio de componente principal y rotación Varimax para conocer como los reactivos se agrupan entre sí. Para escoger un factor, la misma debía tener un valor Eigen mayor o igual a 1. A su vez, para ubicar un reactivo en un factor, el reactivo debía tener una carga factorial mayor o igual a .30.

Resultados

Análisis de reactivos

Índice de discriminación. Antes de realizar los análisis se recodificaron las puntuaciones de los reactivos 15 (“Soy una persona tranquila”) y 24 (“No encuentro ninguna buena razón para golpear a una persona”) porque son reactivos con puntuación inversa. Luego se procedió a evaluar los índices r_{bis} de los 29 reactivos que componen el AQ, versión al español. La Tabla 1 muestra los 8 reactivos que fueron eliminados, debido a que los mismos no obtuvieron un índice de discriminación adecuado ($r_{bis} < .30$). La Tabla 2 muestra los resultados del análisis de discriminación de los 21 reactivos del AQ que fueron adecuados ($r_{bis} \geq .30$).

Tabla 1

Reactivos eliminados del AQ por tener un $r_{bis} < .30$

Reactivo	r_{bis}	Alfa de Cronbach si el reactivo es eliminado
3	.19	.87
4	.18	.87
13	.25	.87
15	.17	.87
17	.24	.87
21	.28	.87
23	.06	.86
28	.11	.86

Tabla 2

Reactivos que componen la versión final del AQ ($r_{bis} \geq .30$)

Reactivo	r_{bis}	Alfa de Cronbach si el reactivo es eliminado
1	.60	.86
2	.38	.87
5	.47	.87
6	.49	.87
7	.39	.87
8	.54	.86
9	.48	.87
10	.56	.87
11	.55	.86
12	.66	.86
14	.35	.87
16	.40	.87
18	.44	.87
19	.42	.87
20	.42	.87
22	.47	.87
24	.32	.87
25	.65	.86
26	.56	.86
27	.35	.87
29	.35	.87

Confiabilidad. Se realizó un análisis de alfa de Cronbach para evaluar la consistencia interna del AQ, versión en español. Según los resultados, el índice de confiabilidad para el AQ fue de .87 para la muestra utilizada en este estudio.

Análisis de factores

La prueba de esfericidad de Barlett [$\chi^2(210) = 573.96$, $p = .001$] indicó que la matriz de correlación reportada no es una matriz de identidad ($p = .001$). Asimismo, la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO = .80$) indicó que el tamaño de la muestra fue representativa para establecer una solución factorial adecuada ($KMO > .70$). Por consiguiente, las puntuaciones obtenidas indicaron que se puede continuar evaluando los resultados del análisis de factores.

Al evaluar los resultados del análisis de factores de componente principal con rotación Varimax, se encontró que los 21 reactivos del AQ se agruparon en 5 posibles factores. Sin embargo, un análisis más detallado presenta que los reactivos realmente se pueden re-agrupar en 4 factores que explican el 53% de la varianza (véase Tabla 3). En el primer factor se agruparon 7 reactivos (α de Cronbach = .80). En el segundo factor se agruparon 6 reactivos (α de Cronbach = .77). En el tercer factor se agruparon 4 reactivos (α de Cronbach = .72). Por último, el cuarto factor agrupó 4 reactivos (α de Cronbach = .60). La Tabla 4 presenta la ubicación de cada reactivo con sus cargas factoriales en su factor correspondiente.

Tabla 3
Resultados del análisis de factores con rotación Varimax del AQ

Factor	Valor Eigen	% de varianza	% varianza acumulada
1	3.25	15.49	15.49
2	3.03	14.43	29.92
3	2.55	12.13	42.05
4	2.26	10.78	52.83

Tabla 4
Cargas factoriales por cada factor del AQ

Reactivo	Component			
	1	2	3	4
16	.73			
12	.71			
8	.71			
11	.62		.33	
25	.55		.32	
22	.52		.31	
24	.52			
20		.74		
26		.74		
10		.74		
5		.65		.31
1	.32	.46		.39
2		.40	.34	
18			.79	
14			.69	
19			.68	
6		.37	.52	
29				.71
27				.63
9		.49		.55
7	.42			.55

Nota. Factor 1 = Hostilidad, Factor 2 = Ira, Factor 3 = Agresión verbal y Factor 4 = Agresión física.

Discusión

Los objetivos planteados en este estudio fueron apoyados científicamente y avalados por los resultados obtenidos. Nuestros resultados demuestran que el AQ, versión en español, cuenta con una consistencia interna adecuada, la cual es similar a la de los países europeos y latinoamericanos (Andreu et al., 20002; Castrillón et al., 2004; Morales-Vives et al., 2005; Reyna et al., 2011; Santisteban & Alvarado, 2009; Sierra & Gutiérrez, 2007; Sommantico et al., 2008). A su vez, reflejan que las premisas del AQ discriminan de manera adecuada entre las respuestas que ofrecieron la muestra de los/as adolescentes. Estos resultados nos indican que los reactivos poseen reconocimiento entre la población de los/as adolescentes a nivel cultural y que a su vez pueden ser contestados por la mayoría de ellos/as. Por esta razón, el AQ podría utilizarse como un instrumento de cernimiento en ámbitos clínicos para conocer las diversas manifestaciones de la agresión en los/as adolescentes.

Asimismo, los resultados del análisis de factores exploratorio presenta que el AQ puede resumirse en cuatro factores: (a) Hostilidad (Factor 1), (b) Ira (Factor 2), (c) Agresión verbal (Factor 3) y (d) Agresión física (Factor 4). De esta manera, observamos la similitud tetrafactorial que guarda nuestros resultados con el AQ en relación a otros países (Andreu et al., 20002; Buss & Perry, 1992; Castrillón et al., 2004; Morales-Vives et al., 2005; Santisteban & Alvarado, 2009; Sierra & Gutiérrez, 2007; Sommantico et al., 2008).

Por último, al comparar los resultados obtenidos de este estudio con los hallazgos obtenidos de los países de El Salvador, Colombia y España, podemos indicar que el AQ se comportó de la misma forma al tener cuatro factores (Andreu et al., 20002; Castrillón et al., 2004; Sierra & Gutiérrez, 2007). No obstante, la posición de los factores (reactivos de mayor carga factorial) de nuestro estudio fue diferente al del estudio original realizado en España. De esta forma podemos interpretar, a base de los hallazgos obtenidos, que de ocurrir alguna manifestación relacionada a la agresión, los/as adolescentes de América Latina muestran la agresión en sus dimensiones cognoscitivo y emocional (i.e. hostilidad e ira) mientras que los/as adolescentes en España muestran la agresión de una forma más observable (i.e. agresión física y agresión verbal) (Andreu et al., 2002). Por ende, los resultados obtenidos en El Salvador y Colombia (Castrillón et al., 2004; Sierra & Gutiérrez, 2007) fueron similares a los de nuestro estudio. Esto implica que los/as adolescentes puertorriqueños/as manifiestan la agresión a través del procesamiento cognoscitivo y emocional.

Limitaciones y recomendaciones

Una limitación de este estudio fue que la muestra fue obtenida por disponibilidad y se limitaba al área metropolitana de Puerto Rico y a un grupo de edad en específico. Existe la necesidad de obtener una muestra más representativa de los/as adolescentes en Puerto Rico para conocer si los resultados obtenidos en este estudio se podrían generalizar a la población completa de los/as adolescentes puertorriqueños/as. Por tal razón, una recomendación para futuras investigaciones es aumentar el grupo de edades de los/as participantes para conocer las posibles manifestaciones de agresividad en grupos de edades heterogéneos. Se recomienda además la administración del AQ en otros pueblos del centro y del área oeste de Puerto Rico con el propósito de tener grupos de comparación.

Referencias

- Andreu, J. M., Ramírez, J. M., & Raine, A. (2006). Un modelo dicotómico de la agresión: valoración mediante dos autoinformes (CAMA y RPQ). *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 6, 25-42.
- Andreu-Rodríguez, J. M., Peña-Fernández, M. E., & Graña-Gómez, J. L. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 446-482.
- Blanco, M.T., García, S.M., Grissi, L., & Montes, L.B. (2006). *Relaciones de violencia entre adolescentes. Influencias de la familia, la escuela y la comunidad*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Buss, A. & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.
- Castrillón, D.A., Ortiz, P. A., & Vieco, F. (2004). Cualidades paramétricas del Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín (Colombia). *Revista Nacional de Salud Pública*, 22(2), 49-61. Buscado de <http://scienti.colciencias.gov.co:8084/publindex/docs/articulos/0120-386X/2290897/2297950.pdf>
- Feist, J., & Feist, G.J. (2007). *Teorías de la personalidad*. España: McGraw-Hill.
- García-León, A., Reyes, G. A., Vila, J., Pérez, N., Robles, H., & Ramos, M. M. (2002). The Aggression Questionnaire: a validation study in student samples. *The Spanish Journal of Psychology*, 5(1), 45-53. Retrieved from http://www.ucm.es/info/Psi/docs/journal/v5_n1_2002/art45.pdf
- Kline, P. (2000). *Handbook of psychological testing* (2nd ed.). New York: Routledge.
- Morales-Vives, F., Codorniu-Raga, M. J. & Vigil-Colet, A. (2005). Características psicométricas de las versiones reducidas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Psicothema*, 17(1), 96-100.
- Reyna, C., Lello, M.G., Sanchez, A., Brissino, S., (2011). The Buss-Perry Aggression Questionnaire: construct validity and gender invariance among Argentinean adolescents. *International Journal of Psychological Research*, 4(2), 30-37. Retrieved from <http://mvint.usbmed.edu.co:8002/ojs/index.php/web/article/viewFile/30/507>
- Santiago, E., & Roselló, J. (2001). Relación entre el ambiente familiar, los síntomas depresivos y los problemas de conducta en adolescentes puertorriqueños/as. *Interamerican Journal of Psychology*, 35(1), 113-125.

- Santisteban, C., & Alvarado, J. M. (2009). The Aggression Questionnaire for Spanish preadolescents and adolescents: AQ-PA. *The Spanish Journal of Psychology*, 12(1), 320-326. Retrieved from <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/172/17213005030.pdf>
- Sierra, J. C. & Gutiérrez-Quintanilla, J. R. (2007). Validación de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss-Perry en estudiantes universitarios salvadoreños. *Psicología y Salud*, 17, 103-113. Buscado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/291/29117112.pdf>
- Sommantico, M., Osorio-Guzmán, M., Parrello, S., De Rosa, B., & Rosa-Donizzetti, A. (2008). Validación de la versión italiana del Cuestionario de Agresión en el sur de Italia. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 11(4), 28-45.

Received:05/30/2013

Accepted:01/01/2014

Juan Pablo Cruz-Peréz. Universidad Carlos Albizu, Recinto de San Juan, Puerto Rico
Lymaries Padilla-Cotto. Universidad Carlos Albizu, Recinto de San Juan, Puerto Rico
Sean K. Sayers-Montalvo. Cecil G. Sheps Center for Health Services Research, University of North Carolina at Chapel Hill, USA