



Interamerican Journal of Psychology

ISSN: 0034-9690

rip@ufrgs.br

Sociedad Interamericana de Psicología

Organismo Internacional

Valdez Medina, José Luis; Mondragón, Jesús Antonio; Morelato, Gabriela Susana

El Autoconcepto en Niños Mexicanos y Argentinos

Interamerican Journal of Psychology, vol. 39, núm. 2, 2005, pp. 253-258

Sociedad Interamericana de Psicología

Austin, Organismo Internacional

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28439209>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en [redalyc.org](http://redalyc.org)

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

## ***El Autoconcepto en Niños Mexicanos y Argentinos***

**José Luis Valdez**  
**Jesús Antonio Molina**

*Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México*

**Gabriela Susana Mendoza**

*Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina*

### **Compendio**

Se trabajó con una muestra de 67 participantes mexicanos y 108 argentinos de ambos sexos, de 11 a 13 años de edad. Se realizó una comparación de su estructura mental de autoconcepto. A través de análisis factoriales de componentes con rotación Varimax, se encontraron tanto similitudes como diferencias en la estructura y contenido del autoconcepto entre las dos muestras, como efecto de la cultura. En ambas muestras se encontró una tendencia a comportarse con normatividad social, la afiliación y la expresión de los afectos. Las diferencias muestran que los argentinos orientan su forma más natural hacia el desarrollo intelectual, en comparación con los mexicanos que requieren de mayor severidad para ello. Asimismo, se observó que los adjetivos de rebeldía, autoafirmación que se agruparon en las dos muestras, fueron más abundantes entre los participantes argentinos que en los mexicanos. Este dato permite observar una mayor tendencia de los niños argentinos hacia la assertividad.

*Palabras clave:* Autoimagen; etnopsicología; infancia.

### **The Self Concept in Mexican and Argentinean Children**

#### **Abstract**

The present study was based on a sample of 67 Mexican and 108 Argentinean participants of both sexes, of 11 to 13 years old, with the purpose of comparing their mental structure of the self-concept. By means of principal component analysis with Varimax rotation, similarities and differences in the structure and the content of the self-concept between the two samples were found, as an effect of culture. In both samples was a tendency to behave with base in the social normativity, affiliation and the expression of the affection. The differences show that the Argentineans orient themselves in a more natural form towards the intellectual development, in comparison with the Mexicans who require of greater severity for it. Also, it was observed that the rebelliousness adjectives, autoafirmación that were founded in both samples, were more abundant between the Argentine participants than in Mexicans. This results allows to observe a greater tendency of the Argentine children to the assertive behaviour.

*Keywords:* Self-concept; ethnopsychology; childhood.

Desde tiempos muy remotos, se hicieron observaciones asistemáticas y etnocéntricas que derivaron en afirmaciones acerca de las características de vida y personalidad de los pueblos, que no siempre han sido científicamente aceptables, por carecer de una metodología adecuada que les diera sustento. No fue sino hasta la aparición de los trabajos de Benedict, en 1934 (Benedict, 1967), cuando se presentó de manera seria, un creciente interés por saber cómo las culturas de los pueblos, diferían tan notablemente, aún encontrándose muy cercanos entre sí. En este sentido, se han realizado innumerables estudios en los que se compara a las diferentes culturas, demostrando que los individuos, son formados, moldeados e influidos

Aguirre (2000), por su parte discute la importancia de la psicología cultural tanto para el desarrollo individual como para la psicología educacional, la salud mental y la psicopatología (síntomas psicosomáticos, trastornos alimentarios y depresión). De este modo, la cultura es un grupo de variables contextuales y puede ser tanto una variable moderadora como moderadora de las respuestas (Ospina, 2000).

Algunos estudios recientes reafirman la importancia de la construcción cultural de la personalidad (Aguirre, 2000). Postulan que la personalidad individual es el resultado de los procesos cognitivos, la información que se recibe de la cultura y las necesidades biológicas y psicológicas.

254

Asimismo, en un estudio multicultural del significado semántico de los conceptos desarrollado por Osgood, May y Miron (1975) se destaca la construcción social del yo del mexicano, la cual, tiende a ser diferente a lo encontrado en otros pueblos o naciones. Estos estudios, han observado que en las distintas culturas se van conformando personalidades típicas, que comparten algunos rasgos universales (*rasgos éticos*), pero que difieren en cuanto a algunas características culturalmente específicas o exclusivas (*rasgos émicos*) (Price-Williams, 1980).

Del mismo modo, Mascolo y Bhatia (2002) investigaron las diferencias y similitudes encontradas en la evaluación del sí mismo emocional teniendo en cuenta la comparación cultural. Wright (2002), por su parte, utilizó el cuestionario cultural para niños para evaluar la identidad cultural de los niños africano-americanos. Entre las variables valoradas, una de ellas fue la autoestima que resultó un importante predictor del éxito académico.

Las últimas investigaciones realizadas por Waestlund, Karlstad y Sweden (2001) contribuyen a los estudios etnográficos de las dimensiones del autoconcepto infantil en escolares. En estas investigaciones, se compararon niños de Asia, África, Australia y Estados Unidos y se encontraron diferencias significativas entre los grupos culturales en áreas académicas y no académicas como así también entre varones y niñas.

Así, aunque este tipo de hallazgos han sido por demás ilustrativos y reveladores de las características propias de las diferentes culturas, en el caso de los estudios hechos con muestras mexicanas, se ha tenido el problema de que en la mayor parte de las investigaciones, los resultados obtenidos se han comparado básicamente con muestras de países anglosajones, encontrándose que la información así obtenida, aunque valiosa, no ha permitido conocer el efecto que pueden tener la cercanía cultural y los antecedentes históricos, entre otras variables respecto de las características de personalidad típica que las personas consideran tener.

Por ello, en estudios recientes (Valdez Medina, González Arratia, & Reusche, 2001; Valdez-Medina, González-Arratia, Reyes, & Gil, 1996; Valdez-Medina, González-Arratia, Santos, & Arantes, 1999), se ha hecho la comparación del autoconcepto de niños mexicanos con el de españoles, brasileños y peruanos.

hacer una comparación con otras minorías latinoamericanas (Mexicanos y Argentinos) culturales pudieran ser consideradas como, entre otras cosas, comparten el idioma y la región latinoamericana, con todas las implicaciones psicológicas y culturales que han marcado a los pueblos que conforman esta región del mundo (Salazar et al., 2001).

En este sentido, de la amplia variedad personalidad que hay, se seleccionó el autor como la estructura mental de carácter psicológico por tres elementos básicos: conductual, afetivo y real como ideales que le permiten al sujeto el medio ambiente interno y externo que le rodea (Medina, 1994), con la finalidad de observar en su caso, las similitudes que pudieran tener.

## Método

## Participantes

A través de muestreo no probabilístico trabajó con dos grupos nacionales compuestos por género, edad y nivel educativo, de las ciudades de Argentina, y Toluca, México, que son localizadas en sus respectivos países por estar altamente urbanizadas, con una población total ligeramente menor a 100 mil habitantes, pero sin llegar a ser consideradas ciudades de las zonas rurales. Se seleccionaron 175 participantes, conformadas las muestras por 108 niños y niñas mexicanos, entre 11 y 13 años de edad, representados los sexos y con formación escolar equivalente.

## Instrumento

El instrumento utilizado consta de 30 los cuales los niños deben indicar el grado uno de ellos en una escala de cinco opciones van desde 5 (totalmente) a 1 (nada), con factores o dimensiones: social normativo, expresivo afectivo, ético moral, trabajo intelectual. Éste, fue seleccionado por ser congruente de autoconcepto presentada en la intr

## EL AUTOCONCEPTO EN NIÑOS MEXICANOS Y ARGENTINOS

*inquieto, voluble - inestable, necio - porfiado, compartido - generoso, acomedido - servicial, estricto - exigente.*

### Procedimiento

Una vez seleccionadas las diferentes escuelas y muestras participantes, se procedió a la aplicación colectiva del instrumento, realizada en Toluca, México y en Mendoza, Argentina, por los propios investigadores. Los niños participaron de manera voluntaria y anónima. Posteriormente, se calificaron los reactivos vigilando la direccionalidad para proceder a su análisis.

### Resultados

En un primer análisis estadístico descriptivo para cada una de las muestras, se encontró que cada uno de los reactivos tuvo una clara direccionalidad, tal y como se esperaba para la medición del autoconcepto, a partir del instrumento utilizado. Asimismo, se observaron intercorrelaciones entre los reactivos, siempre menores a  $r = .60$ , lo cual, habla de una relativa pero favorable independencia entre ellos.

Tabla 1.

*Análisis Factorial y de Consistencia Interna para la Muestra Mexicana*

Reactivos	SN	TI	Factores		
			R	EA	S
Compartido-Generoso	.776				
Amable	.723				
Atento	.662				
Leal	.640				
Respetuoso	.635				
Limpio	.631				
Bueno	.575				
Responsable	.524				
Obediente	.514				
Activo	.507				
Acomedido-Servicial	.402				
Honesto	.396				
Aplicado		.856			
Inteligente		.713			
Ordenado		.569			
Estricto-Exigente		.446			
Agresivo			.845		
Rebaldo			.781		

En cuanto a lo obtenido en el análisis factorial, los tres componentes principales con rotación varimax fueron los que los niños mexicanos produjeron de acuerdo a sus propios criterios y no a los propios mayores a uno. Sin embargo, se observó una claridad conceptual y el punto de que los factores explicaron el 54.2% de la variancia total (ver Tabla 1).

En lo que respecta a los reactivos que se incluyeron en los factores, uno de los factores encontrados y seleccionados para la muestra mexicana, que dentro del primer factor, se reunieron los reactivos que corresponden a la dimensión social y emocional. En el segundo factor, se ubicó la dimensión de respeto y orden. En el tercer factor, se juntaron los reactivos que corresponden a la dimensión de responsabilidad y de respeto. En el cuarto factor, se relacionaron los correspondientes a la dimensión expresivo afectiva (EA) y en el quinto factor, se incluyeron los que compusieron la dimensión social y emocional. Los factores conformaron la estructura mental de autoconcepto de los niños mexicanos. Asimismo, en cuanto al análisis de consistencia interna, hecho a través del Alpha de Cronbach, se observaron buenos índices que muestran que la consistencia psicométrica del instrumento fue adecuada.

Tabla 2.  
*Análisis Factorial y de Consistencia Interna para la Muestra Argentina*

<i>Reactivos</i>	<i>TI</i>	<i>SN</i>	<i>EA</i>	<i>R</i>
Inteligente	.696			
Responsable	.683			
Estudioso	.670			
Aplicado	.624			
Trabajador	.536			
Atento	.493			
Detallista	.472			
Limpio	.768			
Sincero	.732			
Repetuoso	.616			
Honesto	.464			
Amable	.440			
Leal	.425			
Carinoso	.737			
Generoso-Compartido	.615			
Bueno	.599			
Simpatico	.533			
Amigable	.513			
Romántico	.491			
Servicial-Acomedido	.475			
Agresivo	.604			
Charlatán-Platicador	.598			
Desobediente	.552			
Inquieto-Relajiento	.500			
Mentiroso	.484			
Criticón	.476			
Travieso	.454			
Enojón	.435			
Valor Eigen	5.639	3.082	2.524	1.932
Varianza Explicada	35.63%			
Alpha de Cronbach	.8243	.7728	.7068	.7072

Nota: SN - social normativa; TI - trabajo intelectual; R-rebeldía; EA - expresivo afectiva; SE - social expressiva

En los resultados obtenidos para la muestra Argentina, se encontraron cinco factores con valores Eigen mayores a uno (1), de los cuales se seleccionaron los primeros cuatro con base en la varianza explicada y la claridad conceptual. De esta forma, se observó que dentro del primer factor, se reunieron los reactivos que corresponden a la dimensión de trabajo inte-

y contenido, lo cual, se debe principalmente a la cultura sobre sus miembros y que en general es una cultura modeladora de las respuestas sociales (Gómez-Cuellar, 2000; Díaz-Loving, Díaz-Guerrero, 1981; Ellis, Kimmel, Díaz-Guerrero, 1994; Price-Williams, 1980).

## EL AUTOCONCEPTO EN NIÑOS MEXICANOS Y ARGENTINOS

(1982) y Valdez Medina (1994) para los mexicanos y Bollati (2001) para los mendocinos, quienes al referirse a cada una de las culturas estudiadas, coinciden en decir que uno de los puntos importantes de su vida social y cultural, es el de ser accesible, hospitalario, intentando lograr tener una buena relación de amistad y afecto con los otros, fundada en las normas sociales de convivencia respetuosa.

En el caso del factor de Trabajo Intelectual, se observa que aparentemente implica lo mismo para ambos grupos, aunque llama la atención, el hecho de que para los mexicanos este factor aparezca como una segunda dimensión de su autoconcepto y en los argentinos como el primero. Asimismo, es importante resaltar que para los mexicanos el ser estudiosos, se relaciona con el ser aplicados, inteligentes, ordenados y estrictos-*exigentes* y para los argentinos, tiene que ver con el definirse como inteligentes, responsables, aplicados, trabajadores y atentos. En este sentido, se vuelve a notar la rigidez propia de los mexicanos en cuanto que perciben que el desarrollo de un trabajo intelectual requiere de severidad, y de orden para que sea un buen sinónimo de inteligencia, dejando ver una orientación clara de requerir la presencia de la autoridad para poder desempeñarse con corrección y eficacia, tanto en la casa, como en la escuela y en el trabajo, y que, sin embargo, en la vida cotidiana habla de ser un buen mexicano y por lo tanto un ser inteligente (Díaz-Guerrero, 1982). En cuanto al caso argentino, se observa que respecto de este factor de trabajo intelectual hay una definición que puede estar implicando una labor de mayor amplitud y de menor rigidez, en tanto que Bollati (2001), encontró en su investigación, que los mendocinos se consideran como cultos, en el sentido de adquisición y manejo de información, sin la necesaria presencia de un ser que dirija, le ordene, presione o norme las actividades de este tipo.

En lo tocante al factor de Rebeldía, se observa que para los argentinos fue su cuarta dimensión de autoconcepto y en cambio para los mexicanos se constituye como la tercera, lo cual apunta de nuevo a la relevancia que esto tiene para los miembros de las diferentes culturas. En el mismo sentido, se nota que en el caso de los argentinos el factor es más amplio, además de que incluye al reactivo de charlatán - *platicador*, que en el caso de los mexicanos apareció como parte del factor social expresivo. Esta dato, puede ser explicado, por lo menos

la autoafirmación, que implican el most agresivos, inconformes, decisivos y (Flores Galaz, Díaz-Loving, Guzmán 1992), lo cual refuerza parcialmente literatura escrita acerca de las características típica de los argentinos, se reporte que ser percibidos como pedantes, soberbios y presuntuosos (D'Adamo & García, 1992), con los niños mexicanos; para los cuales la más relación con el hecho de portarse bien es por sus semejantes, puesto que viven dentro de la que el afecto y las relaciones interpersonales tienen una gran influencia para tener un autoconcepto positivo que tiene como consecuencia, el ser socialmente tal y como ha sido comprendido (Díaz-Guerrero (1992) con estudiantes de

En lo referente a la dimensión *Extraversión*, se encontró que los resultados coinciden con los expuestos por diferentes autores (Bollard, 1982; Valdez Medina, 1994) al referirse a las culturas, ya que, se observó que tanto mexicanos como para los argentinos, es necesario ser románticos, cariñosos y sobre todo amables. Es necesario ser agradables y “caer bien” además de tener un trato cordial con los demás, como resultado un alto beneficio social. Aparecer como un individuo excepcional, admirado y aplaudido por su buen carácter y carisma. Estas personas, logran cumplir uno de los objetivos sociales, que es el de ser visto como una persona totalmente sociable y amigable en cualquier circunstancia, creando una situación de amistad en la casi totalidad de las interacciones de su vida cotidiana.

su vida cotidiana.

Desde esta perspectiva, será importante este estudio con niños que vivan en la Ciudad de México, Distrito Federal) y Argentina, de observar si los resultados demuestran un autoconcepto distinto a lo aquí reportado, esencial para apoyar los resultados encontrados y posiblemente permitiría observar cambios culturales en la construcción de la persona.

embargo, es conveniente insistir en este tipo de estudios, a fin de monitorear la orientación que irán tomando los cambios producidos por las fuerzas contraculturales, como la tecnología, la globalización, la equidad de género y la posmodernidad, entre otras muchas variables sociales que van teniendo un impacto importante en los individuos de las diferentes culturas a nivel mundial.

Finalmente, vale la pena apuntar que de acuerdo con estos resultados, se confirmó que el instrumento de medición de autoconcepto utilizado en esta investigación, que fue construido expresamente para ser aplicado en muestras de mexicanos, funcionó de forma correcta con los niños argentinos, ya que, el haber encontrado una direccionalidad muy similar en cuanto a las curvas obtenidas para cada uno de los reactivos y el haber observado una clara independencia entre ellos, da la certeza inicial de que el instrumento fue correctamente adaptado por los investigadores; además, de haber sido bien entendido y contestado por los participantes a los que se les aplicó. En este mismo sentido, los porcentajes de varianza explicada por los factores o dimensiones relevantes para cada cultura y los índices de consistencia interna, muestran que el instrumento resultó válido y confiable, y que los hallazgos aquí reportados invitan a la realización de investigaciones en diversas culturas para realizar aportes para el conocimiento específico de ellas.

### Referencias

- Aguirre, A. (2000). Demarcación de la psicología cultural. *Anuario de Psicología*, 31(4), 109-137.
- Allende, I. (1993). *Paula*. México, DF: Plaza y Janés.
- Avendaño, S. R., & Díaz-Guerrero, R. (1992). Estudio experimental de la abnegación. *Revista Mexicana de Psicología*, 9(1), 15-19.
- Benedict, R. (1967). *El Hombre y la Cultura*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Sudamericana.
- Bernstein, B. A. (1970). A sociolinguistic approach to socialization: With some reference to educability. In F. Williams (Ed.), *Language and poverty* (pp. 222-242). Chicago, USA: Markham.
- Bollati, E. (2001, 4 de Julio). Mendoza se refleja en el abuelo inmigrante. *Diario: Los Andes*, Sección A, 16.
- Brislin, R. W. (1980). Translation of oral and written materials. In H. C. Triandis, & W. Berry (Eds.), *Handbook of cross-cultural psychology: Methodology* (Vol. 2; pp. 159-178). Boston, USA: Allyn & Bacon.
- Cole, M., & Gay, J. (1972). Culture and memory. *American Anthropologist*, 74(5), 1066-1084.
- Cuellar, I. (2000). Acculturation as a moderator of personality and psychological assessment. In D. R. Henry (Ed.), *Handbook of cross-cultural and multicultural personality assessment. Personality and clinical psychology* (pp. 1-21). Washington, USA: American Psychological Association.
- Díaz-Loving, R. (1998). Contributions of Mexican culture to the resolution of the etic-emic dilemma in personality. *Journal of Personality and Social Psychology*, 29(1), 104-118.
- Díaz Loving, R. (1999). The indigenisation of psychology: A science or rekindling of an old one? *Applied Psychology: An International Review*, 48(4), 433-449.
- Ellis, B. B., Kimmell, H. D., Díaz-Guerrero, R., Cañas, J., & Gómez, J. (1999). Love and power in Mexico, Spain and the United States. *Cross-Cultural Psychology*, 25(4), 525-540.
- Holtzman, W. H., Díaz-Guerrero, R., & Swartz, J. D. (1999). *La personalidad en las culturas: México y Estados Unidos*. México: Trillas.
- Flores Galaz, M., Díaz-Loving, R., Guzmán, P. L., Bárbara, J., & Gómez, J. (1992). Asertividad, abnegación y agresividad: Un análisis. *Psicología Social en México*, 4, 303-308.
- Jahoda, G. (1966). Geometric illusions and environmental perception. *British Journal of Psychology*, 57, 193-199.
- Mascolo, M. Y., & Bhatia, S. (2002). The dynamic components of culture and social relations. *Psychology and Development*, 24(1), 1-12.
- Mussen, P. H., Conger, J. J., & Kagan, J. (1982). *El desarrollo del niño*. México, DF: Trillas.
- Osgood, C. E., May, W. H., & Miron, M. S. (1975). *Cultural values and affective meaning*. Illinois, USA: University of Illinois Press.
- Price-Williams, R. D. (1980). *Por los senderos de la cultura*. México, DF: Fondo de Cultura Económica.
- Salazar, J. M., D' Adamo, O., García, V., Gempp, R., Hernández, J., Serrano García, I., Traverso Yépez, M., Valdez, J., & Zaiter, J. (2001). *Identidades nacionales en América Latina*. Venezuela: Fondo Editorial de Humanidades y Ciencias Sociales.
- Shweder, R. A., Mahapatra, M., & Miller, J. G. (1994). Cultural development. In J. W. Stigler, R. A. Shweder, & G. W. Becker (Eds.), *Cultural psychology* (pp. 130-204). New York, USA: Cambridge University Press.
- Valdez-Medina, J. L. (1994). *El autoconcepto de los niños mexicanos: validación*. Tesis de Doctorado no publicada. Universidad Autónoma de México, México, DF, México.
- Valdez-Medina, J. L., González-Arratia, L. F. N. I., & Rodríguez, J. (1999). El Autoconcepto en Niños Mexicanos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 33(2), 199-209.
- Valdez-Medina, J. L., González-Arratia, L. F. N. I., & Rodríguez, J. (1999). El autoconcepto en niños mexicanos y su desarrollo. *Journal of Psychology*, 33, 205-218.
- Valdez-Medina, J. L., González-Arratia, L. F. N. I., & Rodríguez, J. (1996). El autoconcepto en niños mexicanos y su desarrollo. *Journal of Psychology*, 30, 179-188.
- Waestlund, E., Karlstad, S. Y., & Sweden, S. (2001). Differences in self-concept: A meta-analysis. In J. W. Stigler, R. A. Shweder, & G. W. Becker (Eds.), *Cultural psychology* (pp. 280-302). New York, USA: Cambridge University Press.
- Werner, O., & Campbell, N. E. (1970). Translating, writing, and the problem of decentring. In R. Naroll (Ed.), *Handbook of method in cultural anthropology* (pp. 1-21). New York, USA: Natural History Press.
- Whorf, B. L. (1956). *Language, thought and reality*. Cambridge, MA, USA: MIT Press.