



Bajo el Volcán

ISSN: 8170-5642

bajoelvolcan.buap@gmail.com

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla  
México

Fabrizio Sandoval. "Si instalamos una Constituyente con los otros dos poderes del Estado  
constituidos, que serían el Poder Judicial y el Poder Ejecutivo, entonces sólo estaríamos maquillando  
las estructuras del poder del gobierno"

Bajo el Volcán, vol. 11, núm. 17, septiembre-febrero, 2011, pp. 161-176  
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla  
Puebla, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28625451011>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica  
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

**Fabricio Sandoval. “SI INSTALAMOS UNA CONSTITUYENTE CON LOS OTROS DOS PODERES DEL ESTADO CONSTITUIDOS, QUE SERÍAN EL PODER JUDICIAL Y EL PODER EJECUTIVO, ENTONCES SÓLO ESTARÍAMOS MAQUILLANDO LAS ESTRUCTURAS DEL PODER DEL GOBIERNO”**

En junio de 2011, Fabricio Sandoval era delegado por el departamento de Valle ante la Asamblea General del FNR y también era delegado ante la Asamblea Intermedia. Además era dirigente del Movimiento Amplio Universitario, un notorio movimiento estudiantil en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH).

– Fabricio, ¿cuántos años tienes?

Tengo veinticinco.

– Estás joven todavía.

Todavía.

– ¿Cuáles son tus cargos en el Frente?

Soy delegado por el departamento de Valle ante la Asamblea del Frente, ante toda la Asamblea que es el órgano máximo. También soy delegado a la asamblea intermedia. El nombre de mi departamento viene de José Cecilio del Valle, el gran pensador.<sup>1</sup> No me considero dirigente medio, ni alto, ni bajo en las estructuras de decisión, ni líder, ni nada de eso. Soy vocero, por el papel que he desarrollado en el nivel universitario, en el

movimiento social estudiantil, en el Movimiento Amplio Universitario que es un movimiento que tiene estructuras en siete de las diez facultades de la Universidad Nacional. Soy estudiante de Derecho y espero graduarme este año de abogado. Hay una gran necesidad por los derechos humanos y estamos ahí latentes a seguir contribuyendo y consolidando más el conocimiento.

– ¿Cómo comienza tu trayectoria política?

Mi caso es bien curioso, yo vengo de dos vendedores ambulantes. Mi mamá no sabe leer ni escribir, mi papá no sabe leer ni escribir, tuvieron nueve hijos, me incluyo, entonces los primeros cinco hermanos míos no saben leer ni escribir. Porque fueron vendedores ambulantes, en el mercado. Yo soy el primero en tener un título de Secundaria en la familia y voy a ser el primero en tener un título universitario. Entonces mi formación es la calle, yo estuve seis años en un mercado jalando bulto. Jalar bulto es cuando llega un camión con verdura yo estoy ahí, por 30 pesos, bajo todo eso. Tengo cicatrices en el cuerpo por hacer eso. Entonces yo bajaba bultos y en la noche estudiaba, en mi pueblo Valle, soy del barrio de Nacaome. Entonces estudié 6 años en el colegio nocturno, me gradué de perito, trabajé en el mercado. Después me vine a Tegucigalpa a estudiar, quería ser abogado, para defender a mi mamá y a toda la clase, o sea yo tenía la inquietud de ayudar a la clase con la que yo vivía, con mis amigos, es decir, del mercado, del barrio. Así, en 2006 empecé a formarme, con las primeras clases, Teoría de la Constitución, empecé a leer a Sócrates, a Montesquieu, a Rousseau, Feuerbach, Hegel, Engels, Marx y Gramsci. Por mi propia cuenta, o sea sumergido en mi mundo. Eso sucedió entre 2006 y 2007. Mi despertar en el ámbito de los movimientos sociales fue en el 2008. A esto era un joven que estaba estudiando, trabajando y estudiando. Trabajaba viernes, sábado y domingo en mi pueblo y lunes, martes, miércoles y jueves estudiaba. Me iba los jueves en la noche y me regresaba el lunes en la madrugada a la U. Todavía no pertenecía siquiera a los partidos socialistas de los trabajadores, ni de nada, ningún contacto con los grandes líderes de los

movimientos. No estaba organizado en nada, o sea sólo yo estaba leyendo. Así me involucré en la huelga de los fiscales en 2008.<sup>2</sup>

– ¿Cómo estuvo eso de la huelga de los fiscales?

Una huelga de hambre tremenda, pues ahí decidí involucrarme de lleno a la lucha social, pero ya de una forma organizada, no de una forma que cuando había un primero de mayo allá iba yo solo. No había una involucración con algún movimiento social porque no reunía mis expectativas como joven inquieto. Ya con la huelga de los fiscales empezamos a trabajar, empecé a involucrarme con los compañeros de Sociología y Filosofía, de Derecho, me reuní con los de Filosofía, Derecho, de Sociología y empezamos a trabajar en la universidad, a formar grupos de estudio del marxismo, estudiar la realidad de Venezuela, de Bolivia y del partido del MAS, el Frente Amplio de Uruguay. De ahí sacamos el nombre de Movimiento Amplio, de la amplitud y el consenso. Y bueno, ya cuando nos van a dar el golpe de Estado, en la universidad teníamos un grupo como de 30 jóvenes bien consolidado. Una unidad bien rica. Bueno, con el golpe de Estado estuvimos en Nicaragua, estuvimos en Guatemala varios días, porque fuimos de los más incendiarios. O sea que no estábamos en las calles, nos estábamos preparando con todo y pues siempre nos bajaban los ánimos los líderes de la resistencia, porque querían que todo fuera pacífico. En Nicaragua empecé a tener acercamiento con el sandinismo, en El Salvador con los del Farabundo,<sup>3</sup> en Guatemala con algunos compas de los mayas. Después de diciembre de 2009 siempre los compañeros de la U, un grupo de estudiantes, sentimos la necesidad de organizarnos porque estábamos haciendo una lucha callejera sin sentido, todo pragmático. Entonces empezamos a organizarnos, formamos el movimiento pro universitario y retorno todo el 2010 a Valle. Ya había terminado mi carrera, estaba en fase de tesis de la abogacía y regresé a Valle. Organizamos con otros profesores, cinco municipios de nueve del departamento. Estructuramos los municipios y le dimos un proceso de capacitación de tres módulos. Historia, historia de todo lo que es la lucha social en Honduras, un bosquejo histórico y cómo se han conformado los partidos políticos. Luego la implementación

del consenso de Washington y todo el sistema neoliberal, y la tercera, el Frente Nacional de Resistencia que en ese tiempo nosotros estábamos por mantener el Frente Nacional contra el golpe de Estado, no Frente Nacional de Resistencia Popular; <sup>4</sup> como este Frente se iba a convertir en un Frente Amplio aglutinando a todos los movimientos sociales y fuerzas políticas. Esos eran nuestros tres ejes y estructuramos cinco municipios de nueve posibles y son los que se mantienen y son los municipios que nos dan el respaldo que seamos los voceros ante la Asamblea del Frente, porque fuimos los incitadores en Valle. Hay dos departamentos de Honduras que nunca han tenido procesos de organización de movimiento sociales o de izquierda, por decirlo así, o progresismo, son: Valle y Santa Rosa de Copán. Son los dos departamentos más conservadores de Honduras. Tegucigalpa es conservador, pero aglutina a todos los movimientos. En Valle nunca había existido un movimiento social, ni siquiera gremial, ni siquiera sindical, no hay sindicatos, no hay colegios de profesionales, no hay nada. Entonces por primera vez se da esto, esta cuestión de estructurar algo. Nosotros estructuramos, tenemos cinco municipios estructurados, 22 barrios de 48 posibles, de todo eso es que con la Asamblea empezamos a trabajar y en enero que se da la asamblea departamental con 600 representantes del departamento es que eligen entre 600 a Fabricio Ojeda y a Marvin Saravia como delegados a la intermedia. Entonces, de salir entre ese montón de gente y salir como joven es porque hay un trabajo, y había algo más allá que cualquier formación política doctrinaria, había una formación de obrero. Eso es lo que me identifica con la clase, o sea a mí no me pueden decir de lavarme el cerebro con la doctrina del marxismo, eso yo lo vivo, mi familia. Nosotros alquilamos casa todavía, no tenemos casa propia, en realidad. De los nueve hermanos hay cuatro en el norte, habían cinco pero a uno lo deportaron. Después de que me vine aquí, vi todo diferente, otro mundo. Vi como se reparten el poder, mientras uno allá afuera juega con los bultos. Entonces a raíz de que yo soy una persona bien crítica es que me han ubicado en el espacio refundacional, me han ubicado entre los del otro extremo.

– A ver, cuál es la concepción que tú tienes, ¿por qué es que te ubican en el espacio refundacional?

Mi concepción es que hay dos clases, la oligarquía y la oprimida. Es sencillo. Claro, y la clase media, la que aguanta todo, ella es la que hace turismo social. Pero la concepción mía es que la gente que está en la conducción del Frente, en la conducción de este movimiento social, es gente que tiene 30 o 40 años de estar en las dirigencias de sindicatos, gremiales y de partidos enanos. No pequeños, pequeños es cuando va a crecer. Enanos porque nunca crecieron, desde 1994 están, otros desde 1980 y no han logrado nada, sólo el 2% del padrón electoral. Entonces esta gente que está en la conducción del Frente, ellos están ansiosos quieren estar en puesto burocrático, ministros, etc. Quieren arrastrar el movimiento a sus intereses que nunca lograron, por su poca quieren arrastrarlo, porque nosotros vamos al son del movimiento, a donde el movimiento nos lleve. Es decir, todo lo que yo manifiesto es lo que me dicen en la Asamblea. Entonces me dice Valle qué pasa, ¿por qué se fueron Gilberto Ríos y Juan Barahona para Colombia y salen allá con Chávez y con Santos firmando un acuerdo, cuando no han consultado a las bases?<sup>5</sup> Vengo yo a una asamblea departamental, ¿qué hago yo?, redacto un documento solicitando inmediatamente una asamblea intermedia para consensuar con las bases ese acuerdo. Entonces sólo por eso ya me están ubicando en el espacio refundacional, que no sigo la línea del Frente. Entonces, ese es el punto, el punto del espacio refundacional es que es un espacio bien crítico a las estructuras del Frente y yo soy crítico del espacio refundacional, no soy crítico sólo a las que están en del Frente. ¿Que propone el espacio refundacional? una lucha insurreccional, no armada, sino una insurrección. Pero tampoco movilizan nadie, no movilizan ni a su esposa, ni a sus hijos, los del espacio refundacional. Yo les he dicho a Membreño, les he dicho a Tomás Andino, a Marcelino. Ellos ya son señores de 60, 50 años. Yo les he dicho, ellos no movilizan a nadie. Claro, la propuesta de la lucha para la construcción del poder es una propuesta buena, pero inalcanzable, utópica, porque el sistema nos tiene bien absorbido a todos. Pero yo sí creo en el planteamiento insurreccional del COPINH, de Salvador Zúñiga y Bertha Cáceres.<sup>6</sup> Porque ellos tienen un

trabajo de base de años, han venido movilizandoo, han venido capacitando al pueblo campesino-indígena del occidente del país. Pero este sector, como Nueva Democracia, como el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), son movimientos o tendencias que están en el espacio refundacional que no tienen un trabajo para poder ser congruentes con la realidad.

– ¿En qué sentido?

En el sentido de la lucha, de la lucha de clase, porque qué estamos viviendo aquí, estamos viviendo un sistema de maquillar el sistema. O sea, los que estamos queriendo cambiar el sistema sólo estamos en el sistema maquillándolo, en ese sentido. Y ellos, los que tienen en es el PSOCA, los movimientos que mencioné, Nueva Democracia, es un resentimiento por no estar en las estructuras de dirección del Frente. Bertha Cáceres sí está en la Coordinación. El otro punto es qué pasa con los liberales en resistencia, qué pasa con los que son del Partido de Innovación y Unidad (PINU), la Democracia Cristiana. Esta gente es la que plantea las elecciones, porque como ya les expliqué, quieren estar en un cargo público, porque nunca han estado, porque nunca han podido llegar y nos quieren arrastrar a nosotros. Entonces entre el PINU, los liberales en resistencia, la Democracia Cristiana, los Nacionalistas en resistencia etc., que son de algunos partidos tradicionales, quieren irse a elecciones inmediatamente para estar en los cargos que antes estaban, director ejecutivo de X, director ejecutivo del registro, de la empresa portuaria, ministro de aquí, ministro de allá. Porque lo que tienen es un recelo porque otros están ocupando los cargos que ellos tenían, sólo es un cambio burocrático de personal. A ellos nos oponemos nosotros, pero eso no me ubica en el espacio refundacional.

– Me has hablado de la insurrección, ¿cómo es que imaginas que pueda haber una insurrección aquí?

Nosotros hicimos un ensayo en la universidad. En marzo de 2011, ahí están los videos en youtube. En marzo, del 23 al 30 tomamos la universidad y

todos los días eran de correlación de fuerza entre la policía civil y nosotros. Entre piedras y bombas lacrimógenas, nos tiraban por día entre 200 a 250 bombas lacrimógenas, una cantidad bárbara y 3 mil estudiantes con piedras, soldados, *chafas* que agarrábamos, o militar que agarrábamos, le quitábamos el escudo y el casco.<sup>7</sup> Esto fue un ensayo para poder medir y mostrarle a ciertos sectores de que la juventud no está siendo cooptada. Hay un sector de la juventud que sí está siendo cooptada por ONG. Entonces nosotros hicimos este ensayo defendiendo la educación pública y nos dimos cuenta de la capacidad y las ganas que tiene la juventud de hacer una insurrección, no estilo Egipto, porque ahí hubo otro estilo, pero tal vez como en Yemen.

– ¿En qué sentido no Egipto y Yemen sí?

En Egipto hubo partes del Departamento de Estado, colaboró con otras ONG para que los jóvenes se fueran a la insurrección.

– ¿Cómo es que ustedes ven la insurrección?

Bueno, nosotros planteamos una insurrección prolongada, de protesta, de establecernos en las calles, de estar en las calles. El fracaso de las 200 mil personas que caminaban en el momento del golpe de Estado, es que desfilaban de 8:00 a 4:00, en horas burocráticas. Ya después de las 4:00 no podían seguir en la calle porque tenían que descansar y seguían a las 8:00. Nosotros estamos proponiendo otra cosa diferente, apostarnos en las calles. Me han dicho que estoy loco. Yo sé que no soy Nostradamus, ni Walter Mercado.<sup>8</sup> Pero va a haber algún movimiento como el de Argentina en 2001 o como el de los pingüinos en Chile y vamos a tener que hacer algo así por el estilo, porque se está acabando el poder adquisitivo para comprar los alimentos. Eso es una insurrección de estar en las calles permanentemente, estar ahí sin dejar la calle, estar ahí permanentemente, hasta que se dé un cambio real.



– ¿Ese movimiento lo imaginas en Tegucigalpa o en todo el país?

Hasta ahorita tenemos así organizado sólo tres departamentos. Que si nos vamos, yo sé otros dos departamentos se van a unir y claramente el departamento de Valle, donde yo he estado trabajando y Tegucigalpa y San Pedro Sula. Serían los tres departamentos que entablarían este tipo de protesta insurreccional de la juventud. Como el caso de España, el Movimiento 15 de mayo, que se fue a Barcelona, luego Madrid y luego Valencia.<sup>9</sup> Así igual, no, no exactamente, pero sí *sui generis*. Esa es la idea pues, pero, lo que pasa es que aquí hay bastante cooptación de la juventud. En el Frente, actualmente en la conducción, hay tres jóvenes menores de 26 años. Pero estos jóvenes les dieron el espacio en la conducción de los 41 para que sus movimientos, de secundarios y movimientos estudiantiles, no se salieran de la línea del Frente, de la conducción. Ellos no podían hacer las tomas de las carreteras, ellos no participan en la lucha callejera, porque ellos ostentan un cargo en las estructuras del Frente.

– ¿Y tú crees que la gente los secundaría a ustedes aquí en Tegucigalpa?

Sí, hay bastante descontento. Lo que pasa es que la Coordinación y el propio *Mel* son gente, son pacíficos y la gente se está cansando de lo pacífico. Ejemplo: el domingo asesinaron a tres compas en el Bajo Ahuán. Éste es un sector campesino, una comunidad campesina, está entre el departamento de Yoro y Trujillo.<sup>10</sup> Allí asesinaron a tres compañeros, hay más de 30 campesinos asesinados, campesinos asesinados. Asesinaron a tres el domingo. Ayer murió uno quemado, porque hubo un desalojo de la policía, luego que sacaron a la gente de las casas las quemaron. Un señor de edad, de como ochenta y algo estaba en la casa, no podría salir, le zamparon fuego a la casa y se quemó, eso fue anoche. El domingo capturaron a cuatro estudiantes de un colegio, en un carro de la policía, los llevaron, los inscribieron, luego aparecieron el martes, descuartizados, con sus diferentes partes del cuerpo en un río. El domingo los capturaron y el martes aparecen.<sup>11</sup> Y esas cosas no las discutimos, ni siquiera se mencionan en el Frente, ni se pone una denuncia. Entonces, ¿qué pasa

con estos estudiantes? Son los estudiantes más beligerantes en las calles, ahí están descuartizados los compas, y no dicen nada. Porque no siguen las políticas del Frente, son jóvenes que van más allá. Entonces, la policía los capturó –y hay video y fotografía en el registro de acta de las personas que son detenidas– que la policía lleva un control, ahí están los nombres, fueron detenidos el domingo como a eso de las 3:00 de la tarde. Aparecen muertos el martes, no es noticia nacional.

– ¿Cuando tú estás haciendo todos estos planteamientos, a nombre de quién estás hablando?, ¿de la asamblea de Valle o de alguna corriente dentro del Frente?

No, cuando yo hago este tipo de análisis lo hago desde mi punto de vista. Cómo se está desarrollando todo el juego de poder, porque más que todo no es una lucha de clases por derrocar la oligarquía, sino una lucha de poder entre sectores de la sociedad que se juegan el poder del gobierno, no el poder del pueblo. Y este planteamiento no lo hago bajo ninguna corriente o bajo ningún lineamiento, sino que lo hago bajo mi propio punto de vista. Eso, el propio punto de vista independiente es lo que los sofoca a ellos, porque me buscan al lado, me buscan aquí, me buscan allá, quien me está coordinando. Como aquí todo se mueve con títeres, cuando encuentran un joven de veintitantos años con criterio independiente y con fuerza para decir las cosas en la cara, entonces se imaginan que hay alguien a un lado. A mí me han dicho que soy del PSOCA, Partido Socialista Centroamericano, me han dicho que soy del Movimiento 5 de julio, me han dicho que soy del Frente de Resistencia Patriótica, me han dicho que soy de Nueva Democracia, me han dicho de todo. Pero no. A mí hasta trotskista me han dicho, yo casi le quiebro la cara a un *cipote*.<sup>12</sup> Porque me ofende, no porque sea antitrotskista, sino porque bota todo mi trabajo de 6 años de trabajar en el bulto. Yo me siento más digno, sin decir que no es digno ser trotskista, que me digan bultero, recogebulto, pepenador. Entonces la pregunta es de qué corriente o de qué línea soy, pues soy de la independiente pues, de la juventud. A mí me dicen: “¿por qué te sigue tanto loco?” Porque yo soy malcriado, yo soy libre para expresarme libremente, entonces muchos

jóvenes, otros líderes jóvenes me dicen que los cipotes que a mí me siguen son masoquistas porque me siguen aun con todo mi vocabulario. Y ellos dicen que no, sino que yo soy lo que ellos no pueden ser, de liberarse, de decir las cosas cara a cara. A mí me golpearon en una Asamblea del Frente, en la primer gran asamblea, a mí me golpearon por defender las cuestiones democráticas incluyentes.<sup>13</sup>

— ¿Qué fue lo que sucedió?

Estaban manipulando, ejemplo, mira qué ejemplo más sencillo. Bertha Cáceres, con 20 años de trabajar en el movimiento campesino-indígena. Allí nos vimos el domingo, andaba con mil indígenas campesinos, nosotros andábamos con la juventud, allá nos encontramos, excelente. Bertha Cáceres en la asamblea intermedia fue derrotada por votos, por una persona desconocida en el ámbito social. ¿Por qué? Porque esta persona sigue los lineamientos del Frente y Bertha Cáceres es la disidencia del Frente. Entonces no querían que Bertha Cáceres estuviera en la conducción, dentro de los 41. Fue derrotada por una persona que es de barrio, de colonia, que no tiene trabajo ni en su colonia, no tiene organizado un colectivo del Frente. Le ganó a Bertha. ¿Por qué? Porque Juan Barahona levantó la mano y todos los que siguen la línea de Juan, sindicalistas, gremiales de profesores o algunos jóvenes del frente estudiantil, de los movimientos estudiantiles levantaron la mano y le ganaron a Bertha 53 a como a veintitantos. Una asamblea intermedia de ciento y algo. ¿Que nos da a entender? La correlación de fuerzas, y de intereses, porque Juan bien sabe, de los que estaban en la mesa principal de los ocho, sólo Carlos H. Reyes votó por Bertha Cáceres y todo el montón de arrastrados votaron por Reyna Zenteno.<sup>14</sup> Juan la propuso, como Juan sabe que Bertha Cáceres tiene un liderazgo natural desde abajo, entonces no le conviene que esté en la conducción. Pero una segunda ronda la propusimos y ganó. La primera vuelta perdió con Reyna Zenteno y en la segunda vuelta ganó porque todos hicimos peso. Les dijimos a la gente y yo brincaba, les decía “¿qué putas les pasa?”. Porque estaban manipulando, o sea hay una manipulación de influencia psicológica. O sea, si voy a levantar la mano proponiendo a fulana significa

que todos aquellos que siguen la línea de Juan iban a votar por ella. Por eso yo me exalté y les exigí más transparencia, más ética revolucionaria en el proceso. Por eso fue que me pegaron de bombazos en la cara.

– ¿En qué consiste esa propuesta de la autoconvocatoria?

Bueno, se desarrolla en varios momentos. Hay un proceso de justificación que es a raíz del golpe de Estado, del quebrantamiento del orden institucional, el violentamiento del Estado de derecho, esa es la justificación. Los objetivos son establecer un Estado democrático con la participación directa del pueblo y de todos los sectores. Y el otro objetivo es sacar el golpismo de las estructuras del gobierno. Ese es nuestro objetivo. Los momentos que plantea son realizar asambleas de base constituyentes por cada sector. O sea, afrodescendientes, indígenas, campesinos, lésbico-gay, transexual, bisexual, feministas, juventudes estudiantiles, ecologistas. Y mesas también constituyentes de base, locales, de municipios y de aldeas y departamentales. Hacer esas asambleas constituyentes, recoger insumos de acuerdo a la necesidad de cada sector, aldeas, barrios. Luego hay otro momento que es la instalación de la Asamblea con cada uno de estos sectores para crear la Constitución. Luego la validación de la Constitución, cuando vuelven estos representantes a sus aldeas, a sus lugares, a sus sectores a validar la propuesta que ya se trabajó. La validación la va a dar el pueblo, entonces ahí ya tenemos una Constituyente surgida desde el pueblo, desde la base. Esto sería como una contrapropuesta a la del plebiscito que viene del gobierno golpista.

– Ustedes emitirían una nueva Constitución, pero ¿qué valor tendría esa Constitución si no es aceptada por el resto de las instituciones?

Bueno, esta propuesta es la que se tenía que haber desarrollado el 28 de junio de 2011. Pero, ¿qué pasó? El Frente ante esta propuesta que se iba a desarrollar de autoconvocatoria de la Constituyente trabajó inmediatamente en el retorno de *Mel*, para que se perdiera este trabajo y con el retorno de *Mel* la euforia social, etc., y el trabajo se agotó, de la autoconvocatoria.

La postura del COPINH es que si se va a una Asamblea Constituyente vía plebiscito y se reconoce el Frente como fuerza política, el COPINH se retira de las estructuras del Frente. Porque ellos hicieron ese maquillaje, de antes de empezar la autoconvocatoria, “mejor trabajemos un acuerdo a nivel internacional para el retorno de *Mel*, que esto se haga a un lado de la agenda del Frente y pongamos la agenda que es el retorno de *Mel* y luego participar en elecciones”. La autoconvocatoria quedó rezagada, pero hay sectores que sí la están trabajando, yo digo la propuesta de que planteaba el COPINH, a la cual se adhirió el PSOCA, el PST, Nueva Democracia.<sup>15</sup>

– Entonces, ¿el planteamiento sería hacer una insurrección pacífica al estilo de Yemen que crearía una situación de ingobernabilidad?

Para agudizar la crisis y la instalación de una Constituyente.

– ¿Qué desventajas le ven hacer la Constituyente por la otra vía que habías mencionado?

¿Por plebiscito?

– Sí.

Una es que si instalamos una Constituyente con los otros dos poderes del Estado constituidos, que sería el Poder Judicial y el Poder Ejecutivo, entonces sólo estaríamos maquillando las estructuras del poder del gobierno. Es decir, que los diputados que están en la Asamblea Legislativa se van a quedar y no va a haber representación del pueblo. Va a ser una Constituyente de la misma oligarquía, del sector golpista, de los represores, de los que han asesinado compañeros. Esa es la desventaja, y la otra es que yo no puedo concebir hacer una Asamblea Constituyente con los otros poderes constituidos, si las grandes Constituyentes que ha habido a nivel de la historia son aquellas que se hacen para volver a refundar un Estado, volver a dictar las nuevas normas. Cambiar el Poder Judicial y el Poder Ejecutivo y poner a alguien, qué sé yo, por un año o dos años

que dure la Constituyente. Pero una Constituyente bajo ese otro esquema sólo vendría a fortalecer el golpismo y la oligarquía.

– ¿Qué impresión te causa el regreso de *Mel* Zelaya?

Bueno, leyendo a Gerard Walter, un francés que hizo una biografía de Lenin, cuando Lenin regresa después de que se da cuenta de la Revolución de febrero, empieza a formar el partido. Nada más llega y al día siguiente tiene una asamblea con todos los delegados de partido que eran bolcheviques. *Mel* viene y dice que está cansado que va a descansar. Hasta hoy se está reuniendo con la Coordinación, si hoy empezó la reunión y *Mel* regresó el 28, allí te marca la diferencia entre un líder y un caudillo.<sup>16</sup> Entre un revolucionario y un burgués. Pues *Mel* sí despertó la conciencia del pueblo y nos puso en la polaridad, alguna clase media burguesa a favor de la resistencia y la clase media burguesa a favor con el golpismo, que quiere mantener el *status quo*. El retorno de *Mel* vino a acelerar todo porque ahora ya están pensando en elecciones, están pensando en estructurarse para partido político. Con la conformación de un Frente Amplio, o sea, piensan que desde la noche a la mañana. El Frente Amplio de Uruguay nació desde 1971 y hasta 2004 vino a ganar el poder del gobierno, pasaron treinta y pico de años. Es lo mismo que el Frente Farabundo Martí, después de los acuerdos del 1992 ya tiene el poder del gobierno y que es contra el mismo Frente. Entonces, *Mel* lo que vino a hacer es acelerar el proceso. Que no sé si es para bien o para mal. Pero según mi concepción está arrastrando al movimiento, no el movimiento nos está arrastrando a nosotros. Entonces hay muchas cuestiones debatidas ahí, sobre que si se va a elecciones o se forma un partido político con el Frente o se hace un frente amplio. Se pierde la naturaleza del Frente, el Partido Liberal queda desvirtuado como bipartidismo. Entonces *Mel* a eso vino.

– ¿Se plantean ustedes la conquista del poder?

Sí, necesitamos tener el poder. Pero nosotros pensamos que a base de construcción de cuadros políticos, ese es mi punto de vista. No puedo

decir que es el de Bertha Cáceres porque no hemos discutido con ella estas cosas. Nosotros en el movimiento estudiantil universitario pensamos en la toma del poder, pero a base de cuadros políticos, es decir, que vamos a colocar gente en la estructura del gobierno que cumplan las funciones que se deben dar. Pero qué pasa si nos vamos al poder con el Frente y logramos el Poder Ejecutivo, ¿qué va a pasar? Que vamos a tener ministros que trabajaron en el gobierno de *Mel* que serán corruptos, por ejemplo, Padilla Sunseri. Fue alcalde de la capital industrial, San Pedro Sula.<sup>17</sup> Entonces, a qué nos lleva esto que si nos vamos a la toma de poder a través de elecciones, toma de gobierno, no toma del poder, toma del gobierno. Vamos a llegar con cuadros políticos viciados, tradicionales, que defienden y en su momento hasta han puesto su vida por el modelo neoliberal. Entonces bajo qué condiciones vamos a llegar al poder. El Frente va a servir como desesperanza. Si la gente que se abstiene de votar en dos o tres procesos va a votar en este próximo proceso como el FNRP, o por el Frente Amplio conocido por esta coordinación y por *Mel*, no cumple las exigencias de esta gente, qué va a pasar. Va a botar la esperanza que el pueblo tiene en ellos. Por eso nosotros le apostamos a mejorar los cuadros políticos para un próximo proceso electoral, estructural. Llevar cuadros políticos que sean del pueblo, que sean desde la base, para poder cumplir las demandas que el pueblo plantea. Algo utópico, siempre dicen que todo lo que yo digo es utópico. Nosotros no dejamos que el poder sea necesario y es lo fundamental, tomarse el poder del gobierno, pero a base de trabajo de cuadros políticos, no de corruptos tradicionales que hay tanto en la izquierda gremial, sindical, como en las fuerzas progresistas liberales.

## NOTAS

<sup>1</sup> José Cecilio del Valle (1780-1834). Filósofo, político, abogado y periodista hondureño quien residió en Guatemala. Llamado el “sabio Valle” por su enorme capacidad intelectual que lo llevó incluso a mantener correspondencia con el filósofo inglés Jeremy Benthan. Reticente en un principio a la independencia de Centroamérica, una vez consumada ésta se convirtió en su partidario. (C.F.I.)

<sup>2</sup> En abril de 2008 se observó en Honduras una huelga de hambre de los fiscales del ministerio público para evitar que se archivaran los casos de corrupción. “Estoy unido y en total acuerdo con la demanda por la justicia que están haciendo los fiscales en Tegucigalpa”, declaró el entonces presidente Zelaya. *La Gente* (<http://www.rlp.com.ni/noticias/28487/grave-crisis-politica-en-honduras-por-huelga-de-fiscales>) (C.F.I.)

<sup>3</sup> Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) (C.F.I.).

<sup>4</sup> El primer nombre que adoptó el después Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP) fue Frente Nacional contra el Golpe de Estado. (C.F.I.)

<sup>5</sup> En junio de 2011, Juan Barahona era subcoordinador del FNRP y Gilberto Ríos Munguía era coordinador de la Comisión Internacional del FNRP. (C.F.I.)

<sup>6</sup> Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras. (C.F.I.)

<sup>7</sup> *Chafa* viene de Chafarote, apelativo despectivo que en algunos lugares se les da a los militares. Chafarote es un sable o espada ancha o muy larga. (C.F.I.)

<sup>8</sup> Psíquico y astrólogo que sale en diversos programas de televisión. (C.F.I.)

<sup>9</sup> Se refiere al movimiento social que se observó durante varias semanas en España a partir del 15 de mayo de 2011. (C.F.I.)

<sup>10</sup> Trujillo es la cabecera departamental del departamento de Colón. (C.F.I.).

<sup>11</sup> Estos acontecimientos sucedieron en la última semana de junio de 2011. (C.F.I.)

<sup>12</sup> *Cipote*: niño, muchacho joven. (C.F.I.)

<sup>13</sup> Se refiere a la Asamblea nacional del FNPR del 26 de febrero de 2011. (C.F.I.)

<sup>14</sup> Carlos Humberto Reyes, dirigente sindical de una amplia trayectoria y reconocimiento. (C.F.I.)

<sup>15</sup> La asamblea extraordinaria del 26 de junio de 2011 revocó la decisión de la asamblea del 26 de febrero del mismo año, dejando abierta la posibilidad de crear un Frente Amplio para participar en las elecciones hasta que se cumplieran una serie de condiciones. Con el regreso del derrocado presidente, Manuel Zelaya, una de esas condiciones pudo cumplirse gracias a la fuerza de la Resistencia hondureña. El COPINH quedó en minoría en dicha Asamblea y posteriormente anunció que se retiraría del recién constituido Frente Amplio de Resistencia Popular (FARP). Dick y Miriam Emanuelsson, “Nace en Honduras un nuevo brazo político de la resistencia en Honduras, para la toma del poder” (<http://vimeo.com/25645159>) (C.F.I.)

<sup>16</sup> La entrevista se hizo en la primera semana de junio. Finalmente, después de una larga lucha al interior de Honduras y a nivel internacional, José Manuel Zelaya



Rosales pudo regresar a Honduras el 28 de mayo de 2011, después de su exilio en República Dominicana. “Retorno de Zelaya da un nuevo panorama político en Honduras” ([http://spanish.news.cn/entrevista/2011-05/29/c\\_13899409.htm](http://spanish.news.cn/entrevista/2011-05/29/c_13899409.htm)) (C.F.I.)

<sup>17</sup> Rodolfo Padilla Sunseri, prominente político del Partido Liberal de Honduras. Fue alcalde de San Pedro Sula entre 2006 y 2009. (C.F.I.)